



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta ta' l-24 ta' Frar, 2012

Appell Civili Numru. 19/2007/1

Emidio Azzopardi u Catherine Azzopardi; Victor Attard; Martin Attard; Francis Attard u Felicia Attard

V.

Direttur tal-Artijiet

II-Qorti:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti pprezentat fit-30 ta' April 2007, quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet li jaqra hekk:

"Illi l-esponenti huma ko-proprejatarji ta' bicca art gewwa Xaghra Ghawdex bil-kejl ta' madwar disa' mijas u tnejn u

Kopja Informali ta' Sentenza

erbghin (942) metru kwadru li tmiss min-nofsinhar u l-grigal ma' proprjeta' ta' Emidio Azzopardi u ohrajn u irjeh verjuri.

"Illi fil-wiehed u ghoxrin (21) ta' Dicembru 2005, permezz ta' Avviz tal-Gvern numru 1235 ippublikat fil-Gazzetta tal-Gvern, l-esponenti gew infurmati illi l-art hawn fuq imsemmija kienet mehtiega mill-awtorita' kompetenti ghall-skop pubbliku skond id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet ghall-Skopijiet Pubblici (Kap 88 tal-Ligijiet ta' Malta) u li l-akkwist tagħha għandu jkun b'xiri assolut.

"Illi l-kumpens offrut fl-imsemmi avviz numru 1235 għal dan ix-xiri assolut huwa ta' hamsa u sebghin elf sitt mijha u tmenin lira Maltija (Lm75,680), liema ammont giet notifikata lill-esponenti permezz ta' ittra ufficjali spedita lilhom fit-12 t'April 2007;

"Illi l-esponenti thoss li tali kumpens huwa wieħed baxx hafna u għalhekk qegħdin ai termini tal-artikolu 22(6) tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta' Malta tikkontesta l-ammont ta' kumpens offrut lilha;

"Illi fl-opinjoni tal-esponenti u skond stima magħmula ex parte mill-AIC Saviour Micallef (esebita flimkien ma' dan ir-rikors Dok. A) il-valur tal-art de quo huwa meqjus u stimat fl-ammont ta' erba' mijha u erbghin elf u seba' mitt lira Maltija (Lm440,700);

"Għaldaqstant l-esponenti qegħdin jikkontestaw il-kumpens offrut lilhom fl-Avviz 1235 ta' hamsa u sebghin elf sitt mijha u tmenin lira Maltija (Lm75,680), u jitlobu li l-kumpens xieraq għal art *de quo* fl-ammont ta' erba' mijha u erbghin elf u seba' mitt lira Maltija (Lm440,700); flimkien mad-danni skond il-Ligi.

"Bi-ispejjez."

Rat ir-risposta tad-Direttur tal-Artijiet li in forza tagħha eccepixxa illi:

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi l-esponent gie notifikat bir-rikors datat 30 t’April 2007 fl-ismijiet fuq citati fejn is-socjeta’ rikorrenti oggezzjonat ghall-valur offrut lilha mill-awtorita’ kompetenti ta’ hamsa u sebghin elf sitt mijà u tmenin lira Maltija (Lm75,680), (Euro176,283.98) ghall-bicca art libera u franka tal-kejl ta’ cirka 942 metri kwadri li tinsab fix-Xaghra Ghawdex.

“Illi rikorrenti qieghdin jippretenu li l-kumpens gust li għandu jithallas lilhom għal dina il-porzjon art fuq imsemmija għandu jkun dak ta’ ta’ erba’ mijà u erbghin elf u seba’ mitt lira Maltija (Lm440,700) (Euro 1,026,554.86)

“Illi preliminarjament l-esponent jixtieq jigbed l-attenzjoni ta’ dana l-Onorabbli Bord illi l-avviz tal-Gvern li permezz tieghu giet espropojata l-art igib in-numru 1237 u mhux 1235, hekk kif gie erronjament imsemmi mir-rikorrenti fir-rikors fuq citat.

“Illi sekondarjament u mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-esponent qieghed jibqa’ jsostni li l-valur gust tal-art imsemmija għandu jkun dak ta’ hamsa u sebghin elf sitt mijà u tmenin lira Maltija (Lm75,680), (Euro176,283.98) hekk kif ser jigi ppruvat fil-mori tal-kawza, li huwa dak l-ammont illi hemm imsemmi fl-Avviz numru 1237 liema valur gie stabbilit mill-Perit Arkitett Fred H. Valentino A&CE li kklasifikasi l-art bhala wahda fabbrikabbi ai termini tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta;;

“Illi l-esponent jixtieq jigbed l-attenzjoni ta’ dan l-Onorabbli Bord illi hekk hemm xi imghaxijiet dovuti dawn ser jingħataw skond u taht dawk id-disposizzjonijiet tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“Għaldaqstant l-esponent qieghed jitlob lil dana l-Onorabbli Bord jogħgbu jiffissa l-ammont ta’ hamsa u sebghin elf sitt mijà u tmenin lira Maltija (Lm75,680), (Euro176,283.98) bhala l-kumpens gust li għandu jithallas lis-socjeta’ rikorrenti ghall-espropriazzjoni tal-art fuq imsemmija;”

Rat ir-rapport li hejjew l-membri teknici tal-imsemmi Bord fit-30 ta’ Settembru 2008;

Rat is-sentenza li ta l-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet fl-4 ta' Gunju 2009, li in forza tagħha l-kawza giet deciza fis-sens li gej:

“...il-Bord qed jiffissa l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti għat-trasferiment b'xiri assolut bhala libera u franka tal-bicca art fabrikabbi gewwa Xaghra Ghawdex bil-kejl ta' madwar disa' mijà u tnejn u erbghin (942) metru kwadru li tmiss min-nofsinhar u l-grigal ma' proprjeta' ta' Emidio Azzopardi u ohrajn u irjeh verjuri kif tidher fl-Avviz tal-Gvern 1237 (Gazzetta tal-Gvern tat-21 ta' Dicembru 2005) **tmięni mijà u sebgha u sebghin elf, seba mijà u sebgha Euro u disgha u tmenin centezmu (Euro 877,707.89)** oltre l-imghax legali ai termini tal-artikolu 12(3) tal-Kap 88.

“L-ispejjez għandhom ikunu sopportati mill-partijiet fi proporzjon li d-differenza fl-ammont offrut mill-awtorita kompetenti u dak hekk stabbilit mill-Bord ikollhom għad-differenza fl-ammont mitlub mis-sid u l-ammont stabbilit mill-Bord.”

Dak il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi dwar l-eccezzjoni preliminari tal-intimat Direttur tal-Artijiet, u cioe li l-Avviz tal-Gvern kien numru 1237 u mhux 1235 kif erronjament indikat fir-rikors promutur l-Bord hu tal-fehma li dan ma jgib ebda nullita' u ma jistultifikax il-proceduri stante li huwa zball *de minimis* u bl-ebda mod ma jaffettwa l-mertu, konfortat ukoll mill-fatt illi l-art *de quo* hija ben identifikata fil-kopja tal-Gazzetta tal-Gvern esebita. Di piu' l-Avviz tal-Gvern 1235 huwa mertu ta' rikors iehor fl-istess ismijiet numru 20/2007 quddiem dan l-istess Bord. Għalhekk dan il-Bord, filwaqt li ha konjizzjoni ta' dak notat mill-intimat fl-eccezzjoni preliminari tieghu, ser jghaddi bil-prolazzjoni ta' din is-sentenza bl-intendiment li din qed tkun hekk pronunzjata dwar l-Avviz tal-Gvern 1237.tal-21 ta' Dicembru 2005;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi I-Bord kien assenja biex jassistuh f'din il-materja lill-periti arkitetti I-AIC David Pace u AIC Joseph Briffa u li dawn ghamlu relazzjoni kongunta li hija annessa bhala parti integrali minn din is-sentenza. Illi fil-paragrafu konklussiv tar-relazzjoni taghhom il-periti membri tal-Bord qalu b'mod unanimu hekk:

“Huma ikkunsidraw dana kollu, kif ukoll id-disposizzjonijiet ta' I-Ordinanza dwar I-Akkwist tal-Artijiet ghal Skopijiet Pubblici (Kap 88 tal-Ligijiet ta' Malta), u partikolarment I-Artikolu 18 u 18A, u bhala rizultat huma tal-opinjoni illi l-proprieta għandha tigi meqjusa bhala art fabbrikabli għal finiż-żejt tal-Ligi, u li l-valur tal-istess proprieta' bhala libera u franka, u kif deskritta fid-dokumenti esebiti, għandu jigi iffissat fl-ammont ta' **tmięni mi ja u sebgha u sebghin elf, seba mi ja u sebgha Euro u disgha u tmenin centezmu (Euro 877,707.89).**”

Rat ir-rikors tal-appell tal-intimat Direttur tal-Artijiet li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnu premessi, talab illi din il-Qorti joghgħobha:

“...thassar u tirrevoka s-sentenza appellata tal-Bord tal-Arbitragg dwar I-Artijiet fl-ismijiet premessi tal-4 ta' Gunju 2009 u minflok tibghat il-process lura lill-istess Bord sabiex jiddeciedi l-vertenza skont il-ligi. Bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-appellati.”

Rat ir-risposta li ressqu r-rikorrenti li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti joghgħobha tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-appellant;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi dawn huma proceduri intizi ghall-fissazzjoni tal-kumpens xieraq li għandu jithallas lir-rikorrenti wara li l-Gvern esproprja bicca art, in parte proprieta` tagħhom, fi

Triq il-Marsalforn, ix-Xaghra, Ghawdex. Il-Gvern offra Lm75,680 bhala kumpens ghall-art inkwistjoni, filwaqt li r-rikorrenti sidien tal-art talbu Lm440,700, skont stima ta' perit minnhom imqabbar. L-imsemmi Bord, hatar zewg periti biex jagħmlu stima tal-art, u dawn qablu fuq valur ta' Lm376,800 (ekwivalenti għal €877,707.89).

L-intimat Direttur tal-Artijiet appella minn dik id-decizjoni u qed jilmenta illi (i) il-valutazzjoni tal-periti teknici tmur kontra d-dettami tal-ligi ghaliex il-valur tal-art hekk kif ivvalutat mill-periti teknici huwa wieħed manifestament erroneju; u (ii) il-periti teknici naqsu milli jagħtu kwalunkwe tip ta' dettall jew raguni dwar kif is-somma ta' €877,707.89 giet stabbilita.

Rigward l-ewwel aggravju, l-appellant jissottometti illi l-valutazzjoni tal-periti hija wahda li tmur lill-hinn mill-valur vera tal-art. Jargumenta li l-istrixxa art inkwistjoni ittiehdet biex titwessa' triq ezistenti, u meqjus il-konfigurazzjoni tagħha, hu diffici li wieħed jahseb li jista' jsir xi tip ta' zvilupp jew li tista' tinbena xi tip ta' struttura abitabbi fuq dik il-medda art.

Dwar din il-lanjanza, din il-Qorti trid tezamina, fl-ewwel lok, l-eccezzjoni tar-rikorrenti marbuta mall-inappellabilità tas-sentenza tal-Bord, peress illi skont il-ligi in materja, appell hu permessibbli biss fuq punt ta' dritt. Fis-sentenza li tat din il-Qorti, Sede Inferjuri, fil-kawza **Kummissarju tal-Art v. Capital Properties Limited et**, mogħtija fis-27 ta' Marzu 2009, gie osservat is-segwenti dwar dan id-dritt ta' appell:

"Manifestament, imbagħad, il-kumpless tas-sottomissjonijiet magħmula mill-appellanti huma fil-maggoranza kontestazzjoni lill-membri teknici tal-fatti minnhom relazzjonati fir-rapport u li fuqhom huma arginaw dawk il-pariri teknici. Jekk dawk il-fatti kienu, skond l-appellanti, zbaljati, jew ghax stabbiliti bin-nieques tad-dokumenti in atti, li ma jidħirx del resto li hu hekk il-kaz, din, certament, mhix cirkustanza li tagħti lok għal rimedju tal-appell kif limitat fil-ligi, ex-Artikolu 25(7) tal-Kapitolu 88. Dan il-Kapitolu jiprovdji għad-dritt ta' appell fuq "punt ta'

dritt” u mhux ghal sindakar ta’ kif il-membri teknici jkunu vvalutaw il-fatti u esprimew l-opinjonijiet teknici taghhom dwarhom. Kien il-Bord b’kompetenza specjali biex b’mod kwalifikat u espert jagħmel l-apprezzament gust tagħhom fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-ligi applikabbli ghalihom.”

Din il-motivazzjoni tghodd ukoll għal dan il-kaz.

Dan l-ilment tad-Direttur tal-Artijiet hu essenzjalment marbut ma’ kritika tal-valutazzjoni li għamlu l-periti teknici, u allura l-appell ma jistax jigi kkunsidrat.

Fil-kuntest tat-tieni aggravju, din il-Qorti tqis li dan huwa punt ta’ dritt, peress li jolqot principju generali ta’ bzonn ta’ motivazzjoni għal kull decizjoni li tingħata, u li kull parti jkollha opportunita` tikkontesta dak li ‘l quddiem ikun se jintuza kontriha.

F’dan il-kaz, la l-periti u lanqas il-Bord ma immottivaw id-decizjoni ta’ x’wassalhom ghall-figura ta’ Lm376,800. Il-Bord strah kompletament fuq ir-rapport tal-periti membri tal-Bord, filwaqt li l-periti qalu li bbazaw l-istima tagħhom fuq “id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar l-Akkwist tal-Artijiet għal Skopijiet Pubblici (Kap. 88 tal-Ligijiet ta’ Malta), u partikolarmen l-Artikolu 18 u 18A”, u xejn aktar.

Skont il-ligi, il-valur għandu jigi kkalkolat a bazi ta’ dak li l-art tista’ ggib kieku tigi mibjughha fis-suq minn sidha volontarjament. L-istima necessarjament tkun wahda soggettiva, pero`, għandu jkun hemm rapport tal-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-periti jaqblu fuq dik il-figura. Din il-Qorti, fil-kuntest ta’ rapport tal-membri teknici tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta’ Raba kienet iddecidiet li r-rapport tal-membri teknici tal-Bord għandu jidhol fil-process qabel ma l-kawza tithalla għas-sentenza sabiex il-partijiet ikunu jistgħu, jekk hekk jidhrilhom, jeskutu lill-istess membri u jikkontestaw l-istimi tagħhom (ara l-kawza **Camilleri v. Farrugia**, deciza fit-3 ta’ Dicembru 1984). Din il-Qorti ma tarax għala dan il-principju ma għandux jigi applikat ukoll ghall-kaz tar-rapport imhejjji mill-periti teknici ghall-finu tal-ligi inkwistjoni, kif del resto illum hu preskrift bl-Artikolu 25(3) tal-imsemmi Kap. 88. Biex jista’ jsir dan

il-process, hu mehtieg li r-rapport ikun motivat jew li l-membri teknici jispjegaw seduta stante x'wassalhom jiffissaw dak il-valur.

Għall-partijiet hu essenzjali li wara li l-membri teknici jippreparaw ir-rapport, dan ikun motivat u inserit fil-process sabiex ikunu f'posizzjoni li jressqu s-sottomissionijiet tagħhom. Kif inghad, dan il-process, mehtieg bil-principji ta' gustizzja naturali, ma sarx.

Din il-ligi tipprovd għad-dritt ta' appell fuq "punt ta' dritt" u mhux għal sindakar ta' kif il-membri teknici jkunu vvalutaw il-fatti u esprimew l-opinjonijiet teknici tagħhom dwarhom. Hu għalhekk, mehtieg li din il-valutazzjoni tkun disponibbli għall-partijiet fi stadju bikri quddiem il-Bord, ghax hu f'dak l-istadju li għandha ssir kritika tal-valutazzjoni – u biex issir din il-kritika, il-valutazzjoni trid tkun motivata, u dan hu essenzjali biex dak li jhossu aggravat ikun jista' jressaq il-kummenti tieghu, kontra dik il-valutazzjoni, għall-konsiderazzjoni tal-Bord.

F'dan il-kaz id-Direttur appellant ma nghatax din l-opportunita` u l-istima li waslu għaliha l-membri teknici tal-Bord qatt ma giet spjegata u din il-Qorti tara li, allura, ikun għaqli li l-atti jigu rinvjati lill-Bord biex din tordna lill-periti teknici tagħha jressqu rapport li fih jindikaw x'wassalhom jaqblu għall-figura ta' Lm376,800, biex il-partijiet ikollhom l-opportunita` jikkumentaw kif jixraq fuq dak ir-rapport u l-periti jingħataw opportunita` jaraw iridux jirivedu l-valutazzjoni tagħhom fid-dawl ta' dawk il-kummenti. Wara l-Bord ikun jista' jħalli l-kawza għas-sentenza skont il-ligi. Din il-Qorti tara li b'dan il-mod biss tista' ssir gustizzja bejn il-partijiet u jigi assigurat li l-kumpens ikun verament wieħed xieraq kif trid il-ligi.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-intimat billi tilqa' l-istess, u tirrevoka s-sentenza appellata u tibghat l-atti lura għal quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet sabiex din tipprocedi kif stabbilit minn din il-Qorti aktar qabel f'din is-sentenza u tiffissa l-kumpens xieraq skont il-ligi.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez marbuta ma' din id-decizjoni f'dan l-istadju jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet. L-ispejjez in prim istanza għandhom jigu ffissati mill-Bord fis-sentenza ahharija tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----