



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-7 ta' Frar, 2012

Appell Civili Numru. 992/2010/1

Avviz Numru: 992/2010/MK

Derek Broadley

vs

Gina Mohnani

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fl-15 ta' April 2011 it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"It-Tribunal,

Wara li ra t-talba attrici ghall-kundanna tal-konvenut ghall-hlas ta' seba' mitt ewro (€700) rappresentanti l-bqija tal-ammont ta' elf ewro (€1,000) mogtija lilek bhala depozitu

skont skrittura ta' lokazzjoni tal-fond 50/7 Tigne' Seafront, Sliema datata 2 ta' Marzu 2009 wara li gie mnaqqas dak li hu dovut lilek ghall-kontijiet tad-dawl u ilma skont l-istess ftehim u dan peress li l-imsemmija lokazzjoni giet itterminata wara li l-imsemmi depozitu thallas lilek bil-quddiem.

Bl-ispejjez u bl-oghla rata ta' mghax skont il-ligi mid-datat ta' terminazzjoni tal-lokazzjoni, inkluz l-ispiza tal-ittra gudizzjarja datata 15 ta' April 2010 li saret mill-attur a tenur tal-artiklu 166A tal-kapitlu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ra r-risposta tardiva tal-konvenuta fejn qalet illi t-talba attrici hija intempestiva peress illi skont l-iskrittura ta' lokazzjoni in kwistjoni d-depozitu imsemmi mill-attur kelli jinzamm mill-esponenti sakemm jinstab li l-appartament mikri lill-attur jkun fl-istess kundizzjoni tajba li kien fih fil-bidu nett tal-lokazzjoni u peress illi l-attur jkun fl-istess kundizzjoni tajba li kien fih fil-bidu nett tal-lokazzjoni u peress illi l-attur halla diversi spejjez pendenti u kkaguna hsarat fl-appartament lilu mikri mill-esponenti allura peress illi t-talbiet rispettivi huma kontestati l-esponenti għandha dritt izzomm tali depozitu fl-intier tieghu sakemm jithallsu l-kontijiet pendenti u anke l-ispejjez tad-debiti riparazzjonijiet. Għaldaqstant it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

Mingħajr pregudizju għas-suespost, f'kwalunkwe kaz l-ammont mitlub fl-avviz tat-talba huwa ferm eccessiv, għalhekk ukoll it-talbiet għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

Kif ser jigi ppruvat fil-mori tal-kawza odjerna l-attur halla diversi spejjez pendenti u kkaguna hsarat fl-appartament lilu mikri mill-esponenti. Għalhekk is-socjeta' esponenti qed tipprevalixxi ruhha, flimkien mal-prezenti, tagħmel id-debita kontrotalba f'dan ir-rigward.

Bl-ispejjez kontra l-attur li huwa ngunt sabiex jidher għas-subizzjoni.

Ra l-kontrotalba tal-konvenuta fejn talbet hlas ta' hames mijha tlieta u disghin ewro u sitta u sebghin centezmu

(€593.76), liema somma hija dovuta mill-attur rikonvenzionat, kwantu ghall mitejn u tletin ewro u sitta u erbghin centezmu (€230.46) rappresentanti kontijiet tat-telefown pendent, tmienja u hamsin ewro (€58) rappresentanti 'remote control tal-airconditioning unit tad-ditta McQuay li ma giex irritornat mill-attur meta huwa rrilaxxa l-appartament de quo, kwantu ghal tlieta u hamsin ewro (€53) rappresentanti remote control tal-airconditioning

unit tad-ditta Fujitsu li ma giex ritornat mill-attur meta huwa rrilaxxa l-appartament de quo, hamsa u tmenin ewro u tletin centezmu (€85.30) rappresentanti serratura gdida tal-bieb ta' barra, tletin ewro (€30) rappresentanti l-prezz ta' xoghol inkors ghat-twahhil tal-istess serratura, tletin ewro (€30) ghat-tiswija tas-serratura fuq il-bieb tax-shower, hamsin ewro (€50) dovuti ex-contractu ghall-hasil u tindif u kwantu ghal hamsin ewro (€50) dovuti bhala kontribwizzjoni għad-dawl u l-ilma.

Bl-ispejjez tal-avviz u bl-imghaxijiet sal-hlas effettiv, kontra l-attur rikonvenzionat li huwa ingunt sabiex jidher għas-subizzjoni.

Ra r-risposta ghall-kontrolba tal-attur rikonvenzionati fejn qal illi l-ammont m'huwiex dovut u addirittura t-talba tal-konvenut rikonvenjenti hi wahda fiergha.

Salv linji difensjonali ulterjuri hekk kif permessi mil-ligi.

Ra d-dokumenti kollha prezentati in atti.

Sema' u ra x-xhieda ta' Derek Broadley, Gina Mohnani u Paul Busuttil.

Sema' t-trattazzjoni tal-partijiet.

Ikkunsidra:

Illi mill-provi jirrizulta li din il-kawza hija dwar hlas lura ta' parti minn somma ta' elf ewro (€1,000) mhalla bhala depozitu fuq ftehim ta' lokazzjoni. Il-ftehim kien għal sena mit-3 ta' Marzu 2009 għall-appartament tas-Sliema

allegatament appartenenti lill-konvenuta. Illi l-ftehim ta' lokazzjoni intemm fil-bidu ta' Marzu 2010 u l-attur permezz ta' ittra datata 7 ta' Marzu, 2010 mibghuta lill-konvenuta talab illi jigi rifuz seba' mitt ewro (€700) mill-ammont ta' elf ewro (€1,000) li kienew gew depozitati mal-konvenuta mal-iffirmar tal-ftehim sabiex ikopru certi servizzi. Illi l-attur minn jeddu naqqas pendenzi ta' mitejn sitta u sittin ewro (€266) hlas ta' dawl u ilma u b'hekk irrizulta l-ammont tat-talba.

It-Tribunal sema' lill-attur jixhed illi huwa kien hareg mill-fond fl-1 ta' Marzu 2010 u kien halla l-fond nadif minghajr hsarat u li ma kellux pendenzi mal-konvenuta. Ftit jiem wara kien kiteb ittra lill-konvenuta fejn talabha li thallsu lura s-somma ta' seba' mitt ewro (€700) fi zmien hmistax-il gurnata mid-data ta' dik l-ittra. Fl-ittra spjega kif huwa kien naqqas il-pendenzi tad-dawl u l-ilma. Infurmaha wkoll illi huwa kien halla l-appartament fi stat nadif u ma kienx halla hsara u dan skont il-kundizzjonijiet tal-istess ftehim lokattiv. Id-data tal-ittra kienet is-7 ta' Marzu, 2010. It-Tribunal jirrilleva li l-ittra kienet mibghuta mill-indirizz tal-avukat difensur tal-attur. Irrizulta mill-provi li l-konvenuta qatt ma wiegħet ghall-ittra mibghuta mill-attur lill-konvenuta.

It-Tribunal ra li l-attur kien talab estensjoni tal-kirja izda l-konvenuta ma kinetx riedet iggeddet il-kirja. Ra wkoll illi wara li kien hareg mill-fond kien hemm tentattiv min-naha tal-attur permezz ta' ittra mibghuta lill-konvenuta fis-7 ta' Marzu 2010, sabiex jirkupra parti mid-depozitu mhallas minnu u ra li kien spjega ukoll illi huwa kien halla l-fond fi stat ta' ndafa tajba u li ma kienx halla hsarat. It-Tribunal ra li ma kien hemm ebda risposta għal din l-ittra tal-attur izda kien hemm risposta allegatament mibghuta fl-14 ta' Mejju 2010 fejn l-konvenuta elenkat l-ilmenti tagħha kontra l-attur. Intqal mill-konvenuta li din l-ittra kienet ir-risposta ghall-ittra ufficjali li hija kienet irceviet.

It-Tribunal jirrilleva illi dwar l-atti ta' din il-kawza, partikolarment meta l-attur intavola t-talba, l-konvenuta, debitament notifikata skont il-ligi, nforat it-terminu mogħi lilha għar-risposta u meta tfaccat quddiem it-Tribunal fid-

data tal-ewwel smigh insistiet illi hija kienet diga` wiegbet. It-Tribunal spjega lill-konvenuta li ma kien hemm l-ebda risposta in atti izda wara sar jaf illi l-konvenuta kienet qieghda tirreferi ghall-ittra informali miktuba minnha. It-Tribunal ipprova jispjega li kien hemm certu procedura civili li hija kellha tosserva skont il-ligi, izda l-konvenuta baqghet tinsisti li kienet wiegbet. Iktar 'i quddiem it-Tribunal irrizultalu li t-twegiba li dwarha kienet ghamlet riferenza l-konvenuta kienet l-ittra nformali li sussegwentement giet ipprezentata, a fol. 64 in atti. It-Tribunal jirrileva wkoll illi fl-ewwel seduta spjega lill-konvenuta li hija kienet obbligata tirrispetta l-proceduri quddiem dan it-Tribunal u jekk dehrilha li għandha tikkontesta il-kawza hija kellha tintavola risposta skont il-ligi u fiz-zmien mogħi lilha bil-ligi. Peress li ma kienx hemm opposizzjoni għar-risposta tardiva min-naha tal-attur, it-Tribunal ikkonċeda lill-konvenuta b'terminu ulterjuri għar-risposta formali tagħha.

Illi mill-provi tal-konvenuta qalet li hija kienet wiegbet l-ittra gudizzjarja permezz ta' ittra, izda t-Tribunal jirrileva li t-twegiba kienet ittra personali miktuba mill-konvenuta indirizzata lil certu 'Drs', mhux magħrufa, datata 14 ta' Mejju 2010. Din l-ittra ma giet indirizzata lil hadd personali. Illi f'din l-ittra li tinsab, a fol 64, immarkata bhala Dok GM10 l-konvenuta gharrfet lil 'Drs' li l-attur kien halla l-appartament tieghu mingħajr ma saret l-ispezzjoni mehtiega skont il-kundizzjonijiet tal-ftehim lokattiv. Illi meta hija kienet spezzjonat l-appartament sabet illi kien hemm certi hsarat. Sabet is-serratura tal-bieb ta' barra mkissra u din swiet €85.30 sabiex issirilha r-riparazzjoni necessarja, sabet bieb tax-shower imkisser u kellha thallas is-somma ta' €30 għat-tiswija tieghu, sabet li kien hemm kitchen strainer nieqes fis-somma ta' €7, sabet zewg remote controls tal-air conditioning unit neqsin fis-somma ta' €83.04 u €53 kull wieħed u peress illi sabet l-appartament mahmug hija zammet €50 għat-tindif skont il-kundizzjonijiet tal-ftehim lokattiv. Illi fil-kontro-talba l-konvenuta talbet il-hlas ta' €593.76 ghall-ispejjez inkorsi minnha. Din is-somma tikkomprendi: €230.46 rappreżentanti kontijiet tat-telefown pendenti, €58 rappreżentanti 'remote control tal-

airconditioning unit tad-ditta McQuay li ma giex irritornat mill-attur, €53 rappresentanti remote control tal-airconditioning unit tad-ditta Fujitsu, €85.30 rappresentanti serratura ta' bieb, €30 rappresentanti spejjez ta' xogħilijiet inkorsi għat-twahħil tal-istess serratura, €30 għat-tiswija tas-serratura tax-shower room, €50 dovuti ex-contractu għat-tindif u €50 dovuti bhala kontribwizzjoni għad-dawl u ilma ex-contractu li ma thallasx.

It-Tribunal sema' x-xhieda tal-konvenuta fejn spjegat illi I-kont tat-telefown qatt ma kien thallas mill-attur ghalkemm kien qal li kien hallsu. Din il-pendenza giet ikkonfermata ukoll minn rappresentant tas-socjeta' GO Plc. illi I-perjodu ta' dan il-kont kien ikopri I-perjodu shih tal-kirja.

It-Tribunal sema' lill-konvenuta tixhed dwar il-kont tat-telefown u ra li lanqas I-attur stess ma kien konvint li kien hallas il-kont kollu. Illi dwar dan il-kont pendent t-Tribunal m'ghandu ebda dubju li huwa dovut u huwa dovut mill-attur u għalhekk huwa sodisfatt illi I-attur ma kienx hallas I-kontijiet tat-telefown u għaldaqstant dan I-ammont huwa dovut minnu.

It-Tribunal sema' lill-konvenuta tixhed illi hija ma kinetx disposta iggeddet il-ftehim tal-kera li kien għal sena u riedet il-fond lura. Illi I-attur ma kienx ha din I-ahbar tajjeb hafna tant illi huwa telaq mill-fond hesrem mingħajr ma sellmilha jew qalilha li kien sejjjer. Illi I-attur lanqas ma kien prezenti meta I-fond gie spezzjonat wara li kien irrilaxxa I-appartament.

L-ispezzjonar tal-appartament kien skont il-kundizzjonijiet tal-ftehim lokattiv. Il-konvenuta spjegat kif wara li telaq mill-fond hija marret tispezzjona I-appartament u sabet il-hsarat li hija elenkat fl-ittra nformali tagħha tal-14 ta' Mejju 2010 li hija stqarret li kienet halliet fir-Registru tal-Qorti Civili ta' Malta.

It-Tribunal wara li sema' u evalwa I-provi kollha migjuba quddiemu, irrizultalu li meta I-konvenuta njarat I-ittra mibghuta lilha fis-7 ta' Marzu 2010 mill-attur, I-attur fehem illi ma kienx hemm ebda ilment min-naha tagħha u li I-

kontenut tal-ittra tieghu kien issodisfa lill-konvenuta. Illi kien biss wara li nfethet il-kawza li huwa sar jaf formalment bl-ilmenti tagħha u dan wara li kienu ghaddew oltre l-erba' xhur mill-ntavolar tat-talba.

Illi huwa minnu li skont il-fethim lokattiv il-fond kellu jkun spezzjonat mill-konvenuta jew mill-agent immobiljari u kien ikun fl-interess tal-attur li kieku kien prezenti. Izda rrizulta li l-ispezzjoni kienet saret mill-konvenuta u qatt ma kkomunikat formalment l-ilmenti tagħha lill-attur tal-hsarat li allegatament sabet kif ukoll il-pendenzi ta' kontijiet, għaliex fil-fehma tagħha hija kienet koperta bid-depozitu mhallas lilha ta' €1,000 fil-bidu tal-fethim lokattiv. Huwa minnu wkoll li l-attur ma kien jaf xejn dwar l-ilmenti tagħha, hliet wara li fetah din il-kawza.

Illi fil-fehma tat-Tribunal li bejn l-ammonti mitluba mill-konvenuta u l-ammont miltub mill-attur hemm oltre €100 favur l-attur li l-konvenuta qatt ma offriet lura lill-attur u li kienet zammet għaliha. Illi kieku l-konvenuta jew wiegħet ghall-ittra tal-attur tas-7 ta' Marzu 2011, jew infurmat lill-attur li kien hemm pendenzi fuq din il-kirja, din il-kawza setghet tigi evitata. Izda minhabba l-imgieba inkoretta tal-konvenuta, l-attur ma kellux ghazla ghajr li jipprocedi kontra tagħha.

Illi mill-provi migħuba quddiem t-Tribunal huwa sodisfatt illi l-attur ipprova parti mit-talba tieghu peress illi rrizulta inekwivokament li huwa ma kienx hallas il-kontijiet tat-telefown u għaldaqstant għandha tigi mnaqqsa s-somma ta' €230.46 mit-talba attrici kif ridotta fis-somma ta' €650. Għaldaqstant, l-attur huwa dovut is-somma ta' €419.54 mill-konvenuta.

Illi dwar il-kontro-talba hija l-fehma tat-Tribunal li l-konvenuta rikonenjenti qatt ma interpellat lill-attur rikonenut għas-somma mitluba minnha. Illi l-attur sar jaf biss dwar dawn l-allegati danni wara li giet intavolata l-kawza minnu.

It-Tribunal huwa sodisfatt illi l-konvenuta kienet komda zzomm dak li deħrilha li kien mehtieg bhala kumpens mid-

depozitu ta' €1000 minghajr ma hasset il-bzonn illi tikkommunika mal-klijent tagħha l-ilmenti tagħha anke bhala kortesija lilu ghall-ittra mibghuta minnu tas-7 ta' Marzu 2010. It-Tribunal ra li minflok, il-konvenuta injorat lill-attur kompletament u anke skont l-istess kalkoli tagħha zammet approssimamente €100 zejda.

Illi hija l-fehma gusta u ekwa tat-Tribunal li l-konventa rikonvenjenti ppruvat parti mill-kontro-talba tagħha u t-Tribunal m'ghandu ebda dubju li l-kont tat-telefown fis-somma ta' €230.46 huwa dovut mill-attur ghaliex dan l-ammont kien isejjah il-perjodu tal-kera u ma kienx hemm ebda kontestazzjoni dwar in-numru tat-telefown.

Illi hija l-fehma gusta u ekwa tat-Tribunal illi l-hsarat kollha elenkti mill-konvenuta ammontanti b'kollo fis-somma ta' €363.30 ma gewx ippruvati hliel għal €50 bhala kontribuzzjoni ta' ilma u dawl li l-attur ammetta kien dovuti. Illi minkejja l-ispezzjoni magħmula skont il-kundizzjonijiet tal-ftiehim, il-konvenuta kellha tkun iktar civili u t-informa lill-klijent dwar l-allegat hsarat ilmentati minnha u mhux arbitrarjament taqbad u zzomm id-depozitu mingħajr ebda spjegazzjoni.

It-Tribunal ra li l-attur permezz tal-ittra tieghu kien dispost jiddaloga mal-konvenuta izda hija ghazlet li ma twiegibx.

It-Tribunal wara li sema' z-zewg partijiet jixħdu m'ghandux ma jemminx il-verzjoni konsistenti tal-attur dwar l-allegati hsarat mitluba mill-konvenuta. Li kieku l-konvenuta irrejagixxiet mill-bidu meta l-attur kien kitbilha fis-7 ta' Marzu 2010, it-Tribunal jifhem illi din il-kawza setghet tigi evitata.

Għaldaqstant, fic-cirkostanzi t-Tribunal huwa tal-fehma illi kemm it-talba kif ukoll il-kontro-talba għandhom jigu milqugħha in parte filwaqt illi l-eccezzjonijiet kemm fit-talba kif ukoll tal-kontro-talba għandhom jigu in parte respinti.

It-Tribunal, għalhekk jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talba attrici in parte kif ukoll jilqa' l-kontro-talba in parte u jikkundanna lill-konvenuta rikonvenjenti thallas lill-attur

limitatament fis-somma ta' erba' mijas u dsatax-il ewro u erbgha u hamsin centezmu (€419.54) bl-ispejjez tal-ittra ufficjali u interassi kif mitluba.

Spejjez tat-talba u tal-kontro-talba sopportati tliet kwarti mill-konvenuta u kwart mill-attur.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Gina Mohnani datat 5 ta' Mejju 2011 fejn talbet lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnha mressqa tilqa' l-appell tagħha u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata.

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-12 ta' April 2011.

Rat ir-risposta ta' Derek Broadley ghall-appell imressaq minn Gina Mohnani, datata 30 ta' Mejju 2011 a fol. 8 tal-process fejn sostna għar-ragunjet hemm indikati li d-deċiżjoni tat-Tribunal hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti fejn fis-seduta tas-6 ta' Dicembru 2011 fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Jonathan De Maria ghall-appellanti prezenti, u Dr. Edward Zammit Lewis ghall-appellat. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza in difett ta' ostakolu għat-2 ta' Frar 2012; u tat-2 Frar 2012 fejn il-kawza giet differita ghall-istess skop tal-verbal precedenti għas-7 ta' Frar 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz id-deċiżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zghar fl-ismijiet premessi datata 15 ta' April 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appell sar ghaliex qed jigi allegat li t-Tribunal Għal Talbiet Zghar (it-Tribunal) mar b'mod gravi kontra d-

dettami ta' imparzialita' u tal-ekwita' skond il-ligi u l-azzjoni ppregudikat il-jeddijiet tal-appellanti u allura sar dan l-appell skond **l-artikolu 8 (2) (d) tal-Kap. 380.** u dan ghaliex skond l-appellant it-Tribunal fis-sentenza stess ura, qal li hija sejhet, bhala antipatija mal-appellanti meta rreferiet ghall episodju meta l-appellant naqset li tipprezenta risposta quddiem l-istess Tribunal fit-terminu mpost fil-ligi u dan juri skond l-appellant wkoll l-pregudizzju li t-Tribunal kelly skond l-appellanti; gie wkoll allegat li meta gie ezaminat il-mertu tal-kontro-talba tal-appellant, l-istess Tribunal ghamel riferenza ghan-nuqqas jew il-mod li l-appellant kienet irrispondiet ghall-ittra ufficiali mibghuta lilha mill-appellat, u dan minkejja li skond l-appellant hija ppruvat l-allegazzjonijiet tagħha sal-grad rikjest mill-ligi.

Illi dwar dan jingħad li jidher li dan l-appell sar abbazi tal-**artikolu 8 (1) (d) tal-Kap. 380** fejn jirrizulta jigi allegat li t-Tribunal jkun b'mod gravi mexa kontra d-dettami ta' imparzialita' u ta' l-ekwita' skond il-ligi u dik l-azzjoni tkun ippregudikat il-jeddijiet ta' min jappella. Izda fl-opinjoni ta' din il-Qorti ma giet indikat l-ebda agir da parte tat-Tribunal bil-mod kif mexxa l-kaz li jindika li l-istess Tribunal mexa b'nuqqas ta' parzialita' bejn il-partijiet, izda jidher li ta opportunita' lill kull parti li tressaq il-provi tagħha, minkejja n-nuqqasijiet tal-appellant, anke procedurali, u wkoll ezami l-provi fid-diskrrezzjoni tieghu u ta l-gudizzju tieghu dwar l-istess b'mod li ddecieda b'mod skjett li ma kienx qed jemmen it-tezi tal-appellant, anke minhabba l-mod li hija mxiet mal-appellat, fis-sens li hija ma rrisponditux u wisq anqas gharrfitu b'dak li mbagħad hija ndikatlu f'din il-kawza, u kien għalhekk biss waqt is-smigh tal-kawza li l-appellat sar jaf ghaliex l-ammont li huwa talab li kelly jigu rifuz lilu effettivament ma giex hekk ritornat, u t-Tribunal hass ukoll li kieku l-appellant mexa tempestivament, il-kawza lanqas biss kienet tasal quddiemu, iktar u iktar quddiem din il-Qorti.

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li minn imkien ma jirrizulta li t-Tribunal proceduralment mar kontra d-dettami ta' imparzialita' u ta' ekwita', u dan ghaliex jidher li huwa ta lill- partijiet l-opportunitajiet kollha sabiex jagħmlu s-

sottomissjonijiet rispettivi taghhom u sabiex iressqu l-provi taghhom, u anke meta kkonceda lill-appellanti sabiex tressaq ir-risposta tagħha, anke wara t-terminu previst mil-ligi, anke ghaliex il-parti l-ohra ma wriet l-ebda oggezzjoni dwar dan. Il-fatt li t-Tribunal ikkummenta dwar il-mod ta' kif agixxiet l-appellanti meta jidher li hija ma rrispondietx zgur tempestivamente għat-talba tal-appellat sabiex jigu rifuzi lilu l-ammont ta' depositu li huwa halla għandha, bl-ebda mod ma jista' jew għandu jittieħed bhala xi prova li t-Tribunal ma tax lill-appellanti l-opportunita' li tipprezenta l-kaz tagħha. Fuq kollo l-akkuzi li saru f'dan l-appell mill-appellanti b'mod daqshekk b'sahħtu ma gew bl-ebda mod sostanzjati, u certament li anke mad-daqqa ta' ghajn, jidher li l-appell kif impost huwa attakk serju fuq l-imparzjalita' tat-Tribunal kif mexa f'dan il-kaz, izda li fil-fatt ma huwiex sostanzjat, ghaliex it-Tribunal, kellu d-dover fl-apprezzament tieghu tal-kaz, sabiex jevalwa wkoll l-komportament ta' kull parti fil-kawza, inkluz ovvjament dak tal-appellanti, specjalment tenut kont tan-nuqqasijiet tagħha fil-konfront tal-interpellazzjonijiet tal-appellat u wkoll fil-proceduri stess quddiem l-istess Tribunal. B'daqshekk bl-ebda mod ma jista' jingħad li kien hemm xi nuqqas tat-Tribunal, anzi jidher li n-nuqqas kien tal-appellanti, tant li l-komportament tagħha jidher li kellu effett anke fil-kuntest tal-kredibilita' tagħha fix-xhieda minnha mogħtija fuq il-mertu, u dan jidhol fil-parametri tad-diskrezzjoni tat-Tribunal fl-evalwazzjoni tieghu tal-provi quddiemu.

Illi ma` dan jingħad ukoll li f'dan il-kuntest jidher li l-kaz lanqas huwa wieħed li jaqa' taht id-disposizzjonijiet tal-artikolu 8 (2) (d) tal-Kap. 380 propriu ghaliex it-Tribunal ma marx kontra d-dettami ta' imparzjalita' u ta' ekwita' skond il-ligi u fuq kollox jirrizulta li t-Tribunal osserva d-disposizzjonijiet kollha ta' procedura kontemplati fil-ligi sabiex sema' u fl-ahħarnett iddecieda l-kaz quddiemu (“**Joseph Galea vs Sandra Vassallo**” A.C. – 26 ta’ Jannar 2001; “**Grobett Holdings Ltd. vs Steve Abela et proprio et nomine**” (A.I.C. (PS) – 10 ta’ Ottubru 2005), u dan fl-ebda stadju ta’ proceduri; lanqas jista' jingħad li b'xi mod huwa ma kkunsidrax ix-xhieda ta’ l-appellanti fil-mertu u dan billi skartaha arbitrarjament, ghaliex kif jidher

mill-istess decizjoni huwa ha in konsiderazzjoni l-istess xhieda, u ghamel apprezzament tagħha fid-dawl tax-xhieda mogħtija mill-parti l-ohra, ir-rizultanzi processwali, u wkoll fil-komportament ta' kull parti f'din il-kwistjoni u wkoll waqt li kienet qed issir fil-kawza.

Illi jingħad ukoll li fil-mertu t-Tribunal huwa tenut li jiddeciedi l-kaz quddiemu skond l-ekwita' abbażi tal-**artikolu 7 tal-Kap. 380** u hawn qed nitkellmu fuq il-mertu u ma hemmx dubju li meta l-Qorti ezaminat l-atti processwali, u d-decizjoni tal-istess Tribunal, jirrizulta bla ebda dubju li l-istess Tribunal hekk għamel u hawn il-Qorti tirreferi ghall-principji ennuncjati minnha fil-kawza “**Paul Sultana vs Tonio Schembri**” (A.I.C. (RCP) – 18 ta' Jannar 2012).

Illi mill-bqija l-appell propost ma hemmx dubju li huwa appell fuq apprezzament ta' fatti li għamel it-Tribunal għal Talbiet Zghar (it-Tribunal) u dwar l-istess punt issir riferenza għal dak li gie ritenut fis-sentenza “**SMS Insurance Agency Limited nomine vs Air Malta Co. Limited et**” (A.I.C. (RCP) – 28 ta' Mejju 2009) fis-sens li:- “*gie kostantament ritenut illi l-apprezzament tal-fatti mill-Qorti ta' l-ewwel grad ma għandux normalment jigi ddisturbat minn Qorti ta' kompetenza superjuri u għandu jsir biss f'dawk il-kazijiet fejn ic-cirkostanzi jkunu tali illi jikkonvċu lill-Qorti ta' revizjoni illi l-apprezzament ta' l-Ewwel Qorti kien tant zbaljat illi altrimenti tkun ser tigi krejata ingustizzja. Dan ghaliex huwa car li l-Ewwel Qorti kellha l-opportunita` li tisma' x-xhieda viva voce u kienet f'qaghda ferm aktar favorevoli biex tifforma opinjoni obbjettivament korretta tal-kredibilita` o meno tagħhom. Vantagg li l-Qorti ta' l-Appell generalment m'għandhiex. (ara “**Elena Magri et vs Rosaria sive Rosa Borg**” (A.C. – 10 ta' Frar 1961); “**Brigitte Vella pro et noe vs Richard Vella**” (A.C. - 5 ta' Ottubru 2001); “**Carmelo Agius vs John Agius**” (A.C. (Inferjuri) – 2 ta' Dicembru 1994); “**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella noe**” (A.I. C. – 5 ta' Marzu 2003) u recentement “**Dr. Adrian's Garden Centre Co. Limited vs A.X. Construction Limited**” (A.C. – 4 ta' Lulju, 2008))”.*

Illi wara li din il-Qorti rat l-atti kollha tal-kaz, u x-xhieda hemm prodotta, nkluz id-disposizzjoni tal-**artikolu 7 tal-Kap. 380** thoss li dan ma huwiex il-kaz fejn hija għandha tiddisturba l-apprezzament tal-fatti li sar mit-Tribunal, ghaliex ma hemmx ragunijiet gravi u impellenti sabiex dan isir (“**Joseph Grech Sant nomine vs L-Av. Dr. Riccardo Farrugia et nomine**” – A.C. – 28 ta’ Frar 1997; “**Carmelo Agius vs John Agius**” – A.I.C. – 2 ta’ Dicembru 1994); “**Tereza Schembri et vs Carmel Cassar et**” (P.A. (QK) (RCP) – 27 ta’ Mejju 2010); “**Vincent Abdilla et vs Angelika Bonnici**” (P.A. (QC) – 27 ta’ Jannar 2011); “**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella nomine**” (A.C. – 5 ta’ Marzu 2003). Fuq kollox jidher li in vista’ tal-provi prodotti t-Tribunal seta` wasal kif wasal ghall-konkluzjonijiet minnu raggunti b’dan li huwa agixxa fil-parametri li kienu disponibbli għalihi fid-determinazzjoni tieghu u l-apprezzament tal-fatti quddiemu, b’mod li rritjena, safejn hekk deciz fil-kawza, li l-appellant ma ssodisfatx il-grad ta’ prova rikjest minnha f’dak minnha allegat u f’dan is-sens issir referenza għa-sentenzi “**Carmelo Farrugia vs Rokku Farrugia**” – P.A - 24 ta’ Jannar 1966); “**Joseph Borg et vs Joseph Bartolo**” – A.I.C. – 25 ta’ Gunju 1980; “**Anthony Borg et vs Anthony Francis Willoughby**” – A.C. – 31 ta’ Ottubru 2007).

Illi għalhekk l-appell odjern qed jigi respint ghaliex huwa infondat fil-fatt u fid-drift, izda minn naħha l-ohra ma taqbilx li dan kien appell fieragh skond id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 233 (f) tal-Kap. 12** kif qed jippretendi l-appellat.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa’ r-risposta tal-appell tal-appellat datata 30 ta’ Mejju 2011 biss in kwantu l-istess hija konsistenti ma’ dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellant Gina Mohnani datat 5 ta’ Mejju 2011** ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-drift għar-ragunijiet hawn decizi, b’dan li tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal Għal Talbiet Zghar datata 15 ta’ April 2011 fl-ismijiet “**Derek Broadley vs Gina Mohnani**” (Avviz Numru 992/10/MK) in kwantu

Kopja Informali ta' Sentenza

konsistenti ma' dak hawn deciz, u dan ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.

Bl-ispejjez kontra I-appellanti Gina Mohnani.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----