MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tas-7 ta' Frar, 2012

Appell Civili Numru. 3/2011

Avviz Numru: 2192/MF

Charles Xerxen (Karta tal-identita` numru 455355(M)

vs

Dragonara Casino Ltd

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fil-31 ta' Jannar 2011 it-Tribunal Industrijali ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"It-Tribunal,

Dan il-kaz gie riferit lit-Tribunal Industrijali wara ittra mibghuta lit-Tribunal Industrijali datata 2 ta' April 2004 mill-Avukati Dr. Marvic Debarro li bghatet din l-ittra ghan-

nom tal-General Workers Union fejn talbet li dan il-kaz jinstema' quddiem it-Tribunal Industrijali.

Charles Xerxen maghruf bhala l-appellant kien assistit mill-Avukati Dr. Aaron Mifsud Bonnici u mill-Avukat Marvic Debono u ghall-kumpanija Dragonara Casino Ltd deher Anthony Degiovanni assistit minn Dr. Andrew Borg Cardono.

Dikjarazzjonijiet tal-Kaz

Fl-istqarrija tal-kaz l-appellant iddikjara li kien jahdem mal-kumpanija Dragonara Casino Limited bhala Camera Operator u hass ruhu diskriminat mid-doveri moghtija lilu ghax mhux skont il-ftehim kollettiv u qieghed jigi diskriminat fis-salarju u fil-grad.

Fir-risposta taghha s-socjeta Dragonara Casino Limited irrispondiet billi ddikjarat illi ghandhom dritt jimxu bil-mod kif mexxew.

Kien hemm decizjoni preliminarju fil-2 ta' Novembru 2004 fejn gie deciz illi t-Tribunal Industrijali ghandu obbligu li jisma' it-tilwima rreferita lilu.

Kien hemm decizjoni ohra fil-11 ta' Novembru 2005 fejn it-Tribunal ddecieda illi dan it-Tribunal kif inhu kompost mhuwiex kompetenti li jisma' dan il-kaz imma minn Tribunal kompost skont l-Art 30 (3) tal-Att tal-Impjiegi u Relazzjonijiet Industrijali.

Dan il-kaz beda jinstema' quddiem dan it-Tribunal kif inhu kompost illum fl-4 ta' Dicembru 2006.

PROVI

Quddiem it-Tribunal Industrijali gew imressqa diversi provi. Xehed Charles Xerxen fejn spjega li ilu jahdem hemm ghal 'il fuq minn hdax-il sena u kellu grad ta' Camera Room Operator. Spjega illi l-principal tieghu huwa l-Casma pero` sekondat mal-Dragonara Casino Limited pero` jithallas minn Dragonara Casino Limited. Spjega li

persuna dahlet tahdem mal-Dragonara Casino Limited warajh u ghamluha Senior Surveillance u kien hemm diversi nies ohra wkoll.

Xehed Joseph Bugeja li huwa s-segretarju tat-Taqsima Ospitalita` u Ikel fi hdan il-General Workers Union fejn xehed illi l-haddiema tal-Casma jigu sekondati mal-Dragonara Casino Limited. Spjega illli l-esponenti jahdem ma' Casma u vacancy fil-Casma qatt ma harget pero` tohrog vacancy ma Dragonara Casino Limited u minhabba l-fatt li huwa mhuwiex haddiem tad-Dragonara Casino Limited hu qatt ma seta' japplika ghaliha l-anqas ghal grad iehor. Xehed ukoll l-istess Joseph Bugeja illi gie nfurmat illi qabel ma jaqleb l-impjieg tieghu ma Dragonara Casino Limited ma setax ikollu opportunitajiet.

Xehed Joe Carbonaro fejn xehed li kien jahdem il-Casma u kien is-Shop Stewart tal-GWU. U li Mr. Xerxen kien impjegat mal-kumpanija Casma u baqa' hekk wara li telqu impjegati ohra.

Xehed Jason Holder li kien il-finance manager tad-Dragonara Casino Limited fejn qal li Charles Xerxen kien jahdem bhala camera room operator. Spjega wkoll illi s-Sur Xerxen seta jmur biss go Management position u dan minhabba ragunijiet ta' sigurta. Ukoll qal li s-Sur Xerxen kien l-uniku wiehed biss li baqa' fil-post u grad li kien hemm mal-Casma. Minkejja li kien offrut post mal-Dragonara Casino Limited is-Sur Xerxen rrifjuta ghax kellu kundizzjonijiet ahjar mal-Casma bhal per ezempju aktar leave, aktar sick leave u gurnata aktar qasira ta' xoghol. Qal ukoll illi mal-Casma ma hemmx post ta' Senior Surveilance officer.

Xehdet ukoll Tania Azzopardi fejn qalet li qatt ma tat kopja tal-pay slip taghha lil xi hadd.

Rega' xehed Jason Holder fejn qal li kien hemm vacany ta' Senior Surveillance Officer mal-kumpanija Dragonara Casino Limited u s-Sur Xerxen ma applikax.

In kontro-ezami Jason Holder stqarr li huwa Surveillance and Security Manager u li Charles Xerxen huwa Camera Room operator u mhux surveillance operator. Ammetta wkoll illi ghax kien impjegat ta' Casma ma setax jiehu promotion mad-Dragonara Casino Limited jekk l-applikazzjoni kienet gejja minn gewwa. Pero` jekk l-posizzjoni kienet ghal persuna minn barra seta' japplika pero` x-xhud insista li s-Sur Xerxen qatt ma applika. Ukoll minhabba li s-Sur Xerxen kien jahdem fil-Surveillence Department ma setax jiehu xoghol iehor jekk mhux fil-grad tal-management. Rega' tenna li s-Sur Xerxen kien offrut li jigi trasferit minn Casma ghal Dragonara Casino Limited ghall-istess posizzjoni bil-kundizzjonijiet tal-Dragonara Casino Limited pero` kien ser jigi kkumpensat finanzjarjament u l-istess Sur Xerxen kien irrifjuta. Rega` tenna illi meta inharget posizzjoni ghal Senior Surveilance officer is-Sur Xerxen ma applikax anki minkejja li kienet internal call. Ikkonkluda wkoll illi jekk applika s-sur Xerxen kien jitlef ix-xoghol mal-Casma u kien jigi impjegat ma' Dragonara Casino Limited.

Rega' xehed Jason Holder fejn qal li kien hemm sejha ghall-applikazzjoni ghal Senior Surveillance Officer mal-Dragonara Casino Limited u l-istess Sur Xerxen ma applikax ghal din il-posizzjoni minkejja li kien eligibbli sabiex japplika. Minkejja li kienet sejha interna x-xhud qal li is-sur Xerxen seta' japplika ghax kien jahdem fid-dipartiment. Minkejja li s-Sur Xerxen applika ghal posizzjonijet ohrajn fil-kumpanija ma setax jigi maghzul minhabba ragunijiet ta' sigurta`.

KUNSIDERAZZJONIJIET

It-Tribunal jinnota illi l-kumpanija Dragonara Casino Limited ma ppruvatx il-kas taghha dwar il-kwistjoni ta' dekadenza u t-Tribunal ma jistax jaccetta kummenti bhal "mill-memorja l-intimati jissotmetti illi nbdew hafna zmien wara li r-rikorrenti messu agixxa"

It-Tribunal ikkonsidera diversi aspetti ta' dan il-kaz u jikkunsidera s-segwenti fatti u cirkustanzi:

L-appellant kien impjegat ma' Casma pero` assenjat xoghol mal-Dragonara Casino Limited u mhallas minn Dragonara Casino Limited u xoghlu kien ta' Camera Operator

Kien hemm differenza fil-kundizzjonijiet tax-xoghol bejn Camera Operator mal-Casma u Surveillance Officer mal-Dragonara Casino Limited tal-ewwel kienu ferm ahjar; Promozzjonijiet mal-Casma kienu imwaqqfin minkejja li jezisti grad ta' senior camera room operator pero` kien hemm possibilita` ta' promozzjoni ma' Dragonara Casino Limited bhala Senior Surveillance Officer It-Tribunal qieghed jifhem illi kien hemm possibilita` li Charles Xerxen japplika ghall-promozzjoni mad-Dragonara Casino Limited minkejja li ma kienx impjegat mal-istess Dragonara Casino Limited liema applikazzjoni l-istess appellant ma ssottometthiex. It-Tribunal jifhem illi l-appellant kellu ghazliet u l-ghazliet ma hadhomx

Illi t-Tribunal huwa konxju tal-fatt illi l-appellant ghandu bhala l-principal tieghu l-Casma u minkejja li fil-Casma tezisti remotament il-possibilita` ta' Senior Camera Operator l-appellant ma jistax jippretendi illi jiehu promozzjoni mad-Casma u jiehu l-grade ta' Senior Camera Operator meta l-Kumpanija Dragonara Casino Limited ma tistax tindahal f'dan ir-rwol. L-anqas ma jista' jippretendi l-appellant li jiehu promozzjoni u jsir Senior Surveillance Officer meta mhuwiex impjegat ma' Dragonara Casino Limited. L-appellant jrid jaghzel ma' min hu impjegat u ma min jaghzel jibbenefika. It-Tribunal qieghed jifhem illi l-appellant ried jibqa` impjegat mal-Casma pero` jibbenefika ghall-promozzjoni bit-titlu ta' Senior Surveillance Officer bil-beneficcji ta' Casma ekwivalenti ghal Senior Camera Operator xi haga li ghat-Tribunal hija konfuzzjoni legali u ma tistax issir. It-Tribunal ihoss illi hawn ma hemm ebda diskriminazzjoni. L-appellant kellu l-ghazla u ma ezercitax l-ghazla. Kellu d-dritt japplika ghal Seniour Surveillance Officer pero` veru jinqata' mill-mal-Casma u jsir impjegat mad-Dragonara Casino Limited

It-Tribunal jikonkludi illi ma saritx diskriminazzjoni fil-konfront ta' Charles Xerxen ghax il-principali kienu differenti, kellu l-opportunitajiet kollha sabiex japplika ghall-posizzjoni ta' promozzjoni mal-kumpanija Dragonara Casino Limited u l-appellant ghazel li ma jissottomettix applikazzjoni u t-Tribunal ma jistax jaccetta illi mhuwiex qieghed jinghata paga ekwivalenti ghax-xoghol li qed jaghmlu nies ohrajn bhalu anzi huwa jinghata paga u kundizzjonijiet ahjar miinn haddiem tal-istess grad li jahdem ma' Dragonara Casino Limited. L-opportunita` ta' promozzjoni inghatatlu u mhiex l-kompitu ta' Dragonara Casino Limited li jinghata opportunita` ta' promozzjoni fil-Casma.

Decizzjoni

It-Tribunal Industrjali wara li kkunsidera l-istatements u s-sottomissjonijiet tal-parijiet ikkoncernati ra u ezamina d-dokumenti ezebiti, sema' u evalwa x-xhieda prodotti, u l-fatti u c-cirkostanzi kollha tal-kaz u ra n-noti tas-sottomissjonijiet tal-partijiet jiddikjara li l-l-appellant Charles Xerxen ma rnexxielux jipprova li sofra xi diskriminazzjoni.

Ghaldaqstant it-Tribunal Industrijali jiddeciedi billi jichad dan l-appell bl-ispejjes jigu sopportati ugwalment bejn il-partijiet.

Ghall-finijiet tal-Avviz Legali 48 tal-1986 jistabilixxi d-drittijiet ta' min assista l-partijiet fl-ammont ta' tlieta u disghin ewro (€93.00).

B'hekk tintemm din il-kwistjoni tax-xoghol".

Rat ir-rikors ta' Charles Xerxen datat 11 ta' Frar 2011 fejn talab lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnu mressqa tilqa' l-appell tieghu u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tal-11 ta' Mejju 2011.

Rat ir-risposta tal-intimati datata 8 ta’ April 2011 a fol 14 tal-process fejn sostniet ghar-ragunjiet hemm indikati li d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali hija gusta u timmerita konferma u ghalhekk l-appell interpost ghandu jigi michud.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-11 ta’ Mejju 2011 fejn meta ssejjah l-appell dehru d-difensuri tal-partijiet u l-appellant, Charles Xerxen li rrimettew ruhhom ghall-atti. L-appell gie differit ghas-sentenza ghall-31 ta’ Jannar 2012; u l-verbal tal-31 ta’ Jannar 2012 fejn il-kawza giet differita ghat-2 ta’ Frar 2012 ghall-istess skop tal-verbal precedenti; u tat-2 Frar 2012 fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza ghas-7 ta’ Frar 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza nkluz id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali fl-ismijiet premessi datata 31 ta’ Jannar 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appellant jghid li huwa impjegat ma CASMA Ltd u gie sekondat biex jahdem ma pero` gie assenjat xoghol mal-Dragonara Casino Limited u mhallas minn Dragonara Casino Limited u xoghlu kien ta’ Camera Operator. Jghid li skond il-Ftehim Kollettiv jezisti grad aktar gholi ta’ *“camera room operator”* cjoe’ dak ta’ *“senior camera operator”*; mas-socjeta’ appellanti jghid li l-gradi ekwivalenti huma ta’ *“surveillance officer”* u *“senior surveillance officer”,* u huwa jghid li huwa gie mizmum milli japplika bhala *“surveillance officer”* u *“senior surveillance officer”.*

Illi l-aggravji tal-appellant huma li (a) li t-Tribunal Industrijali ddecieda b’mod zbaljat punt ta’ dritt meta sostna li l-bdil fil-kondizzjonijiet tax-xoghol imposta mis-socjeta’ appellata ma kienx jikkonsisti f’diskriminazzjoni fil-konfront tal-appellant u dan meta t-Tribunal sostna li ma kien hemm xejn x’izomm lill-appellant milli japplika mas-

socjeta’ appellata ghalkemm b’hekk kien ikun qed jitlef il-beneficcji li kellu fil-Ftehim Kollettiv ma’ CASMA Limited. Jsostni li din hija diskriminazzjoni peress li tali kondizzjoni ma kienitx giet imposta fuq impjegati ohra u dan jaqa’ taht id-disposizzjonijiet tal-**artikoli 26 (1) u (2) u 27 tal-Kap. 452** u kontra l-artikolu 12 tal-Ftehim Kollettiv; (b) l-istess Tribunal iddecieda punt ta’ dritt hazin meta sostna li s-socjeta’ appellata ma hijiex marbuta bil-Ftehim Kollettiv ghaliex dan kien japplika biss ghall-haddiema ta’ CASMA Limited, mentri l-appellant qed isostni li dan kien jorbot lis-socjeta’ appellata wkoll taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 26 tal-Kap. 452.**

Illi jinghad li dwar is-sottomissjoni tas-socjeta’ appellata, li l-aggravvji ma humiex punt ta’ dritt, ghalkemm din il-Qorti tifhem ghaliex tqajjmu, pero’ hija ma thoss li dan huwa l-kaz, u dan ghaliex fl-ewwel aggravvju hemm involut il-kwistjoni jekk kienx hemm diskriminazzjoni fit-termini tal-ligi u senjatament skond l-artikoli 26 u 27 tal-Kap. 452 in kwantu applikabbli u dan jikkonsisti f’punt ta’ dritt; u fit-tieni aggravju hemm l-ilment allegat li s-socjeta’ appellata ma osservatx Ftehim Kollettiv, u fil-verita’ jekk dan japplikax ghall kaz odjern, u jekk fl-affermattiv kif. Dan ukoll fih innifsu huwa punt ta’ dritt ghaliex certament li din il-Qorti qed tigi mitluba sabiex tiddeciedi sa fejn japplika l-istess ftehim kollettiv, u jekk dan giex rispettat mis-socjeta’ appellata, jekk huwa applikabbli.

Illi dwar il-mertu jirrizulta li effettivament kien hemm differenza fil-kundizzjonijiet tax-xoghol bejn *camera operator* ma’ Casma Limited u *surveillance officer* mal-Dragonara Casino Limited tal-ewwel ahjar f’certu aspetti izda mhux fil-pagi; promozzjonijiet mal-Casma Limited kienu imwaqqfin minkejja li jezisti grad ta’ *“senior camera room operator”* pero` kien hemm possibilita` li l-appellanti ittejjeb il-grad tieghu ma’ Dragonara Casino Limited bhala *“senior surveillance officer”* u kien hemm possibilita` li Charles Xerxen japplika ghall din il-posizzjoni mad-Dragonara Casino Limited minkejja li ma kienx impjegat mal-istess Dragonara Casino Limited liema applikazzjoni l-istess appellant ma ssottometthiex. F’dan il-kuntest fid-

decizjoni appellate inghad li *"It-Tribunal jifhem illi l-appellant kellu ghazliet u l-ghazliet ma hadhomx"*

Illi dwar l-ewwel aggravju din il-Qorti thoss li gie ppruvat li effettivament l-appellant ma applikax ghall tali posizzjonijiet u allura ma jistax jinghad li saret diskriminazzjoni fil-konfront tieghu, peress li huwa kien, bhal haddiehor, liberu li japplika ghall posizzjonijiet li inholqu fi hdan is-socjeta' appellata u huwa ghazel li ma jaghmilx dan; mela allura bil-mod kif impost l-istess appell, ma jistax jinghad li kien hemm xi diskriminazzjoni ezercitata mis-socjeta' appellata, u dan peress li l-istess socjeta' halliet lill istess appellant jaghmel dak li jrid huwa, u fil-kaz in ezami bhala impjegat mas-socjeta' CASMA Ltd, kellu l-ghazla li japplika mas-socjeta' appellanti u jsir impjegat taghha, jew le, u l-appellant ghazel li ma japplikax u jzomm l-posizzzjoni tieghu kif kienet.

Illi f'dan ir-rigward ma jistax jinghad li kien hemm ksur tal-**artikoli 26 tal-Kap. 452** anke jekk u kieku jigi ritenut li huwa applikabbli ghall kaz in ezami ghaliex bl-ebda mod ma gie ppruvat li l-appellant gie trattat b'mod differenti minn applikanti bhalu ghall post il-gdida (kieku applika) jew persuni bhalu gew trattati b'mod differenti, u dan peress li fil-kazijiet kollha imsemmija (u dan ukoll dejjem fl-isfond li l-appellant ma applikax ghall posizzjonijiet ohra – li jrendi l-kaz wiehed ipotetiku u qatt attwali) huwa kien fil-posizzjoni li huwa impjegat ma' CASMA Ltd. u mhux mas-socjeta' appellanti, u allura l-posizzjoni tieghu qatt ma kienet bhal dawk ta' impjegati tas-socjeta' appellata; tant huwa minnu dan li huwa ghazel li jibqa' impjegat ta' CASMA Ltd, kif kellu dritt jaghmel, u ma riedx allura li jsir impjegat tas-socjeta' appellata; allura l-posizzjoni tieghu dejjem kienet differenti minn dik ta' haddiehor, u certament mill-persuni identifikati fl-atti processwali, u allura isegwi li la darba l-appellant ghazel li jibqa' f'dik il-posizzjoni, huwa baqa' marbut bl-istess kundizzjonijiet applikabbli ghalih dwar kondizzjonijiet tax-xoghol.

Illi l-istess jista' jinghad dwar l-**artikolu 27 tal-Kap. 452** u dan in kwantu jrid jigi anke hawn konsidrat li l-appellant kien u baqa' impjegat tas-socjeta' CASMA Ltd. u allura l-

posizzjoni tieghu hija differenti minn dik ta' impjegat ta' Dragonara Casino Limited, u dan ghaliex iz-zewgt socjetajiet huma zewgt entitajiet legali separati, u wahda ma tistax tigi konfuza mal-ohra. Il-fatt li l-appellant gie sekondat biex jahdem mas-socjeta' appellata, ma jbiddel xejn mill-fatt li huwa kellu kuntratt tax-xoghol ma' CASMA Limited, u allura kellu jigi, kif fil-fatt gie u ried huwa jig trattat bhala impjegat tal-istess socjeta' CASMA Limited, u ma kien hemm ebda persuna fl-istess kundizzjoni u stat tieghu li gie trattat b'mod differenti minnu u ghalhekk dan l-artikolu ma' jistax japplika ghalih. Ma hemmx dubju li sabiex jinghad li hemm diskriminazzjoni jrid ikun hemm trattatament differenti ta' persuna minn ohra fl-istess cirkustanzi identici u tali trattament differenti ikun ghar-ragunijiet ta' xejn, u b'hekk ikun diskriminatorju; fil-fatt gie ritenut f'diversi decizjonijiet fosthom **"Nicholas Jensen proprio et nomine vs l-Avukat Generali et"** (Q.K. – 15 ta' Dicembru 2010); **"Enrieta Bianchi et vs l-Avukat Generali"** P.A. (SK) (LFS) – 15 ta' Marzu 2010); **"Carmel Caccopardo vs Ministru tax-Xoghol et"** (Q.K. – 20 ta Frar 1987); **L-Avukat Dr. Tonio Borg vs Ministeru tal-Affarijiet Barranin u Kultura et"** P.A. (SK) – 2 ta' Mejju 1984); **"Pulizija vs Dr. Joseph Muscat"** – Q.K. – 28 ta' Lulju 1989 li *"hemm diskriminazzjoni meta (1) kazijiet ugwali jew persuni ugwali (2) jigu trattati b'mod differenti (dan permeszz ta' imposizzjonijiet ta' inkapacitajiet jew restrizzjonijiet jew ghoti ta' privileggi jew vantaggi, (3) meta ma jkunx hemm bazi objettiva u ragonevoli ghal tali trattament differenti"* u f'dan il-kaz ma giex ippruvat li kien hemm xi persuna fl-istess posizzjoni tal-appellant a differenza ta' persuni fl-istess posizzjoni tieghu gie trattat b'mod differenti u ghalhekk dan l-ewwel aggravju qed jigi michud.

Illi dwar it-tieni aggravvju qed jigi allegat li s-socjeta' appellanti ma osservatx il-Ftehim Kollettiv li l-appellant kellu vigenti mas-socjeta' CASMA Limited, izda dan il-gravamm lanqas huwa fondat u korrett ghaliex hawn effettivament l-ilment tal-appellant isarraf ruhhu fis-sottomissjoni zbaljata li huwa qed jippretendi li jigi trattat bhala impjegat tas-socjeta' appellata, u allura ghalih japplikaw il-kondizzjonijiet li l-istess socjeta' appellata

ghandha mal-impjegati taghha proprju, meta huwa stess qed jinsisti li ma huwiex impjegat taghha, u lanqas irid li jsir impjegat taghha, tant li qatt ma applika sabiex ikun impjegat taghha. Mela allura ma jistax jinghad li s-socjeta' appelata ma segwitx il-Ftehim Kollettiv ma' Casma Ltd, ghaliex l-istess appellant gie trattat bhala addett ma' Casma Ltd li fuq kollox hija x-xewqa tieghu, u allura la l-fatti huma hekk, ma jistax jippretendi li huwa fl-istess nifs ikollu l-istess kundizzjonijiet ta' impjegati mas-socjeta' appellata, u fl-istess nifs jibqa' jgawdi minn kundizzjonijiet differenti li huwa ghandu bhala addett ta' Casma Limited. L-appellant kellu ghazla x'jaghmel, dejjem jekk ried, jew jibqa' impjegat ta' Casma Limited, jew isir impjegat tas-socjeta' appellata, u huwa dejjem ghazel li jibqa' impjegat ta' Casma Limited u bhala tali dan gie dejjem rispettat mis-socjeta' appellata, tant li l-appellant gie trattat bhala tali. B'hekk anke dan it-tieni aggravju qed jigi respint.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi,** billi filwaqt li tilqa` r-risposta tas-socjeta' intimata datata 8 ta' April 2011 biss in kwantu l-istess hija konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellanti Charles Xerxen fir-rikors tal-appell tieghu datat 11 ta' Frar 2011 ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hawn decizi, b'dan illi din il-Qorti qed tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali fl-ismijiet "Charles Xerxen vs Dragonara Casino Ltd" (Decizjoni Numru 2047) datata 31 ta' Jannar 2011 (Kaz Numru 2192/MF) ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.**

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellant Charles Xerxen.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

----------------------------------TMIEM----------------------------------