



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.
GIOVANNI GRIXTI**

Seduta tat-23 ta' Jannar, 2012

Rikors Numru. 26/2006/1

Carla Calleja (ID 348226M)

vs

Doris Mizzi

Il-Bord;

Ra r-rikors promutur :

Illi l-esponenti hija s-sid tal-proprietajiet li huma:
35, Triq il-Ferrovija I-Qadima, B'Kara u
7, Hamburg, Mose Gatt Street, B'Kara

Illi l-esponenti tghix fl-ewwel proprieta jigifieri 35, Triq il-Ferrovija I-Qadima, B'Kara u għandha tmenin sena u fejn toqghod hemm hafna tarag;

Illi di piu' fil-proprietà l-ohra jigifieri 7, Hamburg, Mose Gatt Street, B'Kara fejn tghix l-intimata ma hemmx tarag u

Kopja Informali ta' Sentenza

Doris Mizzi hija ferm izghar mill-esponenti u għandha fuq il-hamsin (50) sena u biswit din id-dar hemm it-tfal tal-esponenti;

Illi l-esponenti għandha għalhekk aktar tbatija jekk tkompli tħix fejn qegħda u jkollha anqas tbatija jekk tħix fil-post numru 7, Hamburg, Mose Gatt Street, B'Kara minflok fejn qegħda prezantement tħix gewwa 35, Triq il-Ferrovija l-Qadima;

Li jezisti post alternattiv billi jistgħu facilment jigu skambjati l-postijiet stante illi huma tal-istess natura, l-istess kera u l-istess rahal;

Għaldaqstant l-esponenti bir-rispett titlob lil dan l-Onorabbi Bord sabiex tiehu pussess tal-fond 7, Hamburg, Mose Gatt Street, B'Kara b'hekk tordna l-izgħumbrament tal-intimata mill-istess fond bl-ispejjeż kontra l-istess intimata Doris Mizzi fiz-zmien qasir u perentorju li dan il-Bord jogħgbu jiffissa;

Ra r-risposta tal-intimata li tħid:

Illi t-talba attrici għandha tigi respinta bl-ispejjeż stante li:

Fl-ewwel lok u preliminarjament illi r-rikorrenti Carla Calleja għandha tiprova illi effettivament hija s-sid tal-fond 7, Hamburg, Mose Gatt Street, B'Kara;

Fit-tieni lok u mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talba tar-rikorrenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li, kif ser jigi ppruvat, ma jezistux ragunijiet kontemplati fil-Kapiltu 69 tal-Ligijiet ta' Malta li jimmeritaw li tigi milquġha t-talba tar-rikorrenti;

Fit-tielet lok u mingħajr pregudizzju għas-suespost, illi fl-eventwalment illi dan l-Onorabbi Bord jilqa' t-talba attrici, l-istess Bord huwa umilment mitlub li jordna lir-rikorrenti tipprovdi post alternattiv lill-intimata ta' l-istess natura, l-istess kera u fl-istess rahal;

Semgha l-provi;

Ra l-atti kollha tar-rikors;

Ikkunsidra:

Illi għat-talbiet mressqa mir-rikorrenti, l-intimata fl-ewwel lok u kif kellha dritt tagħmel, talbet lir-rikorrenti tiprova li hija s-sid tal-fond li tieghu hija kerrejja. Jemergi già mix-xhieda tal-istess intimata illi l-kera kienet thallasha lil Carla Callejja u wara li kienu esebiti dokumenti konsistenti f'att notarili biex juri l-provenjenza tal-fond mikri lill-intimata kif ukoll l-iskrrittura ta' lokazzjoni, l-Bord huwa tal-fehma li r-rikorrenti skontat din il-prova. Qabel kull konsiderazzjoni ohra, izda, jokkorri jkunu ndirizzati l-objeżżjonijiet l-ohra sollevati mill-intimata u jingħad mill-ewwel illi l-intimata m'għandieq ragun meta tghid illi ma jezistux ragunijiet kontemplati fill-Kapitolu 69 biex tkun milqugha t-talba u, inoltre, l-Bord għandu jordna lir-rikorrenti tiprovoxi post alternattiv. Din hija azzjoni li bla dubbju hija wahda magħmula skond l-artikolu 9(b) tal-Kap 69 li jirraviza r-ripreza ta' fond “*jekk sid il-kera ikun irid il-fond (barra minn hanut) għalih innifsu ...*”. Jikkonsegwi ukoll illi “*Tajjeb li jigi precizat mill-ewwel f'dan il-kuntest illi skond il-ligi l-offerta ta'*” “*alternative accommodation*” mhix kondizzjoni ‘*sine qua non*’ biex is-sid ikun jista’ jiehu pussess tal-fond tieghu” - “**Carmelo Gauci vs Emmanuele Cachia**” App civ 12 ta’ Frar 1954 kif riprotata fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **John u Josephine mizzewgin Azzopardi vs Lawrence Trigana** 20.10.2003 u għalhekk wisq anqas għandu dan il-Bord jordna lir-rikorrenti tiprovoxi akkomodazzjoni alternattiva f'kaz li r-rikors ikun deciz b'mod favorevoli għar-rikorrenti;

Stradati dawn l-punti, jokkorri issa li jkun ezaminat il-mertu tal-procedura odjerna u ezaminati l-provi, jemergi illi r-rikorrenti hija persuna afflitta b'kondizzjoni ta' *osteoarthritis u osteoporosis* f'ghonqha, daharha u rglejha u già ssibiet intervent ghall-bdil ta' ir-koppa u qed tistenna intervent ghall-bdil tal-irkoppa l-ohra. Ir-rikorrenti hija persuna anzjana u meta intavolat ir-rikors odjern kellha 80 sena u b'hekk illum għandha 86 sena u l-fond li prezentement toqghod fih jikkonsisti fi pjan terran, pjan fl-

ewwel sular u pjan iehor fit-tieni sular u bejt u b'kollox għandha sittin targa x'titla u tinzel (ara certifikat mediku fol 48). Certifikati medici juru li ma tistax timxi distanzi twal jew li titla u tinzel turgien jew jekk tagħmel hekk ikun b'diffikulta' kbira (fol 28 u 29). Dwar dan xehdu ukoll it-tobba kuranti tagħha. L-intimata tqoqħod gewwa fond li hu mifrux fuq pjan wieħed ghajr ghall-ewwel ftit targiet ta' barra peress illi huwa sovrastanti *basement garage*. Dan il-fond jinsab ukoll gewwa Birkirkara u llum għandha 60 sena u tghix flimkien ma' binha. Fortunatament ma hix milquta b'xi wahda mill-kondizzjonijiet medici afflġentni r-rikorrenti. Issa, r-rikorrenti qegħda titlob ir-ripreza tal-fond mikri lill-intimata naturalment ghaliex ikun ta' anqas detriment għal saħħitha peress illi kollex jinsab fil-pjan terran;

In rigward talba ta' sid biex jingħata lura fond mikri lil-terzi, I-Qrati tagħna dejjem mxew b'certu prudenza sabiex ikun evitat zvantagg versu dik il-parti verament fil-bzonn tal-fond u l-posizzjoni għadha hekk sal-lum. Fil-kawza citata supra **Azzopardi vs Trigana**, I-Qorti rriteniet illi:

“..., jokkorri li r-rikorrenti sidien jissodisfaw il-htiega tat-talba tagħhom tar-ripreza tal-fond. Hu in fatti pacifiku illi “biex wieħed jipprendi l-pussess ta’ fond jeħtieg li jiprova t-talba” (**Bianca armla Ganado et –vs-Anthonny Mizzi**, Appell Civili, 20 ta’ Jannar 1964). “Huwa car li l-kelma “requires” fid-disposizzjoni tal-ligi (Art 10 (b) illum Art 9 (b)) tindika “bzonn mhux semplici xewqa jew preferenza. Il-piz tal-prova ta’ dan il-bzonn hu fuq is-sid li jeħtieg juri mhux biss li hu qed jagħixxi in buona fede imma wkoll illi hu għandu bzonn li jirriprendi pussess tal-fond” – **Anthony Saliba –vs- Mary Caruana**, Appell Civili, 28 ta’ Mejju 1962. Altrimentri l-inkwilin ma għandux jigi disturbat bla bzonn fid-dgawdija tal-fond mikri ghax kwalunkwe zgħumbrament igib ‘hardship’ u l-izgħumbrament għalhekk irid ikun gustifikat (Ara **Yolanda Camilleri –vs- Francesco Saverio Fava**, Appell Civili, 18 ta’ Marzu 1974).

Wiehed ghalhekk għandu joqghod ferm attent fl-evalwazzjoni tal-bzonn u ma jesagerax izzejjed. Kif osservat fid-decizjonijiet fl-ismijiet “**John Debattista –vs- Beatrice Galea Preca**”, Appell Civili, 20 ta’ Marzu 1978 u “**Richard Zammit Tabone –vs- Hillborne Stacey Hawkes**”, Appell Civili, 15 ta’ Novembru 1989, fuq l-istregwa tad-decizjoni Ingliza “**Aitken vs Shaw**”, “requires” tikkonnota “something more than desire, although at the same time something much less than absolutely necessity will do”.

Issa, dwar l-aspett ta’ talba in *buona fede*, l-intimata għamlet referenza ghall-okkazzjoni fis-sena 2003 meta talbet lir-rikorrenti tirrimborsaha tal-ispejjez li kienet għamlet biex irrangat hsarat fil-fond meta allura bdiet tħajjal magħha u qaltilha li tehtieg il-post ghall-binha li kien separat. F’okkazzjoni ohra meta kelmitha dwar il-kera qaltilha biex titlaq ‘I barra mill-fond. L-istess intimata tikkonferma illi r-rikorrenti offritilha u għadha toffrilha li tmur toqghod fil-fond fejn prezentement tirrisjedi bhala sid il-kera, liema fond mhux ‘il bogħod minn fejn toqghod hi prezentement. Ikkunsidrat dawn l-incidenti, l-Bord hu talf-fehma illi r-rikorrenti hija in *bona fede* anke minhabba l-fatt singolari li hi stess qed toffri lill-intimata akkomodazzjoni alternattiva bl-istess kera;

Kwantu għat-talba ta’ ripreza bazata fuq il-bzonn, huwa assodat fil-gurijsprudenza illi dan il-bzonn irid ikun wieħed ragjonevoli u dejjem hekk irriterew il-Qrati tagħna. Fil-kawza **Josephine Vassallo vs Rachele Fenech** App 18 ta’ Mejju 2005, l-Qorti ikkonfermat dak ritenut minn zmien twil sa issa meta qalet illi: “*In tema, gie professat ghall-ewwel darba mill-Qorti t’ l-Appell fil-kawza “Anthony Saliba –vs-Mary Caruana”*”, 28 ta’ Mejju 1962, illi biex il-lokatur jiehu pussess lura ta’ fond mikri taht dik id-disposizzjoni tal-ligi jinhtieg li hu jiprova mhux biss li qed jagixxi in buona fede izda wkoll li hu għandu certu bzonn li jirriprendi pussess. Certament, mhux necessita’ assoluta izda bzonn ragjonevoli fil-gudizzju prudenzjali ta’ l-Awtorita’ gudikanti, fid-dawl tac-cirkostanzi tal-kaz. Dan l-insenjament gie segwit b’mod pacifiku f’diversi sentenzi sussegamenti u għadu hekk prevalentii saz-zmien

prezenti". Il-htiega tar-rikorreni hija indubitata kwantu din tissodisfa r-rekwizit tal-tal ligi bl-adezzjoni tagħha lil dan il-Bord bazata fuq ragunijiet ta' sahha li jistgħu jkunu mtaffija kemm il-darba tkun awtorizzata tirriprendi u allura tghix fil-fond priv minn tarag. Il-kwistjoni għalhekk tirrizolvi ruhha f'wahda ta' *hardship* igiefieri min kien ser ibghati l-aktar f'kaz li l-Bord jilqa' t-talba ta' ripreza. Fis-sentenza appena citata **Saliba vs Caruana**, l-Qorti ziedet tħid illi: "... fil-paragun tal-*hardship* rispettiv l-awtorita' gudikanti ma għandhiex titlaq minn ebda presunzjoni illi s-sid għandu jigi preferut għal-kerrej jekk, ad ezempju, hu jisfa bla dar jew minhabba inadatezza tal-fond li fih jirrisjedi jew xi raguni ohra konsimili. (Ara **Kollez. Vol. XLIX PI p318**)."

Il-kaz skrutinat għandu hafna somiljanza mal-kawza appena citata fejn minkejja dan tal-ahhar kien bazat sia fuq *self inflicted hardship* ghaliex is-sid rrrendiet id-dar tagħha inabitabbi kif ukoll ghaliex l-istess sid kien ukoll afflitta minn osteoartrite, glaucoma u crepitus fl-irkupptejn, kondizzjoni din li kienet ukoll simili għal dik tal-linkwilina.

Dik il-Qorti irriteniet illi: "*Il-gurisprudenza certament tissenjala illi fil-konsiderazzjoni tal-hardship f'kawzi ta' zgħumbrament għandhom importanza kbira dawk ic-cirkostanzi li jistgħu jinfluwixxu fuq is-sahha tal-partijiet u tal-familja tagħhom. Ara Avv. Dr. Francis Portanier vs Dottor Frank Chetcuti et nomin et Appell, 13 ta' Novembru 1967.*" Applikat dan l-insenjament ghall-kaz odjern, jemergi mill-assjem tal-provi illi r-rikorrenti illum għandha 86 sena u l-kondizzjoni ta' sahhitha, jekk mhix sejra lura, certament li mhix ser titjeb skond kif xehed it-tabib kuranti tagħha. L-intimata għadha relativament zghira fl-eta u ma tbat minn ebda kundizzjoni f'sahħitha u wieħed jawgura li saħħitha tibqa' tgħawdi stat tajjeb u felici. Ir-rikorrenti tħixx fil-fond sovrapost dak in kwistjoni u għalhekk ir-rikorrenti ser ukoll tkun vicin binha f'kaz ta' bzonn. Jirrizulta illi fil-mori tar-rikors, ir-rikorrenti waqghet fit-tarag tad-dar tagħha u sofriet hafna minhabba dan stante li hi ikollha tiddendel mat-tarag biex titla u tinzel u għalhekk li tibqa' tħixx f'dawn ic-cirkostanzi u

Kopja Informali ta' Sentenza

certament ta' detriment ghall-sahhitha. L-istess rikorrenti offriet lill-intimata post simili, fl-istess rahal u bl-istess kera. Ezaminati dawn ic-cirkostanzi huwa bil-wisq dezumibbli illi r-rikorrenti ser tbat aktar li kieku t-talba tagħha kellha tkun michuda.

Għal dawn il-motivi il-Bord qiegħed jilqa' t-talba b'dan illi l-intimata qed tingħata zmien tlett xhur mil-lum sabiex tizgombra mil-fond mertu tal-kawza bil-fakolta li tirrisjedi fil-fond li llum qed iservi ta' residenza tar-rikorrenti jiġifieri, 35, Triq I-Ferrovija I-Qadima, Birkirkara, b'titolu ta' lokazzjoni versu l-istess kera li qed thallas llum jew dik il-kera aggustata skond il-kuntratt ta' lokazzjoni tat-8 ta' Ottubru 1990 u bl-istess kondizzjonijiet hemm indikati (fol 18). Għal kull buon fini qed ikun dikjarat illi l-lokazzjoni favur l-intimata m'ghandiekk titqies bhal wahda gdida izda biss bhala estensjoni tal-kuntratt ta' lokazzjoni già ezistenti;

Bl-ispejjez kontra l-intimata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----