MALTA

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
MICHAEL MALLIA**

Seduta tad-9 ta' Dicembru, 2011

Appell Kriminali Numru. 146/2011

**Il-Pulizija
(Spt. Anthony Agius)
Vs
Anthony Ciantar**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli bhala direttur tal-kumpanija N. Ciantar & Sons Limited (C 14471) ghas-snin 1999, 2000 u 2001 b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zminijiet differenti, u li jkunu jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmulin b'rizoluzzjoni wahda, naqas li jibghat il-formoli tat-taxxa skont id-disposizzjonijiet tar-regoli msemmija fis-subartikoli (1) u (2) tal-artikolu 23 tal-Kap. 372 kif ukoll fir-regoli tal-1998 dwar Final Settlement System (FSS) A.L. 88 tal-1998 mahruga ai termini tal-hawn fuq imsemmi artikolu 23 naqas milli jhares id-disposizzjonijiet ta' dawk ir-regoli.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-25 ta' Frar, 2011, li biha, l-Qorti laqghet l-eccezzjoni sollevata mill-appellat u ddikjarat l-azzjoni fil-konfront ta' l-appellat preskritta.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Generali minnu pprezentat fil-15 ta' Marzu, 2011, li bih talab li din il-Qorti joghgobha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata w minflok issib lill-appellat hati ta' l-akkuza kif dedotta kontra tieghu u tinfliggi l-piena skond il-ligi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravju tal-appellant huwa s-segwenti w cioe':-

Illi fis-7 ta' Marzu, 2011 l-esponent ircieva l-atti tal-kawza u hassu aggravat bihom in kwantu l-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ghamlet applikazzjoni zbaljata tal-ipotezi tal-ligi.

Illi l-esponent Avukat Generali intavola dan l-appell a bazi ta' dak li jipprovdi l-artikolu 413 (1)(b)(iv) tal-Kap. 9.

Illi kif qalet l-Ewwel Qorti fis-sentenza, l-istess appellat ma kkontestax in-nuqqas tas-socjeta` msemmija li tibghat il-formoli u l-hlasijiet relattivi. Il-kwistjoni kollha hi jekk l-azzjoni hiex preskritta jew le.

Illi l-esponenti jissottometti illi hawnhekk si tratta di reat permanenti u ghaldaqstant il-Qorti tal-Magistrati applikat l-artikolu 688(e) b'mod zbaljat u dan ghaliex fil-kaz ta' reati permanenti bhal fil-kaz odjern, se mai kellu japplika l-artikolu 691(1) tal-Kap. 9 li jghid espressament illi ghar-reati permanenti, iz-zmien tal-preskrizzjoni jibda mill-jum li fih ma tibqax il-permanenza tar-reat. Illi in oltre l-proviso tal-artikolu 23(12) tal-Kap. 372 jispecifika li z-zmien tal-preskrizzjoni m'ghandu qatt jibda ghaddej qabel ma dik il-persuna tkun osservat ghal kollox id-disposizzjonijiet tal-

istess artikolu, filwaqt li l-proviso tal-artikolu 23(13) jipprovdi li r-reat jibqa` jezisti sakemm min jaghmel ir-reat ikun ikkonforma ma w hares id-disposizzjonijiet ta' dak l-artikolu jew ta' kull regola msemmija fih. Illi dan essenzjalment ifisser li ma jkun hemm l-ebda preskrizzjoni, u dan kif gie imfisser fis-sentenza l-ismijiet "Il-Pulizija vs Avukat Dottor Albert Ganado" fejn il-Qorti rriteniet illi *"Il-perjodu tal-preskrizzjoni jista' jibda biss meta tittermina l-vjolazzjoni, u* ***ghalhekk f'kaz ta' reat permanenti ma hemmx preskrizzjoni"***

Illi ghaldaqstant fid-dawl ta' dak kollu suespost, l-esponent hu tal-fehma li l-Qorti tal-Magistrati ma setghatx legalment u ragonevolment tasal ghall-konkluzzjoni minnha milhuqa stante li gie pruvat li l-appellat mhux konformi mal-ligi u stante li r-reati imputati lilu jibqghu jezistu sakemm l-istess appellat ikun konformi ma w jhares id-disposizzjonijiet tal-ligi.

Ikkunsidrat.

B'Sentenza moghtiha mill-Qorti tal-Magistrati tal-25 ta' Frar, 2011, il-Qorti ddikjarat l-azzjoni fil-konfront ta' l-appellat preskritta peress illi wara l-1 ta' Awissu ta' l-2001 l-appellat ma baqax aktar direttur ta' din is-socjeta, quindi ma kienx f'pozizzjoni illi huwa jottempra ruhu mal-Ligi. U peress illi ghaddew aktar minn sentejn mid-data fuq imsemmija l-Qorti ddikjarat l-azzjoni fil-konfront ta' l-appellat preskritta.

L-Avukat Generali hassu aggravat minn din is-Sentenza u minnha nterpona dan l-Appell fejn qieghed jargumenta illi r-reati komtemplati f'din il-kawza huma reati permanenti u kkwota favur tieghu il-proviso ta' l-Artiklu 23(12) tal-Kap. 372 li jispecifika li z-zmien tal-preskrizzjoni m'ghandu qatt jibda ghaddej qabel ma dik il-persuna tkun osservat ghal kollox id-dispozizzjonijiet ta' l-istess Artikoli. Fil-waqt li l-proviso ta' l-Artiklu 23(13) jipprovdi li r-reat jibqa jezisti sakemm min jaghmel ir-reat ikun kkonforma ma u hares id-dispozizzjonijiet ta' dak l-Artikolu jew ta' kull regola msemmija fih. Dan l-ahhar proviso gie kkwotat ukoll mill-Qorti tal-Magistrati fis-sentenza taghha u l-Avukat

Generali argumenta illi meta l-ligi tghid, “min jaghmel ir-reat . . .” mhijiex qed tirreferi ghal xi kariga partikulari izda jibqa’ responsabbli irrespettivament jekk ikunx ghadu fil-kariga jew le. Jekk l-appellat baqa’ ma pprezentax id-dokumenti sallum, allura jkun f’reat permanenti f’liema kaz il-preskrizzjoni ma timxix.

Il-fatt li direttur jirrezenja qabel ma wettaq l-obbligu tieghu jpoggi r-reat mhux ikkunsmat. Argumenta li ma jistax ikun li direttur darba jirrezenja jigi ezonorat mil-obbligu tieghu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni u jkun precedent perikoluz jekk dana jigi kkonfermat mill-Qorti. Direttur li jirrizenja volontarjament, volontarjament jaghlaq il-bieb biex jottempra ruhu mal-Ligi u ta’ dan m’ghandux jigi ppremjat.

Minn naha l-ohra d-difiza qieghda targumenta li d-decizjoni ta’ l-ewwel Qorti kienet korretta. L-Avukat Generali qed jistieden lill-Qorti li jissana t-traskuragni tas-CIR fejn certa kazijiet imorru lura sa l-2008. Jista’ jkun hemm diversi cirkostanzi kif direttur jirrizenja. Wahda minnhom tinkludi dik illi jitnehha u minn imkien ma rrizulta fl-ebda kaz li direttur irrizenja minn jeddu. Ghalhekk ir-reat hu istantanju. Il-mument illi direttur ma jottemprax ruhu mal-ligi u ma jibghatx id-dokumenti lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni fi zmien stipulat, allura f’dak il-mument jiskatta r-reat u ma jibqax wiehed permanenti. Aktar importanti argumentat li ufficjal li ma jirrapprezenax kumpanija hu fl-impossibilta’ li jagixxi u mhux mistenni li jibqa mdendel u responsabbli ghal ghomru. Ma jistax ikollok sitwazzjoni fejn CIR joqghod ma jaghmel xejn u meta jfettillu jiftah il-kawza kontra nies illi ma jkunx aktar fil-kariga u ma jistghux iktar jottempraw ruhhom mal-Ligi.

Ikkunsidrat.

Hemm zewg kwistjonijiet partikulari x’jigu ventilati minn din il-Qorti qabel ma tidderimini din il-kwistjoni ta’ preskrizzjoni. L-ewwel hija jekk ir-reati kontempleti taht il-Kap. 372 humiex reati istantanji jew permanenti u t-tieni sa fejn direttur li ma jkunx fil-kariga jibqa’ responsabbli

ghall-obbligazzjnijiet assunti minnu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni.

Rigward l-ewwel kwistjoni din il-Qorti diga rreferiet ghall-argument tad-difiza fejn dehrilha illi r-reat hu istantanju u jiskatta fil-mument meta d-direttur jonqos mill-obbligi tieghu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni u l-ewwel Qorti ghamlet sew meta applikat l-Artiklu 688(e) tal-Kodici Kriminali. Il-Qorti tirrileva pero' illi ghal dan il-kaz partikulari stante li si tratta ta' l-ex specialis ghandhom japplikaw it-termini ta' l-istess ligi u l-proviso ta' l-Artiklu 23(12) tal-Kap. 372 jitkellem car u jispecifika illi z-zmien tal-preskrizzjoni m'ghandu qatt jibqa' ghaddej qabel ma dik il-persuna tkun osservat ghal kollox id-dispozizzjonijiet ta' l-istess Artikoli. Quindi direttur fil-kariga jibqa responsabbli versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni ghal dawk is-snin kollha li jkun naqas milli jibghat ir-returns u d-dokumenti lill-istess Kummissarju u r-reat kontemplati fl-Kap. 372 ghandhom jitqiesu bhala ta' natura permanenti u jibqghu hekk sa kemm id-direttur jiew il-persuna kkoncernata tottempra ruhha mal-ligi u tibghat l-informazzoni rikjesta lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni.

It-tieni kwistjoni hija sa fejn direttur jibqa' responsabbli versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni anki meta ma jkunx ghadu direttur tal-Kumpanija. U hawnhekk l-appellat qieghed jecepixxi d-difiza ta' impossibilta. Argumenta illi darba huwa ma baqax aktar direttur tal-kumpanija ma kellux aktar access ghad-dokumenti u kotba tal-kumpanija quindi kien fl-immpossibilta illi jottempra ruhu mal-Ligi.

Ikkunsidrat.

Fil-waqt illi din il-Qorti tirrikonoxxi illi d-difiza ta' impossibilta' hija rikonoxxuta fis-sistema guridika taghna, bhala regola generali din id-difiza tista' tigi mqajma biss jekk dak li jkun ma jkunx pogga ruhu volontarjament fl-impossibilta' fizika illi jottempra ruhu mal-ligi. Quindi jekk is-sitwazzjoni tkun ta' self inflicted impossibility din id-difiza ma tistax treggi.

Il-proviso ta' l-Artiklu 23(13), jipprovdi li r-reat jibqa' jezisti "sakemm min jaghamel ir-reat . . ." Dawn il-kliem ifissru illi r-responsabilta tad-direttur jew min ghandu fuqu r-responsabilta' illi jottempra ruhu mal-provvidimenti tal-Kap. fuq imsemmi 372 jibqa responsabbli versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni anke wara illi jkun spicca minn direttur. Peress illi l-kliem "min jaghmel ir-reat" ma fiha l-ebda definizzjoni partiklulari ta' kariga rrespittivament jekk dak li jkun jkunx ghadu direttur jew le. Jekk ma jkunx ghadu direttur allura jkollu l-obbligu illi jipprova illi hu kien fl-impossibilta illi jottempra ruhu mal-ligi minhabba raguni jew ohra. Jekk direttur jirrizenja fi zmien partikulari volontarjament, allura volontarjament ikun ghalaq il-bieb sabiex jottempra ruhu mal-ligi u fil-konfront tieghu, l-preskrizzjoni ma tapplikax u l-proviso ta' l-Artikolu 23(13) tal-Kap. 372 jibqa' jissustissi fil-konfront tieghu.

Jekk minn naha 'l ohra direttur jimrad b'tali mod illi jkun fl-inkapacita illi jottempra ruhu mal-ligi jew inkella kontra l-volonta tieghu jitnehha minn direttur qabel ma jkun jista' jaqdi l-obbligazzjonijiet tieghu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni allura hawn hekk hija kwistjoni ohra u l-appellat ikun jista' jqajjem b'success id-difiza ta' mpossibilita. Pero' din il-prova jrid igibha l-appellat jew id-direttur koncernat illi juri lill-Qorti almenu sal-grad ta' probabbilita illi huwa kien fl-impossibilita' illi hu jaqdi d-doveri tieghu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni. Fin-nuqqas ta' din il-prova l-appellat jew direttur jibqa' responsabli ghal zmien indefinit stante illi r-reati kontemplati taht il-Kap. 372 huma reati permanenti.

F'din il-kawza skond l-istess Sentenza l-appellat irrizenja minn kariga ta' direttur tas-socjeta fl-1 ta' Awissu, 2001. Minn dicitura ta' din is-Sentenza din il-Qorti tifhem illi din ir-rizenja kienet wahda volontarja u l-istat anti guridiku dahal fih volontarjament u quindi ma jistax f'dan l-istadju jecepixxi d-difiza ta' l-impossibilita' u r-responsabilta' tieghu versu l-Kummissarju tat-Taxxi Interni tibqa' vigenti. Il-preskrizzjoni fil-konfront tieghu tibqa' ghaddejja sakemm huwa jottempra ruhu mal-ligi. Ghalhekk l-azzjoni fil-konfront ta' l-appellat mhijiex preskritta. Din il-Qorti sejra

tillimita din id-decizjoni ghal din id-dikjarazzjoni ta’ nuqqas ta’ preskrizzjoni peress illi ma tistax tidhol fil-meritu ghax dan ma giex iddibattut quddiemha u x-xhieda lanqas ma giet riprodotta fl-Atti quddiem l-ewwel Qorti.

Ghalhekk tilqa’ l-appell ta’ l-Avukat Generali, thassar u tirrevoka s-Sentenza tal-Qorti tal-Magistrati tal-25 ta’ Frar, 2010, tiddikjara l-azzjoni fil-konfront ta’ l-appellat bhala mhux preskritta u tordna l-prosegwiment tal-kawza fuq il-meritu.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------