



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 9/1999/2

**Avviz Numru: 9/1999**

**Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq,  
Anna Maria Spiteri Debono proprju u bhala  
prokuratrici ta' ohtha Karen Preziosi**

**vs**

**Joseph Fenech u b'digriet tal-14 ta' Dicembru 1999 il-gudizzju kien trasfuz f'isem Dolores Fenech bhala kuratrici ta' zewgha Joseph Fenech u b'nota tat-18 ta' Ottubru 2004 assumiet l-atti Dolores Fenech *stante l-mewt* ta' Joseph Fenech fil-mori tar-rikors.**

**II-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Illi fil-15 ta' Dicembru 2010 il-Bord Dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

**"Il-Bord**

*Ra r-rikors promutur:*

*Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-art maghrufa bhala "Tar-Ras" limiti ta' Marsaxlokk, liema art hija tal-kejl ta' cirka tmienja u ghoxrin tomna [28 tomna];*

*Illi r-rikorrenti kienu taw l-art imsemmija fuq qbiela lil Lonzu Fenech permezz ta' skrittura datata 17 ta' Gunju 1987 [dokument "A"] u sussegwentement din ir-raba' giet imdawwra fuq iben Lonzu Fenech u cioe' fuq l-intimat skont skrittura datata 10 ta' Settembru, 1987 [document "B"];*

*Illi dina l-art hija mqabbla għand l-intimat bir-rata ta' hamsa u ghoxrin lira Maltija [Lm25] fis-sena pagabbli fil-15 t'Awwissu;*

*Illi l-istess intimat issulloka jew trasferixxa l-kirja tal-art imsemmija minghajr il-kunsens tar-rikorrenti lil terzi u ippermetta li jitbiddel l-uzu ta' l-istess art hekk kif jigi ppruvat fil-kors tal-kawza;*

*Għaldaqstant ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex jawtorizzahom jieħdu lura l-pussess tal-art fuq imsemmija;*

*Bl-ispejjes;*

*Ra wkoll ir-risposta tal-intimat:*

*Illi, fl-ewwel lok, hu mehtieg illi ssir il-legittimazzjoni tal-atti peress illi l-intimat Joseph Fenech jinsab civilment interdett;*

*Illi, fit-tieni lok, ir-rikors odjern ma giex prezentat tliet xhur qabel l-gheluq tal-iskadenza fil-15 t'Awwissu, 1999, u għaldaqstant huwa irritu skont il-ligi (l-artikolu 4 tal-Kap 199);*

*Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess la saru xi sullokazzjoni jew trasferiment tal-kirja tal-art u lanqas ma gie permess illi jitbiddel l-uzu tal-istess art, kif allegat fir-rikors odjern.”*

*Semgha I-provi;*

*Ra I-atti kollha tar-rikors;*

*Ikkonsidra:*

*Illi f'din il-kawza kien jehtieg qabel xejn li jkunu indirizzata tnejn mill-eccezzjonijet tal-intimat qabel il-Bord ikun jista' jghaddi għad-decizzjoni tieghu fil-mertu. L-ewwel objezzjoni tal-intimat kienet sorvolata billi mart l-intimat assumiet l-atti bhala kuratrici ta' zewgha u dan permezz ta' digriet tal-14 ta' Dicembru 1999 ta' dan il-Bord diversament presedut. Sussegwenti l-mewt tal-intimat, l-atti*

*kienu assunti mill-istess martu. It-tieni eccezzjoni, izda, ma jidhix li kienet indirizzata minn dan il-Bord diversament presedut meta l-kawza thalliet għas-sentenza u għalhekk ser tiehu precedenza fl-ordni ta' din id-decizzjoni;*

*Fl-eccezzjoni tieghu, l-intimat kien objetta l-fatt illi rrikorrenti intavolaw ir-rikors tagħhom minghajr ma osservaw id-dispost tal-artikolu 4 (1) tal-Kap 199. Dan jipprovdi illi rikors bhal dak in dizamina għandu jkun intavolat mhux aktar tard minn tliet xħur qabel l-egħluq tal-iskadenza tal-kera. Bhala fatt, ir-rikors odjern kien introdott fl-14 ta' Gunju 1999 u skont l-istess rikorrenti, il-kera jiskadi kull 15 t'Awwissu u għalhekk l-komputazzjoni tal-intimat hija korretta bil-konsewenza li l-procedura kienet introdotta wara t-tliet xħur mill-egħluq tal-kera.*

*L-artikolu 4(1) tal-Kap 199 jipprovdi testwalment:*

**4. (1) Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, meta sid il-kera jkun irid jiehu lura l-pussess ta' xi raba', jekk il-**

kerrej ma jkunx ftiehem bil-miktub kemm dwar it-tmiem tal-lokazzjoni u kemm dwar il-kumpens dovut, huwa għandu japplika lill-Bord permezz ta' rikors li jkun fih –

- (a) ragunijiet dettaljati l-ghala jrid jiehu lura l-pussess, u  
(b) talba għal-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas skont id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu, u jigi pprezentat mhux aktar tard minn tliet xhur qabel id-data li fiha tagħlaq il-kirja:

Dwar dan, il-Bord già kellu l-okkazzjoni jesprimi ruhu fil-kawza fl-ismijiet Myriam Pace vs Francesco Zammit et, Rik 8/2007 deciz fis-17 ta' Novembru 2010 fejn dan il-Bord kien iddecieda bil-mod segwenti:

*“Dan huwa certament nuqqas da parti tar-rikorrenti li tosserva dak rikjest mil-ligi specjali meta adiet lil dan il-Bord sabiex jordna l-izgumbrament tal-intimati mir-raba’ de quo. Nuqqas dan li jimmerita ezami dwar jekk l-atti jistghux ikunu salvati cio nonostante. Dan hu, wara kollox, wieħed mill-obbligi ta’ dan il-Bord meta si tratta ta’ incidenti simili. Kif irriteniet il-Qorti tal-Appell “... din il-Qorti ma tkunx qieghda tghid haga gdida jekk tafferma li tant fid-dottrina kemm fil-gurisprudenza nostrali u estera, dejjem gie ritenu li kemm jista’ jkun l-atti għandhom jigu salvati, anzicche annullati, jew dikjarati nulli. Lanqas jista’ jigi nnegat li l-gurisprudenza tagħha allikat certa liberalita’ ...” u dan già fl-1964 kif jidher citat fl-Appell Civili fl-ismijiet Rosalie Mifsud et vs Carmelo Pace Gasan et 28 ta’ Frar 1994. Huwa f’dan l-isfond għalhekk li dan il-Bord ihossu fid-dover li jsalva l-atti minkejja l-eccezzjoni tal-intimati kemm-il darba dan hu konsentit mic-cirkostanzi kollha tal-kaz;*

*In primis, mill-qari tal-artikolu 4 (1) tal-Kap 199 jidher li dan ir-rekwizit mhux wieħed li jammetti xi forma ta’ temperament. Forsi jkun utili li jittieħdu xi analogiji minn xi disposizzjonijiet ohra tal-ligi diversa li dwarhom kien hemm decizjonijiet tal-Qrati tagħna. Wieħed minn dawn huwa l-artikolu 14 (2) tal-Kap 69 li jiprovo għal dik ic-cirkostanza fejn sid il-kera jixtieq jawmenta l-kera*

*pagabbli. Skont dak ravvizat fil-fuq citat artikolu, sid il-kera jista' jirrikorri ghall-procedura tal-awment, f'kaz li dan ikun jeccedi €93.17 fis-sena, billi fi zmien mhux anqas min xahar [sottolinear tal-Bord] mill-iskadenza tal-kera javza lill-inkwilin li behsiebu jawmenta I-kera jew jibdel il-konsiderazzjonijiet tal-istess mill-iskadenza li jmiss b'dan illi I-inkwilin ikollu dritt jadixxi lil dan il-Bord biex jitolbu jichad t-talba tal-awment jew tal-bdil fil-kondizzjonijiet. F'kawza fejn I-Bord tal-Kera kien adit mill-inkwilin sabiex jiddiciedi inter alia li I-ittra li permezz tagħha kien interpellat iħallas awment fil-kera kienet nulla u bla effett ghaliex magħmula fi zmien oltre dak prevvikt mill-ligi, I-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Borg vs Av. Dr. Vincent Falzon et 30.1.2009** irriteniet hekk:*

*Fil-fehma ponderata ta' din il-Qorti I-motiv kollu tal-precitata disposizzjoni tal-ligi hu dak tal-manifestazzjoni da parti tal-lokatur illi b'dak I-att gudizzjarju huwa jgib a konjizzjoni tal-kerrej il-volonta` tieghu li ma jridx igedded il-kera jekk mhux b'dik iz-zieda u b'dawk it-tibdiliet fil-kondizzjonijiet. Huwa dan, fil-hsieb tal-Qorti, il-punt fokali tal-artikolu tal-ligi;*

*Issa fil-kaz prezenti I-appellant, filwaqt li jirrikonox Xu illi I-ittra ufficjali tagħhom (5 ta' Novembru, 2007) giet prezentata f'anqas minn xahar mill-ewwel skadenza tal-kiri li kien imiss (1 ta' Dicembru, 2007), jadducu bhala argument illi dik I-inosservanza preciza ta' dak it-terminu ma kellhiex tittraduci ruhha, bi pregudizzju għalihom, illi I-Bord, għal dik ir-raguni, jiskarta t-talba tagħhom ghall-awment jew ghall-modifikazzjoni tal-kondizzjonijiet. Huma, anzi, jsostnu illi dik I-ittra ufficjali mhux prezentata fiz-zmien*

*rikjest mil-ligi kellha, se mai, tiswa ghall-iskadenza sussegamenti tal-kera. Ma' dan I-argument I-appellat s'intendi ma jaqbelx u jissottometti illi, diversament, jinholoq strapp procedurali ghall-vot tal-ligi fis-succitat provvediment;*

*Gja aktar 'il fuq il-Qorti irriflettiet fuq il-punt baziku tal-artikolu tal-ligi. Jigi aggunt ulterjorment illi bejn iz-zewġ interpretazzjonijiet tal-partijiet, il-Qorti tara li dik supplita*

*mill-appellanti hi forsi l-aktar wahda konsistenti u attinenti ghas-sens prattiku fir-rizoluzzjoni tal-kwestjoni, u, principalment ukoll, ghall-evitar ta' spejjez bla bzon u hela ta' energija zejda. Terga', ukoll, l-artikolu ma jikkommina l-ebda nullita` u din in-nullita` ma tistax lanqas tigi dezunta jekk ma hijiex espressament stabbilita minn disposizzjonijiet ohra li jirrigwardaw proceduri specjali;*

*Kif taraha din il-Qorti jekk l-ittra ufficiali giet, kif inhu l-kaz, intavolata tardivament, l-inosservanza tat-terminu kelli, iva, il-konsegwenza li jtellef lil-lokatür il-beneficju ghazzieda u għat-tibdil tal-kondizzjonijiet, gudizzjarjament stabbiliti, mal-iskadenza partikolari li kien imiss izda mhux ukoll għal dik posterjuri mir-rimanenti perijodu tar-rilokazzjoni.*

*Illi mis-sentenza appena citata, li I-Bord deherlu li għandu jirriproduci parti sostanzjali minnha, jemergi illi jehtieg li jkun ezaminat il-punt fokali tal-artikolu tal-ligi. F'dak il-kaz, l-interpellanza intempestiva setghet biss ittellef lil sid il-kera mill-beneficji tal-awment, jekk jintlaqgħu, għal dik issena izda mhux għas-snin sussegwenti u dan ghaliex, kif dezumibbli, l-procedura tista' terga ssir fi kwalunkwe sena posterjuri u għalhekk ma hemm l-ebda skop li dik l-ittra tkun dikjarata nulla għaladbarba tista' sservi għal sejħiet sussegwenti.*

*Fil-kaz in dizamina jemergi l-ewwel haga illi din hija ligi specjali li tolqot ir-relazzjoni bejn is-sid u l-gabilott tar-raba' mikri. Fl-isfond ta' dan jehtieg li jkunu osservati certi rekwiziti bhalma huma z-zmien meta I-Bord għandu jordna l-izgombrament mir-raba' meta jilqa' talba għalhekk abbinat mal-15 t'Awwissu ghaliex dan il-mistier huwa wieħed specjalizzat. Kif inhu ben risaput, hafna mill-anniversarji tal-kera tar-raba' huma marbut mal-15 t'Awwissu, bhal, del resto, dak in dizamina u dan mhux b'kumbinazzjoni izda proprju ghaliex marbut maz-zmien ta' zergha tal-ucuh u hwejjeg simili. Issa fil-kaz tal-artikolu 4 (1) il-legislatur ried illi meta ssir talba għas-sanzjoni estrema ta' zgħommbrament dik it-talba għandha ssir permezz ta' rikors mhux aktar tard minn tliet xhur qabel id-data li fiha tagħlaq il-kera, li bħal kirjet ohra kif fuq intqal,*

tagħlaq fil-15 t'Awwissu. Dan ifisser li appena l-bidwi isir jaf b'dawn il-proceduri, jista' jirregola ruhu fil-konfront taz-żerġha tal-ucuh u hwejjeg ohra. Jemergi minn dan illi l-punt fokali tal-ligi hu li ma tistax validament tkun proposta azzjoni kontra l-bidwi jekk mhux bil-mod ravvivat fil-ligi u l-Bord hu tal-fehma illi anke jekk igebed dan ir-rekwizit b'mod li jghid li l-atti jistgħu ikunu salvati ghaliex jistgħu jitqiesu li saru entro t-termini tal-iskadenza li jmiss, ikun qed jagħti lok għal interpretazzjoni hazina li rrekwizit sancit mil-legislatur seta allur ma sar xejn.

L-artikolu 789 tal-Kap 12 jiprovd iċċeżzjoni ta' nullita` tista' tingħata, fil-kaz tas-subinciz (c) jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma mehtiega mil-ligi, ukoll jekk mhux taht piena' ta' nullita', kemm-il darba dik il-vjolazzjoni tkun giebet, lill-parti li titlob in-nullita`, pregudizzju illi ma jistax jissewwa xort'ohra hliet billi l-atti jigu dikjarati nulli, u fis-subinciz (d) jekk l-atti ikunu nieqsa minn xi partikolarita' esenzjali espressament mehtiega mil-ligi. Dawn iz-zewg disposizzjonijiet huma kolpiti bil-proviso tal-istess artikolu li jiddisponi li din l-ċċeżzjoni ma tistax tingħata jekk dak in-nuqqas jew vjolazzjoni ikunu jistgħu jissegħew taħt kull disposizzjoni ohra tal-ligi. Naturalment l-ligi hawn tirreferi ghall-artikolu 175 tal-Kap 12 izda minn ezami ta' dan id-dispost tal-ligi, ma hemm xejn li l-Bord jista' jawtorizza bhala tibdil li jista' jsalva din il-procedura ghaliex ebda tibdil fih ma jista' qatt jiġi l-fatt illi r-rikors promutur kien prezentat wara z-zmien espressament stipulat fil-ligi specjali.”

Il-fattispecie ta' dak il-kaz huma simili għal kaz in-dizamina. Is-subartikolu (1) tal-artikolu 4 ma jagħmel l-ebda distinzjoni bejn dik it-talba għar-ripreza bazata fuq il-bzonn tar-raba' mis-sid u dik it-talba minħabba ksur fil-kondizzjonijiet lokatizji u għalhekk jidher car illi dan it-terminu jaapplika ghaz-zewg eventwalitajiet. Ir-rikorrenti ma għamlu l-ebda osservazzjoni dwar din l-ċċeżzjoni sia tul it-trattazzjoni tal-kawza kif ukoll fin-nota ta' sottomissjoni tiegħi tagħhom u għalhekk il-Bord ma ingħata ebda raguni ghaliex għandu jiddipartixxi mill-fehma tiegħu fuq dan il-punt u ma jarax ghaliex m'għandux jadotta l-

*istess konkluzzjonijiet raggunti fil-kawza fuq citata anke f'dan il-kaz;*

*Kwantu l-mertu, jirrizulta manifest illi fuq din l-ghalqa hemm mansab jew aktar minn wiehed li skont l-intimata u missierha ilhom hemm ghal aktar minn tletin sena. Inizjalment dawn kienu jintuzaw minn zewgha izda meta n-negozju tieghu waqa' fuq martu minnha promort, l-intimata talbet l-ghajjnuna ta' missierha sabiex jiehu hsieb hu r-raba'. Huwa fil-fatt beda jiehu hsieb dan ir-raba' bil-qlegh provenjenti jmur għand l-intimata, kif ukoll in-negozju tal-bejgh tal-pitrolju. It-trobbija tal-annimali beda jiehu hsiebha hadd iehor. Missier l-intimata Joseph Spiteri qal li kien jizra l-ghalqa bil-qamh u meta bdew isiru vendikazzjonijiet, fosthom hruq tal-ucuh tar-raba', huwa talab lil Anglu Fenech sabiex joqghodlu ghassa u bhala kumpens iħallih juza l-mansab u l-kamra li kien ilhom jezistu għal zmien twil. Dan si tratta ta' parti insinifikanti tar-raba' minn kejl ta' cirka disa u għoxrin tomna. Ma jidher ebda patt ta' sullokazzjoni b'dan l-agir u ma hemm l-ebda bdil fid-destinazzjoni tieghu. Jekk l-allegata sullokazzjoni hija fil-konfront ta' missier l-intimata, huwa ben akkolt fil-gurisprudenza tagħna illi l-inkwilin mhux neċċesssarjament jahdem ir-raba' huwa stess izda jista' jqabbad nies biex jagħmlu hekk f'ismu. Jekk l-allegata sullokazzjoni tirreferi għal dik favur Anglu Fenech, iridu jkunu s-sidien li jippruvaw l-allegazzjoni tagħhom, haga din la ma rnexxilhomx jagħmluha la bix-xhieda tal-inkwilini girien tal-intimata, lanqas bix-xhieda tas-Sindku li ghogbu jippresta s-servizzi tieghu fi kwistjoni puramente civili.*

*Għal dawn il-motivi, l-Bord jiddisponi minn dan ir-rikors billi fl-ewwel lok jiddikjara li hu irritu u null u fit-tieni lok, jekk gratia argomenti dan mhux il-kaz, jichad it-tabiet tar-rikkorrenti.*

*Bl-ispejjez kontra r-rikkorrenti.*

Rat ir-rikors tal-appell ta' Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq, Anna Maria Spiteri Debono u Karen Preziosi datat 30 ta' Dicembru 2010 fejn talbu lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnhom mressqa tilqa'

I-appell taghhom u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tat-13 ta' April 2011.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fit-13 ta' April 2011 fejn meta ssejjah I-appell dehret Dr. Jacqueline Borg ghall-appellant prezenti u Dr. John Vassallo ghall-appellat prezenti. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit ghas-sentenza indifett ta' ostakolu ghat-30 ta' Novembru 2011.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz is-sentenza tal-Bord li Jirregola I-Kera fl-ismijiet premessi datata 15 ta' Dicembru 2010.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi l-aggravji tal-appellanti huma fis-sens (a) li r-rikors ma huwiex irritu u null ghaliex ma giex pprezentat tlett xhur qabel l-iskadenza ta' kera skond **l-artikolu 4 tal-Kap. 199** u dan ghaliex tali terminu ma huwiex perentorju u dan johrog car anke mill-ispirtu li bih gie redatt l-istess artikolu; (b) li sar apprezzament hazin tal-provi prodotti li juri li fil-fatt kien hemm sullokazzjoni tal-kirja ta' l-art msemmija lill-terzi u wkoll li tbiddel l-uzu ta' l-istess art u dan billi tali art kienet mikrija sabiex tinhadem meta fil-fatt ma baqghetx tigi uzata ghal dan l-iskop izda biss sabiex isir l-insib fuqha u dan relativ fuq kollox ghall-perjodu meta saret il-kawza.

Illi dwar l-ewwel aggravju jinghad li **l-artikolu 4 (1) tal-Kap 199** jiprovdni testwalment:

*“4. (1) Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, meta sid il-kera jkun irid jiehu lura l-pusess ta' xi raba', jekk il-*

*kerrej ma jkunx ftiehem bil-miktub kemm dwar it-tmiem tal-lokazzjoni u kemm dwar il-kumpens dovut, huwa għandu japplika lill-Bord permezz ta' rikors li jkun fih –*

- (a) *ragunijiet dettaljati l-ghala jrid jiehu lura l-pussess, u*
- (b) *talba għal-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas skont id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu, u jigi pprezentat mhux aktar tard minn tliet xhur qabel id-data li fiha tagħlaq il-kirja:*

Illi fis-sentenza saret referenza għad-decizjoni fl-ismijiet “**Myriam Pace vs Francesco Zammit et**”, (Rik 8/2007 – RRB - 17 ta’ Novembru 2010) u wkoll ghall di fl-ismijiet “**Rosalie Mifsud et vs Carmelo Pace Gasan et**” (A.C. – 28 ta’ Frar 1994) fejn ingħad li kemm jista’ jkun l-atti għandhom ikunu salvati u wara dan l-istess Bord li Jirregola l-Kera (Bord) minkejja li qal li tali artikolu 4 (1) “mhux wieħed li jammetti xi forma ta’ temperament” kompli jghid li hemm analogija ma’ dak li jipprovd i-**l-artikolu 14 (2) tal-Kap. 69** fejn l-iskop ta` tali artikolu huwa li meta sid jigi biex jawmenta l-kera li ma jacedix 93.17 sena kellu jipprezenta ittra ufficjali mhux anqas minn xahar mill-iskadenza tal-kera u fis-sentenza fl-ismijiet “**Carmelo Borg vs Dr. Vincent Falzon et**” (A.I.C. – 30 ta’ Jannar 2009) ingħad li l-iskop tal-artikolu huwa li jgib a konjizzjoni tal-kerrej dan l-awment fil-kera fl-iskadenza li jkun imiss, b’dann li jekk il-kerrej ma jaqbilx mieghhu, mela allura jkun jista’ jikkontesta l-istess, u hawn il-Qorti rriteniet li meta ittra ufficjali tigi prezentata tardivament, “*l-inosservanza tat-terminu kella, iva, il-konsegwenza li jittelef lil-lokatur il-beneficju ghaz-zieda u għat-tibdil tal-kondizzjonijiet, gudizzjarment stabilliti, ma’ l-iskadenza partikolari li kien imiss izda mhux għal dik posterjuri mir-rimanenti perjodu ta’ rikolokazzjoni*” u dan apparti li l-Qorti rreteniet li tali artikolu ma jikkomina l-ebda nullita` u “*din in-nullita’ ma tistax lanqas tigi dezunta jekk ma hijiex espressament stabillita minn disposizzjoni ohra li jirrigwardaw procedure specjali*”.

Illi minn hawn id-decizjoni tagħmel riferenza ghall-fatt li din il-Qorti taqbel mieghu li l-iskop tal-artikolu taht ezami li

indika tali terminu meta rikors bhal dak odjern kelli jigi pprezentat mhux aktar tard minn tlett xhur qabel id-data li fiha tagħlaq il-kirja, kien sabiex il-bidwi meta jsir jaf b'dawn il-proceduri jkun jista' jirregola ruhu fil-konfront taz-zergha tal-ucuh u hwejjeg ohra, izda mbagħad qal li la darba l-ligi tipprovd i tali terminu u dan ma jkunx gie osservat, dan jimporta n-nullita' ta' tali rikors u dan taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 789 (c) u (d) tal-Kap. 12.**

Illi f'dan il-kaz jirrizulta li l-eccezzjoni li nghatat ma kienitx dik ta' nullita' tar-rikors, izda l-irritwalita' tar-rikors ghaliex ma giex pprezentat fit-terminu, u allura r-riferenza li saret ghall-**artikolu 789 (c) u (d) tal-Kap. 12** ma hijiex korretta u dan peress li l-istess disposizzjonijiet jirreferu għal difetti fil-forma tal-att innifsu jew nuqqas ta' element essenzjali fl-istess att, li certament ma huwiex il-kaz illum, b'mod li lanqas l-appellati ma kienu qed jecceppixxu n-nullita' tar-rikors.

Illi fit-tieni lok la darba l-iskop ta' tali zmien ghall-prezentata tar-rikors skond **artikolu 4 (1) tal-Kap. 199** huwa sabiex il-kerrej ikun jista' jirregola ruhu dwar x'kien ser jizra' u li fuq kollox jigbor il-prodott f'dik is-sena li tkun baqa' mill-kirja, mela allura jsegwi li l-konsegwenza li tali rikors ma jigix prezentat f'inqas minn tlett xhur minn qabel id-data li tagħlaq il-kera fiha, mela allura l-konsegwenza naturali ta' dan hija li jekk tigi milqugħha it-talba il-kirja tigi terminata b'effett mill-egħluq tal-kera li jkun jmiss u fil-fatt hekk gie ritenut fis-sentenzi "**Katie Vella et vs Joseph Farrugia et**" (A.I.C. (PS) – 21 ta' Gunju 2006); "**Isodoro Agius vs Salvina Bugeja**" (Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' (JC) – 13 ta' Lulju 2005) u "**Rose Scicluna vs Maria Assunta Muscat et**" (Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' (PC) – 28 ta' Jannar 2004) u dan ghaliex jirrizulta proprju (kif qal il-Bord stess) li l-intenzjoni tal-legislatur meta impona dan it-terminu minimu ta' tliet xhur mill-iskadenza tal-qbiela ghall-prezentata ta' talba simili, kienet appuntu sabiex jagħti zmien bizżejjed lill-inkwilin li jilhaq igawdi pjement mis-sena agrikola korrenti, u mhux ukoll li jippenalizza lis-sid u jimpiedih milli jipprezenta t-talba tieghu, B'dana pero' li t-terminazzjoni, jekk isehħ, ma jkunx jista' jkollha effett qabel l-iskadenza

ta' wara. Infatti fil-prattika f'kawzi simili hekk jigri. B'hekk dan l-ewwel aggravju qed jigi milqugh u tieni eccezzjoni tal-intimat/appellat mressqa quddiem il-Bord qed tigi michuda.

Illi dwar il-mertu huwa veru li din il-Qorti normalment ma tiddisturbax l-apprezzament tal-fatti li jsir mill-Ewwel Qorti kif inghad fis-sentenza "**Connie Cacciottolo vs Silvio Bonnici et**" – A.C. – 20 ta' Jannar 2003, izda dan ma huwiex principju absolut kif inghad fis-sentenza "**Agius Marble Works Limited vs Oliver Ruggier**" (A.I.C. (RCP) – 27 ta' Ottubru 2011) u dan senjatemment fejn jidher car u manifestament li kien sar zball mill-Ewwel Qorti fl-apprezzament tagħha tal-provi, jew jekk inkella l-Ewwel Qorti, tenut kont tal-provi quddiemha qatt ma setghet tasal ghall-konkluzjonijiet li tkun waslet għalihom anke tenut kont tal-parametri ta' apprezzament u diskrezzjoni li hija għandha fuq il-kaz u dan skond il-principji ennuncjati fis-sentenza "**SMS Insurance Agency Limited nomine vs Air Malta Co. Limited et**" (A.I.C. (RCP) – 28 ta' Mejju 2009) fejn inghad ukoll li:-

*"gie kostantament ritenut illi l-apprezzament tal-fatti mill-Qorti ta' l-ewwel grad ma għandux normalment jigi ddisturbat minn Qorti ta' kompetenza superjuri u għandu jsir biss f'dawk il-kazijiet fejn ic-cirkostanzi jkunu tali illi jikkonvċu lill-Qorti ta' revizjoni illi l-apprezzament ta' l-Ewwel Qorti kien tant zbaljat illi altrimenti tkun ser tigi krejata ingustizzja. Dan għaliex huwa car li l-Ewwel Qorti kellha l-opportunita` li tisma' x-xhieda viva voce u kienet f'qaghda ferm aktar favorevoli biex tifforma opinjoni obbjettivament korretta tal-kredibilita` o meno tagħhom. Vantagg li l-Qorti ta' l-Appell generalment m'għandhiex. (ara "**Elena Magri et vs Rosaria sive Rosa Borg**" (A.C. – 10 ta' Frar 1961); "**Brigitte Vella pro et noe vs Richard Vella**" (A.C. - 5 ta' Ottubru 2001); "**Carmelo Agius vs John Agius**" (A.C. (Inferjuri) – 2 ta' Dicembru 1994); "**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella noe**" (A.I. C. – 5 ta' Marzu 2003) u recentement "**Dr. Adrian's Garden Centre Co. Limited vs A.X. Construction Limited**" (A.C. – 4 ta' Lulju, 2008))".*

Illi f'dan il-kaz l-appellanti qed isostnu li gie ppruvat li kien hemm sullokazzjoni jew trasferiment tal-kirja favur Anglu Fenech u Karmenu Grech, u wkoll li l-intimat biddel l-uzu tar-raba' ghaliex l-istess ma baqgetx tinhadem u minflok bdiet tintuza ghall-insib. Ovvjament, sabiex isir dan din il-Qorti necessarjament trid tagħmel apprezzament tal-provi li ngabu quddiem il-Bord, u wara li rat il-provi kollha prodotti jirrizulta li din ir-raba' kienet qed tigi uzata minn Anglu Fenech sabiex jonsob fiha, kif fuq kollex ikkonfermat mix-xhieda ta' Alfred Gera de Petri (affidavit Dok. "G" – datat 25 ta' Mejju 2001 – fol. 38); Anna Maria Spiteri Debono (affidavit – Dok. "F" – fol. 37); Karmenu Bugeja (affidavit – Dok. "D" – 28 ta' Jannar 2002 – fol. 35); Vincent Caruana (affidavit – Dok. "C" – fol. 33 datat 28 ta' Jannar 2002); Rosario Caruana (affidavit – Dok. "B" – fol. 3 datat 28 ta' Jannar 2002); Angelo Caruana (affidavit – Dok. "A" – fol. 29 datat 28 ta' Jannar 2002). Dwar dan lanqas biss jezisti dubju ghaliex din ix-xhieda hija konsistenti, kkorroborata u wkoll sorretta minn ritratti li ttieħdu fis-sena 1998 (Dok. "AGP 3" u Dok. "AGP 4" – fol. 42 sa fol. 44; Dok. "R1" sa Dok. "R3" – fol. 94 - dawn esebiti minn Dolores Fenech stess fis-6 ta' Gunju 2005), fejn jidher li din l-ghalqa ma hijiex mahduma u wkoll li kienet tintuza ghall-insib, tant li dan jiġiex mahduma u wkoll ikkonfermat minn ittra li l-konsulent legali ta' Anglu Fenech, Dr. Martin Fenech, kien kiteb lill-ahwa Caruana fit-22 ta' Settembru 1998 (Dok. "AGP" – fol. 40) fejn jingħad li l-istess Anglu Fenech "*ghandu pussess tal-art magħrufa bhala t-Torri ta' San Lucjan fejn kien qiegħed jonsob l-art in kwistjoni*".

Illi mhux hekk biss, izda jirrizulta wkoll li mhux Anglu Fenech biss kien juza din ir-raba' ghall-insib izda wkoll certu Carmelo Grech (xhieda Alfred Gera de Petri, Carmelo Bugeja u r-ritratti esebiti bhala Dok. "AGP 4" – fol. 44). F'dan il-kuntest huwa relevanti l-fatt li l-intimata Dolores Fenech esebiet ritratti ta' fejn parti mill-art mertu tal-kawza odjerna skond hija ma setghatx tinhadem, izda l-ebda ritratt matul iz-zmien kollu li damet din il-kawza ma gie esebit li jindika li l-istess raba, (anke allura fejn allegatament seta` jinhadem), kienet qed tigi mahduma.

Illi mix-xhieda mogtija minn Dolores Fenech (affidavit datat 15 ta' Mejju 2005 – fol. 70) jirrizulta li fil-fatt tali raba' f'dak iz-zmien ma kienitx tinhadem anke ghaliex zewgha kien marid serjament, tant li lanqas seta` jaghmel ix-xoghol tieghu ta' bejgh tal-pitrolju u trobbija ta' baqar, u hija saqsiet lil missierha Joseph Spiteri biex jghinha u tghid ukoll li l-unika introjtu li għandha hija l-introjtu mir-raba' (barra l-pensjoni tar-romol) izda prova ta' dan l-introjtu li huwa għalhekk daqshekk importanti qatt ma ngabet. Joseph Spiteri, missier Dolores Fenech xehed li huwa kien jghin lil bintu billi ha hsieb il-bejgh tal-pitrolju u jghid li dan kien johodlu hafna hin u ma setax ilahhaq mar-raba' u allura kien qabad lil Angelo Fenech sabiex jahdem ir-raba' u la darba jkun hemm iqatta` ftit hin jonsob. Izda din ix-xhieda giet kontradetta minnu stess ghaliex l-istess xhud in kontro-ezami (23 ta' Frar 2006) jghid li huwa kien qabbar lil Angelo Fenech sabiex jonsob fl-istess raba' u dan sabiex ma jibqax issir abbuż mill-istess raba` (fol. 121) u ma jindikax li dan Anglu Fenech kien jahdem ir-raba', anzi jghid ir-raba' kien jiehu hsiebu huwa u hekk baqa' jagħmel (fol. 125) meta qabel kien xehed li hin għalhekk ma kellux minhabba li kellu hanut tax-xorb u kellu jħallaq max-xogħol tal-pitrolju li kellu Joseph Fenech. Certament li f'dan l-isfond tali xhieda ma hijiex kredibbli.

Illi barra minn dan jigi rilevat ukoll li fuq kollox l-introjtu li qed jingħad li kien jiehu mill-istess raba' kien ta' mitejn jew tlett mijha (mhux specifikat – dan x'kien – fol. 126) izda prova ta' dan lanqas kien hemm, u lanqas tal-ispejjez li qal li kien inkorra. Minflok dak li jirrizulta minn ezami tal-istess xhieda huwa li fil-fatt ftit jew xejn l-istess xhud ma' kellhu cans jiehu hsieb tal-istess raba' hlief li qabad lill-Angelo Fenech jonsob halli ma tibqax issir hsara fl-istess raba' minn terzi, propru ghaliex l-istess raba' lanqas kienet qed tigi indukrata sew (fol. 128) u wisq inqas mahduma.

Illi fuq kollox mill-ezami tal-provi processwali jirrizulta izda effettivament ma ingabet ebda prova sal-grad rikjest mill-ligi li tali raba` kienet qed tinhadem u mhux tigi uzata biss ghall-insib, tant li ghalkemm l-istess Joseph Spiteri jsostni dan u jghid ukoll li dan ir-raba' kienet l-unika introjtu tat-

tifla tieghu, izda l-ebda prova ta' dan l-introjtu ma ingabhet, anzi jirrizulta li l-istess ghelieqi kienu u baqaw jintuzaw bhala mansab, u ghalkemm hemm l-allegazzjoni li dan sar bil-kunsens tas-sidien u in partikolari ssemiet Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq (fol. 74) fil-verita' dan qatt ma gie ppruvat. Jibqa' wkoll jimmilita kontra t-tezi tal-appellata l-fatt li tul il-kawza kollha qatt ma ingabhet ebda prova ta' l-introjtu minn din ir-raba` u dan meta l-kawza damet sejra iktar minn ghaxar snin u dan ukoll jindika u juri li tali raba` effettivament ma kienitx tinhadem.

Illi f'dan il-kuntest jinghad ukoll li x-xhieda ta' Dolores Fenech in kontro-ezami (23 ta' Frar 2006) turi u tipprova li sahanistra l-istess intimata/appellata qatt ma kienet lanqas taf x'kien qed issir mill-istess raba' tant li ex *admissis* xehdet li halliet kollox fidejn missierha, u dwar x'kien jaghmel meta mistoqsija sostniet li ma kienet taf xejn u meta mistoqsija dwar x'kien jinzena fl-istess raba' dejjem irreferiet li d-domandi għandhom isiru lil missierha (fol. 133). L-involviment tagħha jidher li kien ristrett biss sabiex fis-sena 2005/2006 hija applikat għal xi skema ta' sussidju li lanqas kienet taf tispjega x'kienet ezatt (fol. 135).

Illi f'dan l-istat ta' provi din il-Qorti thoss li gie effettivament pruvat li meta saret din il-kawza l-istess intimata/appellata ma kienitx qed tahdem l-istess raba' u kull ma kienet qed tintuza l-istess raba' kien biss sabiex isir insib minnha, u għalhekk ix-xhieda tar-rikorrenti fuq dan il-punt, li kien wieħed mill-kawzali tar-rikors tal-appellant, gie ppruvat u fil-verita' ma jistax jingħad li gie b'xi mod kontrastat mill-intimat/a, b'mod għalhekk li abbażi tal-provi prodotti jirrizulta li f'dan il-kuntest dak allegat mir-rikorrenti gie ppruvat sal-grad rikjest mill-ligi u dan iwassal sabiex it-talba tar-rikorrenti sabiex jirriprendu l-pusseß tar-raba' mertu tal-kawza odjerna tigi milqguha fuq il-kawzali li l-intimat ippermetta li jitbiddel l-użu ta' l-istess art billi l-istess raba' ma inhadimx u wkoll gie uzat għal skopijiet mhux agrikoli izda ta' nsib u għalhekk din il-Qorti qed thassar u tirrevoka d-deċizjoni tal-Bord Dwar il-Kontrol tal-Kiri tar-Raba' fl-ismijiet premessi, b'dan li tilqa' t-talba tar-

rikorrenti fir-rikors promotur kif hawn premess u tawtorizza lir-rikorrenti sabiex b'effett mill-15 ta' Awwissu 2011 jirriprendu l-pusess tal-art maghrufa bhala "Tar-Ras" limiti ta' Marsaxlokk tal-kejl ta' circa 28 tomna minghand l-intimata/appellata Dolores Fenech.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi **tilqa'** l-appell interpost mill-appellant **Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq et** datat 30 ta' Dicembru 2010, b'dan li tirrevoka d-decizjoni tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' fl-ismijiet "Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonici Ghaxaq et vs Joseph Fenech et" (Rikors 9/99) deciza fil-15 ta' Dicembru 2010, u minflok tiddeciedi billi fil-waqt li tichad ir-risposta tal-intimat datata 27 ta' Settembru 1999 in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma' dak hawn deciz, tilqa' t-talba ta' l-appellant kif kontenuta fir-rikors promotur datat 14 ta' Gunju 1999 u tawtorizza lir-rikorrenti sabiex b'effett mill-15 ta' Awwissu 2011 jirriprendu l-pusess tal-art maghrufa bhala "Tar-Ras" limiti ta' Marsaxlokk tal-kejl ta' circa tmienja u ghoxrin (28) tomna minghand l-appellata/intimata Dolores Fenech, kollox kif deciz f'din is-sentenza.

**Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellata Dolores Fenech.**

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----