



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 1/2011

Avviz Numru: CCT268/10

Lorraine Cassar

vs

Float Glass Limited

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fit-28 ta' Dicembru 2010 it-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumatur ppronunzja is-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"It-Tribunal,

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviz fl-ismijiet fuq premessi ppresentati fl-10 ta' Gunju 2010 fejn ir-rikorrent talbet danni ta' elf ewro (€1,000) rappresentanti prezz għat-

tnehhija tal-hgieg ezistenti li huwa miksur, ghax-xiri ta' hgieg 'double glasing' gdid, twahhil tal-hgieg il-gdid u tal-'high up' biex jittella' l-hgieg sas-sular tal-'penthouse'.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub ghal din it-talba u attenda ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrent li hija l-istess rikorrent, u wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rappresentant tad-ditta ntimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tac-cirkostanzi kollha tal-kaz;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrent issottomettiet bil-miktub illi:-

Hija xtrat 'penthouse' lesta min kollox izda riedet tupgradjaha u ghalhekk riedet tibdel il-hgieg tat-twiegħi ezistenti ma' iehor 'double glazing'. Għalhekk hija kkommissionat lis-socjeta' ntimata sabiex tagħmlilha dan ix-xogħol u l-intimat inniflu rrakkomanda t-tip ta' hgieg illi kellel jintuza. Ix-xogħol tal-hgieg tlesta u gie mwahħal f'Dicembru 2009.

Fi Frar 2010 hija sabet hgiega miksura u ftit gimħat wara sabet hgiega ohra miksura. Hijha associat din il-hsara ma' xi difett fil-manifattura tal-hgieg. F'April, 2010 saret laqgha bejnha, il-persuna li hadem l-aluminium u bint il-propjetarju tas-socjeta' ntimata. Waqt dan l-inkontru bint il-propjetarju tas-socjeta' ntimata ikkonfermat illi x-xogħol tal-aluminium kien sar sew. Minkejja illi bint il-propjetarju qaltilha li l-hgieg mingħandhom kien hareg sew, wara sqarret illi bil-hgieg li kienu ghazlu kien hemm riskju għoli li jinkiser wahdu minhabba t-tibdil fit-temperatura u li hija ma kellhiex dritt tkun taf b'dar qabel ma akkwistat il-prodott. Bint il-propjetarju tas-socjeta' ntimata qaltilha wkoll illi kien l-obbligu tagħha (tar-rikorrent) li tfittex fuq l-internet dwar il-hgieg illi hija riedet tixtri qabel ma fil-fatt tixtri. Meta hi marret għat-tieni dabrabu biex terga' tkellem lill-intimat rat avviz ipprintjat mill-internet li jindika illi l-hgieg in generali jista' jinkiser wahdu minhabba tibdil fit-temperatura.

It-tifla tal-propjetarju tas-socjeta' ntimata accettat illi tibdel minghajr hlas iz-zewg hgigiet li kienu nkisru sa dak il-hin tal-laqgha. Meta marret lura fil-'penthouse' sabet hgiega ohra miksura.

L-ghada l-propjetarju tas-socjeta' ntimata nfurmaha illi t-tifla tieghu ma kelliex dritt illi toffrilna illi l-hgieg li nkiser jinbidel ghas-spejjez taghhom u qalilha li huwa kien dispost biss li jbehhilha zewg hgigiet ohra izda hi (ir-rikorrent) kellha thallas il-prezz shih ghalihom.

L-intimat issottometta bil-miktub illi r-rikorrent ghazlet il-prodott hi u l-prodott finali hareg mill-fabbrika tajeb u f-kundizzjoni perfetta. Il-kumpanija ma tiprovdix garanzija fuq ksur ta' hgieg la darba dan ikun hareg f-kundizzjoni perfetta mill-fabbrika.

It-Tribunal ezamina r-ritratti esibiti.

It-Tribunal jinnota illi :-

Ir-rikorrent ikkommissionat lill-intimat sabiex jaghmlilha xoghol ta' 'double glazing'. Fi Frar 2010 jigifieri xahrejn wara li gie mwahhal dan ix-xoghol inkisret l-ewwel hgiega. F'April 2010 inkisret it-tieni hgiega u r-rikorrent ressget l-ilment tagħha għand l-intimat. Ftit granet wara nkisret it-tielet hgiega.

It-Tribunal jinnota illi l-hgieg li nkiser kien dak li jhares lejn in-nofs in-nhar ta' Malta filwaqt illi l-iehor ma gralu xejn.

F'laqgha li kellha r-rikorrent ma' rappresentanta tas-socjeta' ntimata, liema rappresentanta hija bint l-istess propjetarju tas-socjeta' ntimata, ir-rappresentanta tas-socjeta' ntimata accettat illi s-socjeta' ntimata tibdel għas-spejjez tagħha dawk il-hgiegiet illi kienu nkisru. L-ghada dan il-ftehim gie revokat mill-intimat ghaliex allegatament bintu ma kellha ebda dritt tikkommetti lis-socjeta' ntimata għal dak il-ftehim. It-Tribunal josserva illi jekk persuna tkun qieghda tirrappresenta socjeta', u dik il-persuna tasal

ghal ftehim legitimu ma' terza persuna, dak il-ftehim għandu jorbot skont il-ligi.

It-Tribunal jinnota wkoll illi l-intimat ma gab ebda raguni valida ghaliex dak il-hgieg kien qiegħed jinkiser wahdu. Di piu jinnota illi, waqt laqgħa bejn ir-rikorrent, il-persuna li hadmet l-aluminium, u r-rappreżentanta tas-socjeta' ntimata, ir-rappreżentanta tas-socjeta` ntimata kkonfermat illi x-xogħol tal-aluminium illi fih, jew mieghu, kien imwahħal dak il-hgieg, kien mahdum tajjeb. Jibqa' għalhekk il-fatt illi galadárba l-hsara ma kienet ikkawzata minn difett fl-aluminium, u ma kienx ikkawzat minn ksur bi traskuragni jew oltre da parte tar-rikorrent, it-Tribunal jasal ghall-konkluzjoni illi l-hsara hija dovuta għal xi difett fil-manifattura tal-istess hgieg.

It-Tribunal ma jikkonsidrax ragonevoli l-verzjoni tal-intimat meta ddikjara seduta stante illi galadárba l-hgieg kien tajjeb meta kien għadu fl-istabbiliment tagħhom, u kien shih meta dan tqiegħed fl-aperturi tal-aluminium, allura huwa ma huwiex aktar responsabbi ta' dak l-istess hgieg.

It-Tribunal jikkonsidra wkoll l-ispejjez involuti fil-bdil ta' dawn il-hgieg galadárba socjeta' ntimata qiegħda tirrinunzja għar-responsabbiltà tagħha.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, wara li kkonsidra hawn fuq, u wara li ra illi l-hgieg in kwistjoni ma kienx qiegħed jinkiser b'mod ta' traskuragni da parte tar-rikorrent, u anqas minhabba xi difett o meno fl-aperturi tal-aluminium, izda huwa dovut għal xi element relatati mal-manifattura tal-hgieg u li ma giex spjegat lir-rikorrent qabel, jew waqt, il-perijodu li fih kien qiegħed isir in-negozju, jilqa' t-talba tar-rikorrent u jordna lill-intimat ihallas lir-rikorrent is-somma ta' elf ewro (€1,000), bl-ispejjez tal-kawza kontra l-istess intimat.

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta` intimata datat 12 ta' Jannar 2011 fejn talbet lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnha mressqa tilqa' l-appell tagħha u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tat-14 ta' April 2011.

Rat ir-risposta ta' Lorraine Cassar datata 27 ta' Jannar 2011 a fol 6 tal-process fejn sostniet ghar-ragunjet hemm indikati li d-decizjoni tat-Tribunal għat-Talbiet tal-Konsumatur hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fl-14 ta' April 2011 fejn meta ssejjah l-appell dehru d-difensuri tal-partijiet, prezenti wkoll il-partijiet. Id-difensuri rrimettew ruhhom ghall-atti. L-appell gie differit għas-sentenza għat-30 ta' Novembru 2011.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluż id-decizjoni tat-Tribunal fl-ismijiet premessi datata 28 ta' Dicembru 2010.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-aggravju tas-socjeta' appellanti huwa fis-sens (a) li ma hemm ebda prova sabiex it-Tribunal ikkonkluda li l-hgieg kien difettuz, u dan għaliex ma gie inkarigat ebda espert sabiex jezamina tali hgieg, u allura ma hemm ebda prova teknika dwar dan, u għalhekk it-Tribunal Għal Talbiet tal-Konsumatur kellu jqabbar espert.

Illi din il-Qorti rat il-provi kollha li jirrizultaw mill-process relattiv quddiem it-Tribunal u jirrizulta li s-socjeta' appellanti bieghhet hgieg ghall-penthouse tal-appellata, liema hgieg instab miksur, u dan mhux dovut għal xi att tal-appellata jew minhabba xi att ta' xi persuna ohra. Jirrizulta wkoll li l-hgieg gie mixtri mingħand is-socjeta' appellanti, u kienet l-istess li ndikat il-hgieg li skond hija kien adattat ghall-iskop li riedet l-appellata; meta tali hgieg instab miksur wara ftit xhur li kien ilu mwahħħal, l-appellata

avviant lir-rappresentanta tas-socjeta' appellanti, u Silvana Zammit sostniet li I-hgieg maghzul kelli riskju gholi li jinkiser wahdu minhabba tibdil fit-temperatura u qaltilha wkoll li ma kellhiex dritt tkun taf b'dan qabel ma gie akkwistat il-prodott, u wara xi zmien Silvana Zammit, dejjem ghan-nom tas-socjeta' appellanti accettat li tibdel iz-zewg hgigiet li kienu inkisru sa dak in-nhar. Wara jirrizulta li inkisret hgiega ohra, izda Joe Zammit, rappresentant tas-socjeta' appellata qalilha li dak li kienet offriet Silvana ma kellhiex ragun, u offra biss li jibdel il-hgieg kontra I-hlas.

Illi jirrizulta li fir-risposta tagħha s-socjeta' appellanti kkontendiet li kienet I-appellata li ghazlet il-hgieg, u ma jirrizultax bl-ebda mod li dak allegat mill-appellata gie kontestat. Dan huwa I-istat ta' provi li t-Tribunal kelli quddiemu u għalhekk kien korrett fl-ewwel lok meta sostna li la darba Silvana Zammit kienet qed tagixxi għann-nom tas-socjeta' u ntrabtet li tibdel il-hgieg miksur, I-istess socjeta' appellanti kellha timxi mal-istess ftehim, u dan ma setax jigi revokat unilateralment minn Joseph Zammit. Dwar dan is-socjeta' appellanti ma qalet xejn, u wisq inqas hemm provi li b'xi mod jistghu jew jipprovaw jikkontradixxu kemm it-tezi tal-appellata u s'intendi I-konkluzjonijiet tat-Tribunal.

Illi fit-tieni lok jirrizulta li lanqas gie kontestat li I-hgieg fornit mis-socjeta' appellanti kelli t-tendenza li jinkiser minhabba tibdil fit-temperatura, u dan gie ammess mill-imsemmija Silvana Zammit, rappresentanta tal-istess socjeta' appellanti, u dan lanqas ma gie kontradett b'xi element ta' prova mis-socjeta' appellanti. Dan ovvjament seta` jsir kemm bi provi, kif ukoll bit-talba ta' nomina ta' espert tekniku, izda dan ma sarx, u allura t-Tribunal għamel sew li qagħad fuq il-verzjoni tal-appellata, dwar innatura ta' hgieg li kien fornit lill-appellata, u fil-verita' mill-atti quddiemu ma setax jagħmel mod iehor, ghaliex tali versjoni tal-appellata bl-ebda mod ma giet kontradetta. Dan fil-verita' ifisser li I-hgieg fornit lill-appellata ma kienx tajjeb ghall-iskop li għalihi riditu I-appellata li s-socjeta' appellanti kienet taf bih, u allura dan ifisser li I-azzjoni attrici kellha tintlaqa', kif fil-fatt intlaqghet, ghaliex tali

hgieg ma kienx tal-kwalita' pattwita, u huwa f'dan is-sens li d-decizjoni għandha, u hija ntiza li tinqara.

Illi ma huwiex lanqas gust jew korrett li s-socjeta' appellanti issa tqajjem in-nuqqas ta' nomina ta' espert tekniku, meta tali talba qatt ma saret quddiem it-Tribunal, lanqas minnha stess, u jidher li l-partijiet kienu disposti u accettaw li l-kaz jigi deciz mit-Tribunal fuq il-bazi tal-provi prodotti minnhom, u hekk fil-fatt sar, tant li fil-verbal tas-seduta tal-1 ta' Ottubru 2010 inghad biss li "l-partijiet trattaw il-kaz. *Il-kawza giet imhollija għas-sentenza*". Allura f'dan il-kuntest is-socjeta' appellanti ma jista' jkollha ebda ilment, iktar u iktar meta dak li qed isostni li kellu jsir fl-ewwel istanza seta` liberalment intalab minnha. Dan ma kienx il-kaz, u konsegwentement din il-Qorti thoss li ma tistax hlief li tichad l-appell kif interpost u tikkonferma d-decizjoni appellata tat-Tribunal Għal Talbiet tal-Konsumatur fl-ismijiet premessi.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appellata datata 27 ta' Jannar 2011, tichad l-appell interpost mis-socjeta' appellanti **Float Glass Limited fir-rikors tagħha datat 12 ta' Jannar 2011** ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi, u għalhekk tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal Għal Talbiet tal-Konsumatur fl-ismijiet "Lorraine Cassar vs Float Glass Limited" (CCT268/10MF) datata 28 ta' Dicembru 2010 għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Bi-ispejjeż kollha kontra s-socjeta' appellanti **Float Glass Limited.**

Moqrija.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----