



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
MICHAEL MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2011

Appell Kriminali Numru. 455/2009

**Il-Pulizija  
(Spt. Norbert Ciappara)  
Vs  
Mandy Agius**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli

a) fil-lejl ta' bejn is-6 u 7 ta' Ĝunju 2006 ġewwa dawn il-Gżejjer, ittraffikat, biegħet, qassmet jew offriet li tittraffika, tbiegħi, jew tqassam medicina psikotropika u ristretta (ecstasy) mingħajr awtorizzazzjoni speċjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Saħħha Pubblika bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u I-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha Kap 31 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolamenti dwar il-Kontroll tal-Mediċini Avviż Legali 22 tal-1985 kif emendati;

b) Ukoll talli fl-istess lok, ħin u ċirkostanzi kellha fil-pussess tagħha mediciena psikotropika u ristretta (ecstasy) mingħajr awtorizzazzjoni speċjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Saħħha Pubblika bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u I-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha Kap 31 tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolamenti dwar il-kontroll tal-medicini Avviż Legali 22 tal-1985 kif emendati.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-23 ta' Novembru, 2009, li biha, wara li rat l-artikoli 17(h) tal-Kap 9, l-artikoli 40A(1)(a), 120A(1)(a), 120A(2)(b)(i), 120A (1B), 120(2B) – li jikkorrispondi għall-artikolu 29 tal-Kap 101 – kollha tal-Kap 31, ir-regolament 3(1) tal-Avviż Legali 22 tal-1985 sabet lill-appellata ħatja kemm tal-ewwel kif ukoll tat-tieni imputazzjoni (li kienet ammessa) b'dan pero' li t-tieni imputazzjoni hija assorbita fl-ewwel imputazzjoni. Il-Qorti applikat il-proviso introdott bl-Att XVI tas-sena 2006 li huwa l-ewwel proviso taħt is-subartikolu (7) tal-artikolu 120A tal-Kap 31, u li jista' jintuża darba biss u ikkundannataha għall-ħlas ta' multa ta' €940 li għandha titħallas fi żmien sitt xhur. Fin-nuqqas tinbidel f'jum priġunerija għal kull 11.65 Ewros li ma jitħallsux.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Generali minnu pprezentat fid-9 ta' Dicembru, 2009, li bih talab li din il-Qorti jogħgobha tirriforma w timmodifika s-sentenza appellata, billi filwaqt li tikkonferma f'dik il-parti fejn il-Qorti sabet htija tirrevokaha f'dik il-parti fejn il-Qorti tat-il-piena w minflok tinfliggi l-piena skond il-ligi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellata esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravju tal-appellant jikkonsisti fis-segwenti w cioe':-

Illi l-Ewwel Qorti ghaddiet ghall-kundanna tagħha wara li għamlet interpretazzjoni u applikazzjoni zbaljata jew

inkomleta ta' ipotezi tal-ligi ossija tal-proviso introdott bl-Att XVI tas-sena 2006 li huwa l-ewwel proviso taht is-subartikolu 7 tal-artikolu 120A tal-Kap 31 tal-Ligijiet ta' Malta w dana peress li ma jezistux l-estremi li jiggustifikaw tali applikazzjoni.

Fil-fatt dan qalitu l-Qorti stess. Il-Qorti qalet li biex japplika dan il-proviso, l-persuna trid tkun qasmet id-droga li kient intiza ghaliha ma haddiehor u dan fl-istess waqt li jkun qed jikkunsmahha huwa stess. Dan ukoll fuq l-insenjament tas-sentenza "il-Pulizija vs Marco Galea". Nonostante dan, il-Qorti dehrilha li ikun aktar gust li jigi applikat il-proviso minhabba li l-ammont involut, ix-xorta tal-persuna, in-nuqqas ta' kundanni jew probations.

Illi l-ligi hija li hi. Il-Qorti ma tistax tagħmilha tal-legislatur. Jekk ma jesistux l-estremi tas-sharing dan il-proviso ma jistax jigi uzat. Minn iqassa id-droga jew joffri d-droga jew iwassal id-droga lil haddiehor kif gara f'dan il-kaz ikun qiegħed jittraffika d-droga. F'dan il-kaz id-droga li qasmet l-appellata ma kienitx ghall-uzu tagħha imma provdita specifikament ghall-habibta li konsegwenza tagħha spiccat overdose.

Għalhekk ma jesistux l-estremi li jigi applikat dan il-proviso.

#### Ikkunsidrat:

Dana huwa appell magħmul mill-Avukat Generali minn decizjoni mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati kontra l-appellata fit-23 ta' Novembru, 2009 fejn sabet htija kemm ta' l-ewwel kif ukoll tat-tieni imputazzjoni b'dana pero' illi ttieni mputazzjoni kienet assorbita fl-ewwel imputazzjoni. Il-Qorti applikat il-proviso introdott bl-att XVII/2006 u kkundannat lill-imputata għal hlas ta' multa ta' €940. L-Avukat Generali qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tirriforma s-Sentenza appellata billi tikkonfermha f'dik il-parti fejn il-Qorti sabet htija izda tirrevoka dik il-parti fejn il-Qorti tat il-piena u minflok tinflaggi piena skont il-Ligi. L-Avukat Generali argumenta illi l-ewwel Qorti għamlet interpretazzjoni zbaljata tal-kelma *sharing* sabiex applikat il-proviso. Skond l-Avukat Generali dan m'ghandux japplika.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi illi l-imputata flimkien ma zewgt iħbieb tagħha Alison u Charlene marru party. Dawna ftehmu li se jieħdu l-ecstasy. Dakinhar tal-party Alison tat 4 Liri lill-imputata u l-imputata ghaddiet 4 Liri ta' Alison u 4 Liri ohra lil Charlene sabiex tixtri l-pilloli. F'hin minnhom Charlene ghaddiet zewg pilloli lill-imputata u sussegwentement l-imputata qalet lil Alison sabiex tmur magħha t-tiolet u hemm hekk ghaddiet pillola ecstasy lil Alison. It-tnejn ikkonsmaw dawn il-pilloli u Alison spiccat b'overdose.

L-Avukat Generali argumenta illi dan mhux kaz ta' "sharing" illi jissusisti biss meta wieħed joffri lil haddiehor mid-drogi tieghu u mhux meta tagħti l-flus sabiex tixtri d-droga. L-ewwel Qorti dahlet fil-fond tat-tifsira tal-kelma "sharing" u kkwotat il-kaz gwida Il-Pulizija vs Marco Galea deciza fil-5 ta' Mejju, 2008 u waslet ghall-konkluzjoni illi x-sharing "jigifieri li dak li jkollu d-droga intiza għalih jiddeciedi li jaqsamha ma haddiehor f'dak l-istess waqt li jkun qed jikkonsma huwa stess." u wara li għamlet l-valutazzjonijiet tagħha waslet ghall-konkluzjoni illi "biex japplika l-proviso dak li jkun dak li jiddeciedi li jaqsam id-droga ntiza għalih ma hadiehor stess fl-istess waqt illi jkun qed jikkonsma huwa stess."

Dan il-principju mhuwiex qed jigi kontestat mill-Avukat Generali. Jghid biss illi skond il-provi prodotti dana ma kellux japplika għal dan il-kaz. L-ewwel Qorti pero' għamlet evalutazzjoni korretta tal-provi li kellha quddiemha u waslet ghall-konkluzjoni illi l-appellanta kellha tibbenfika mill-proviso. Din il-Qorti ma tara xejn hazin fl-argumenti ta' l-ewwel Qorti illi applikat il-Ligi ghall-fatti li kellha quddiemha u waslet ghall-konkluzjoni tagħha skond ic-cirkostanzi partikulari tal-kaz.

Naturalment ma jistax ikun hemm "a hard and fast rule", peress illi kull kaz hu differenti mill-ieħor. Kollox jiddependi mill-assjem tal-provi u mill-evalutazzjoni tal-fatti li jagħmel il-Gudikant. Għalhekk jekk il-konkluzjoni li jkun wasal għaliha l-Gudikant tkun perfettament raggungibbli bl-użu tal-logika u buon sens u bbasata fuq il-fatti, ma jispettax lil din il-Qorti li tissostitwiha b'ohra anki jekk mhux

## Kopja Informali ta' Sentenza

necessarjament tkun l-unika konkluzjoni possibli (ara Il-Pulizija vs Brian Caruana tat-23 ta' Mejju, 2002).

Din il-Qorti jidrilha illi l-konkluzjoni illi wasal ghaliha l-Magistrat kienet perfettament raggungibbli skond dil-provi u skond ic-cirkostanzi partikulari tal-kaz. Hu ormai principju stabbilit fil-gurisprudenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali li ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzjoni li dik il-Qorti setghet ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li tasal ghaliha (Il-Pulizija kontra Carmelo Schembri Appell 28 ta' April, 1995). Din il-Qorti għamlet apprezzament approfondit ta' l-istess Sentenza u waslet ghall-konkluzjoni li l-ewwel Qorti kienet ragonevoli u legali fil-konkluzjoni tagħha.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti taqta' u tiddeciedi li tichad l-appell u tikkonferma s-Sentenza appellata.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----