



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 780/2005/2

**Alexander u Carmen konjugi Magro**

**v.**

**George u Maris konjugi Bezzina**

### **Il-Qorti:**

Dawn huma proceduri ta' ritrattazzjoni a bazi tal-Artikolu 811(l) tal-Kodici ta' Procedura u Organizzazzjoni Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). Ghall-ahjar intendiment tal-kaz, din il-Qorti sejra, f'dan l-istadju, tirriproduci fl-intier tagħha s-sentenza li kienet tat din il-Qorti fis-7 ta' Jannar, 2011, li tikkontjeni sunt tat-talbiet attrici, tal-eccezzjonijiet

tal-konvenuti u tas-sentenza li kienet tat il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, u dan, ovvjament, barra l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti li wasluha taghti s-sentenza tagħha u tichad it-talbiet attrici.

Is-sentenza ta' din il-Qorti hija din:

**“II-Qorti:**

**“Preliminari**

“1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenuti minn sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Gunju 2010, liema sentenza sejra tigi hawn riprodotta fl-intier tagħha għal intendiment ahjar ta' dan l-appell:

““1. Din hija kawża ta' spoll.

“2. L-atturi jgħidu illi għandhom biċċa raba' tal-kejl bejn wieħed u ieħor ta' erbatax-il tomna fl-inħawi magħarrufa bħala ta' Sqaq ġebel Żwejri, fil-Magħtab, limiti tan-Naxxar, waqt illi l-konvenut għandu biċċa raba' li tmiss ma' dik tal-atturi. Ftit qabel ma nfetħhet il-kawża, u l-aktar fil-25 ta' Ġunju 2005, il-konvenut bena kanali u ċaqlaq dak li kien hemm b'mod li fixkel il-mogħdija ħielsa u naturali tal-ilma. B'hekk il-konvenut għamel aktar gravi s-servitù li biha hija mgħobbija l-proprietà tal-atturi għax l-ilmijiet kollha tal-inħawi ma humiex sejrin jieħdu l-mogħdija naturali tagħhom iżda sejrin jiġi jippli kollha fir-raba' tal-atturi u hekk jagħmlu ħsarat kbat u għargħar.

“3. Billi qiegħdin igħidu illi b'dawn ix-xogħlilijiet il-konvenuti għamlu spoll “klandestin u vjolenti”, u għalxejn sejħulhom biex iqiegħdu kollox kif kien qabel, l-atturi fetħu din il-kawża u qiegħdin jitkolbu illi l-qorti:

“3.1 tgħid illi l-konvenuti, jew tgħid min mill-konvenuti, wettqu spoll kontra l-atturi billi biddlu l-mogħdija tal-ilma;

“3.2 tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi żmien qasir u perentorju jreġġgħu l-mogħdija ħielsa tal-ilma kif kienet qabel; u

“3.3 jekk il-konvenuti jonqsu milli jagħmlu hekk, tagħti lill-atturi s-setgħha li jagħmlu huma x-xogħliljet meħtieġa bi flus il-konvenuti.

“4. Talbu wkoll I-ispejjeż, fosthom dawk tal-ittra legali tal-14 ta’ Lulju 2005.

“5. Il-konvenuti ressqu dawn I-eċċeazzjonijiet:

“5.1 il-konvenuta Maris Bezzina ma hijiex kontradittriċi leġittima għax I-atturi mkien ma allegaw illi hija għamlet att ta’ spoll;

“5.2 I-atturi jridu jagħmlu I-prova tal-interess ġuridiku tagħhom fl-azzjoni;

“5.3 fil-meritu, ma hemmx I-elementi meħtieġa biex tirnexxi azzjoni ta’ spoll; u

“5.4 f’kull kaž, il-konvenuti ma wettqu ebda xogħliljet fir-raba’ possjedut mill-atturi.

“6. L-ewwel eċċeazzjoni tal-konvenuti – dik ta’ nuqqas ta’ leġittimazzjoni passiva tal-konvenuta Maris Bezzina – ma tistax, fil-fehma tal-qorti, tkun trattata bħala eċċeazzjoni preliminary għax jekk il-konvenuta kellhiex sehem jew le fl-att ta’ spoll li qegħdin jallegaw I-atturi jista’ jirriżulta biss wara s-smiġħ tax-xhieda. Il-qorti għalhekk tqis din I-eċċeazzjoni aktar ’il quddiem, wara li tkun għamlet apprezzament tax-xhieda.

“7. It-tieni eċċeazzjoni trid prova tal-interess ġuridiku tal-atturi. Billi din hija azzjoni ta’ spoll, u huwa biżżejjed li I-atturi jkollhom pussess jew detenzjoni materjali tal-ħaġa, I-atturi għandhom interess fl-azzjoni ladarba qegħdin jallegaw tfixkil materjali fit-tgawdija tal-art li għandhom f’idejhom. Din I-eċċeazzjoni hija għalhekk miċħuda.

“8. Ngħaddu issa biex inqisu I-meritu.

“9. Wara li żammet aċċess fuq il-post, il-qorti, billi dehrilha li kienet teħtieg l-għajjnuna ta’ espert tekniku, b’dikriet tat-28 ta’ Frar 2008 ħatret lill-A.I.Č. Godwin Abela sabiex igħid jekk ix-xogħliljet li għamel il-konvenut bidlux il-mogħdija tal-ilma tax-xita lejn l-art tal-attur.

“10. Mix-xieħda ħareġ illi tassew illi l-konvenut għamel xogħliljet li bidlu l-mogħdija ta’ ilma tax-xita, b’mod illi ħafna iżjed ilma minn qabel qiegħed issa jinżel għal fuq l-art tal-atturi.

“11. Il-konvenuti qiegħdin igħidu illi huma ma għamlu ebda xogħliljet fuq l-art tal-atturi, u għalhekk igħidu illi ma wettqu ebda att ta’ spoll. Madankollu, biex isir spoll ma huwiex meħtieg illi l-att jitwettaq materjalment fuq l-art tal-atturi, sakemm l-effett materjali tal-istess att jinhass fuq dik l-art. Fil-każ tallum ix-xogħliljet li saru, għalkemm mhux fuq l-art tal-atturi, xorta kellhom l-effett li żiedu b’mod apprezzabbi l-kwantità ta’ ilma li jinżel b’wied mill-art tal-atturi, b’mod li ħoloq jew għamel aktar gravi servitù li din l-art tirċievi l-ilma.

“12. Għalhekk il-fatt illi x-xogħliljet ma sarux materjalment fuq l-art tal-atturi ma għandu ebda relevanza għall-għanijiet tal-kawża tallum, u r-raba’ eċċeżżjoni tal-konvenuti hija miċħuda.

“13. Mit-tliet elementi tal-azzjoni ta’ spoll imsemmija fit-tielet eċċeżżjoni – il-pussess, l-att ta’ spoll, u ż-żmien – fadal għalhekk li nqisu l-element taż-żmien, viz. jekk l-azzjoni saritx fi żmien xahrejn minn meta twettaq l-att ta’ spoll.

“14. Emanuel Bezzina, iben il-konvenuti, xehed illi meta kien qiegħdin isiru x-xogħliljet kien mar l-attur fuq il-post u, meta ra hekk, ix-xhud mar jagħmel rapport l-ghasssa tal-pulizija “għax bsart minn xiex sejrin ngħaddu”<sup>1</sup>. Dan kien fil-21 ta’ Ġunju 2005. Il-kawża nfetħnet fl-24 ta’ Awissu 2005.

---

<sup>1</sup> Xhieda ta’ Emanuel Bezzina fis-seduta tat-28 ta’ Frar 2008, fol. 49.

“15. Għalkemm għaddew aktar minn xahrejn bejn il-21 ta’ Ġunju 2005 u l-24 ta’ Awissu 2005, id-dies a quo ma għandhiex titqies li kienet meta nbdew ix-xogħlilijiet, ladarba dawn ix-xogħlilijiet ma sarux fuq l-art tal-atturi, iżda meta l-effett tax-xogħlilijiet inħass fuq l-art tal-atturi. Dan kien meta nfetaħ l-istaġun tax-xita – tradizzjonalment nhar San Bartilmew, fl-24 ta’ Awissu – għax kien f’dak il-waqt illi l-art tal-atturi bdiet tbatil l-effett ta’ dak li sar. Il-qorti għalhekk temmen illi l-kawża tassew infetħhet *infra bimestre*.

“16. Billi hemm l-elementi kollha biex tirnexxi l-azzjoni tal-azzjoni ta’ spoll, it-talbiet tal-atturi għanhom jintlaqqgħu.

“17. Fadal li nqisu l-kwistjoni dwar il-leġittimazzjoni passiva tal-konvenuta. Għall-att ta’ spoll iwieżeb mhux biss min materjalment wettaq l-att iżda wkoll min qabbad lil min jagħmel dak l-att. Billi l-amministrazzjoni tal-proprjetà tmiss lill-miżżeġin flimkien, il-qorti, sakemm ma ssirx prova kuntrarja, għandha tifhem illi dak li sar sar bil-kunsens taż-żewġ konvenuti. Għalhekk il-konvenuta Maris Bezzina wkoll għandha twieżeb għall-ispoll, u l-ewwel eċċeżżjoni hija miċħuda.

“18. Il-qorti għal dawn ir-raġunijiet taqta’ l-kawża billi, wara li tieħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti, tilqa’ t-talbiet tal-atturi: tgħid illi l-konvenuti wettqu spoll kontra l-atturi billi bix-xogħlilijiet li għamlu biddlu l-mogħdija tal-ilma; tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi żmien xahrejn millum, taħt id-direzzjoni tal-A.I.Č. Godwin Abela, li qiegħed jinħatar għalhekk, ireggħgħu l-mogħdija ħielsa tal-ilma kif kienet qabel; u, jekk il-konvenuti jonqsu milli jagħmlu hekk, tagħti lill-atturi s-setgħa li, dejjem taħt id-direzzjoni tal-A.I.Č. Godwin Abela, jagħmlu huma x-xogħlilijiet meħtieġa bi flus il-konvenuti.

“19. Tikkundanna lill-konvenuti jħallsu l-ispejjeż kollha mitluba fiċ-ċitazzjoni.”

**“L-appell tal-konvenuti George Bezzina u Maris Bezzina”**

“2. Il-konvenuti hassewhom aggravati bis-sentenza surriferita tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili tat-30 ta’ Gunju 2010, u interponew appell minnha. In succint l-aggravji taghhom huma s-segwenti:

“i) L-ewwel aggravju jirrigwarda l-ewwel element tal-azzjoni ta’ spoll. L-appellanti jghidu li l-atturi ma ppretendewx li għandhom il-pussess jew id-detenzjoni tal-art fejn saru xogħliljet, jew li għandhom it-tgawdija ta’ xi jedd fuq din l-art. L-art fejn saru dawn ix-xogħliljet hija ta’ certu George Portelli.

“ii) It-tieni aggravju jirreferi ghall-att spoljattiv. L-appellanti ma jaqblux ma’ dak li qalet l-ewwel Qorti li x-xogħliljet fuq l-art ta’ George Portelli kellhom l-effett li holqu jew aggravaw is-servitu` li l-art tal-atturi appellati jircieu l-ilma. L-ewwel Qorti kienet zbaljata fl-interpretazzjoni tagħha tal-Artikolu 535 tal-Kodici Civili, li huwa car li jesigi li l-attur jigi mnezza’ mill-pussess jew detenzjoni. Dan kollu jfisser li sabiex isehħi l-ispoli, l-ispoljat għandu jigi zvestit mill-pussess li jkollu ta’ haga korporali jew it-tgawdija ta’ jedd. F’dan il-kaz lill-atturi ma ttehdilhom xejn. Huma lanqas ma gew imfixkla fl-ezercizzju ta’ xi servitu` ghaliex il-fond tagħhom huwa l-fond servjenti tal-fond dominanti, proprjeta` ta’ George Portelli.

“iii) It-tielet aggravju huwa dwar it-tielet element necessarju f’azzjoni ta’ spoll, jigifieri l-*infra bimestre*. L-appellanti jghidu li fil-ligi tagħna huwa car li l-azzjoni ta’ spoll għandha tigi intavolata fi zmien xahrejn mill-ispoli. Dan huwa terminu ta’ dekadenza, li ma jistax jigi interrot jew b’xi mod estiz, u li jibda jghaddi mill-jum meta jitwettaq l-att spoljattiv. Irrizulta li l-att spoljattiv gara fil-21 ta’ Gunju 2005, u dan gie accettat anke mill-ewwel Qorti. Izda din il-kawza nfethet fl-24 ta’ Awwissu 2005, u għalhekk saret *fuori termine*. Għalhekk l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta għamlet tajjeb għan-nuqqas tal-atturi appellati u argumentat li t-terminu kellu jitqies li beda jghaddi minn dakħinhar li fetah l-istagħġ tax-xita. Ma rrizultax mill-provi meta għamlet l-ewwel xita jew kif din effettwat il-proprjeta` tal-atturi. It-terminu għandu jibda jghaddi mid-data meta

sehh l-att spoljattiv u mhux mid-data meta l-ispoljat induna bih.

“iv) Ir-raba’ aggravju tal-appellanti huwa ffokat fuq l-eccezzjoni tagħhom li giet michuda li Maris Bezzina mhix legitima kontradittrici. Il-ligi hija cara li l-azzjoni ta’ spoll hija moghtija biss kontra l-awtur tal-ispoll. Ma rrizultax mill-provi li l-imsemmija Maris Bezzina kienet xi darba involuta fl-att spoljattiv. Ghalhekk l-ewwel Qorti ma kienitx korretta meta assumiet l-legitimazzjoni passiva ta’ Maris Bezzina minhabba li jista’ għandha l-komunjoni tal-akkwisti ma’ zewgha George Bezzina.

“v) Fl-ahhar aggravju, l-appellanti jilmentaw dwar it-tieni eccezzjoni tagħhom fuq il-karenza tal-interess guridiku li wkoll giet michuda. Skont l-appellanti, din l-eccezzjoni kellha tigi milqugħha ghaliex il-pretensjoni tal-atturi hija ipotetika u ghaliex l-appellati ma jistgħux jottjenu ebda rizultat vantaggjuz minn din l-azzjoni. Għaldaqstant stante li jonqsu dawn iz-zewg elementi, jonqos l-interess guridiku da parti tal-atturi appellati.

“Għal dawn il-motivi l-appellanti talbu lil din il-Qorti sabiex tirrevoka u thassar is-sentenza fl-ismijiet premessi mogħtija mill-Prim’Awla fit-30 ta’ Gunju 2010, u minflok tilqa’ l-eccezzjonijiet tal-konvenuti appellanti u konsegwentement tichad it-talbiet attrici. Bi-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-atturi appellati.

#### **Ir-risposta tal-appellat attur Alexander Magro**

“3. L-appellat ikkонтenda li r-rikors tal-appellanti għandu jigi michud ghaliex is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti hija korretta u timmerita li tigi konfermata fl-intier tagħha.

“L-appellat ikompli li l-appell huwa wieħed frivolu u vessatorju.

#### **Fatti mertu tal-kaz**

“4. Qabel ma tghaddi sabiex tikkonsidra l-aggravji tal-konvenuti appellanti, din il-Qorti thoss li jkun qabel xejn

opportun illi taghti l-isfond fil-qosor tal-fatti kollha relativi ghall-kawza in kwistjoni, u dan kif ser jinghad:

“(i) L-appellati huma proprjetarji ta’ bicca raba li qegħda f’post magħruf bhala “Sqaq Gebel Zwejri”, Magħtab, limiti tan-Naxxar. L-appellantanti għandhom il-bicca raba li hija adjacenti għal dik tal-appellati.

“(ii) Skont l-appellati, l-appellantanti bnew kanali kif ukoll spustaw dawk ezistenti b’mod li gie mfixkel il-passagg naturali tal-ilma u b’hekk giet reza aktar gravuza s-servitū tal-atturi.

“(iii) Mill-provi akkwiziti rrizulta li x-xogħliljet intraprizi mill-konvenut saru fil-21 ta’ Gunju 2005. Proprjament dawn ix-xogħliljet ma sarux fil-proprietà, ossia fir-raba, fil-pussess tal-appellantanti izda f’raba iehor adjacenti li jappartejni lil certu George Portelli.

“(iv) Irrizulta li x-xogħliljet kienu jikkomprendu numru ta’ planki sabiex ir-raba tal-konvenuti jigi livell mat-triq. Il-konvenut ma jaqbilx, bil-maqlub allura tat-tezi tal-appellati, li bix-xogħol li sar fir-raba ta’ Portelli gie ostakolat il-passagg tal-ilma għad-detriment tal-atturi, anzi jallega li kienu l-atturi li b’xogħliljet ohra min-naha tagħhom għamlu hsara lill-ambjent in kwistjoni.

### **“Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti**

“5. L-appell tal-konvenuti, appartu li jikkontestaw anke l-inkluzjoni ta’ Maris Bezzina bhala ko-konvenuta, huwa esenzjalment invit lil din il-Qorti biex issir revizjoni tal-apprezzament tal-provi b'riferenza għat-tlett rekwiziti li huma mehtiega sabiex tirnexxi l-*actio spolii*, li huma jissottomettu li kienu t-tlieta neqsin fil-kawza in ezami.

“6. Skont l-appellantanti, il-fatt li x-xogħliljet *de quo* saru fi proprjetà li kienet f’idejn terz, allura kellu necessarjament isegwi li l-ewwel element tal-pussess huwa mankanti.

“Din il-Qorti, wara li ezaminat mill-għid il-provi hija pero` tal-fehma li s-sottomissjoni surreferita min-naha tal-

appellanti m'hijiex korretta ghaliex ghalkemm huwa minnu li x-xogħlijiet *ut sic* saru fil-proprijeta` tat-terz, xorta wahda rrizulta li kien hemm dik it-turbattiva *fl-istatus quo ante* f'dak li qabel kien possessedut u gawdut mill-atturi appellati.

“Ikun bizzejjed illi wiehed jagħmel accenn ghall-parti konkluziva tar-rapport peritali li gie pprezentat mill-perit gudizjarju (ara fol. 75 tal-process) biex jintwera dak li sofrew il-konvenuti appellati f'dak li huwa spusseßar materjali ta' stat ta' fatt li qabel kien tagħhom, u li pero` issa gie aggravat serjament:

“L-esponent hu tal-opinjoni li l-izvilupp li għamlu l-konvenuti f'dik il-parti partikolari tal-proprijeta` tagħhom, li kien jinkludi li jogħla l-livell tal-art u jsiru kostruzzjonijiet fuqha, irrizulta li gie ostakolat ix-xaqlib naturali tal-ilma kif muri fid-dokumenti esebiti. Peress li kien diga` jezisti zvilupp fuq iz-zewg nahat tal-parti in kwistjoni w din kienet ghada l-unika parti taz-zona li baqghat fl-istat originali, kienet tipprovi kanal ghall-ilma tax-xaba taz-zona fid-direzzjoni tal-wied. L-izvilupp li sar mill-konvenuti ma pprovdix biex thallew kanali artificjali jew pajpijiet taht l-istess zvilupp biex ikun jista' jibqa għaddej l-ilma li llum qed jingema' u jaqleb fil-proprijeta` tal-atturi.”

(Sottolinear ta' din il-Qorti)

“Minkejja li saritlu eskussjoni serrata, il-perit gudizzjarju ma biddel xejn minn tali konkluzjoni. Kif allura tajjeb osservat l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata:

“Fil-kaz tal-lum ix-xogħlijiet li saru ghalkemm mhux fuq l-art tal-atturi, xorta kellhom l-effett li ziedu b'mod apprezzabbi l-kwantita` ta' ilma li jinzel b'wied mill-art tal-atturi, b'mod li holoq jew għamel aktar gravi s-servitu` li din l-art tircievi l-ilma.”

“Għalhekk in kwantu l-aggravju jirreferi ghall-element tal-pusseß, dan huwa infondat u qiegħed jigi respint.

“7. Isegwi wkoll li darba li dawn ix-xogħlijiet saru mill-konvenut Bezzina bi hsara ghall-atturi, l-element tal-att

spoljattiv kif fuq deskritt jirrizulta wkoll sufficientement ippruvat u l-aggravju dwaru ma jregix lanqas.

“8. Jifdal ghalhekk ir-rekwizit tax-xahrejn – *infra bimestre deduxisse* – ghal fini tal-istituzzjoni tal-*actio spolii*.

“Mill-provi jirrizulta li rapport formal mal-Pulizija dwar dawn ix-xoghlijiet sar minn Emanuel Bezzina, iben il-konvenuti, fil-21 tal-Gunju 2005, dak inhar stess li l-attur Alexander Magro kien ilmenta ma’ l-istess Emanuel Bezzina dwar ix-xogholijiet li kienu qed isiru (ara depozizzjoni a fol. 49 tal-process), mentri l-kawza giet istitwita minnhom fl-24 ta’ Awwissu 2005, jigifieri oltre l-perjodu stabbilit fil-ligi. Il-Qorti tal-ewwel grad kienet izda tal-fehma li *d-dies a quo* ma kellhiex titqies li kienet filmument li gew esegwiti x-xoghlijiet mill-konvenut Bezzina imma meta nfetah l-istagun tax-xita, ossija nhar San Bartilmew, jigifieri fl-24 ta’ Awwissu, ghar-raguni li “kien f’dak il-waqt illi l-art tal-atturi bdiet tbat i-effett ta’ dak li sar.” Bir-rispett kollu, din il-Qorti ma tikkondividix tali fehma billi jidhrilha li fic-cirkostanzi tal-kaz odjern ma għandux ikun hemm dubbju li t-terminu għandu jitqies minn meta saru x-xoghlijiet u mhux minn meta beda, jew seta’ jinhass l-effett tagħhom. Issa li kieku ngiebet xi prova li l-atturi kienu injari bix-xogħol *de quo* minhabba l-fatt li dan gie esegwit fuq il-proprietà tat-terz, wieħed seta’ jargumenta li l-atturi ma kienux f’qaghda li jkunu jafu bl-att spoljattiv sakemm dan ma jkunx irrizulta mil-qibl hazin tal-ilma, imma dan evidentemente m’huwiex il-kaz. Il-provi juru li l-atturi kienu għal kollox edotti bix-xogħol li sar mill-konvenut Bezzina pero` ghazlu li jintavolaw azzjoni ta’ spoll wara li kien già` ghadda l-perjodu ta’ xahrejn.

“9. Jigi inoltre rilevat li meta l-attur Alexander Magro gie mistoqsi dwar dati fir-rigward tal-kummissjoni tal-allegat spoll, huwa kien evaziv ghall-ahhar. Fuq mistoqsija diretta tal-Qorti (ara deposizzjoni tieghu tat-28 ta’ Frar 2008) dwar meta sar dan ix-xogħol, l-attur wiegeb hekk:

“Id-dati m’ghandix memorji, mill-ewwel avzajtu u mort għand l-avukat u bghattnilu l-ittri u kollox.”

“Mistoqsi għal darb’ohra mill-Qorti wara kemm zmien huwa mar għand l-avukat tieghu, l-attur rega’ wiegeb hekk:

“Mill-ewwel avzajtu bil-kelma u bdejt niehu l-pariri.”

“F’dan il-hin, hass li kellu jintervjeni wkoll l-avukat tal-attur, Dr. Edward Gatt, li rega’ staqsa lill-attur, “wara kemm zmien?”, u mill-gdid l-attur rega’ ma wegibx il-mistoqsija sodisfacientement:

“Għandi l-ittri imma memorja emmini ma nzommx.”

“Certament din ma tammontax għal prova li wieħed jista’ jorbot fuqha u lanqas ma kienet b’xi mod tiggustifika lill-Qorti li tagħzel id-data hi, meta c-cirkostanzi kienu tali li setghet tittieħed azzjoni fil-mument opportun. Skont gurisprudenza kostanti, il-prova trid tingieb mill-parti u mhux mill-Qorti. Fid-dikjarazzjoni guramentata meħmuza mal-att promotorju, l-attur jindika d-data tal-25 ta’ Gunju 2005, izda d-data preciza giet stabbilita bhala dik tal-21 ta’ Gunju 2005. Din mela kienet id-data li minna beda jiddekorri t-terminali u mhux minn meta seta’ jinhass l-effett potenzjali tal-istess xogħliljet. Tajjeb li jigi hawn rilevat li, trattandosi ta’ allegazzjoni ta’ molestja, l-atturi kellhom aktar minn rimedju wieħed biex jagixxu kontra min kien responsabbi li kkawzaha, u dan anki a bazi ta’ azzjonijiet ohra ta’ natura possessorja, fosthom l-*actio manutentionis* li incidentalment tikkoncedi terminu ferm itwal għat-tehid tagħha. Minflok, l-atturi ghazlu li jiproċedu a bazi ta’ azzjoni ta’ spoll privileggjat b’terminu qasir ta’ xahrejn. Għalhekk billi jirrizulta li l-azzjoni in dizamina giet ipprezentata fl-24 ta’ Awwissu 2005, dan it-terminali kien lahaq skada li jfisser illi dan ir-rekwizit ta’ zmien ma giex sodisfatt. Isegwi li l-aggravju tal-konvenuti taht dan l-aspett huwa wieħed gustifikat u qiegħed jigi milqugh.

“10. Fic-cirkostanzi, din il-Qorti tista’ tieqaf hawn minghajr il-htiega li tinvesti wkoll l-aggravji l-ohra sollevati mill-appellanti fir-rikors ta’ appell.

“Ghal dawn il-motivi;

“Tiddeciedi billi ghar-ragunijiet fuq moghtija, u mhux allura fuq l-aggravji kollha avanzati mill-appellanti, hija qegħda tilqa’ l-appell u għalhekk tirrevoka u thassar is-sentenza appellata fil-kawza fl-ismijiet premessi, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-atturi appellati.”

L-attur qed jitlob ir-ritrattazzjoni peress li, skont hu, sar zball minn din il-Qorti meta qieset id-dies ad quo, ghall-fini tal-ezercizzju tal-azzjoni ta’ spoll, bhala li hi l-21 ta’ Gunju, 2005, meta kellha tqis il-jum tal-24 ta’ Awwissu, 2005, bhala d-data li fiha beda jiddekorri t-terminu ta’ xahrejn. Dan qed jghidu peress li l-kaz jitrattha dwar xogħliljet f’kanal tal-ilma, u skont hu, it-terminu għandu jibda jghaddi mhux minn meta jsiru x-xogħliljet, izda minn meta jistgħu jinhassu l-effetti ta’ dawk ix-xogħliljet, u cioe’, meta tradizzjonalment jiftah l-istagħun tax-xita.

Dan, pero`, kien il-punt kontrovers li gie diskuss u deciz minn din il-Qorti fis-sentenza li tat fis-7 ta’ Jannar, 2011. Fil-fatt, din il-Qorti qalet hekk fuq dan il-punt:

*“Mill-provi jirrizulta li rapport formal mal-Pulizija dwar dawn ix-xogħliljet sar minn Emanuel Bezzina, iben il-konvenuti, fil-21 tal-Gunju 2005, dak inħar stess li l-attur Alexander Magro kien ilmenta ma’ l-istess Emanuel Bezzina dwar ix-xogħolijiet li kienu qed isiru (ara depozizzjoni a fol. 49 tal-process), mentri l-kawza giet istitwita minnhom fl-24 ta’ Awwissu 2005, jigifieri oltre l-perjodu stabbilit fil-ligi. Il-Qorti tal-ewwel grad kienet izda tal-fehma li d-dies a quo ma kellhiex titqies li kienet fil-mument li gew esegwiti x-xogħliljet mill-konvenut Bezzina imma meta nfetah l-istagħun tax-xita, ossija nhar San Bartilmew, jigifieri fl-24 ta’ Awwissu, għar-raguni li “kien f’dak il-waqt illi l-art tal-atturi bdiet tbat i-l-effett ta’ dak li sar.” Bir-rispett kollu, din il-Qorti ma tikkondividix tali fehma billi jidħrilha li fic-cirkostanzi tal-kaz odjern ma*

*ghandux ikun hemm dubbju li t-terminu għandu jitqies minn meta saru x-xogħlijiet u mhux minn meta beda, jew seta' jinhass l-effett tagħhom. Issa li kieku ngiebet xi prova li l-atturi kienu injari bix-xogħol de quo minhabba l-fatt li dan gie esegwit fuq il-proprietà tat-terz, wieħed seta' jargumenta li l-atturi ma kienux f'qaghda li jkunu jafu bl-att spoljattiv sakemm dan ma jkunx irrizulta mil-qlib hazin tal-ilma, imma dan evidentement m'huwiex il-kaz. Il-provi juru li l-atturi kienu għal kollex edotti bix-xogħol li sar mill-konvenut Bezzina pero` ghazlu li jintavolaw azzjoni ta' spoll wara li kien già` ghadda l-perjodu ta' xahrejn.”*

Issa hu risaput li ma jkunx hemm zball fis-sens tal-ligi jekk l-allegat zball ikun il-punt kontradett u diskuss bejn il-partijiet li fuqu s-sentenza tkun ippronunżjat. Hekk fil-kawza **Gauci v. Fenech**, deciza minn din il-Qorti fis-17 ta' Novembru 1920, intqal illi:

*“si richiede che il fatto non abbia costituito un punto controverso fra le parti e deciso nella sentenza, poiché se le parti avvessero trattato di quel fatto come di mezzo od argomento di azione o di difesa e la impugnata sentenza contenesse la menzione del punto controverso ed avesse accolto o rigettato quel mezzo od argomento non si potrebbe più ritenere che il fatto fosse passato immune da controversia né che lo stesso non sia stato avvertito dal giudice.”*

L-istess punt gie asserit minn diversi sentenzi ohra ta' dawn il-Qrati, fosthom, per ezempju, il-kawza **Micro Technology Consultancy Ltd v. Vella Camilleri et,** deciza minn din il-Qorti fid-29 ta' Novembru, 2007.

Minn meta għandu jitqies li beda jiddekorri z-zmien ta' xahrejn kien fatt ampjament diskuss f'din il-kawza, u l-fatt li din il-Qorti ma qabletx fuq dan il-punt ma' dak deciz mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili juri kemm il-materja kienet importanti ghall-kaz. Din il-Qorti ddecidiet li z-zmien jghaddi minn meta saru x-xogħlijiet u mhux minn meta nhassu l-effetti tagħhom. Din id-deċiżjoni ma tistax titqies effett ta' zball, ghax hija deciżjoni tal-Qorti fuq il-punt

## Kopja Informali ta' Sentenza

kontrovers, u dik id-decizjoni ma tistax tkun ritrattata. Ma jistax jigi permess li, taht il-pretest tar-ritrattazzjoni, il-litigant sokkombent jerga' jiftah il-kawza u b'hekk jigi indirettament krejat tribunal tat-tielet istanza.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tichad it-talba tar-rikorrenti ritrattandi għat-thassir tas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fis-7 ta' Jannar, 2011, u tichad ukoll it-talba konsegwenzjali għas-smigh mill-għid ta' din il-kawza, u dan bl-ispejjez relattivi jithallsu mir-rikorrenti ritrattandi. Peress li tqis li t-talba kienet frivola u vessatorja, tikkundanna lir-rikorrenti ghall-hlas tad-doppio speze.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----