



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 971/2001/1

L-Awtorita` tad-Djar

v.

**Peter Paul Cutajar u b'digriet tal-5 ta' Gunju 2002, gie
msejjah fil-kawza I-Avukat Generali**

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-Awtorita` attrici fil-31 ta'
Mejju 2001, li jaqra hekk:

"Illi l-atturi huma proprietarju tal-art indikata bin-numru
40B tal-Qajjied L/O Siggiewi li hija ndikata bl-ahmar fil-

Kopja Informali ta' Sentenza

pjanta annessa bhala Dokument "A" liema art giet akkwistata permezz ta' Avviz Legali 61/99 (Dokument "B").

"Illi fuq din l-art il-konvenut sera immobblu u zamm pussess tal-istess minghajr ma kellu titolu fuq l-art in kwistjoni.

"Illi intepellat biex jizgumbra mill-immobblu in kwistjoni l-konvenut baqa' inadempjenti;

"Illi bl-agir tieghu l-konvenut irrekat danni lill-atturi kif ser jigi provat fit-trattazzjoni;

"Illi inghata digriet li permezz tieghu l-konvenut gie inibit milli jkompli jibni u jizviluppa l-art in kwistjoni (Mandat ta' inibizzjoni Numru 990/01 tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili degretat fit-18 ta' Mejju 2001).

"Illi ghalhekk l-istess attur talab lill-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

"1. Tiddikjara li l-art u l-immobblu eretti fuqha mmarkata bl-ahmar fil-pjanta annessa bhala dokument "A" hija proprjeta` assoluta tal-atturi;

"2. Tiddikjara illi l-konvenut sera bini fuq l-art indikata bl-ahmar fil-pjanta annessa bhala Dokument "A" u qiegħed jokkupa u jzomm l-pussess tal-istess art u bini minghajr titolu validu fil-ligi;

"3. Tordna u tiddikjara lill-konvenut biex fi zmien qasir u perentorju ffissat minn din il-Qorti jizgumbra mill-art u bini ndikata bl-ahmar fil-pjanta dokument "A" u jghaddi l-pussess vakant tal-istess immobblu lill-Awtorita` tad-Djar;

"4. Tiddikjara lill-konvenut responsabbi għad-danni kawzati lill-Awtorita` tad-Djar u naxxenti mill-okkupazzjoni u mill-bini tal-art in kwistjoni;

“5. Tillikwida d-danni sofferti mill-Awtorita` tad-Djar neddenti mill-okkupazzjoni illegali tal-immobibli in kwistjoni;

“6. Tikkundanna u tordna lill-konvenut ihallas lill-Awtorita` tad-Djar dak l-ammont illikwidat skont il-hames talba;

“7. Tordna illi l-konvenut jigi inibita definittivament milli jkompli jibni fuq l-art in kwistjoni.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-Mandat ta’ Inibizzjoni fuq indikat u degretat fit-18 ta’ Mejju 2001 u l-interessi.

“Il-konvenut ngunt biex jidher ghas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Illi l-kirja tal-post hija fuq ommu bhala armla ta’ missieru Pietru u huwa jghix ma’ ommu, imma t-titolu tal-istess abitazzjoni hija tal-omm.

“2. Illi huwa l-istess bhal ommu fil-kawza 972/01 qed iqajjem is-segwenti eccezzjonijiet u kwistjonijiet ta’ natura Kostituzzjonal.

“a) Illi hemm vjolazzjoni tal-**artikolu 38 tal-Kostituzzjoni** (Proprijeta` protezzjoni tal-intimita` tad-dar jew proprejta` ohra) u l-**artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea** għad-Drittijiet tal-Bniedem Kap 319 l-ewwel skeda.

“b) Illi l-**artikolu 12 tal-Kap 261** li fuqu l-Awtorita` tad-Djar qed tibbaza d-dritt tagħha jmur kontra l-Kostituzzjoni fl-**artikolu 39** u l-**artikolu 6(1)** u l-**artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea** u dan b’rabta mal-ewwel artikolu tal-ewwel protokol addizzjonal ġhall-istess konvenzjoni. Dawn il-kwistjonijiet qed jitqajmu a *termini* tal-**artikolu 46 tal-Kostituzzjoni** li jagħtu l-gurisdizzjoni lil din il-Qorti li tinvestiga tali kwistjonijiet u l-**artikolu 4 tal-**

Kap 319 li jaghmel l-istess artikolu tal-kostituzzjoni applikabbli ghall-Konvenzjoni Ewropea

“Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat li b'digriet tal-5 ta' Gunju 2002, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili accettat talba tal-konvenut li jissejjah fil-kawza l-Avukat Generali minhabba kwistjonijiet ta' natura kostituzzjonali li gew minnu sollevati fin-Nota tal-Eccezzjonijiet tieghu;

Rat is-sentenza mogtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-24 ta' Frar 2009, li in forza tagħha ddecidiet billi:

“...filwaqt li tillibera lil Avukat Generali mill-osservanza tal-gudizzju, u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta u **tilqa' t-talbiet attrici** biss fis-sens hawn deciz, b'dan illi:-

“1. Tiddikjara li l-art bin-numru 40B tal-Qajjied limiti tas-Siggiewi ndikata f'din il-kawza fil-pjanta Dok. “MP 3” u mmarkata bl-ahmar fil-pjanta annessa bhala dokument “A” mac-citazzjoni u l-immobblu eretti fuqha hija proprjeta` assoluta ta' l-Awtorita` attrici;

“2. Tiddikjara illi l-konvenut sera bini fuq l-art indikata bin-numru 40B tal-Qajjied limiti tas-Siggiewi indikata f'din il-kawza fil-pjanta Dok. “MP 3” u wkoll bl-ahmar fil-pjanta annessa mac-citazzjoni attrici bhala Dokument “A” u qiegħed jokkupa u jzomm il-pusseß tal-istess art u bini mingħajr titolu validu fil-ligi;

“3. Tordna u tiddikjara lill-konvenut biex fi zmien qasir u perentorju ta' erbghin (40) gurnata mid-data ta' din is-sentenza jiġi għad-dokumenti mill-art u bini ndikat f'din il-kawza fil-pjanta Dok. “MP 3” u wkoll bl-ahmar fil-pjanta annessa mac-citazzjoni attrici bhala Dokument “A” u jghaddi l-pusseß vakanti tal-istess immobblu lill-Awtorita` tad-Djar;

“4. Tiddikjara lill-konvenut responsabbi għad-danni kawzati lill-Awtorita` tad-Djar u naxxenti mill-okkupazzjoni u mill-bini tal-art in kwistjoni;

“5. Tillikwida d-danni sofferti mill-Awtorita` tad-Djar naxxenti mill-okkupazzjoni illegali tal-immobibli in kwistjoni fl-ammont ta’ tliet elef, erba’ mijja u hamsa u disghin ewro (€3,495 (ekwivalenti ghal Lm1,500).

“6. Tikkundanna u tordna lill-konvenut ihallas lill-Awtorita` tad-Djar dak l-ammont ta’ tliet elef, erba’ mijja u hamsa u disghin Euro (€3,495) (ekwivalenti ghal Lm1,500) likwidat *in linea* ta’ danni skont il-hames talba attrici.

“7. Tordna illi l-konvenut jigi inibit definittivament milli jkompli jibni fuq l-art in kwistjoni u dan *stante* li qed jokkupa l-istess bla ebda titolu validu fil-ligi.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-Mandat ta’ Inibizzjoni datat 18 ta’ Mejju 2001, u l-ispejjez tal-kjamat fil-kawza l-Avukat Generali u bl-imghax legali mid-data tas-sentenza sal-effettiv pagament kollha kontra l-konvenut.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-azzjoni ttentata mill-Awtorita` attrici hija dik vendikatorja fejn l-Awtorita` attrici qed titlob lil din il-Qorti tiddikjara porzjon art indikata bhala plot 40B f’Tal-Qajjied limiti tas-Siggiewi u mmarkata b'asterisk fil-pjanta annessa mac-citazzjoni (Dok. “A” a fol. 5) bhala l-art assoluta tagħha. L-awtorita` attrici qegħda titlob l-izgħumbrament tal-konvenut minn din l-art kif ukoll qed titlob hlas tad-danni kkawzati lilha minhabba l-okkupazzjoni llecita tal-konvenut. Qed titlob *in oltre* lil din il-Qorti tordna lill-konvenut ma jkomplix jibni fuq l-art in kwijsjoni.

“Illi sabiex tintlaqa’ t-talba attrici, f’kawza ta’ din in-natura, jehtieg illi jitressqu provi dwar it-titolu ta’ proprjeta` ta’ l-Awtorita` attrici. Il-Qrati lokali ppronuncjaw ruhhom diversi drabi fuq dan il-punt (ara fost ohrajn **“Milner Developments Limited vs Sandra Agius et”** (P.A. (RCP) - 29 ta’ Novembru 2007) u **Frank Pace et vs Kummissarju ta’ l-Artijiet et** (P.A. (JRM) – 19 ta’ Frar

2004). Illi fil-kaz in ezami jirrizulta illi l-art in kwistjoni li hija art formanti parti minn plot ikbar bin-numru 40 f'Tal-Qajjiied limiti tas-Siggiewi giet trasferita lill-Awtorita` tad-Djar fl-1 ta' Marzu, 1999 bhala plot bin-Numru 40 permezz ta' **I-Avviz Legali 61 ta' I-1999 taht I-Att Dwar I-Awtorita` tad-Djar (Kap. 261)**. Jirrizulta illi din il-plot giet registrata mill-Ufficcju Kongunt mar-Registru ta' I-Artijiet (Dok. "C" a fol 91).

"Illi min-naha tieghu l-konvenut isostni illi huwa ma huwiex sid l-art pero` din il-porzjon art tinsab mikrija lil ommu Felicia Cutajar u ghalhekk huwa ma huwiex qieghed jokkupa l-art illecitament. Fil-fatt din hija l-eccezzjoni primarja tal-konvenut illi fuqha qed jissejjes l-eccezzjonijiet l-ohra tieghu. Jirrizulta, mill-provi mressqa, illi missier il-konvenut kien inghata l-fond ossia Palazzo Tonna f>Main Street fis-Siggiewi flimkien ma' gardina u zewg gardinetti kontigwi ma' l-istess fond b'titolu ta' cens permezz tal-kuntratt tal-21 ta' Ottubru 1955 redatt u ppubblikat min-Nutar Dottor Paul Pullicino (Dok. "CV" a fol. 102 et seq fil-kawza 972/01). Din il-koncessjoni enfitewtika giet sussegwentement rexissa permezz tal-kuntratt datat 23 ta' Novembru ta' I-1955 redatt u ppubblikat mill-istess Nutar (Dok. "CV2" a fol. 120 et seq fil-kawza 972/01). Jirrizulta bhala fatt mhux ikkontestat illi sussegwentement il-fond gie mikri lill-istess familja (xhieda ta' Carmen Azzopardi a fol. 87 – fil-kawza 972/01). F'dan is-sens giet ezebita pjanta mmarkata bhala Dok. "E" a fol. 95 - 972/01 u ohra bhala Dok. "CV4" li tindika l-arja illi giet mikrija lil Cutajar mill-Ufficcju Kongunt.

"Illi jirrizulta pero` illi, ghalkemm omm il-konvenut għandha titolu ta' kera fuq l-istess fond 57, Main Street, Siggiewi, dan il-fond qatt ma kien jinkludi l-art mertu tal-kawza odjerna u dan jirrizulta b'mod mill-iktar car mir-relazzjoni tal-Perit Tekniku AIC Mario Cassar fir-rapport tieghu datat 19 ta' Gunju 2007 (a fol. 97 et seq) fejn jirrizulta mill-konkluzjonijiet tieghu enumerati (1) sa (6) li l-fond mikri lill-konvenuta fil-kawza l-ohra Felicia Cutajar qatt ma kien jinkorpora l-art mertu tal-kawza odjerna u dan kif jidher car mill-pjanti kollha minnu ndikati u li għamel riferenza għalihom fl-istess relazzjoni u in partikolari l-pjanti Dok.

“MP 2” u “MP 3” formanti parti u annessi mal-istess rapport peritali (fol. 124 u 125).

“Illi fil-fatt fir-rapport tieghu, il-perit identifika tliet porzjonijiet ta’ art distinti skont il-pjanta immarkata bhala Dok. “MP 2” a fol. 151 u cjoe” (a) I-art (flimkien ma’ Palazzo Tonna) li kienet giet mghotija lill-zewgt il-konvenuta fil-kawza I-ohra taht titolu ta’ emfitewsi skont il-kuntratt tal-21 ta’ Ottubru 2001 (immarkata bil-kulur isfar), liema kuntratt kien gie rexiss b’kuntratt datat 23 ta’ Novembru 1955; (b) I-art (flimkien ma’ Palazzo Tonna) li sussegwentement inkriet lill-konvenuta Cutajar fil-kawza I-ohra (immarkata bil-kulur blu); u (c) I-art illi hija I-mertu tal-kawza – plot 40 maqsuma kif indikat fi plot 40A u plot 40 B (immarkat bil-kulur ahmar kemm fuq il-pjanta Dok. “MP 2” u kemm fuq il-pjanta Dok. “MP 3”) fuq liema art I-istess konvenuti (f’din il-kawza u fil-kawza I-ohra) ma għandhom u qatt ma kellhom ebda titolu kwalunkwe. Fil-fatt jirrizulta car mir-relazzjoni tal-perit tekniku illi plot 40 ma tagħmilx parti la mill-art li originarjament kienet giet koncessa b’cens u lanqas minn dik illi inghatat b’kirja lill-familja Cutajar.

“Illi f’dan ir-rigward u minkejja I-konkluzjonijiet tal-Perit Tekniku, il-konvenut, fin-nota ta’ sottomissionijiet tieghu, jargumenta illi tali okkupazzjoni xorta ma hijiex wahda illecita. Isostni illi peress illi ommu qieghda tokkupa art illi fil-fatt tinsab ezatt biswit dik mikrija lilha u peress illi s-sid qatt ma rrifjuta I-kerċi tal-parti ta’ I-art mikrija lilha, allura dan jammonta għal akkwixxenza tas-sid. Isostni illi għalhekk dan jammonta għal kunsens tacitu tas-sid li I-kirja tigi estiza ghall-porzjon ta’ I-art mertu ta’ din il-kawza u allura din I-art illum tinsab ukoll mikrija wkoll lilha.

“Illi I-konvenut qiegħed issostni dan proprju għaliex qatt ma kien hemm rifjut tal-kerċi fuq I-art il-mikrija. Illi ghall-finijiet ta’ determinazzjoni ta’ ezistenza o meno ta’ jedd tal-konvenuta I-ohra li tokkupa I-art in kwistjoni, din il-Qorti tirreferi ghall-**artikolu 1526(1) tal-Kap. 16** li jipprovdi illi I-kuntratt ta’ kera huwa kuntratt li bih wahda mill-partijiet tiftiehem li tagħti lill-parti I-ohra t-tgawdija ta’ haga, għal zmien miftiehem u b’kera miftiehem, li din il-parti I-ohra li

tintrabat li thallas lilha. Il-ligi fil-fatt titkellem fuq il-haga li tkun l-oggett tal-kirja bhala xi haga korporali, determinata, kemm jekk mobbli kif ukoll immobbbli (**artikolu 1526 (2) tal-Kap. 16**). F'dan il-kaz, l-art mikrija lil Cutajar hija fil-fatt indikata permezz tal-pjanta mahruga mir-Registru ta' l-Artijiet (Dok. "E" a fol. 95) u minn imkien ma' hemm xi prova li l-konvenuta fil-kawza l-ohra għandha xi titolu fuq l-istess art mertu tal-kawza odjerna. Mill-provi prodotti ma jirrizulta minn imkien li l-istess konvenuta fil-kawza l-ohra għandha xi titolu fuq l-istess art mertu tal-kawza odjerna, anzi l-provi kollha jindikaw li hija qed tokkupa l-istess art bla ebda titolu validu fil-ligi u abbusivament.

"Illi in kwantu ghall-argument imressaq mill-konvenut illi l-acċettazzjoni tal-kera ghall-fond mikri lilha jammonta b'xi mod għal akkwixxenza tas-sid, din il-Qorti ma tikkondividix din il-fehma. L-acċettazzjoni tal-kera f'dan il-kaz kienet tirreferi biss ghall-ambjenti attwalment mikrija lill-konvenuta fil-kawza l-ohra, u ma hemm xejn fl-istess ricevuti li jindikaw li tali kirja kienet giet estiza ghall-art mertu tal-kawza odjerna. Fil-fatt imkien ma hemm jew giet prodotta xi prova ta' manifestazzjoni ta' l-akkwixxenza tas-sid ghall-irregolarita` ta' l-inkwilin (ara "**George Mizzi vs Joseph Ferrito et**" – Qorti ta' l-Appell (Inferjuri) – 22 ta' Gunju 2001; "**Il-Konti Alfred Sant Fournier vs Francis Bezzina Wettinger**" – Qorti ta' l-Appell (Inferjuri) – 10 ta' Jannar, 2003). Lanqas ma gie ppruvat li b'xi mod is-sid ried ibiddel in-natura ta' l-oggett mikri lill-konvenuta fil-kawza l-ohra, u fil-fatt il-Qorti thoss li ma hemm prova ta' xejn dwar dak li qed jiġi allegat Felicia Cutajar jew il-konvenut fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu.

"Illi, minn dan kollu jirrizulta illi filwaqt li l-Awtorita` attrici għandha titolu ta' proprieta` fuq l-art mertu ta' din il-kawza, jirrizulta wkoll car illi l-konvenut ma għandu u qatt ma kellu l-ebda titolu validu skont il-ligi fuq l-istess art. Ma huwiex kontestat u huwa pacifiku bejn il-partijiet illi fil-fatt il-konvenut qiegħed jokkupa l-art mertu tal-kawza u dan kif wara kollox jidher mir-ritratti immarkati bhala Dok. "MC1" u "MC 2" (a fol. 106/107) fir-rapport tal-perit tekniku). Għalhekk l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut ma tistax tintlaqa'.

“Illi in kwantu ghas-subinciz (a) u (b) ta’ l-ewwel ecccezzjoni, dawn qeghdin jigu msejsa fuq il-fatt illi jekk kemm-il darba l-konvenut u ommu jigu mkeccija mir-residenza tagħhom, dan ikun qiegħed isir bi ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropeja għal Protezzjoni u Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali (**Kap. 319**). Isostni ksur ta’ l-artikolu 38 li jissancixxi d-dritt ghall-protezzjoni ghall-initimita` tad-dar jew ta’ proprjeta` ohra kif ukoll l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Issostni *in oltre* illi l-artikolu 12 ta’ l-Att Dwar l-Awtorita` tad-Djar (**Kap. 261**) imur kontra l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni li jipprovd iż-żgħid għal disposizzjonijiet illi jizguraw protezzjoni tal-ligi. Issostni li l-artikolu 12 imur ukoll kontra l-artikoli 6 (1) u 14 tal-Konvenzjoni.

“Illi kif gie rilevat iktar ‘il fuq, din hija kawza rivindikatorja fejn l-Awtorita` qed titlob lil din il-Qorti tordna lill-konvenut jizgombra minn art illi fuqha huwa m’ghandu l-ebda dritt. Ma hijiex kawza *ai termini* ta’ l-artikolu 12 tal-Kap. 261. Illi *in oltre* din il-Qorti *in vista* tal-kunsiderazzjonijiet li diga` għamlet fid-dawl tal-provi mressqa u tal-konkluzjonijiet tal-perit tekniku li lkoll juru a sodisfazzjon tagħha illi mertu ta’ din il-kawza ma jirrigwardax l-art mikrija lill-omm il-konvenut izda art ohra illi la il-konvenut u lanqas ommu ma għandhom l-ebda titolu fuqha, di konsegwenza din il-Qorti ma thosssx illi għandha tagħmel kunsiderazzjonijiet ulterjuri rigward allegazzjonijiet tal-konvenut illi hemm ksur ta’ dritt ta’ natura kostituzzjonali in kwantu tali allegazzjonijiet huma msejsa fuq il-premessa illi l-Awtorita` tad-Djar qed titlob lura art li kienet qed tinkera lill-omm il-konvenut, premessa illi ma gietx pruvata. Anzi gie pruvat li l-istess konvenut u ommu qed jokkupaw art li ma għandhom ebda dritt fuqha.

“Illi in kwantu għat-talba attrici għad-danni allegatament sofferti mill-Awtorita` attrici, jingħad illi din issostni illi soffriet dannu b'rızultat tal-okkupazzjoni illecita tal-konvenut. F’dan ir-rigward, gie pprezentat kalkolu ta’ danni pretizi mill-Awtorita` permezz ta’ l-affidavit ta’ Carmelo Vella, *technical officer* ma’ l-Awtorita` attrici,

immarkat bhala Dok. "CV1" (fol. 113). Gie kkalkulat illi sa Frar tas-sena 2008 l-attrici soffriet dannu ammontanti ghas-somma ta' €38,339. Dan l-ammont ma giex ikkontestat mill-konvenut. Ma tressqet l-ebda prova kontrarja u lanqas saret talba ghal hatra ta' periti teknici. L-attrici tibbaza l-ammont imsemmi fuq il-valur lokatizju ta' zewg *maisonettes* u zewg *garages* li setghu jinbnew mill-Awtorita' attrici wara li inhareg permess ta' bini fuq il-plot okkupata mill-konvenut, permess li jinghad li inhareg fid-29 ta' Awissu 2000, izda li lanqas gie esebit. Fl-affidavit tieghu Carmelo Vella isemmi illi fid-29 ta' Awissu 2000, il-MEPA harget permess ghall-bini ta' zewg *garages*, zewg *maisonettes* fuq il-plot in kwistjoni. Isostni illi sa sena u xahrejn wara l-hrug tal-permess, l-Awtorita` kienet tkun bniethom u lestiethom ghall-kiri. Dan il-permess ma giex ezebit ghalkemm din ix-xhieda ma gietx kontradetta mill-konvenut. Huwa minnu illi l-Qrati lokali, f'kawzi ta' din in-natura, jistriehu fuq il-valur lokatizju sabiex jikkwantifikaw id-dannu soffert mill-vendikant (ara "**Milner Developments Limited vs Sandra Agius et**" (P.A. (RCP) – 29 ta' Novembru, 2007)). Pero` fil-kaz in ezami, l-attrici qed tistrieh fuq valur lokatizju ta' proprjeta` illi għadha ma tezistix u għalhekk il-valur lokatizju huwa biss wieħed ipotetiku. Għalhekk ukoll dan ma huwiex dannu diga` rekat izda dannu ipotetiku u f'dan il-kaz issir riferenza għal dak li ingħad mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-sentenza "**Joanna Briffa vs Spinola Development Company Limited**" (A.C. – 9 ta' Jannar 2009). Fid-dawl ta' dan kollu din l-Qorti thoss li ma tistax tacċetta l-ammont ta' danni kif pretezi mill-istess Awtorita' attrici u dan peress li dawn certament ma' gewx ippruvati bil-mod minnhom allegat u pretiz.

"Illi pero`, mill-banda l-ohra, din il-Qorti ma tistax tiskarta t-talba għad-danni kompletament in kwantu l-okkupazzjoni tal-konvenut fil-fatt qiegħda zzomm lill-attrici milli tagħmel uzu ta' l-art in kwistjoni u għalhekk id-dannu jezisti. Illi din il-Qorti hija tal-fehma illi l-attrici għandha tkun ikkumpensata għal dan u thoss illi, minkejja li ma tistax tistrieh fuq l-ammont mitlub mill-Awtorita`, thoss illi għandha tiffissa ammont hi ex *aequo et bono* ("**Charles Attard vs Carmelo Frendo et**" (P.A. (P.S.) – 31 ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Jannar 2003) u hekk tiffissa l-ammont ta' €3,495 (ekwivalenti ghal Lm1,500).

“Illi in kwantu ghall-ahhar talba attrici u cioe` illi l-konvenut għandu jigi inibit definittivament milli jkompli jibni fuq l-art in kwistjoni thoss li din it-talba għandha tigi milqugha peress li l-konvenut ma għandu ebda dritt fuq l-istess art, u fil-fatt f'din il-kawza qed jigi ornat l-izgħumbrament tieghu. Għalhekk it-talbiet attrici qed jigu milqugha kif hawn deciz fil-konfront tal-konvenut, b'dan li l-Avukat Generali qed jigi lliberat mill-osservanza tal-gudizzju.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnu premessi, talab illi din il-Qorti joghgħobha:

“...tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma fejn illiberat lill-Avukat Generali mill-osservanza tal-gudizzju, u li ddikjarat li l-art hija illum tal-appellant u tirrevokaha ghall-kumplament, billi tichad it-talbiet tal-istess awtorita` bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellata awtorita`.”

Rat ir-risposta tal-appell u l-appell incidental tal-Awtorita` tad-Djar li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, fl-ewwel lok, talbet illi din il-Qorti joghgħobha tichad l-appell tal-konvenut, u, fit-tieni lok, talbet illi din il-Qorti joghgħobha:

“...tirriforma s-sentenza tal-Prim'awla tal-Qorti Civili tal-24 ta' Frar 2009 fl-ismijiet premessi billi tikkonferma fl-interita` tagħha hlief fejn iddecidiet il-hames u s-sitt talba u fir-rigward ta' dawn iz-zewg talbiet tillikwida d-danni sofferti mill-Awtorita` tad-Djar fl-ammont ta' €38,339 u tordna lill-konvenut appellant ihallas lill-Awtorita` appellata l-ammont hekk likwidat.

“Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.”

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha u d-dokumenti esebiti kemm ta' din il-kawza, kif ukoll ta' dik konnessa fl-ismijiet **L-Awtorita` tad-Djar v. Felicia Cutajar et** (Citazzjoni Numru 972/01) li

Kopja Informali ta' Sentenza

mxiet kontestwalment ma' din il-kawza (ara diversi verbali f'dan is-sens, inkluzi dawk tat-8 ta' Marzu 2006, u tas-7 ta' Ottubru 2008, fost ohrajn, quddiem l-ewwel Qorti);

Ikkunsidrat:

Illi l-meritu ta' din il-kawza huwa l-istess bhal dik tal-kawza b'citazzjoni Numru 972/01, li giet deciza wkoll illum minn din il-Qorti. Din il-Qorti tagħmel referenza ghall-konsiderazzjonijiet tagħha f'dik id-decizjoni, li għandhom japplikaw u jitqiesu parti minn din id-decizjoni. Fid-dawl ta' dawk il-konsiderazzjonijiet, din il-kawza sejra tigi deciza bl-istess mod kif giet deciza l-kawza l-ohra.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-konvenut u mill-appell incidental tal-Awtorita` attrici billi tichad l-istess, u tikkonferma *in toto* s-sentenza tal-ewwel Qorti, b'dan li t-terminu ta' erbghin jum li ffissat l-ewwel Qorti għal fini tal-izgħambrament għandu jibda jiddekorri mil-lum.

L-ispejjez in prim istanza jithallsu kif ddecidiet l-ewwel Qorti, waqt li dawk marbuta ma' dan l-appell jithallsu binnofs bejn l-Awtorita` tad-Djar u Peter Paul Cutajar.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----