



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 39/2004/1

Ivan Vella

v.

**Avukat Generali,
Ministru tas-Sahha u
I-Kunsill tal-Professjonijiet Komplimentari ghall-Medicina**

II-Qorti:

1. Dan huwa appell tar-rikorrent Ivan Vella minn **sentenza** moghtija mill-prim'awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) fid-**19 ta' Mejju 2011** li cahdet l-ewwel, it-

tieni u t-tielet talbiet tar-rikorrent billi sabet li ma weriex li huwa garrab xi ksur tad-dritt kontra d-diskriminazzjoni kemm taht I-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll taht I-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni, jew li I-Kunsill intimat gab ruhu b'mod diskriminatorju fil-konfront tal-istess rikorrent meta naqas li jirregistra lill-istess rikorrent bhala *dental technologist* fir-registru relativ tal-Professjoni Komplimentari ghall-Medicina skont I-Att XII tal-2003 dwar il-Professjonijiet tas-Sahha; astjeniet milli tqis ir-raba' talba tar-rikorrent billi din tiddependi mit-talbiet ta' qabilha; astjeniet milli tqis it-tieni eccezzjoni tal-Ministru intimat; laqghet I-eccezzjonijiet fil-mertu tal-intimati; u ordnat li r-rikorrent ihallas I-ispejjez tal-kawza, b'dan li I-intimati jridu jhallsu I-ispejjez marbuta mas-sentenza preliminari tat-23 ta' Gunju, 2005.

2. Fis-sentenza preliminari tagħha tat-23 ta' Gunju 2005 I-ewwel Qorti ddecidiet I-eccezzjonijiet preliminari tal-intimati billi cahdet I-ewwel eccezzjoni tal-intimat Ministru tas-Sahha u t-tieni, it-tielet u r-raba' eccezzjonijiet tal-intimati I-ohra, cahdet I-ewwel eccezzjoni tal-intimat Avukat Generali u astjeniet milli tqis f'dak I-istadju t-tieni eccezzjoni tal-intimat Ministru tas-Sahha.

3. Is-sentenza tal-ewwel Qorti tad-19 ta' Mejju 2011 sejra tigi hawn riprodotta fl-intier tagħha għal intendiment ahjar ta' dan I-appell:-

“II-Qorti:

“Regħġet rat ir-Rikors imressaq fis-26 ta' Ottubru, 2004, li bih u għar-ragunijiet hemm imfissra, r-rikorrent talab li (a) il-Qorti ssib li c-caħda min-naha tal-Bord dwar il-Professjonijiet Supplimentari ghall-Professjoni Medika (aktar 'il quddiem imsejjah “il-Bord”) li jagħrfu bhala *dental technician* u li jaġtih licenza biex jaħdem f'dik il-professjoni hija diskriminatorja bi ksur tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta (aktar 'il quddiem imsejha “il-Kostituzzjoni”) u tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni (Ewropeja) ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (aktar 'il quddiem imsejha “il-Konvenzjoni”); (b) li I-Qorti ssib li I-artikolu 85 tal-Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta’

Kopja Informali ta' Sentenza

Malta u l-artikolu 28 tal-Kapitolu 464 tal-Ligijiet ta' Malta huma minnhom infushom diskriminatorji fl-effett tagħhom fil-konfront tieghu; (c) li l-Qorti ssib li, fit-twettiq tal-funzjonijiet tieghu fir-rigward tar-riorrent, il-Bord mexa b'mod diskriminatorju minn kif mexa ma' haddiehor, kemm jekk Maltin ohrajn u kif ukoll barranin; u (d) li għalhekk il-Qorti tagħtih kull rimedju li jidħrilha xieraq, fosthom dak li l-Kunsill tal-Professjonijiet Kumplimentari ghall-Medicina (aktar 'il quddiem imsejjah "il-Kunsill") li dahal minflok il-Bord jaġtih l-istess opportunita' li nghata haddiehor bhalu u li jiddahhal bhala *dental technologist* registrat, minbarra li tillikwida d-danni li huwa garrab minhabba dak l-ghamil diskriminatorju;

"Rat it-Twegiba mressqa mill-imtimat Ministru tas-Sahha, l-Anzjani u Kura fil-Kommunita' fl-10 ta' Novembru, 2004, li biha laqa' għall-azzjoni tar-riorrent billi, fl-ewwel lok, qal li r-rimedju li qiegħed jitlob ir-riorrent kien dak ta' stħarrig gudizzjarju mahsub fl-artikolu 469A tal-Kap 12, u għalhekk din il-Qorti jmissħa tagħzel li tirrifjuta li tezercita s-setgħa tagħha kostituzzjonali billi r-riorrent kellu rimedju ordinarju li seta' u messu ha. L-istess intimat qanqal ukoll eccezzjoni ohra ta' xejra procedurali preliminari li biha jghid li ma messux gie mħarrek, ghaliex huwa ma kien bl-ebda mod involut fil-procedura li minnha jilminta r-riorrent. Fil-mertu, cahad li huwa wettaq xi għamil diskriminatorju bi hsara għar-riorrent;

"Rat it-Twegiba mressqa mill-intimati l-ohrajn fil-11 ta' Novembru, 2004, li biha qalu li l-intimat Avukat Generali m'huiwex il-kontradittur legħiġġi tal-azzjoni tar-riorrent. Qalu wkoll li din il-Qorti jmissħa tagħzel li ma tismax il-kaz ghaliex ir-riorrent kellu rimedji ordinarji li naqas li jiehu; għalhekk, l-azzjoni hija intempestiva, u l-Qorti jmissħa tirrifjuta li twettagħ is-setgħat tagħha kostituzzjonali billi l-azzjoni hija fiergha u vessatorja. Fil-mertu, laqghu billi qalu li r-riorrent ma garrab l-ebda ksur tal-jeddijiet fundamentali tieghu billi l-Kunsill intimat mexa mieghu b'mod regolari u skond il-ligi u ma hemm lok għall-ebda danni favurih. Qalu li n-nuqqas ta' registrazzjoni tar-riorrent bhala *dental technologist* ma taqa' taht l-ebda wahda mir-ragunijiet mahsuba fl-artikolu 45(3) tal-

Kostituzzjoni, filwaqt li l-ilment dwar l-artikoli 85 tal-Kap 31 u l-artikolu 28 tal-Kap 464 huma mharsin bid-dispozizzjonijiet tal-artikolu 45(5) tal-Kostituzzjoni, minbarra li l-artikolu 85 imsemmi llum il-gurnata m'ghadux jezisti. F'kull kaz, jghidu li r-rikorrent irid juri kif l-imsemmija artikoli tal-ligi huma diskriminatorji fil-konfront tieghu. Dwar l-ilmenti tar-rikorrent dwar ksur tal-jeddijiet tieghu taht il-Konvenzjoni, laqghu billi qalu li ma sehh l-ebda ksur ta' xi wiehed minn dawk l-artikoli u li, f'kull kaz, huwa ma jaghti l-ebda dettalji dwar il-persuni li huwa allega li kienu ttrattati ahjar minnu. Sahqu li l-Kunsill mexa fil-parametri tal-ligi u ma wettaq l-ebda diskriminazzjoni. Dwar ir-raba' talba, l-intimati qalu li din ma tistax tintlaqa' billi, fl-ghoti tar-rimedji li tintalab taghti, l-Qorti ma tistax tiehu r-rwol tal-Kunsill intimat u tohrog hi r-registrazzjoni ta' *dental technologist* favur ir-rikorrent;

"Rat is-sentenza preliminari tagħha tat-23 ta' Gunju, 2005¹, li biha u għar-ragunijiet hemm imfissra, cahdet l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Ministru intimat, cahdet it-tieni, t-tielet u r-raba' eccezzjonijiet preliminari tal-intimati l-ohrajn, cahdet l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-intimati Avukat Generali u astjeniet milli tqis it-tieni eccezzjoni preliminari tal-Ministru intimat sakemm tisma' l-provi tal-kaz fil-mertu;

"Rat id-degriet tagħha tas-2 ta' Dicembru, 2005², li bih u fuq talba magħmula mir-rikorrent b'rikors tieghu tad-29 ta' Novembru, 2005, awtorizzatu li jressaq il-provi tieghu bil-mezz tal-affidavit;

"Rat ix-xhieda mressqa mir-rikorrent, magħduda l-provi dokumentali;

"Semghet ix-xhud imressqin mill-partijiet;

"Rat id-degriet tagħha tas-16 ta' Mejju, 2007³, li bih awtorizzat lill-partijiet biex iressqu s-sottomissjoni tagħhom b'Noti miktuba;

¹ Pagg. 31 sa 45 tal-process

² Pag. 48 tal-process

³ Pag. 128 tal-process

“Rat id-degriet tagħha tas-6 ta’ Dicembru, 2007, li bih u fuq tagħrif moghti lilha mill-gharef difensur tar-rikorrent, ordnat li l-partijiet iressqu Nota fl-atti tal-kawza biex jiddikjaraw jekk xi bdil li kien sehh fic-cirkostanzi dwar registrazzjoni ta’ professionisti kienx se’ jolqot il-kwestjoni tar-rikorrent;

“Rat il-verbali tas-smigh bejn il-15 ta’ Ottubru, 2008, u l-21 ta’ April, 2009, li fihom il-partijiet kienu qegħdin jippruvaw jilhqu arrangament barra l-Qorti;

“Rat il-verbal tas-smigh tal-21 ta’ April, 2009, fejn il-Qorti nghatat tagħrif li l-partijiet ma kinux waslu f’arrangament;

“Rat id-degriet tagħha tal-15 ta’ Dicembru, 2009⁴, li bih hassret *contrario imperio* d-degriet tagħha tas-16 ta’ Mejju, 2007, ladarba l-ebda wahda mill-partijiet ma kienet ressjet is-sottomissjonijiet tagħha bil-miktub, u ordnat li t-trattazzjoni tal-gheluq issir waqt smigh quddiemha bil-fomm mill-avukati difensuri;

“Semghet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet;

“Rat l-atti kollha tal-kawza;

“Rat id-degriet tagħha tal-15 ta’ April, 2010, li bih halliet il-kawza għas-sentenza;

“Ikkunsidrat:

“Illi din l-azzjoni tirrigwarda cahda ta’ għarfien ta’ kwalifiki tar-rikorrent biex jingħata licenza biex jahdem fil-qasam professjonal tieghu. Ir-riorrent jghid li l-Bord⁵ naqas li jagħraf il-kwalifikasi tieghu billi mexa meħxa mieghu b'mod differenti minn kif mexa ma’ haddiehor u dan billi ma għarafx is-snin li hu ilu jippratika u jitharreg fil-professjoni tieghu u billi talbu juri kwalifika mitluba mil-ligi⁶ meta għal zmien twil certifikat bhal dan ma kienx qiegħed jinhareg;

⁴ Pag. 149 tal-process

⁵ Bis-sahha tal-art. 26 tal-Att XII tal-2003 (Kap 464), l-isem moghti huwa “Kunsill tal-Professjonijiet Kumplimentari ghall-Medicina”

⁶ Dak iz-zmien l-art. 85 tal-Ordinanza XVII tal-1901 (kif mibdula) (Kap 31), Taqsima IX

“Illi ghal din l-azzjoni, l-intimati laqghu b’sensiela ta’ eccezzjonijiet ta’ xejra preliminari u procedurali u kif ukoll fil-mertu. Dwar il-mertu, jghidu li r-rikorrent ma garrab l-ebda ksur tal-jeddijiet fundamentali tieghu billi l-Kunsill intimat mexa mieghu b’mod regolari u skond il-ligi u ma hemm lok ghall-ebda danni favurih. Qalu li n-nuqqas ta’ registrazzjoni tar-rikorrent bhala *dental technologist* ma taqa’ taht l-ebda wahda mir-ragunijiet mahsuba fl-artikolu 45(3) tal-Kostituzzjoni, filwaqt li l-ilment dwar l-artikoli 85 tal-Kap 31 u l-artikolu 28 tal-Kap 464 huma mharsin bid-dispozizzjonijiet tal-artikolu 45(5) tal-Kostituzzjoni, minbarra li l-artikolu 85 imsemmi llum il-gurnata m’ghadux jezisti. F’kull kaz, jghidu li r-rikorrent irid juri kif l-imsemmija artikoli tal-ligi huma diskriminatorji fil-konfront tieghu. Dwar l-ilmenti tar-rikorrent dwar ksur tal-jeddijiet tieghu taht il-Konvenzjoni, laqghu billi qalu li ma sehh l-ebda ksur ta’ xi wiehed minn dawk l-artikoli u li, f’kull kaz, huwa ma jaghti l-ebda dettalji dwar il-persuni li huwa allega li kienu ttrattati ahjar minnu. Sahqu li l-Kunsill mexa fil-parametri tal-ligi u ma wettaq l-ebda diskriminazzjoni. Dwar ir-raba’ talba, l-intimati qalu li din ma tistax tintlaqa’ billi, fl-ghoti tar-rimedji li tintalab taghti, l-Qorti ma tistax tiehu r-rwol tal-Kunsill intimat u tohrog hi r-registrazzjoni ta’ *dental technologist* favur ir-rikorrent;

“Illi wara s-sentenza preliminari tagħha li biha iddecidiet dwar l-eccezzjonijiet preliminari, dak li l-Qorti jifdlilha tiddeciedi b’din is-sentenza huwa l-mertu tal-kaz u, jekk ikun il-kaz, jekk il-Ministru intimat messux kien imharrek f’din il-kawza bhala parti intimata;

“Illi mill-fatti li johorgu mill-atti tal-kawza jirrizulta li r-rikorrent twieled fl-1966 u sa mill-1992 kien jagħmel xogħol li għandu x’jaqsam mat-teknologija tas-snien. Kien jahdem taht id-direzzjoni ta’ haddiehor u mhux għal rasu u x-xogħol li jitqabbad jagħmel ma jlaqqgħux direttament ma’ pazjenti ta’ dentisti;

“Illi billi l-Universita’ f’Malta ma kinitx toffri kors għal studji fit-teknologija dentali, r-rikorrent kien segwa korsijiet barra minn Malta tul iz-zmien li dam jahdem f’dan il-qasam,

fosthom f'Liechtenstein lejn l-ahhar tal-2000 u f'Jannar tal-2003⁷. Sa minn qabel dan iz-zmien, f'Settembru tal-1999⁸ ir-rikorrent ressaq talba mal-Bord biex jirregistrat formalment bhala *dental technician* halli jkun jista' jarma ghal rasu. Offra kampjun tax-xogħol tieghu u wera li jkun dispost ukoll li joqghod għal prova li l-Bord seta' deherlu li kellu joqghod ghaliha. Il-Bord cahad it-talba tar-rikorrent f'Jannar tal-2000⁹;

“Illi r-rikorrent qabbar avukat biex jitlob lill-Bord jibghat jghidlu liema dokumenti kien mehtiega biex it-talba tieghu setghet tkun kunsidrata. Il-Bord wiegeb fi Frar tal-2000¹⁰ u bagħtlu l-lista ta’ dokumenti li kien qiegħed jistenna li r-rikorrent jibghatlu. L-avukat tar-rikorrent wiegħbet b’ittra tas-17 ta’ Marzu, 2000¹¹, b’ghadd ta’ mistoqsijiet dwar ir-ragħuni għalfejn il-Bord talab l-imsemmija dokumenti. Ix-xahar ta’ wara¹², kiteb ukoll lill-Ministru intimat, wara li s-Segretarju tal-Bord kien kiteb lill-Ministru biex jgharrfu ghaliex ma kien qed jilqa’ t-talba tar-rikorrent (minhabba li r-rikorrent ma tqiesx li kellu l-kwalifikasi akkademici mehtiega) u fejn kien issuggerixxa lill-Ministru intimat li jqis jekk għandhomx jittieħdu passi kontra r-rikorrent talli kien qiegħed jahdem bhala *dental technician* bla kwalifikasi¹³. B’ittra tat-22 ta’ Mejju, 2000¹⁴, il-Bord bagħat jgharraf lir-rikorrent li ladarba kien naqas li jibghatlu t-tagħrif dwar il-kwalifikasi li kellu, ma kien sejjjer jirregistrat bhala *dental technologist*. Il-bdil ta’ korrispondenza bejn il-partijiet issokta għaddej fix-xhur ta’ wara, izda l-qaghda ma nbidlitx¹⁵;

“Illi r-rikorrent ressaq il-kaz tieghu quddiem l-Ombudsman, izda l-ilment tieghu ma ntlaqax;

⁷ Dokti “A” u “B” f’pagg. 54 – 5 tal-process

⁸ Dok “C1”, f’pag. 56 tal-process

⁹ Dok f’pag. 57 tal-process

¹⁰ Dok “B5”, f’pagg. 60 – 1 tal-process

¹¹ Dok “B6”, f’pagg. 71 – 2 tal-process

¹² Dok “B7”, f’pagg. 73 – 4 tal-process

¹³ Dok “B8”, f’pag. 75 tal-process

¹⁴ Dok “B12”, f’pag. 80 tal-process

¹⁵ Dokti “B13” sa “B23” f’pagg. 81 – 100 tal-process

“Illi f'Ottubru tal-2004, ir-rikorrent fetah din il-kawza. F'dik is-sena hu nghata gharfien bhala *dental technician* minn Assocjazzjoni fir-Renju Unit¹⁶ u fis-snin ta' wara kien jinhariglu certifikat ta' shubija fl-imsemmija Assocjazzjoni¹⁷. Filwaqt li f'Lulju tal-2008¹⁸, il-General Dental Council tar-Renju Unit dahhal isem ir-rikorrent fir-registraru tad-Dental Care Profession bhala *dental technician* taht is-setghat tad-Dentists Act tal-1984;

“Illi biex tqis sewwa l-kaz li I-Qorti għandha quddiemha, l-konsiderazzjonijiet ta' xejra legali li jtella' l-ilment tar-rikorrent jehtiegu li, qabel xejn, jitqiesu l-kwalitajiet tar-registrazzjoni li r-rikorrent jippretendi li jisthoqqlu. Dan irid isir ghaliex huwa jsejjes l-azzjoni tieghu fuq id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni li jitkellem dwar “possedimenti”, u mbagħad jorbotha mal-kwestjoni tad-diskriminazzjoni mgarrba. Ladarba l-azzjoni tieghu hija mibnija b'dan il-mod, l-aspett tar-registrazzjoni bhala *dental technologist* u l-effetti “patrimonjali” li ggib magħha jitkolbu li I-Qorti tistħarreg dan kollu qabel tghaddi biex tistħarreg, jekk ikun il-kaz, l-ilmenti ta' ksur tad-drittijiet fundamentali fihom infushom;

“Illi **dwar jekk ir-rikorrent igawdix “possediment”** li jixraqlu l-harsien tat-tgawdija tieghu mingħajr xkiel, l-gharef difensur tar-rikorrent issottomettiet li l-licenza li l-klijent tagħha jippretendi li jingħata bir-registrazzjoni tieghu bhala *dental technologist* tikkostitwixxi “possediment” ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Hija tistrieh fuq it-tifsir ta' dik il-kelma mogħti mill-Qorti ta' Strasburgu u fuq il-fatt li, diga' għal bosta snin qabel ressaq it-talba tieghu, r-rikorrent kien qiegħed jaqla' l-ghajxien tieghu mill-imsemmija hidma. Min-naha tal-intimati, l-gharef difensur tagħhom argumentat li biex wieħed jista' jitkellem dwar “possediment” ghall-finijiet tal-imsemmi artikolu tal-Konvenzjoni jehtieg li l-persuna li tilminta minn ksur tal-imsemmi artikolu tkun diga' fil-pussess ta' dak il-possediment: b'mod partikolari, ziedet tħid, applikazzjoni

¹⁶ Dok “D2”, f'pag. 102 tal-process

¹⁷ Dok “D1”, f'pag. 101 tal-process

¹⁸ Dok f'pag. 135 tal-process

wahedha ghall-hrug ta' licenza jew permess ma jnissilx stat ta' "possediment", minkejja li tkun qawwija l-aspettativa ta' tali talba, u sakemm talba bhal dik tintlaqa', hadd ma jista' jitkellem dwar tgawdija ta' possediment;

"Illi ma hemm l-ebda dubju li t-tifsira moghtija lill-kelma "possedimenti" fl-imsemmi artikolu tal-Konvenzjoni hija wahda wiesgha u zgur tmur lil hinn mit-tifsira ta' semplici proprjeta'. Kemm hu hekk "*the word 'possessions' ... indicates that a wide range of proprietarial interests were intended to be protected. It embraces immoveable and moveable property and corporeal and incorporeal interests, such as shares and patents. Contractual rights, including leases, and judgment debts are possessions.* **The essential characteristic is the acquired economic value of the individual interest**"¹⁹. Kemm hu hekk, inghad li "*Property or possessions for the purposes of attracting the protection of Art. 1 of Protocol No. 1 covers a wide range of interests. Possession has an autonomous meaning independent of formal classification in domestic law, although recognition of a proprietary interest by domestic courts is in practice highly relevant. It is not limited to ownership of physical goods: other rights and interests constituting assets can also be regarded as property rights. An interest in property, even if revocable in certain circumstances, can constitute a possession for the purposes of Art. 1 of Protocol No. 1*"²⁰;

"Illi fil-qasam ta' ezerizzju ta' professjoni, din it-tifsira wiesgha tista' titqies li tghodd ukoll, ghalkemm jidher li fil-Qrati tagħna kien hemm fehma li, per ezempju, "*warrant*" biex wieħed jahdem bhala avukat ma tqiesx li huwa "possediment" ghall-finijiet tal-imsemmi artikolu tal-Konvenzjoni, u dan meta wieħed iqis it-tifsira ta' "beni" fil-ligi domestika Maltija taht il-Kodici Civili"²¹;

"Illi r-rikorrent jistieden lill-Qorti tqis li, fil-kaz tieghu, kien ilu bosta snin jahdem bhala *dental technician* ma' ghadd

¹⁹ Harris, O'Boyle & Warbrick *Law of the European Convention on Human Rights*, (1995), pag. 517

²⁰ K. Reid *Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights* (3rd. Edit, 2008), § IIB – 338, f pag. 502

²¹ P.A. (Kost) AJM 3.5.2002 fil-kawza fl-ismijiet *Anthony Zarb et vs L-Avukat Generali et* (mhix pubblikata)

ta' laboratorji u kien kiseb esperjenza kbira f'dan il-qasam ta' xoghol b'mod li kiseb l-gharfien kemm ta' sidien ta' laboratorji u wkoll, bit-tahrig li ha, minn assocjazzjoni barranija li ghadditu b'imsieheb tal-kategorija. L-gharef difensur tar-rikorrent xebbhet il-kaz tieghu ma' dak ta' professjonisti ohrajn li ressqu l-kaz tagħhom quddiem il-Qorti ta' Strasbourg. Huwa minnu li dik il-Qorti sabet li t-trawwim ta' klijentela fl-ezercizzju ta' professjoni kien jikkostitwixxi l-ezistenza ta' "possediment" ghall-finijiet tal-artikolu tal-Konvenzjoni għaliex kien jissarraf f'jedd privat u l-holqien ta' assi. B'mod partikolari, l-fatt li ma ntlaqghetx talba biex wiehed ikun registrat bhala "certified accountant" laqtet il-hidma professjonal tieghu, il-firxa ta' hidma li sata' jibqa' jwettaq u d-dhul tieghu minn dik il-hidma²². Il-kwestjoni fil-kaz tal-lum, izda, hija jekk jistax jingħad li l-hidma li kien jagħmel ir-rikorrent saz-zmien li ressaq it-talba tieghu mal-Bord biex jirregistrat bhala *dental technologist* kienitx tassew prattika professjonal kif tifhimha l-ligi u jekk il-kaz tieghu jistax, għalhekk, jitqabel mal-kaz li għadu kemm issemma (fejn l-applikanti kienu lkoll professjonisti kwalifikati);

"Illi dan qiegħed jingħad ghaliex, filwaqt li l-jedd li wieħed jaspira li jezercita professjoni jikkostitwixxi dritt civili ghall-finijiet tal-Konvenzjoni (artikolu 6), ma jikkostitwix possediment ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll jekk kemm-il darba l-ilment ikun imsejjes fuq l-aspettativa ta' qligħ jew dhul ghall-gejjieni²³;

"Illi, b'zieda ma' dan kollu li nghad, hawnhekk tqum il-kwestjoni tal-attwalita' tal-pussess. Il-Qrati tagħna kellhom okkazjoni jqisu dan il-fatt ukoll u stabilew li "biex licenzja titqies li hija possediment din trid tkun attwallement giet mahruga favur il-persuna li jkollha n-negozju in kwantu li huwa bil-hrug ta' din il-licenzja li dik il-persuna tirrealizza l-potenzjal li tgawdi l-proprjeta' tagħha b'certu mod u mhux b'mod iehor. Hu rispaut ukoll, pero', li l-aspettativa wahedha li persuna tingħata l-licenzja ma tistax titqies bhala possediment fiha nnifisha u li

²² Q.E.D.B. 26.6.1986 fil-kawza fl-ismijiet *Von Marle et vs Olanda* (Applik. Nru. 8543/79) §§ 41 – 2

²³ Q.E.D.B. 8.1.2004 fil-kawza fl-ismijiet *Voggenreiter vs Germanja* (Applik. Nru. 47169/99) § 44

'expectations do not have a degree of concreteness to bring them within the idea of 'possessions'"²⁴;

"Illi ma hemm l-ebda dubju li t-“teknologija dentali” hija wahda minn fost ghadd ta’ “Professjonijiet Komplimentari ghall-Medicina” maghrufa mil-ligi tagħna²⁵. Huwa fatt ukoll li l-ligi – kemm dik li hemm fis-sehh illum u kif ukoll dik li kienet issehh qabilha f’dan ir-rigward²⁶ – trid li hadd m’ghandu jezercita xi professjoni komplimentari ghall-medicina jekk kemm-il darba isem dik il-persuna ma jkunx imnizzel fir-registrū rispettiv mizmum mill-Kunsill²⁷. Ma hemm l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatt li, sal-lum, isem ir-rikorrent ma huwiex imnizzel fir-registrū tal-Kunsill bhala *dental technologist*, u kien sewwasew minhabba f’hekk li huwa ressaq it-talba tieghu mal-Bord. Kienet dik it-talba u c-caħda tagħha mill-Kunsill intimat li wasslet ghall-kaz tal-lum. Dan ifisser ukoll li r-rikorrent m’huwiex professjonist magħruf mil-ligi, u l-hidma tieghu *de facto* f’dan il-qasam ma jnissilx stat ta’ professjonist, izda, ghall-kuntrarju, setghet tesponih għal procedimenti penali. Ir-rikorrent għadu sal-lum jittama li jingħata għarfien ta’ professjonist u li l-hidma tieghu tingħaraf bhala tali;

"Illi wara li l-Qorti hasbet sewwa fuq dawn ic-cirkostanzi u kejlithom mal-konsiderazzjonijiet ta’ dritt li ssemmew aktar ‘il fuq, issib li r-rikorrent ma seħħlux juri li huwa tassew igawdi possediment ghall-fini tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u dan ghaliex kulma wera hu li għandu aspirazzjoni li jikseb l-gharfien professjonal li jemmen li jistħoqqlu. Il-Qorti kienet x’aktarx tasal għal konsiderazzjonijiet ohrajn li kieku kellu jirrizulta li r-rikorrent kien, f’xi zmien, ingħata licenza jew għarfien b’reġistrazzjoni, u din jew ma għejid id-didx jew ittehditlu²⁸;

"Illi għalhekk, safejn l-ewwel talba tar-rikorrent trid li jinstab xi ksur tal-jedd tieghu taht l-artikolu 1 tal-Ewwel

²⁴ Kost. 1.10.2009 fil-kawza fl-ismijiet *Victor Spiteri vs Avukat Generali et*

²⁵ Skeda III tal-Kap 464 (Att XII tal-2003)

²⁶ Art. 85 tal-Kap 31 (Ord. XVII tal-1901, kif mibdula)

²⁷ Art. 25(1) tal-Kap 464

²⁸ Ara, Q.E.D.B. 7.7.1989 fil-kawza fl-ismijiet *Tre Trektorer Aktiebolag vs Svezja* (Applik. Nru. 10873/84) §§ 53 – 4

Protokoll, il-Qorti ma ssibx li jirrizultaw l-elementi mehtiega biex it-talba tieghu tintlaqa’;

“Illi dwar l-ilment ta’ trattament diskriminatorju, r-rikorrent jibni l-kaz tieghu kemm fuq il-Kostituzzjoni u kif ukoll fuq il-Konvenzjoni. Il-Qorti sejra tqishom f’dik l-ordni;

“Illi ghal dak li jirrigwarda l-ilment tar-rikorrent dwar diskriminazzjoni bi ksur tal-artikolu 45, l-Kostituzzjoni tghid li l-ebda ligi m’ghandha tagħmel xi dispozizzjoni li tkun diskriminatorja sew fiha nnifisha jew fl-effetti tagħha²⁹. Daqstant iehor tghid li hadd m’ghandu jigi trattat b’mod diskriminatorju minn xi persuna li tagixxi bis-sahha ta’ xi ligi miktuba jew fil-qadi ta’ funzjonijiet ta’ xi kariga pubblika jew xi awtorita’ pubblika³⁰. Ikun diskriminatorju kontra dak l-artikolu kull trattament differenti li jingħata lil persuni differenti u li jkun attribwibbli għal kollox jew principalment għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva skond ir-razza, post ta’ origini, opinjonijiet politici, kulur, fidi jew sess li minhabba fihom persuni ta’ deskrizzjoni wahda bħal dawn ikunu suggetti għal inkapacitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta’ deskrizzjoni ohra bħal dawn ma jkunux suggetti għalihom jew ikunu mogħtija privileggi jew vantaggi li ma jkunux mogħtija lil persuni ta’ deskrizzjoni ohra bħal dawn³¹;

“Illi llum il-gurnata huwa stabilit sewwa li biex jitqies li jkun ingħata trattament diskriminatorju kontra persuna jehtieg jirrizulta li (a) jkun ingħata lil persuna trattament differenti minn dak mogħti lil persuna jew ghadd ta’ persuni ohrajn (b) li jkunu fl-istess qaghda jew wahda li tixxiebah magħha, (c) liema trattament differenti ma jkunx oggettivamenti jew ragonevolment mistħoqq jew (d) jekk f’dak it-trattament tkun nieqsa l-proporzjonalita’ bejn l-ghan mixtieq u l-mezz uzat³²;

²⁹ Art 45(1)

³⁰ Art. 45(2)

³¹ Art. 45(3)

³² Ara P.A. (Kost.) TM 26.2.2004 fil-kawza fl-ismijiet *Albert Pace Cole vs Chairman Maltacom p.l.c. et* (konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25.4.2005)

“Illi f'dan il-kaz, ir-rikorrent qiegħed jallega li garrab diskriminazzjoni ghaliex, wara li kien ilu sa mill-1992 jahdem f'laboratorji bhala *dental technician*, il-ligi nbidlet b'mod li kienet titlob li huwa jkun registrat u b'mod li ntalab juri kwalifikasi akademici li, għal bicca sewwa miz-zmien li kien ilu hekk jahdem, ma kienx jista' jikseb ghaliex I-Universita' f'Malta ma kenitx nediet il-korsijiet xierqa. Minbarra dan, huwa jzid jghid li matul l-istess zmien haddiehor thalla jkun registrat u kien trattat mod iehor minnu minkejja li wkoll ma kellux il-kwalifikasi akademici mitlubin minnu. Huwa minhabba f'hekk li jishaq li l-ligi (fl-artikolu 83 tal-Kap 31, sakemm dan l-artikolu kien għadu fis-sehh, u fl-artikolu 28 tal-Kap 464, li dahal fis-sehh minfloku ftit qabel ma nfethet din il-kawza) iddiskriminat kontra tiegħu fit-thaddim tagħha;

“Illi f'dan ir-rigward, jidher li jkun xieraq li jingħad li biex jista' jingħad li sehh ksur ta' jedd fundamentali dwar il-harsien mid-diskriminazzjoni taht il-Kostituzzjoni, jrid jintwera li l-ligi partikolari jew it-thaddim tagħha jew l-ghamil ilmentat ikun jaqa' taht xi wahda mill-irjus ta' diskriminazzjoni li għalihom jirreferi l-artikolu 45(3) tal-Kostituzzjoni. Kif sewwa issottomettiet l-gharef difensur tal-Kunsill intimat u tal-intimat Avukat Generali, ir-raguni ta' diskriminazzjoni f'allegazzjoni ta' ksur ta' dak il-jedd fundamentali trid tassattivament taqa' taht wahda mir-ragunijiet imsemmija f'dak is-subartikolu³³. Fil-kaz li għandna quddiemna, l-ebda wahda mill-kawzali msemmija fl-artikolu 45(3) tal-Kostituzzjoni ma ssejjes l-ilment imressaq mir-rikorrent;

“Illi dan ifisser li l-adarba ma ntweriex li sar xi ‘trattament diskriminatorju’ taht l-artikolu applikabbli tal-Kostituzzjoni, lanqas jista' jingħad li t-thaddim tal-artikolu 85 tal-Kapitolu 31 (sakemm dan thassar) jew tal-artikolu 28 tal-Kapitolu 464 – safejn jitkolu z-zamma mill-Kunsill intimat ta' registri separati dwar xi wahda mill-professjonijiet kumplimentari ghall-Medicina jew safejn jitkolu li persuna trid tagħmel talba (applikazzjoni) biex isimha jiddahhal f'xi regiṣtru bhal dak, jew safejn, biex tali talba tintlaqa’, trid turi li għandha

³³ P.A. (Kost) VDG 15.2.2002 fil-kawza fl-ismijiet *Michael A Henley vs Il-Prim Ministru et*

I-kwalifikasi preskritt – huwa b'xi mod leziv tal-jedd ghall-harsien minn diskriminazzjoni taht I-istess Kostituzzjoni;

“Illi ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti tasal ghall-fehma li r-rikorrent ma weriex li garrab l-ebda ksur ta’ xi jedd tieghu li ma ssirx diskriminazzjoni kontrih kif imhares taht il-Kostituzzjoni, u dan ghall-finijiet tal-ewwel u tat-tieni talbiet tieghu;

“Illi meta l-Qorti **tistharreg l-ilment taht l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni** trid tagħmel dan billi zzomm quddiem ghajnejha (i) li dak l-ilment jehtieg li jkun marbut ma’ xi jedd iehor imhares mill-Konvenzjoni, u (ii) li l-kawzali tad-diskriminazzjoni msemmijin f’dak l-artikolu huma biss indikativi³⁴ u jistghu jkunu usa’ mill-kawzali mahsuba fl-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni. Wieħed irid iqis ukoll li (iii) it-trattament differenti moghti bejn kategorija ta’ persuni u ohra trid tkun wahda legittima u ragonevoli, u għalhekk mhux kull trattament differenti jwassal għal sejbien ta’ trattament diskriminatorju bi ksur tal-imsemmi artikolu 14³⁵. Madankollu, persuna tista’ ssejjes talba taht dan l-artikolu minkejja li la tista’ turi u lanqas biss tippretendi ksur ta’ xi jedd “sostantiv” iehor imhares mill-Konvenzjoni, sakemm tali talba taqa’ fl-“ambitu” ta’ jedd bhal dak³⁶;

“Illi dan qieghed jingħad ghaliex ir-rikorrent espressament jibni l-ilment tieghu (ara l-hdax-il premessa tar-rikors promotur u l-ewwel talba fl-istess rikors tieghu) fuq l-artikolu 14 marbut mal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Issa ghalkemm il-Qorti waslet ghall-fehma li r-rikorrent ma seħħlux juri li garrab ksur tal-jedd tieghu taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, dan ma jfissirx li l-Qorti ma jmissħiex tghaddi biex tistharreg l-ilment tieghu ta’ agir diskriminatorju taht l-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni;

³⁴ Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak *Theory and Practice of the European Convention on Human Rights* (4th Edit, 2006), f’pag. 1050

³⁵ Q.E.D.B. **23.7.1968** fil-Case Relating to Certain Aspects of the Laws on the Use of Languages in Education in Belgium vs Belgju (Applik. Nru. 1474/62 et.) § 10, u Q.E.D.B. **8.7.1986** fil-kawza fl-ismijiet Lithgow vs Renju Unit (Applik. Nru. 9006/80 et.) § 177

³⁶ Harris, O’Boyle & Warbrick *op. cit.*, pagg. 465 – 6

“Illi kemm hu hekk huwa mghallem li “Article 14 is not independent in the sense that there has to be at least some kind of relation with any of the rights and freedoms of the Convention; differential treatment in a field which falls outside the scope of the Convention cannot amount to a violation of Article 14. At the same time the case law referred to bears out that Article 14 is autonomous in the sense that its application does not require the simultaneous violation of one of the Convention’s rights or freedoms”³⁷. Din ir-regola wkoll intuzat f’kazijiet li kienu jirrigwardaw allegata mgiba diskriminatorja kontra persuni li talbu li jinghataw gharfien ta’ hidma professjonalji jew pubblika³⁸.

“Illi illum il-gurnata jidher li huwa stabilit li filwaqt li mhux kull trattament differenti jew kull differenza tnissel kaz ta’ diskriminazzjoni, “a difference in treatment is discriminatory, for the purposes of Article 14 of the Convention, if it has ‘no objective and reasonable justification’. In other words, the notion of discrimination includes in general cases where a person or group is treated, without proper justification, less favourably than another, even though the more favourable treatment is not called for by the Convention. Article 14 does not prohibit distinctions in treatment which are founded on an objective assessment of essentially different factual circumstances and which, being based on the public interest, strike a fair balance between the protection of the interests of the community and respect for the rights and freedoms safeguarded by the Convention. The Contracting States enjoy a certain margin of appreciation in assessing whether and to what extent differences in otherwise similar situations justify a difference in treatment. The scope of the margin of appreciation will vary according to the circumstances, the subject-matter and its background, but the final decision as to

³⁷ Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak *op.cit.*, f’pag. 1029

³⁸ Ara, per exemplu, Q.E.D.B. **6.4.2000** fil-kawza fl-ismijiet *Thlimmenos vs Grecja* (Applik. Nru. 34369/97) § 42, u Q.E.D.B. **27.7.2004** fil-kawza fl-ismijiet *Sidabras & Dzautas vs Litwanja* (Applik. Nru. 55480/00 et.) § 50

³⁹ *observance of the Convention's requirements rests with the Court*.

“Illi f’dan ir-rigward, jista’ jinghad li l-imsemmi artikolu 14 “*safeguards persons who are in analogous or relevantly similar positions against discriminatory differences in treatment that have as their basis or reason a personal characteristic (“status”) by which persons or a group of persons are distinguishable from each other*”⁴⁰. B’hekk jitqies li dak l-artikolu “aims to strike down the offensive singling out of an individual or members of a particular group on their personal attributes”⁴¹;

“Illi mbagħad, jizzied jingħad li “biex tara jekk kienx hemm diskriminazzjoni bi ksur ta’ dak li jrid l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni, il-Qorti trid tara jekk (1) kienx hemm differenza fil-mod kif persuni differenti thallew igawdu l-jeddijiet imħarsa taht il-Konvenzjoni, (2) din id-differenza fit-trattament kinitx bejn persuni li s-sitwazzjoni tagħhom kienet tixxiebah, (3) din id-differenza kinitx bil-hsieb li jintlaħaq għan legittimu; u (4) kienx hemm proporzjonalita’ bejn id-differenza fit-trattament u l-ghan li ried jintlaħaq permezz ta’ dik id-differenza, jew kienx meħtieg li jkun hemm dik id-differenza biex jintlaħaq dak il-ghan. Huwa importanti, għalhekk, li l-paragun isir bejn persuni li huma placed in analogous situations”⁴². Il-prova tal-ghamil diskriminatorju trid issir minn min jallega li mieghu tkun saret diskriminazzjoni:

“Illi fil-kaz li għandna quddiemna, r-rikorrent jilmenta li garrab trattament diskriminatorju min-naha tal-Kunsill intimat billi dan (i) talbu jurih kwalifikasi li ma specifikalux x’riedu jkunu, (ii) li l-kwalifikasi akademici li ntalbu ma setax jiksibhom għaliex l-Universita’ ta’ Malta ma kienitx fethet il-korsijiet għal zmien twil, (iii) li l-esperjenza tieghu f’xogħol f’dan il-qasam, minkejja li magħrufa minn iċċi tħalli minn iċċi kieni minn barra minn Malta, ma kinitx stmata mill-Kunsill intimat, u

³⁹ QEDB 12.2.2008 fil-kawza fl-ismijiet *Kaffaris vs Cipru* (Applik. Nru. 21906/04) § 161

⁴⁰ Q.E.D.B. 6.4.2000 fil-kawza fl-ismijiet *Thlimmenos vs Grecja* (Applik. Nru. 34369/97) § 40 – 9

⁴¹ K. Reid *op. cit.* § IIB - 079, f' pag. 274

⁴² P.A. (Kost) GCD 15.2.2006 fil-kawza fl-ismijiet Joseph Grech et vs Il-Ministru Responsabbi mill-Familja u s-Solidarieta' Sociali et (konfermata mill-Oorti Kostituzzjoni fid-9.2.2007)

(iv) li persuni ohrajn, minkejja li ma kellhomx il-kwalifikasi li ntalbu minnu mill-Kunsill intimat, xorta wahda gew registrati bhala *dental technologists* mill-istess Kunsill;

“Illi bhala fatti li jirrizultaw mill-atti tal-kawza, b’zieda ma’ dawk li ssemmew aktar qabel, hareg li l-kriterji ta’ kwalifikasi tnedew mill-Bord u l-Kunsill intimat mexa fuqhom wara li tenniethom il-ligi l-gdida. Hareg ukoll li l-Associazjoni barranija li gharfet lir-rikorrent bhala membru tagħha – d-*Dental Technicians Association* tar-Renju Unit – ma tikkwalifikax ghall-gharfien reciproku ta’ kwalifikasi⁴³ mill-awtoritajiet kompetenti f’Malta⁴⁴. Fuq medda ta’ l-ahhar ghaxar snin, I-Universita’ ta’ Malta offriet il-kors għal *dental technologists* darbtejn, fl-2001 u fl-2005⁴⁵. Il-Kunsill intimat m’ghandu l-ebda setgha li jordna li jsir jew li jinbeda kors universitarju f’Malta għal xi wahda mill-professionijiet li għandu s-setgha li jirregola taht il-Kap 464. Dik is-setgha hija mogħtija mil-ligi lis-Senat tal-Universita’. Fl-2008, ir-rikorrent ghazel li jitlob li jkun registrat bhala *dental technician* taht il-General Dental Council tar-Renju Unit⁴⁶;

“Illi, minn din il-gabra ta’ fatti, johrog li r-registrazzjoni ta’ shubija fid-DTA ma kinitx torbot awtomatikament lill-Kunsill intimat li jagħraf lir-rikorrent bhala professjonist, minkejja li dak l-gharfien kien jaġtih il-jedd li jaħdem bhala *dental technician* fir-Renju Unit. Minkejja dan, fiz-zmien li l-kawza kienet miexja, r-rikorrent xorta wahda deherlu li kellu jitlob li jaqleb dik ir-registrazzjoni ma’ registrazzjoni taht il-GDC, u għalhekk ma setax jibqa’ jishaq li l-Kunsill intimat jagħraf l-ewwel registrazzjoni. Johrog ukoll li, sa minn meta r-rikorrent ressaq l-ewwel talba tieghu mal-Bord għar-registrazzjoni, I-Universita’ ta’ Malta offriet zewg korsiżżejjet għal *dental technologist* u r-rikorrent ghazel li ma jinkiteb fl-ebda wieħed minnhom. Fil-fehma tal-Qorti, dawn iz-zewg cirkostanzi għandhom il-piz tagħhom biex wieħed jevalwa sewwa c-cirkostanzi tat-

⁴³ Ara Skeda tal-Kap 451 (Att XVIII tal-2002) u Reg. 4 tal-A.L. 71/08 (L.S. 451.04)

⁴⁴ Xhieda ta’ Gillian Mifsud 14.3.2006, f’pagg. 115 – 6 tal-process

⁴⁵ Xhieda ta’ Antoinette Micallef 14.11.2006, f’pag. 121 tal-process

⁴⁶ Dok f’pag. 135 tal-process

trattament diskriminatorju li r-rikorrent jallega li garrab bi htija tal-intimati jew ta' min minnhom;

"Illi fil-kaz tal-lum, ir-rikorrent jallega li I-Bord (awtur tal-Kunsill intimat) kien mexa mieghu b'mod differenti minn kif mexa ma' ohrajn, kemm Maltin u kif ukoll barranin. Huwa jghid li lilu ma laqagħlux it-talba għar-registrazzjoni filwaqt li lil dawk laqghlhom it-talba tagħhom u rregistrahom bhala *dental technologists*. Mill-provi mressqa⁴⁷, johrog li bilkemm jista' jingħad li I-persuni msemmija – ghajr għal wieħed – kienu tassew f'qaghda analoga bhar-rikorrent. Dawn kollha jidher li kellhom kwalifikasi akkademici kif mitlub mil-ligi, filwaqt li dik il-persuna li ma kellhiex kwalifikasi (u li, b'kumbinazzjoni hija I-persuna li r-rikorrent għamel zmien konsiderevoli jahdem ghaliha fil-laboratorju tagħha) ghazlet li toqghod għal ezami mniedi mill-Bord⁴⁸. Minbarra dan, il-persuni barranin li talbu r-registrazzjoni hawn Malta, minkejja li kellhom il-kwalifikasi akkademici, xorta ntalbu li joqogħdu (u qaghdu) għal ezami mniedi mill-Bord qabel ma nghataw ir-registrazzjoni. Għalhekk, il-Qorti ma ntwerietx li r-rikorrent tassew ingħata trattament differenti mill-persuni li huwa nnifsu indika bhala beneficjarji ta' trattament ahjar minnu, jew li dawk il-persuni kienu tassew fl-istess bahar tieghu;

"Illi I-Qorti hija tal-fehma li I-istennija li t-talba għal registrazzjoni ta' persuna f'registru bhala professjonist kumplimentari ghall-Medicina tkun sostnuta bil-wiri ta' kwalifikasi preskritti tirrifletti għan legħittmu tal-istat li jara li I-prattika medika u I-professionijiet marbutin magħha jitwettqu b'harsien shih ta' livelli kompetenti u ta' hila fl-interess tas-sahha pubblika. Dan jingħad ukoll b'zieda mal-fatt li I-wiri tal-kwalifikasi minn applikant għar-registrazzjoni bhala professjonist kumplimentari ghall-Medicina huwa mitlub espressament mil-ligi (li wkoll hija I-kejl ta' "ghan legħittmu"). Minbarra dan, huwa accettat ukoll li I-istat għandu interess legħittmu li jirregola I-kundizzjonijiet tax-xogħol kemm fis-settur pubbliku u wkoll f'dak privat, u li I-Konvenzjoni ma tiggarantix bhala tali I-

⁴⁷ Dok "GM1", f'pagg. 106 – 7 tal-process

⁴⁸ Xhieda ta' Gillian Mifsud 14.3.2006, f'pag. 110 tal-process

jedd ta' xi persuna ghal xi hidma fi professjoni partikolari. Ir-rikorrent ma jikkontestax dan il-fatt, izda jghid li fil-kaz tieghu, il-Kunsill intimat baqa' jirrifjuta ripetutament li jghidlu liema kieni l-kwalifikasi mistennija u meta u kif iddahhu fis-sehh. Din ic-cirkostanza, fil-fehma tal-Qorti, ma tissarrafx hekk wahedha f'ghamil jew trattament diskriminatoryu, ghalkemm tista' twassal ghal konsiderazzjonijiet ohrajn li m'humiex kompitu ta' din il-Qorti kif adita;

"Illi lanqas ma jidher li t-talbiet maghmulin mill-Kunsill lir-rikorrent kieni sproporzjonati mal-ghanijiet legittimi fuq imsemmija. Fl-ewwel lok, il-Kunsill (u l-Bord ta' qablu) bhala hlejqa ta' ligi specjali, mhux biss hu mistenni li jagixxi fil-parametri tal-istess ligi izda huwa wkoll marbut li jharisha f'dak kollu li jaghmel jew jordna. Fit-tieni lok, il-Qorti temmen li dak li r-rikorrent intalab juri jew jissottometti ghalihi biex ikun jista' jikseb ir-registrazzjoni bhala *dental technologist* ma jidhix li huwa lil hinn mill-kapacita' u l-mezzi tal-istess rikorrent li jilhaq. Lanqas ma jista' jinghad li, b'dak il-mod, kull hila jew kwalifika ohra li r-rikorrent kiseb tul il-medda tas-snin fil-qasam partikolari sezra titwarrab bhallikieku ma tiswa xejn, għaliex ir-rekwizit tal-kwalifika akademika msemmi fil-ligi jitqies flimkien ma' hiliet u kwalifiki ohrajn li l-applikant jista' juri li jhaddan⁴⁹. Fit-tielet lok, il-fatt li persuna tintalab tissottometti għal mezzi ta' verifika bhala process regolatorju ta' professjoni partikolari – kemm jekk fis-sura ta' ezami, zmien ta' xogħol b'esperjenza, jew b'kull kejl iehor ragonevoli li jghin biex jevalwa s-sejha jew vokazzjoni tal-applikant – ma tistax tissejjah bhala mizura sproporzjonata għar-raguni biss li dik il-mizura ta' verifika ma kinitx mitluba sa minn dejjem. Donnu li r-rikorrent jistenna li c-certifikati li huwa għandu f'idejh u l-esperjenza ta' zmien twil fix-xogħol għandhom ikunu bizznejed biex jehilsuh milli joqghod għal skrutinju ulterjuri miltub mill-Kunsill intimat, jaqtuh dritt awtomatiku għar-registrazzjoni professjonal u li, għalhekk, kull talba f'dan is-sens titqies bhala mizura sproporzjonata. Din il-Qorti ma tistax taqbel ma' atteggament bhal dan, l-izqed meta jirrizulta li l-kriterju tal-

⁴⁹ Ara art. 28(3) tal-Kap 464

kwalifika ilu jintalab sa mill-1986, jigifieri sa minn tal-anqas sitt snin qabel ma r-rikorrent beda jahdem bhala *dental technician* dipendenti;

“Illi fid-dawl ta’ dawn il-konsiderazzjonijiet kollha, I-Qorti ssib li ma ntweriwet l-ebda cirkostanza tajba biex twassal ghall-fehma li sehh xi ksur tal-jedd imhares fl-artikolu 14 innifsu tal-Konvenzjoni taht l-aspetti kollha tieghu. Ghalhekk, lanqas taht il-profil tal-Konvenzjoni ma sehhlu r-rikorrent juri li huwa tassep garrab trattament diskriminatorju bi ksur tal-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni;

“Illi ladarba I-Qorti waslet ghall-fehma li r-rikorrent ma sehhlux juri li l-ilmenti tieghu huma misthoqqa, ma huwiex il-kaz li I-Qorti tistharreg **it-tieni eccezzjoni tal-ministru intimat**, ghaliex dan ikun biss ezercizzju akademiku li ma jibdel xejn mill-konkluzjonijiet u l-effetti tas-sentenza;

“Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda tiddeciedi billi:

“Tichad l-ewwel, it-tieni u t-tielet talbiet tar-rikorrent billi ssib li ma weriex li huwa garrab xi ksur tad-dritt kontra d-diskriminazzjoni kemm taht l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll taht l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni, jew li I-Kunsill intimat gab ruhu b'mod diskriminatorju fil-konfront tal-istess rikorrent meta naqas li jirregistra lill-istess rikorrent bhala *dental technologist* fir-registru relativi tal-Professjoni Komplimentari ghall-Medicina skond I-Att XII tal-2003 dwar il-Professjonijiet tas-Sahha;

“Tastjeni milli tqis ir-raba’ talba tar-rikorrent billi din tiddependi mit-talbiet ta’ qabilha;

“Tastjeni milli tqis it-tieni eccezzjoni tal-Ministru intimat;

“Tilqa’ l-eccezzjonijiet fil-mertu tal-intimati; u

“Tordna li r-rikorrent ihallas l-ispejjez tal-kawza, b’dan li l-intimati jridu jhallsu **l-ispejjez marbuta mas-sentenza preliminari tat-23 ta’ Gunju, 2005.”**

L-appell tar-rikorrent

4. Ir-rikorrent appellant hass ruhu aggravat bis-sentenza surriferita u ghalhekk interpona appell minnha b'rikors datat 3 ta' Gunju 2011.

5. Fil-qosor, l-aggravji tar-rikorrent appellanti huma s-segwenti:

- Is-sentenza tal-Ewwel Qorti hija rizultat ta' apprezzament zbaljat tal-provi prodotti.
- Is-sentenza appellata naqset li tikkunsidra l-aspetti kollha li tahthom l-appellant talab li sehh il-ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu.
- Is-sentenza appellata applikat il-ligi hazin u dan b'mod partikolari meta giet biex tikkunsidra jekk l-appellant kellux 'possedimenti' fil-parametri tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja.⁵⁰
- Is-sentenza appellata applikat hazin il-ligi meta giet biex tikkunsira l-element tad-diskriminazzjoni u dan billi naqset li tqis l-Artikolu 28(1)(c) tal-Kap.464 fid-dawl tal-missiv kontra t-trattament diskriminatorju.

6. L-appellant ghalhekk talab li din i-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata tad-**19 ta' Mejju 2011** u minflok tilqa' t-talbiet tieghu fl-interezza tagħhom u konsegwentement tichad l-eccezzjonijiet fil-mertu tal-intimati u tichad it-tieni eccezzjoni tal-Ministru appellat, bl-ispejjez kontra l-intimati appellati.

Ir-risposti tal-intimati

7. L-intimati appellati pprezentaw ir-risposti tagħhom fejn l-aggravji relativi tal-appellant gew kollha kontestati u għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din i-Qorti joghgħobha tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

⁵⁰ Minn issa l-quddiem ir-referenza għal dan l-artikolu ser tkun bhala AIPI.

Fatti

8. Illi din i-kawza tirrigwarda cahda ta' gharfien ta' kwalifikasi tar-rikorrent sabiex jinghata licenzja biex jahdem Malta bhala *dental technician*.

9. Il-fatti li taw lok ghal dawn il-proceduri, li issa jinsabu quddiem din il-Qorti, huma korrettement u dettaljatament riportati fis-sentenza appellata li giet riprodotta aktar qabel f'din is-sentenza, u din il-Qorti mhix ser terga' tirrepetihom u tagħmel referenza shiha għalihom.

10. F'din il-kawza l-appellant bena l-azzjoni tieghu fuq id-disposizzjonijiet tal-A1P1 abbinati ma' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni dwar diskriminazzjoni.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

L-ewwel zewg aggravji

11. Rigward **l-ewwel zewg aggravji** tal-appellant li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi prodotti quddiemha, din il-Qorti ppronunzjat ruhha diversi drabi fis-sens li huwa principju ben stabbilit li din il-Qorti, bhala Qorti ta' revizjoni, generalment ma tiddisturbax id-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti fl-apprezzament li hija tkun għamlet tal-provi migbura minnha stess jekk din il-Qorti tara li l-ewwel Qorti setghet, legalment u ragjonevolment, tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet għaliha. Din il-Qorti pero` tiddisturba l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk ikun jidhrilha, wara' ezami akkurat tal-provi li tkun għamlet, li dak l-apprezzament magħmul mill-ewwel Qorti kien manifestament zbaljat b'mod li jekk jithalla tkun sejra ssir ingustizzja ma' xi parti jew ohra.

12. F'dan l-appell din il-Qorti sejra tezamina l-ewwel zewg aggravji tal-appellant meta tikkunsidra t-tielet u rraba' aggravju billi kien fil-kuntest tad-disposizzjonijiet tal-A1P1 abbinati ma' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni dwar id-

diskriminazzjoni li l-ewwel Qorti suppost ghamlet l-apprezzament hazin li issa qed jigi attakkat.

L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll

13. Fit-tielet aggravju l-appellant jissottometti li l-ewwel Qorti applikat il-ligi hazin b'mod partikolari meta kkunsidrat jekk l-appellant kellux ‘possedimenti’ fil-parametri tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja.

14. L-Ewwel Qorti qablet ma’ l-appellant li bhala principju t-trawwim ta’ klijentela fl-ezercizzju ta’ professjoni kien jikkostitwixxi l-ezistenza ta’ “possediment” ghall-finijiet tal-A1P1 ghaliex kien jissarraf f’jedd privat u l-holqien ta’ assi. Izda l-ewwel Qorti imbagħad waslet ghall-konkluzjoni li fil-kaz in ezami r-rikorrent ma sehhlux juri li huwa tassew igawdi possediment ghall-fini tal-A1P1 u dan ghaliex kulma wera li għandu kienet aspirazzjoni li jikseb l-gharfien professjoni li jemmen li jisthoqqlu. Il-Qorti qalet ukoll li kienet x’aktarx tasal għal konsiderazzjonijiet ohrajn li kieku kellu jirrizulta li r-rikorrent kien, f’xi zmien, ingħata licenza jew għarfien b’registrazzjoni, u din jew ma ggeddidx jew ittehditlu (Hekk kien gara fil-kaz **Victor Spiteri v. Avukat General et**, Qorti Kostituzzjoni, 1 ta’ Ottubru 2009).

15. L-appellant jilmenta li bir-rifjut tal-awtoritajiet appellati li jirregistrawh, kuntrarjament għal dak li għamlu ma’ professjonisti ohra fl-istess sitwazzjoni tieghu, huwa ngab f’sitwazzjoni fejn il-kwalifikasi u l-esperjenza tieghu ma gewx kunsidrati u xogħolu gie mnaqqas fil-valur tieghu. Hu jishaq li fil-kaz tieghu l-professjoni li kien jipprattika kienet possediment tieghu. Jghid ukoll li s-sitwazzjoni tieghu hija analoga għal kaz ta’ **Von Marle and others v. The Netherlands**⁵¹ li kien ukoll kaz ta’ registrazzjoni ta’ kwalifikasi li giet ghall-ewwel darba regolata b’ligi. Ikompli li f’dan il-kaz l-kundizzjoni msemmija fl-ewwel parti tal-paragrafu (d) tal-Artikolu 85 tal-Kap. 31 ma setghet qatt tintħaha billi ma kienx hemm korsijiet ta’ *dental technician* fl-Universita meta applika. Il-Bord għalhekk kellu jaapplika

⁵¹ Applications 8543/79; 8674/79; 8675/79 u 8685/79

t-tieni parti tal-paragrafu (d) u jaccetta r-registrazzjoni tieghu a bazi ta' dak li *jsejjah htigijiet* ohra kif fil-fatt sar ma applikanti ohra.

16. Il-kwistjoni kollha, kif indikat l-ewwel Qorti, hija jekk jistax jinghad li l-hidma li kien jaghmel ir-rikorrent sazmien li ressaq it-talba tieghu mal-Bord biex jirregistrat bhala *dental technologist* kienitx tassep prattika professionali kif tifhimha l-ligi u jekk il-kaz tieghu setax, ghalhekk, jitqabbel mal-kaz **Von Marle** fejn l-applikanti kienu professjonisti kwalifikati.

17. L-ewwel kwistjoni hija jekk bejn l-1992, meta l-appellant beda jahdem xoghol li għandu x'jaqsam ma' *dental technology* u 1999 meta applika biex jigi registrat, huwa kellux verament prattika professionali ta' *dental technician*.

18. Illi f'Malta l-professjoni ta' *dental technician* fl-1984 kienet regolata taht il-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta. Id-disposizzjonijiet taht dan il-Kapitolu kienu jirregolaw il-professjonijiet kumplimentari ghall-medicina. Dak iz-zmien l-appellant ma kienx għadu jipprattika d-*dental technology* u lanqas ma kien registrat kif kienet tirrikjedi l-ligi. Hu xehed li beda jipprattika hekk fl-1992 u l-applikazzjoni biex jigi registrat bhala *dental technician* għamilha fl-1999.

19. Din il-Qorti hija tal-fehma li ghalkemm ir-rikorrent mill-1992 'il quddiem kien jipprattika bhala *dental technician* ma' persuna ohra dan kollu sar barra l-parametri tal-ligi billi ma kienx registrat skont il-ligi li kienet tirregola dik il-professjoni dak iz-zmien.

20. Il-kriterji tal-ligi tal-1986, fosthom dik dwar l-esperjenza, ma setghux japplikaw fil-kaz tal-appellant billi dak iz-zmien hu ma kienx għadu beda jippratika billi beda jipprattika biss mill-1992 'il quddiem u dan meta l-kriterji kienu tbiddlu. Izda anke skont il-kriterji tal-ligi in vigore fl-1999 huwa l-istess ma kienx jikkwalifika.

21. L-appellant jippretendi li fl-1999 kellu dritt li jigi registrat bhala *dental technician* u li dan 'l-possediment' tieghu ttiehidlu bil-ligi l-għidha taht il-Kap. 464. Fil-fehma

tal-Qorti l-fatt li l-appellant kien qed jippretendi li kellu dritt li jigi registrat ma jfissirx li fil-fatt huwa kellu dak id-dritt. Din kienet biss aspettattiva da parti tieghu li mhux necessarjament tissarrafi dritt attwali li jigi registrat. L-attività` li kien qed jisvolgi ma kienitx qed issir fil-parametri tal-ligi u ghalhekk ma setghetx titqies bhala ‘possediment’ li huwa gie mcahhad minnu. Ir-registrazzjoni kienet tigi accettata biss basta li huwa kien qed jottempera ruhu mal-ligi, li pero` ma kienx qed jaghmel.

22. L-ewwel Qorti qieset ukoll li billi r-rikorrent ma kellux vera prattika professjonal⁵² qabel dahlu r-regolamenti l-godda l-kaz tieghu ma setax jitqabbel mal-kaz ta’ **Van Marle** fuq citat fejn l-applikanti kienu kollha professjonisti kwalifikati.

23. Fil-kaz ta’ **Van Marle** u shabu dawn diga` kienu jahdmu ta’ *accountants* minghajr il-bzonn ta’ registrazzjoni. Il-kwistjoni kienet dwar “*an incorrect assessment of their competence*” biex jiehdu t-titolu gdid ta’ *accountant* u mhux kwistjoni kienx hemm “*procedural or other irregularity*” bhal fil-kaz tal-appellant fejn qed jigi kkontestat lilu li mhux kwalifikat anzi li qed jahdem kontra l-ligi. Fil-kaz ta’ Van Marle, il-fatt li huma ma gewx rikonoxxuti ma kienx jimpedihom milli fl-istess waqt ikomplu jezercitaw il-professjoni li kienu ilhom jezercitaw.

24. Ghalhekk din il-Qorti bhall-ewwel Qorti tikkonkludi li ma hemm ebda ksur ta’ dritt fundamentali tal-appellant taht l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, ghalhekk it-tielet aggravju tal-appellant qed jigi michud.

Diskriminazzjoni

25. Nonostante li l-ewwel Qorti ma sabet ebda ksur tal-AIPI li mieghu l-appellant rabat l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni, imma billi persuna tista’ ssejjes talba taht l-

⁵² “*There is no possession where there is no established professional practice*”. **Bauquel v. France No 71120/01** (quoted in Harris, **O’Boyle & Warbrick**. Law of the European Convention on Human Rights. p 658 footnote 23

Artikolu 14 nonostante li ma turix li kien hemm ksur ta' xi jedd sostantiv imhares mill-Konvenzjoni (purche` t-talba taqa' bl-ambitu ta' dak il-jedd)⁵³ l-ewwel Qorti ghaddiet biex tikkunsidra wkoll l-element ta' diskriminazzjoni taht l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja.

26. Fir-raba' aggravju tieghu l-appellant jissottometti li l-ewwel Qorti naqset li tikkunsidra l-aspetti kollha li tahthom sehh il-ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu, fosthom **l-Artikolu 28 tal-Kap 464. Dan l-artikolu tal-ligi jonqos li jikkunsidra l-posizzjoni ta' persuna bhall-appellant li hadet it-tahrig qabel ma dahal fis-sehh dan l-artikolu u li minkejja li ma kienx hemm mezz li jinkisbu l-kwalifikasi akademici xorta wahda kienu kompetenti fl-ezercizzju tal-professjoni ta' *dental technicians*.**

27. L-appellant jikkontendi li meta l-ewwel Qorti giet biex tikkunsidra l-element tad-diskriminazzjoni naqset li tqis l-Artikolu 28(1)(c) tal-Kap. 464, skont liema artikolu r-registrazzjoni m'ghandhiex tinghata biss lil persuni kkwalifikati minn Malta jew li jippossjedu kwalifikasi barranin li huma rikonoxxuti Malta, izda tinkludi wkoll ir-registrazzjoni ta' persuni li jkollhom "*kwalifika f'dik il-professjoni miksuba minn xi universita ohra, kullegg jew skola rikonoxxuti mill-imsemmi Kunsill*" u li "*ghall-finijiet ta' dik il-kwalifika l-imsemmi Kunsill jista' jehtieg li l-persuna involuta taghmel u tghaddi minn ezami ta' proficjenza professionali u lingwistika*". L-appellant jissottometti li hu gie trattat differenti minn applikanti ohrajn li nghataw il-fakolta` li joqogħdu għal ezami konferma b'esperjenza tagħhom.

28. L-ewwel Qorti ddecidiet li ma kienx hemm ksur tal-**Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni** billi f'dan il-kaz l-ilment tar-rikorrent mhux imssejjes fuq l-ebda wahda mill-ragunijiet imsemmija tassattivament fl-Artikolu 45(3) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk ladarba ma ntweriex li sar xi trattament diskriminatorju taht il-Kap. 45 tal-Kostituzzjoni lanqas jista' jingħad li t-thaddim tal-Artikolu 85 tal-Kap. 31 (sakemm dan thassar) jew tal-Artikolu 28 tal-Kap. 464

⁵³ Ara wkoll il-kaz Genovese vs Malta deciz fi Strabourg 11.10.2011

huwa b'xi mod leziv tal-jedd ghall-harsien minn diskriminazzjoni taht l-istess Kostituzzjoni.

29. Illi dwar il-konsiderazzjoni li ghamlet l-ewwel Qorti firrigward ta' dan l-artikolu jidher li ma saritx kontestazzjoni mill-appellant. Illi l-lista' tar-ragunijiet imsemmija fl-Artikolu 45(3) tal-Kostituzzjoni huma ezawrjenti u ma jirrizultax li r-raguni tal-ilment ta' appellant taqa' taht xi wahda mill-kategoriji msemmija fl-istess artikolu. Ghalhekk ma hemm ebda lezjoni taht dan l-artikolu tal-ligi.

30. L-ewwel Qorti kkunsidrat ukoll l-element ta' diskriminazzjoni fit-thaddim tal-artikoli appena msemmija taht **I-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja**. Hi kkonkludiet li ma ntwerietx li r-rikorrent tassep inghata trattament differenti mill-persuni li huwa nnifsu indika bhala beneficjarji ta' trattament ahjar minnu, jew li dawk il-persuni kienu tassep fl-istess bahar.

31. Kif gja` gie accenntat, fl-1986 diga` kien hemm ligi regolatorja li kienet tobbliga li wiehed irid jigi registrat biex ikun jista' jezercita l-professjoni ta' *dental technician*, u f'dak iz-zmien l-appellant ma kienx għadu qed jipprattika u lanqas kien registrat. F'dak il-perjodu u cioè fl-1983, 1988 u 1989 saru korsijiet li wasslu għal Diploma izda l-appellant ma kienx dahal għal ebda wiehed minn dawk il-korsijiet. Skont l-affidavit tieghu, l-appellant jħid li beda jahdem xogħol li għandu x'jaqsam ma' *dental technology* mill-1992 'il quddiem ma' John Gusman u ma' Victor Galea. Imbagħad fl-1999 huwa applika biex jigi registrat bhala *dental technician* izda t-talba tieghu giet michuda ghax ma kellux kwalifikasi. Ic-certifikati li huwa pprezenta gew meqjusa bhala mhux sufficjenti. Fl-2001 u fl-2005 saru korsijiet għal *dental technician* fl-Universita ta' Malta u wkoll l-appellant ma dahalx għal ebda wiehed minn dawn il-korsijiet ghax ippretenda li l-esperjenza li kelle kienet bizzejjed u fl-opinjoni tieghu kienet tikkwalifikah.

32. Illi l-appellant għalhekk jħid li hu gie diskriminat billi meta huwa applika fl-1999 biex jigi registrat bhala *dental technician* (i) ma kienx hemm korsijiet l-Universita għal *dental technician*; (ii) huwa kelle l-esperjenza prattika li

ma ttiehditx in konsiderazzjoni meta giet rifutata l-applikazzjoni tieghu; (iii) kien hemm persuni ohra, Maltin u barranin, b'esperjenza bhalu li applikaw u gew registrati mentri l-applikazzjoni tieghu ma gietx accettata; (iv) hu kellu certifikati minn barra u anke gie registrat barra minn Malta bhala *dental technician* izda l-istess ma giex registrat.

33. Minn ezami tal-process jirrizulta li l-ewwel Qorti examinat l-allegazzjoni ta' appellant dwar diskriminazzjoni mil-lat jekk (1) kienx hemm differenza fil-mod kif persuni differenti thallew igawdu l-jeddijiet imharsa taht il-Konvenzjoni, (2) id-differenza fit-trattament kienitx bejn persuni li s-sitwazzjoni tagħhom kienet tixxiebah, (3) jekk id-differenza kienitx bil-hsieb li jintlaħaq għan legittimu; u (4) kienx hemm proporzjonalità` f'dan it-trattament u dan kollu fl-isfond tal-artikoli tal-Ligi kontestasti.

34. L-ewwel Qorti jidher li għarblet sew il-punti kollha li tressqu ghall-konsiderazzjoni tagħha u d-diversi osservazzjonijiet li hija għamlet in propozitu huma kondivizi minn din il-Qorti u din il-Qorti m'hijiex ser toqghod tirrepetihom. Apparti dak li ntqal, il-Qorti ser tagħfas biss fuq il-punti li gejjin.

35. L-appellant jilmenta li garrab trattament diskriminatorju min-naha tal-Kunsill intimat billi persuni ohrajn, minkejja li ma kellhomx il-kwalifikasi, xorta wahda gew registrati bhala *dental technologists* mill-istess Kunsill.

36. L-ewwel Qorti sabet li mill-provi mressqa (ara Dok GM1 a fol. 106-7) ma setax jingħad li l-persuni msemmija (ghajr għal wieħed) kienu tassew f'qagħdha analoga bħarr-rikorrent. Dawn kollha jidher li kellhom kwalifikasi akademici kif mitlub mil-ligi, filwaqt li dik il-persuna li ma kellhiex kwalifikasi (u li, b'kumbinazzjoni kienet il-persuna li r-rikorrent għamel zmien konsiderevoli jahdem għaliha fil-laboratorju tagħha) għażiex li toqghod għal ezami mniedi mill-Bord. Minbarra dan, il-persuni barranin li talbu r-registrazzjoni hawn Malta, minkejja li kellhom il-kwalifikasi akademici, xorta ntalbu li joqogħdu (u qaghdu) għal

ezami mniedi mill-Bord qabel ma nghataw ir-registrazzjoni.

37. Il-Ligi li kienet in vigore fl-1986 kienet tezigi li persuni li jahdnu bhala *dental technologists* kellhom jigu registrati. Dak iz-zmien persuni li diga` kellhom certu esperjenza f'dak il-qasam u setghu jippruvaw li kellhom dik l-esperjenza, kienu jkunu elegibbili biex jigu registrati. Izda l-esperjenza waheda ma kienitx il-kriterju tar-registrazzjoni, tant li fil-kaz ta' John Gusmam, ghalkemm dan kellu xi esperjenza fi klinici dentali u kien marbut ma' klinika dentali partikolari, kien issottometta applikazzjoni billi ma kellux certifikat formali ta' kwalifika. Il-Bord kien issottomettieh ukoll ghal *test*, kemm bil-miktub kif ukoll orali (ara xhieda Gillian Mifsud). Imbagħad fil-kaz tal-persuni l-ohra msemmija fid-Dok GM1 dawn urew għas-sodisfazzjon tal-Bord li kellhom kwalifici akademici permezz ta' certifikati.

38. Fil-kaz tal-appellant, huwa applika biss fl-1999 biex jigi registrat, u l-kriterju dwar l-esperjenza prattika ma kienx għadu aktar applikabbili, għalhekk l-esperjenza li setgha kellu ma' John Gusman u ma' Victor Galea mill-1992 'il quddiem ma kienitx tiswielu la darba l-applikazzjoni tieghu saret fi zmien meta l-ligi kienet tirrikjedi kwalifikasi accademici.

39. Ir-rikorrenti jillamenta wkoll li l-kwalifikasi akademici li ntalbu minnu fl-1999 huwa ma setax jiksibhom ghaliex l-Universita ta' Malta ma kienitx fethet il-korsijiet għal zmien twil.

40. Illi mill-provi jirrizulta li appart i-korsijiet li kienu gew immedija qabel l-1999 li ssemmew aktar qabel u li l-appellant ma kienx dahal għalihom, l-Universita ta' Malta kienet offriet ukoll il-kors ta' *dental technologists* darbtejn, darba fl-2001 u darb'ohra fl-2005 u r-rikorrent ghazel li ma jinkiteb fl-ebda wieħed minnhom. Illi fiz-zmien meta ma kienx hemm kors disponibbili hawn Malta, persuna setghet dejjem tmur tistudja barra minn Malta u ggib il-kwalifikasi minn hemm kif isir f'certi professjonijiet.

41. Jigi rilevat li l-kriterju tal-kwalifika li l-Kunsill kien qed jitlob a bazi tal-Kap. 464 ma kienitx xi haga gdida izda kienet ilha tintalab sa mill-1986 cioe` qabel ma beda jipprattika bhala *dental technician* l-appellant.

42. B'referenza għad-dokumenti li jinsabu a fol. 54 u 55, jirrizulta li dawn il-korsijiet kienu korsijiet qosra, ta' ffit granet u skont l-intimati ma kienux jilhqu l-kriterji li fuqhom il-Kunsill kien qed jimxi. Ic-certifikati l-ohra li l-appellant esebixxa ma kellhomx x'jaqsmu mal-professjoni li dwarha hu talab ir-registrazzjoni. L-appellant esebixxa wkoll certifikati ohra, ara fol. 101 u 102 tal-process, mahrugin mid-Dental Technicians Association tar-Renju Unit. Din l-assocjazzjoni, skont Gillian Mifsud, ma tikkwalifikax taht il-*Mutual Recognition Act* bhala entita` elegibbili għar-registrazzjoni. Kif osservat ukoll l-ewwel Qorti billi l-appellant qaleb dik ir-registrazzjoni ma' registrazzjoni taht il-General Dental Council tar-Renju Unit, (ara fol. 135) hu ma jistax jibqa' jinsisti li l-Kunsill jagħraf l-ewwel registrazzjoni. Dwar din l-ahhar registrazzjoni pero` ma jfissirx li l-imsebbhin magħha awtomatikament huma elegibbili għar-registrazzjoni billi xorta wahda huma jridu jigu accettati skont il-kriterji rikonoxxuti hawn Malta.

43. F'dan il-kaz ir-registrazzjoni tal-appellant fil-lista ta' *dental technicians* ma gietx accettata ghax huwa baqa' ma ssodisfax il-kriterji stabbiliti mil-ligi *ai termini* tal-Artikolu 28 tal-Kap. 464. (1)(c) u (3). Huwa ntalab li, apparti l-esperjenza li jinsisti li għandu, jissottometti ruhu għal mezzi ta' verifika tal-professjoni partikolari tieghu izda avolja saret din l-offerta, l-appellant xorta ma accettax ghax ippretenda li l-esperjenza li kellu kienet bizzejed biex tikkwalifikah awtomatikament biex jigi registrat bhala *dental technician*.

44. Din il-Qorti għalhekk tikkonkludi li ma saret ebda diskriminazzjoni kontra l-appellant, konsegwentement dan l-aggravju qed jigi michud ukoll.

Decide

45. Għal dawn il-motivi tiddeciedi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez tal-ewwel

Kopja Informali ta' Sentenza

istanza kif deciz mill-ewwel Qorti u l-ispejjez ta' dan l-appell ghall-appellant.

Silvio Camilleri	Geoffrey Valenzia	Giannino
Caruana Demajo		
Prim Imhallef	Imhallef	Imhallef

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----