



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA**

Seduta tal-21 ta' Novembru, 2011

Avviz Numru. 305/2011

**Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru bin-Numru 3845/10
mahrug fit-2 ta' Dicembru 2010 fl-ismijiet:**

Darren Grech (I.D. Card Nru. 430780M)

Vs

**Angelo Bugeja (I.D. Card Nru. 521442M) u Andrew
Bugeja (I.D. Card Nru. 120549M)**

II-Qorti,

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Angelo Bugeja u Andrew Bugeja fis-7 ta' Settembru 2011, permezz ta' liema jitkolbu li l-Qorti tirrevoka l-Mandat ta' Sewkestru bin-Numru 3845/10 fl-ismijiet "Darren Grech v. Angelo Bugeja et" a tenur ta' l-Artikolu 836(1)(a),(b),(d) u (f) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, u li timponi penali xierqa fuq l-intimat favur taghhom a tenur ta' l-Artikolu 836(8)(a), (b) u (d) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, bl-ispejjez kontra l-intimat;

Rat id-dokumenti annessi mar-Rikors u markati Dok. "A" u Dok. "B" a fol. 7 sa' 19 tal-process;

Rat illi l-intimat gie notifikat b'dawn il-proceduri izda naqas milli jipprezenta Risposta entro t-terminu prefiss u ma deherx ghas-seduti ffissati mill-Qorti;

Semghet ix-xhieda moghtija minn Angelo Bugeja u minn Andrew Bugeja waqt is-seduta tas-7 ta' Novembru 2011 u rat id-dokument markat Dok. "AB1" esebit waqt dik l-istess seduta;

Rat l-atti tal-Mandat ta' Sekwestru bin-Numru 3845/10 fl-ismijiet "Darren Grech v. Angelo Bugeja et";

Ikkunsidrat:

Bil-proceduri odjerni r-Rikorrenti jitolbu r-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Numru 3845/10 mahrug kontra tagħhom mill-intimat fit-2 ta' Dicembru 2010, u dana a bazi ta' l-Artikolu 836(1) (a), (b), (d) u (f) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioè ghaliex: (i) il-Mandat ma għadux fis-sehh; (ii) wahda mill-htigiet tal-Ligi għall-hrug tal-Mandat ma għadhiex fil-fatt tezisti; (iii) l-ammont mitlub ma huwiex *prima facie* gustifikat u huwa eccessiv; u ghaliex (iv) fic-cirkostanzi ma huwiex ragonevoli u gustifikabbli li l-Mandat jinżamm fis-sehh fil-konfront tagħhom. Minbarra r-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru r-Rikorrenti jitolbu wkoll li l-Qorti tikkundanna lill-intimat ihallashom penali a tenur ta' l-Artikolu 836(8) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex (i) mingħajr raguni valida ma għamilx il-kawza dwar il-jedd minnu pretiz fil-Mandat ta' Sekwestru fiz-zmien stabbilit bil-Ligi – Artikolu 836(8)(a) tal-Kap.12, (ii) ma kienx hemm raguni tajba għall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru u fi kwalunkwe kaz fi zmien hmistax-il gurnata qabel ma gie ipprezentat ir-Rikors għall-hrug tal-Mandat, l-intimat ma talabx lir-Rikorrenti biex ihallsuh is-somma minnu pretiza, u ghaliex (iii) it-talba ta' l-intimat hija wahda li saret b'malizzja u hija frivola u vessatorja.

L-intimat ghalkemm notifikat bil-proceduri odjerni naqas milli jipprezenta Risposta ghat-talbiet tar-Rikorrenti u ma deherx ghas-seduti ffissati mill-Qorti. Ciò nonostante però l-Qorti xorta wahda trid tiddetermina jekk it-talbiet tar-Rikorrenti humiex gustifikati u jekk realment hemmx lok ghar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru mahrug kontra taghhom mill-intimat u ghall-kundanna ta' l-istess intimat ghall-hlas ta' penali favur taghhom.

Wahda mir-ragunijiet fuq liema r-Rikorrenti jibbazaw it-talba taghhom għar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Numru 3845/10 hija li l-intimat ma istitwixxa ebda procedura ghall-kanonizzazzjoni tal-pretensjoni tieghu fil-konfront taghhom. In verità minn dan il-fatt ir-Rikorrenti johorgu zewg argumentazzjonijiet in bazi għal liema jikkontendu li l-Mandat ta' Sekwestru in kwistjoni għandu jigi revokat: l-ewwel wahda hi li kontra dak provdut fl-Artikolu 848 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, **flimkien** mat-talba ghall-hrug tal-Mandat in kwistjoni l-intimat ma pprezentax talba sabiex il-pretensjoni tieghu tigi kanonizzata b'sentenza, u fit-tieni lok, f'kaz li l-Artikolu 848 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ma japplikax ghall-kaz odjern peress illi fir-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru l-intimat iddikjara li kien ser jiprocedi kontra taghhom bi procedimenti ta' arbitragg, fi kwalunkwe kaz ma gew istitwiti ebda proceduri ta' arbitragg entro t-terminu ta' ghoxrin gurnata mill-prezentata tar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru kif provdut fl-Artikolu 38(3) ta' l-Att dwar l-Arbitragg, Kap. 387 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jibda biex jingħad li l-Qorti hi sodisfatta li l-intimat ma istitwixxa ebda procedura – la azzjoni civili quddiem il-Qorti ordinarja u lanqas procedimenti ta' arbitragg – ghall-kanonizzazzjoni tal-pretensjoni tieghu fil-konfront tar-Rikorrenti. Dan il-fatt gie kkonfermat minn entrambe r-Rikorrenti fix-xhieda tagħhom waqt is-seduta tas-7 ta' Novembru 2011 u ladarba l-intimat ma irrispondix għat-talbiet tar-Rikorrenti u lanqas deher għas-seduti ffissati mill-Qorti, dak minnhom affermat ma jinsabx kontradett.

Apparte minnhekk, l-Artikolu 38(5) tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *l-persuna li jkun inhareg l-att kawtelatorju fuq talba tagħha skond dan l-artikolu għandha, fiz-zmien imsemmi fis-subartikolu (3), tippreżenta nota fl-atti tal-procedimenti ghall-hrug ta' dak l-att kawtelatorju flimkien mac-certifikat mir-Registratur li jkun juri li jkun beda procedimenti ta' arbitragg skond is-subartikolu (4)* u mill-atti tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju in kwistjoni jirrizulta b'mod car li l-intimat ma ipprezenta ebda nota ai termini ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi. Dan in-nuqqas għalhekk huwa prova ulterjuri li l-intimat ma pprezentax procedimenti ta' arbitragg kontra r-Rikorrenti kif minnu dikjarat fit-talba tieghu għall-hrug tal-Mandat in kwistjoni.

Jehtieg għalhekk jiġi stabbilit liema miz-zewg sottomissjonijiet avvanzati mir-Rikorrenti hija dik korretta u li tiggustifika r-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Numru 3845/10.

L-Artikolu 848 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, applikabbi għall-Mandati ta' Sekwestru Kawtelatorji bis-sahha ta' l-Artikolu 849 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, jipprovdi li *bla hsara tad-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 466 u 467 għal dawk li huma krediti tal-Gvern, fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza tagħha inferjuri, il-mandat ta' qbid ma jīgħix mahrug kemm-il darba l-mandat ma jsirx flimkien ma' talba sabiex il-kreditu jew il-pretensjoni jigu kanonizzati b'sentenza u sakemm il-kreditu jew il-pretensjoni ma jkunux iktar minn elf, mijha u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69)¹, jew it-talba għall-hrug ta' dak il-mandat hi għal xi haga li, kif jingħad, hi l-proprietà tal-persuna li tkun qed toħrog il-mandat.*

L-import ta' dan l-artikolu tal-Ligi huwa car u ma jħalli lok għal ebda interpretazzjoni diversa: Mandat ta' Sekwestru (jew Qbid) Kawtelatorju jista' jinhareg minn din il-Qorti jew mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza tagħha inferjuri biss meta: (i) il-pretensjoni tas-sekwestrant ma

¹ Sottolinear tal-Qorti.

tkunx inqas minn €1,164.69; u (ii) flimkien mat-talba ghall-hrug tal-Mandat issir talba ghall-kanonizzazzjoni tal-kreditu jew pretensjoni tas-sekwestrant. Madanakollu però ladarba fir-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fil-konfront tar-Rikorrenti I-intimat iddikjara li kien ser jipprocedi kontra tagħhom bi procedimenti ta' arbitragg, necessarjament trid issir referenza għal dak dispost fil-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta dwar mizuri limitati w atti kawtelatorji fil-kuntest ta' procedimenti ta' arbitragg peress illi hemm disposizzjoni *ad hoc* – I-Artikolu 38 – fir-rigward.

Is-subartikolu (1) ta' I-imsemmi Artikolu 38 tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *kemm-il darba I-partijiet ma jiftehmux mod iehor, kull parti tista' titlob lill-qorti biex toħrog xi att kawtelatorju minn dawk elenkti fl-artikolu 830(1) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili bla hsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikoli li gejjin ta' dan I-artikolu²* u s-subartikolu (3) ta' I-istess artikolu tal-Ligi jipprovdi ulterjorment li *minkejja kull haga li jista' jkun hemm fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili z-zmien stabbilit fil-Kodici li fih I-azzjoni dwar id-dritt imsemmi fl-att kawtelatorju għandha tingieb ikun ta' għoxrin jum minn meta jigi prezentat I-att gudizzjarju li fih il-qorti tintalab li toħrog I-att kawtelatorju³. Għandhom japplikaw ukoll id-disposizzjonijiet ta' dak il-Kodici dwar it-tigdid ta' dak iz-zmien.*

Minn dawn id-disposizzjonijiet tal-Ligi johrog car li fir-rigward tal-hrug ta' atti kawtelatorji fil-kuntest ta' procedimenti ta' arbitragg hemm regola *ad hoc għal dak li jirrigwarda z-zmien li fih il-kreditur għandu jiddeduci I-pretensjoni tieghu fil-konfront tad-debitur*, distinta mir-regoli fl-istess rigward disposti fil-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluz għalhekk I-Artikoli 848 u 849 ta' I-imsemmi Kapitolo tal-Ligi.

Fil-fehma tal-Qorti, b'risspett lejn il-principju *lex specialis derogat generalis*, fejn il-kreditur ikun ser jiddeduci I-pretensjoni tieghu fil-konfront tad-debitur permezz ta'

² Sottolinear tal-Qorti.

³ Sottolinear tal-Qorti.

procedimenti ta' arbitragg u jitlob il-hrug ta' Mandat ta' Sekwestru (jew Qbid) kawtelatorju taht l-Awtorità ta' din il-Qorti jew tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-kompetenza tagħha inferjuri, huwa jibqa' marbut bir-rekwizit tal-*quantum* tal-pretensjoni kif dispost fl-Artikolu 848 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta izda ma huwiex tenut li jipprezenta l-procedimenti ta' l-arbitragg flimkien mat-talba ghall-hrug tal-Mandat imma jista' jipprezenthom fi zmien għoxrin gurnata mill-prezentata tat-talba ghall-hrug tal-Mandat kawtelatorju.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk, il-fatt li fil-kaz in ezami l-intimat ma istitwiex il-procedimenti ta' l-arbitragg kontra r-Rikorrenti **flimkien** mar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru in kwistjoni, ma huwiex raguni sufficjenti għar-revoka ta' l-istess Mandat.

Minkejja dan però xorta jibqa' l-fatt li l-intimat baqa' ma pprezentax l-procedimenti ta' arbitragg kontra r-Rikorrenti entro z-zmien ta' għoxrin gurnata mill-prezentata tat-talba ghall-hrug tal-Mandat kawtelatorju kif stipulat fl-Artikolu 38(3) tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-fehma tal-Qorti dan il-fatt jikkostitwixxi raguni valida – taht l-Artikolu 386(1)(b) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta – għar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru in kwistjoni.

Kif gustament osservat fis-sentenza fl-ismijiet **Carmen Aquilina v. Francis X. Aquilina**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-27 ta' Novembru 1991, kull att kawtelatorju *ghandu validità u hajja sakemm u biex il-kreditur ikollu opportunità li jikkonkrettiza l-kreditu tieghu f'titolu ezekuttiv ... u jippermetti jesegwixxi kreditu li b'hekk ma jkollux bzonn ta' aktar kawtela*. Din hija fil-fatt wahda mill-htigiet li l-ligi procedurali titlob sabiex persuna tista' titlob u tottjeni l-hrug ta' Mandat Kawtelatorju⁴ u għalhekk jekk, bhalma gara fil-kaz in ezami, min ikun talab u ottjena l-hrug ta' l-att kawtelatorju ma jiddeduc ix-it-talba tieghu kontra d-debitur fiz-zmien moghti fil-Ligi, f'dan il-kaz għoxrin gurnata mill-prezentata tat-talba ghall-hrug tal-Mandat

⁴ Digriet wara r-Rikors bin-Numru 336/05 fl-Atti tal-Mandat Kawtelatorju Numru 494/05 mahruġ fil-21 ta' Marzu 2005 fl-ismijiet "Therese Mangion Galea v. Desmond Stanley Stewart" moghti fis-27 ta' Lulju 2005.

kawtelatorju, tali htiega ghall-hrug tal-Mandat tigi nieqsa u konsegwentement l-att kawtelatorju – fil-kaz in ezami l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Numru 3845/10 – għandu jigi revokat.

Il-fatt li l-intimat ma istitwiex il-procedimenti ta' arbitragg fil-konfront tar-Rikorrenti jagħti lok għal raguni ohra għar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju in kwistjoni – raguni fil-fatt sollevata mir-Rikorrenti fir-Rikors promotur – u cioe, li l-ammont mitlub mhux *prima facie* gustifikat – Artikolu 836(1)(d) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fid-Digriet wara r-Rikors bin-Numru 336/05 fl-Atti tal-Mandat Kawtelatorju Numru 494/05 mahrug fil-21 ta' Marzu 2005 fl-ismijiet “**Therese Mangion Galea v. Desmond Stanley Stewart**” mogħi mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Lulju 2005, ingħad illi *l-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-thassir ta’ Mandat kawtelatorju taht din ir-ras* – ossia l-Artikolu 836(1)(d) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta’ Malta – *huwa wieħed li jorbot il-kawzali ta’ l-istess Mandat mal-kreditu imsemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t’ghajnej li r-rikorrent ezekutant għandu bazi ta’ pretensjoni (dak li f’oqsma ohra ta’ dritt jissejjah il-“fumus juris” tal-pretensjoni dedotta) u fit-tieni lok jekk wasalx biex “jillikwida” tali pretensjoni f’somma li taqbel ma’ l-ammont minnu mahluf fil-Mandat.*

Għalkemm flimkien mar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta’ Sekwestru Kawtelatorju kontra r-Rikorrenti l-intimat ipprezenta kopja tal-ftehim li kien hemm ma’ l-istess Rikorrenti, u dana presumibilment biex juri li għandu bazi ta’ pretensjoni kontra tagħhom, il-fatt li huwa naqas milli jiddedu tali pretensjoni tieghu fil-konfront tagħhom bi procedimenti ta’ arbitragg kif minnu dikjarat fit-talba ghall-hrug tal-Mandat, jew b’ azzjoni quddiem il-Qrati, iwassal lil din il-Qorti biex tqis li l-ammont minnu kawtelat bil-Mandat ma huwiex *prima facie* gustifikat. Għalhekk, għal din ir-raguni wkoll il-Mandat ta’ Sekwestru Kawtelatorju in kwistjoni ma għandux jibqa’ fis-sehh.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat, il-Qorti tqis li ma hemmx il-htiega li tidhol fil-kwistjoni dwar jekk il-Mandat ta' Sewkestru Kawtelatorju in kwistjoni għandux jigi revokat ukoll a tenur ta' dak provdut fl-Artikolu 836(1)(f) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Apparte r-revoka ta' l-imsemmi Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju, ir-Rikorrenti jitlobu wkoll li l-intimat jigi kkundannat ihallashom penali f'somma stabbilita minn din il-Qorti, a tenur ta' l-Artikolu 836(8)(a), (b) u (d) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ir-ragunijiet fuq liema r-Rikorrenti jibbazaw din it-talba tagħhom huma: (i) li l-intimat mingħajr raguni valida ma istitwiex il-procedimenti ta' arbitragg fiz-zmien moghti mill-Ligi [Art. 836(8)(a)]; (ii) li qabel il-hrug tal-Mandat in kwistjoni l-intimat ma interpellahomx ghall-hlas [Art. 836(8)(b)]; u (iii) li t-talba ta' l-intimat hija wahda malizjuza, frivola jew vessatorja [Art. 836(8)(d)].

Il-Qorti ma għandhiex għalfejn tinoltra ruhha fit-tul firrigward tat-talba ghall-kundanna ta' l-intimat ghall-hlas ta' penali ghaliex tinsab sodisfatta li huwa naqas mill-jiddeduci l-pretensjoni tieghu fil-konfront tar-Rikorrenti bil-mod u fiz-zmien prefiss mill-Ligi, mingħajr raguni valida. B'hekk għal din ir-raguni, a tenur ta' l-Artikolu 836(8)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, l-intimat huwa tenut ihallas penali lil kull wieħed mir-Rikorrenti, liema penali qed tigi ffissata fis-somma ta' €1,164.69 għal kull wieħed minnhom.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi r-Rikors ipprezentat mir-Rikorrenti fis-7 ta' Settembru 2011, billi tilqa' t-talbiet tagħħom u a tenur ta' l-Artikolu 836(1)(b) u (d) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Numru 3845/10 fl-ismijiet "Darren Grech v. Angelo Bugeja u Andrew Bugeja" mahrug kontra r-Rikorrenti fit-2 ta' Dicembru 2010, u tordna l-hrug tal-kontro-mandat relattiv, u a tenur ta' l-Artikolu 836(8)(a) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta tikkundanna lill-intimat ihallas lil kull wieħed mir-Rikorrenti s-somma ta' €1,164.69 bhala penali.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri jibqghu a karigu ta' l-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----