



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

Seduta tat-18 ta' Novembru, 2011

Numru 190/2011

Il-Pulizija

v.

Martin Pillow

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Martin Pillow bhala Managing Director ta' Pillow Frames Ltd. Corradino Industrial Estate Paola fejn gie akkuzat:

Talli fid-29 t'Awissu, 1994 u qabel din id-data naqas li jizgura li fuq il-post tax-xogħol responsabbilta` tieghu jittieħdu mizuri u prekawzjonijiet kollha biex (a) kull post tax-xogħol ikun hieles minn kull periklu għas-sahha u s-sigurta, (b) jippreveni kull disgrazzja, korimenti u mard industrijali, (c) l-ambjent tax-xogħol ikun favorevoli għas-sahha u hieles minn dak li jiikkaguna tensjoni fizika jew

psikologika, (d) jizgura, b'mod prattiku u ragonevoli, is-sahha, skansar u hsieb generali fuq ix-xoghol ta' l-impiegati kollha tieghu, (e) jara fejn hemm il-perikli li jkollhom x'jaqsmu ma xi process tax-xoghol jew ma xi sustanza, (f) jaghti dak it-taghrif, taghlim, tahrig u supervizjoni, biex jevita l-periklu fuq il-post tax-xoghol, (g) izomm il-post tax-xoghol taht il-kontroll sew biex dan jinzamm f'kundizzjoni fejn ma jkunx hemm periklu u riskji ghas-sahha u jipprovdi u jzomm sew moghdijiet ta' dhul u hrug mill-post li jkun minghajr periklu u minghajr riskji ghas-sahha, liema nuqqasijiet wasslu ghal koriment fuq ix-xoghol ta' Mario Philip Galea fid-29 ta' Awissu 1994, waqt li kien qed jahdem f'fabrika gdida f'ta' Taflija, limiti tax-Xewkija Ghawdex u dan bi ksur ta' l-artikli 2, 8, u 18 u paragrafu 48 tal-A.L. 52/86, (h) jizgura b'mod ragjonevoli u prattiku, li persuni li ma jkunux impiegati mieghu izda li jistghu jintlaqtu minn xoghol tieghu, ma għandhom ikunu b'ebda mod esposti għal riskji f'sahħithom jew għas-sigurta` tagħhom u dan bi ksur ta' Para 49 u 51 tal-A.L.

2. Rat is-sentenza ta' l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) tat-30 ta' Marzu, 2011 li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lill-imputat Martin Pillow hati tal-akkuzi kif dedotti kontra tieghu u wara li rat l-artikoli 2, 8, 48, 49 u 51 tal-AL 52/96 fis-sehh bis-sahha tal-artikolu 39 tal-Kap 434 u l-artikolu 38(3) tal-Kap 424, ikkundannatu għal hlas ta' multa ta' tlett elef euro (€3000).

3. Rat ir-rikors ta' appell ta' Martin Pillow minnu prezentat fit-12 ta' April 2011, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti jogħgobha thassar u tirrevoka għal kollox is-sentenza appellata tat-30 ta' Marzu 2011 u wara li tisma l-provi kollha u s-sottomissjonijiet tad-difiza tiddikjara lill-imputat mhux hati tal-akkuzi kif dedotti u tillibera minn kull htija u imputazzjoni.

4. Rat l-atti kollha u d-dokumenti esebiti u semghet lill-partijiet jittrattaw l-appell permezz tal-avukati tagħhom.

5. Il-fatti li rrizultaw mill-provi jistghu jigu riassunti kif gej:

Fid-29 ta' Awwissu 1994 ghall-habta tas-7.15 pm Mario Philip Galea korra fuq il-post tax-xoghol tieghu fil-fabbrika tas-socjeta' Magro Brothers fix-Xewkija, Victoria, Ghawdex. Mario Philip Galea kien impjegat tas-socjeta' msemmija Magro Brothers u waqa' minn fuq *scaffolding* li kien qed juza sabiex jigi immuntat *spaceframe* mis-socjeta' Pillow Space Frames Limited li kienet is-socjeta' inkarigata minn Magro Brothers sabiex jaghmlu kostruzzjoni ta' saqaf fil-fabbrika imsemmija tas-socjeta' Magro Brothers. L-imputat kien id-direttur uniku tas-socjeta' Pillow Space Frames Limited fiz-zmien tal-incident.

6. L-aggravji tal-appellant jistghu jigu sintesizzati kif gej:

(1) in-nullita' tas-sentenza appellata peress illi l-artikoli citati huma zbaljati għaliex kellhom ikunu l-artikoli tal-Avviz Legali 52/1986 u mhux l-Avviz Legali 52/1996 li ma jikkontemplawx ir-reat jew reati ipotizzati fis-sentenza.

(2) il-kumpannija Pillow Frames Ltd. imsemmija fl-att tal-akkuza hija kumpannija inezistenti u qatt ma ezistiet u hija l-kumpannija Pillow Space Frame Limited li kellha l-kuntratt ghall-bini tas-saqaf tal-fabbrika Magro Brothers u għalhekk l-imputat għandu jigi mehlus mill-akkuzi kollha fil-konfront tieghu.

(3) l-ewwel Qorti għamlet apprezzament skorrett tal-provi u nkomplet tal-ligi.

7. In kwantu ghall-ewwel aggravju huwa evidenti li r-riferenza ghall-avviz legali 52/1996 huwa *lapsus calami* li ma jwassalx għas-sanzjoni estrema tan-nullita' tas-sentenza appellata¹ minkejja dak provdut fl-artikolu 382

¹ Ara Appelli Inf P v Lorenzo Attard, 25/08/2008; P v Mark Sapiano, 8/05/2006; P v Robert Sultana, 22/03/2005; P v Marbeck Cremona, 10/09/2007. Ara wkoll dwar l-effett ta' *lapsus calami* in generali: Appell Inf P v Paul Borg, 6/10/2003; P v Amanda Pace, 1/10/2003; P v Anthony Rapa, 19/09/2007; P v Carmel Dimech et, 2/11/2007; P v Charlot Aquilina, 20/05/2009; P v David Briffa, 22/04/2009; P v Emanuel Bugeja, 19/02/2004; P v Francesca Bell, 29/03/2006; P v Francis Camilleri, 25/06/2001; P v Jeffrey Savage, 1/06/2011; P v James Demanuele, 10/10/2004; P v Jeffrey J. Brincat et, 22/08/2007, u diversi ohrajn.

tal-Kodici Kriminali peress li hu wisq evidenti missentenza appellata stess li l-indikazzjoni 52/1996 hi wahda manifestament zbaljata u li l-indikazzjoni korretta li għaliha riedet tirreferi l-ewwel Qorti kienet dik ghall-Avviz Legali 52/1986 li effettivament hi l-indikazzjoni mogħtija fil-parti preliminari tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti rriproduciet l-imputazzjonijiet kontra l-imputat appellant anki ghaliex b'fatti li sehhew fl-1995, kif inhu l-kaz odjern, ma setghux inkisru dispozizzjonijiet legali promulgati fl-1996 li ma għandhom x'jaqsmu xejn mal-materja tal-imputazzjonijiet dedotti kontra l-imputat. Dan l-aggravju qiegħed għalhekk jigi respint.

8. Għar-rigward tat-tieni aggravju, il-frazi “bhala Managing Director Pillow Frames Ltd.” tinsab fost id-dettalji li ingħataw tal-imputat bhala indikazzjoni li r-responsabilita’ penali attribwita lilu hija wahda vikarja in kwantu li qiegħed jigi ritenut responsabbli kriminalment ghall-egħmil ta’ haddiehor u cie’ in kwantu direttur ta’ socjeta’ kummercjal.² Kif għajnej minn din il-Qorti diversi drabi fċirkostanzi bhal dawn ma kien hemm ebda htiega li fic-citazzjoni jingħad espressament li huwa kien qed jigi imharrek fil-vesti tieghu ta’ direttur, jew manager ecc. tal-kumpanija peress li r-responsabilita’ vikarja f’kazijiet bhal dawn iggib ir-responsabilita’ personalu u individwali ta’ dak li jkun għan-nuqqasijiet tas-socjeta’.³ F’kazijiet bhal dawn ic-citazzjoni hi għajnej kompluta u valida jekk issejjah biss lid-direttur jew ufficjal iehor skont il-ligi anki mingħajr riferenza għas-socjeta’ in kwistjoni. Għalhekk, l-izball fl-isem tas-socjeta’ li tagħha l-imputat kien direttur ma jimporta ebda konsegwenza legali fuq dak li bih gie imputat l-appellant u cie’ responsabilita’ vikaria ghall-egħmil ta’ socjeta’ li tagħha kien direttur. Ic-citazzjoni, kif ripetutament ritenut minn din il-Qorti, hi semplicelement *avviso a comparire* u hu bizzejjed li jkun fiha dettalji ta’ zmien, post , hin u partikolaritajiet tal-imputat biex hu jkun jista’ jifhem ta’ xhiex qed jigi

² Il-Kodici Kriminali llum jipprevedi r-responsabilita’ kriminali diretta ta’ korp inkorporat għal certi reati specifici (Ara Art. 121D, 82E, 208B(3), 248E(3), 310A, 328J(1), 337H(1) tal-Kodici Kriminali).

³ Ara Appelli Inf P v Joseph Bonnici, 26/5/1995; P v Carmel Camilleri, 5/11/2004; P v Joseph Vella, 2/02/2006

akkuzat.⁴ Fil-kaz ta' llum ic-citazzjoni hi konformi ma' dak rikjest bl-artikolu 360(2) tal-Kodici Kriminali u d-dettal, mhux mehtieg, tas-socjeta' li tagħha kien direttur l-imputat ma zzid jew tnaqqas xejn mill-validita' tad-citazzjoni. L-appellant kien jaf ben tajjeb li kienet qiegħedha tigi imputata lilu responsabilita' vikaria in virtu' tal-kwalita' tieghu ta' direttur ta' socjeta' kummercjalī⁵. Kien jaf ben tajjeb, kif jirrizulta mir-rikors tal-appell stess tieghu, ta' liema socjeta' huwa kien direttur fiz-zmien relevanti, u di fatti f'din l-istanza anki pprezenta prova li huwa -- u kien, fiz-zmien relevanti --- id-direttur uniku tas-socjeta' relevanti. Għalhekk, dan l-aggravju wkoll qiegħed jigi respint.

9. It-tielet u l-ahhar aggravju tal-appellant dwar is-sejbien ta' htija għar-reati imsemmija jistrieh fuq apprezzament divers tal-provi li skont l-appellant kellu jwassal lill-Qorti sabiex tilliberah mill-htija. Huwa ormai ben stabbilit li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti hlief għal ragunijiet serji li jinducu lil din il-Qorti tkun tal-fehma li jekk ma tigix disturbata d-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti fl-apprezzament tal-provi tkun ser issir amministrazzjoni hazina tal-gustizzja.

10. Sabiex il-Qorti tkun tista' tiddeċiedi għandhiex tiddisturba d-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti fl-apprezzament tal-provi din il-Qorti ezaminat mill-għid il-provi prodotti fl-ewwl istanza u rriztalha dan li gej.

11. Fuq l-iscaffolding li fuqu tela' Mario Philip Galea ma kienx hemm *guard rails* jew ilquġi iehor. Galea ma kienx ingħata lbies prottiv. Fuq l-iscaffolding kien hemm *hoist* li kien qed jintuza biex jittellghu pipes li jiznu 100 kilogramma. Il-*hoist* kellu kontra piz tal-gebel u gie armat mill-impiegati tal-imputat flimkien mal-imputat.

12. Mario Philip Galea kien misluf bhala *Labourer Assistant* lill-imputat minn Magro Brothers. L-armar kien

⁴ Ara *inter alia* App Inf P v Joseph Vella, *supra*

⁵ Ara artikolu 13 tal-Kap. 249.

tal-imputat u ghalkemm Galea kien impjegat tas-socjeta' Magro Brothers, fid-data tal-incident huwa kien gie assenjat sabiex jassisti lill-imputat u kien qiegħed jissorvelja x-xogħol tal-imputat. Fid-data tal-incident Galea kien ilu xi gimħa w nofs jassisti lill-imputat u kien jesegwixxi l-istruzzjonijiet li jagħtih l-imputat, ghalkemm kien baqa' jithallas minn Magro Brothers. Fuq il-lant tax-xogħol kien inkarigat mill-haddiema certu Jimmy Zammit li kien impjegat mas-socjeta' Pillow Space Frames Ltd li tagħha l-imputat huwa *shareholder* u Direttur.

13. L-imputat xehed li x-xogħol kien taht is-sorveljanza tieghu u kien jitla' ta' kulljum. F'xi zmien kien jitla tlett darbiet fil-gimħa. Jahdmu ma' Jimmy Zammit fuq il-lant tax-xogħol, apparti Mario Philip Galea kien hemm ukoll Edward Hughes, impjegat tal-imputat u xi haddiema ohra. Fosthom l-uniku impjegat ta' Magro Brothers kien Mario Philip Galea. Edward Hughes xehed li l-mod kif gie kostruit ix-xogħol u kif jinhadem kien kollox f'idejn l-imputat Pillow.

14. L-ilment principali tal-appellant dwar l-apprezzament tal-provi li sar mill-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha hu fis-sens li Mario Philip Galea ma kienx awtorizzat jitla' fuq il-gantry jew li jhaddem il-winč u għalhekk kien hu li qabad u dahal għal xogħol li għaliha ma kienx addestrat u li kien dan li kien il-kagħun tas-sinistru. Din il-Qorti, izda, taqbel mal-ewwel Qorti li skont il-ligi l-piz tar-responsabilita' li tigi assigurata s-sigurta' fuq is-sit tax-xogħol kienet tal-imputat. L-imputat kien id-direttur uniku tal-Pillow Space Frames Limited li kienet is-socjeta' inkarigata minn Magro Brothers sabiex jagħmlu l-kostruzzjoni tas-saqaf fil-fabbrika tas-socjeta' Magro Brothers. Meta sar l-incident Mario Philip Galea kien qiegħed jaħdem taht l-awtorita' tal-imputat. Kien għalhekk jinkombi fuq l-imputat li jaccerta ruhu u jassigura li kull min ikun fuq is-sit tax-xogħol ikun awtorizzat għal daqshekk u mħarreg ghax-xogħol li jkun jagħmel.

15. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-provi prodotti u l-kunsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti u ma ssib ebda raguni

Kopja Informali ta' Sentenza

ghaliex għandha tiddipartixxi mill-konkluzjonijiet tal-ewwel Qorti li anzi huma kondivizi pienament minn din il-Qorti.

Għall-motivi premessi din il-Qorti, wara li rat l-artikoli 9(1)(a), 9(1)(b), 9(1)(c) u 19 tal-Att ghall-Promozzjoni tas-Sahha u s-Sigurta' fuq ix-Xogħol (gia' Kap 367 tal-Ligijiet ta' Malta qabel gie mhassar bl-Att XXVII tal-2000) u r-regolamenti 45(2), 49(1)(2)(3)(g)(h) u 51 tal-Avviz Legali 52/86, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata hliet li r-riferenza f'dik is-sentenza ghall-AL 52/96 għandha tifthiem bhala riferenza ghall-AL 52/86.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----