



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tal-15 ta' Novembru, 2011

Citazzjoni Numru. 320/2009

A B

-vs-

C D

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' A B, li permezz tieghu, wara li ppremettiet:

Illi l-partijiet zzewgu fit-22 ta' Gunju 1993 fir-Registru taz-Zwigijiet, il-Belt Valletta. Huma kellhom zewgt itfal li twieldu fit-13 ta' Novembru 1993 u fit-22 ta' Marzu 1996 rispettivamente. Il-partijiet infirdu legalment permezz ta' kuntratt ippubblikat min-Nutar Patricia Vella Haber fid-9 ta' Lulju 2003.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ghalkemm kien jidher li l-istess zwieg kien validu, effettivament, dan ma kienx.

Illi l-kunsens tal-partijiet kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha.

Illi inoltre l-kunsens tal-partijiet kien ivvizzjat b'eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsujew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga.

Illi l-istess esponenti għandha interess li zwieg ikkontrattat fit-22 ta' Gunju 1993 jigi dikjarat null ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi u għalhekk qed isir dan ir-rikors.

Illi l-esponenti jaf b'dawn il-fatti personalment.

Għaldaqstant, l-attrici titlob lil din l-Onorabbi Qorti sabiex:

Tiddikjara li z-zwieg ikkontrattat fit-22 ta' Gunju 1993 bejn il-partijiet jigi dikjarat null ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi għar-ragunijiet hawn fuq indikati.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li minn issa ingunt għas-subizzjoni.

Rat li, ghalkemm debitament notifikat, l-intimat ghazel li ma jwegibx għall-kawza.

Rat id-dokumenti.

Rat l-affidavit kollha.

Semghet ix-xhieda viva voce.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat illi l-partijiet f'din il-kawza zzewgu civilment fit-22 ta' Gunju 1993. L-unika raguni li ghaliha dahlu ghazz-zwieg kien ghaliex kien jahsbu li b'hekk setgħu jitkolli li t-

tarbija li kien ser ikollhom titghammed. Dan ma sehhx u, meta twieled it-tieni iben taghhom, ir-rikorrenti ma riditx li jkollha zewgt itfal mhux mghammda. Ghalhekk izzewgu ukoll bid-dritt kanoniku sabiex uliedhom ikunu jistghu jaghmlu precett u grizma bhal tfal ohra. L-intimat qatt ma kellu interess jizzewweg u la qabel u lanqas wara z-zwieg ma refa' ebda parti mill-obbligazzjonijiet li jgib mieghu zwieg, lanqas ma qatt kien fidili lejn martu. Ir-rikorrenti issa qed titlob dikjarazzjoni ta' nullita' a tenur tal-Art. 19 (1) (d) u/jew l-Art. 19 (1) (f).

B'referenza ghall-Art. 19 (1) (f):

*"Fid-duttrina jinghad li jkun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali, izda internament u b'att pozittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali), jew, dejjem b'dak l-att pozittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprijeta' esenzjali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali) – ara f'dan is-sens **Muscat vs Borg Grech noe**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Awwissu, 1995. Kif jingħad ukoll minn O. Giacchi fil-ktieb "Il consenso nel matrimonio canonico" (Ediz. 1968 pagna 92),*

"Nell'animo del nubente, perche' si abbia simulazione... occorre che vi sia non un'assenza della volonta' matrimoniale, ma la presenza di una positiva volonta' di escludere", ("Adrian Busietta vs Eileen Busietta", deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' April, 2009).

"Ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali izda internament u b'att pozittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali) jew, dejjem b'dak l-att pozittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprijeta' esenzjali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali)", ("Dr Stephen Muscat noe vs Maria Borg Grech", deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla fl-14 ta' Awissu, 1995).

Dawn il-Qrati rritenew ukoll:

“Fl-interpretazzjoni ta’ dan is-subinciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta’ xi parti fil-perjodu immedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens”, (“John Micallef Engerer vs Corinne Camilleri”, deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fit-22 ta’ Ottubru, 2002).

“Biex l-attur jirnexxielu jiprova din l-allegazzjoni huwa necessarju għalih li jressaq provi konkreti u sufficienti, li jissodisfaw debitament il-Qorti li, fuq bilanc ta’ probabilitajiet, it-tezi tieghu tirrispekkja l-verita’. Semplici suspecti jew suppozizzjonijiet u kongetturi, ma humiex bizzejjed biex igibu fix-xejn il-prezunzjoni li l-kuntratt taz-zwieg li sar bejn il-partijiet sar validament. Fi kliem iehor, l-attur hu obbligat li jiprova sodisfacentement li fil-mument li l-konvenuta tat il-kunsens tagħha ghaz-zwieg, hija għamlet dan semplicement b’mod biss estern, apparenti u formali. Huwa obbligat li jiprova ukoll li l-konvenuta, b’att pozittiv tal-volonta’ tagħha, fil-verita’ cahdet totalment li tagħti l-kunsens tagħha ghaz-zwieg (simulazzjoni totali) jew almenu cahdet li tagħti l-kunsens matrimonjali tagħha billi b’att pozittiv tal-volonta’ tagħha eskludiet a priori xi element essenzjali tal-hajja mizzewga (simulazzjoni parżjali). Jekk l-attur ma jagħmlx din il-prova b’mod sodisfacenti fuq bilanc ta’ probabilitajiet, allura t-talba tieghu ghall-annullament taz-zwieg in kwistjoni ma tkunx tista’ tintlaqa’ billi actore non probante reus absolvitur”, (“Raymond Cassar vs Anne Cassar nee’ Busuttil”, deciza mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta’ Mejju, 2004).

Fil-kaz in ezami, il-Qorti hija tal-fehma illi l-oneru impost mil-ligi fuq ir-rikorrenti gie sodisfatt.

Għaldaqstant, il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi:

Tiddikjara illi z-zwieg kontrattat bejn il-partijiet fit-22 ta’ Gunju 1993 huwa null u bla effett.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----