



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tal-15 ta' Novembru, 2011

Citazzjoni Numru. 22/2010

A B

-vs-

C D

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' A B, li permezz tieghu, wara li ppremettiet:

Illi l-partijiet izzewgu fit-22 ta' Lulju 2005 kif jindika ic-certifikat anness bhala Dokument "A";

Illi l-kunsens tal-partijiet ghaz-zwieg gie miksub bi vjolenza sew fizika sew morali, jew biza' Art. 19 (1) (a) Kap. 255;

Illi l-kunsens kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha imposibbi għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg Art. 19 (1) (d) Kap. 255. L-attrici, sa ftit qabel iz-zwieg kienet ser thassar. Tul l-gherusija hi kienet telqet lill-konvenut xi tlett darbiet u fis-sena taz-zwieg kienet ser thassar u ma għamlitx dan ghax kien hemm kollex preparat u bezghet, anzi hassitha kostretta li tizzewweg. Hi kienet taf li ma setghex tħix mal-konvenut bil-karattru li kellu. Sforz l-immaturita' tagħha, hi baqghet tispera li hu kien ser jinbidel. Dan iz-zwieg dam biss erba' snin u mill-ewwel beda bil-problemi. Huma damu għarajjes erba' snin u anke dawk l-erba' snin kien mimlija problemi. L-attrici kellha karattru dghajnejf, fil-waqt li l-konvenut kellu karattru dominanti. L-attrici kienet taccetta kwazi b'biza' dak kollu li kien jghid il-konvenut.

Illi l-kunsens ta' wahda mill-partijiet gie miksub bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt tal-att taz-zwieg Art. 19 (1) (f) Kap. 255. L-attrici kienet uriet u riedet li minkejja z-zwieg, il-partijiet ma kellhomx ikollhom tfal minhabba li bezghet li t-tfal ikunu bhalu.

Illi wahda mill-partijiet rabtet il-kunsens tagħha ma' kondizzjoni li tirreferi ghall-futur Art. 19 (1) (g) Kap. 255;

Illi l-attrici, ghalkemm mhux interdetta jew marida b'mohħha, ma kellhiex, fiz-zmien li sar iz-zwieg, ukoll minhabba raguni temporanja setghat intellettwali jew ta' rieda bizzejjed biex jinholoq kunsens ghaz-zwieg Art. 19 (1) (h) Kap. 255. Il-konvenut kien dominanti fuq l-attrici li kienet prattikament taccetta dak kollu li kien jiddeciedi hu.

Għaldaqstant, l-attrici titlob lil din l-Onorab bli Qorti sabiex:

Tiddikjara illi z-zwieg kontrattat bejn il-partijiet fit-22 ta' Lulju 2005 huwa null ai termini tal-Art. 19 (1) (a), (d), (f), (g) u (h) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta u ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Bl-ispejjez.

Il-konvenut huwa ingunt biex jidher ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata ta' C D, li in forza tagħha, eccepixxa:

Illi huwa jaqbel li z-zwieg tieghu mar-rikorrenti għandu jigi dikjarat null u bla effett għar-ragunijiet indikati fir-rikors guramentat b'dan izda li dawn ir-ragunijiet huma kollha imputabbi lir-rikorrenti.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li minn issa hija ingunta in subizzjoni.

Rat l-affidavit.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma mill-Assistent Gudizzjarju, fejn instemghu xhieda viva voce.

Rat id-dokumenti.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lid-difensuri jitrattaw il-kawza.

Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat illi l-partijiet f'din il-kawza zzewgu wara għerusija ta' erba' snin. Ir-rikorrenti kellha 24 sena u l-intimat 28 sena. Damu flimkien xi erba' snin. Tfal ma twieldux. Issa r-rikorrenti qed titlob dikjarazzjoni ta' nullita' a tenur tal-Art. 19 (1) (a), (d), (f) u (g).

"F'materja ta' zwieg illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk facli li parti tirrepeti kliem il-ligi u l-parti l-ohra tammetti u b'hekk jirrendu z-zwieg annullabbi bl-iktar mod facli u spedjenti. Hawn ma ahniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabbilta' ta' xi kollizjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax thalli nies li kappriccozament wara xi zmien ta' zwieg jiddeciedu illi

Kopja Informali ta' Sentenza

kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iz-zwieg u meta jkollhom siehba jew sieheb iehor jergghu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirrizultaw verament ragunijiet ghall-annullamnet tieghu l-istess zwieg għandu jigi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jigu akkomodati l-kapricci ta' dak jew l-iehor. Għalhekk il-kawza li ghall-annullament għandha tirrizulta cara u minghajr dubju", ("Anna Tonna vs Alexander Tonna", deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991).

Jirrizulta mill-provi prodotti li r-rikorrenti kienet influenzata hafna mill-genituri tagħha u li kienet toqghod għar-rieda tagħhom. Meta, qabel ma zzewget, uriet ix-xewqa tagħha li thassar minn mal-gharus, dawn ipperswadewha li tkompli għaddejja bil-preparamenti għat-tiegs.

Ommha tixhed hekk:

"Qabel iz-zwieg, ezatt meta kellna kollox lest, A qaltli li ma riditx tkompli biz-zwieg minhabba l-agir ta' C u l-piki tieghu. Peress li kellna kollox ibbukkjat, jien ghidtilha "allura issa! Issa tard" ghax kont nahseb li dik it-tensijni tal-preparamenti taz-zwieg u allura pperswadejha biex tizzewweg."

Missierha jikkonferma:

"Anke waqt il-preparamenti taz-zwieg, A riedet thassar u ahna konna inkwetati. Peress illi ommha kienet tħidilha illi wara z-zwieg, C kien ser jinbidel, A kienet tispicca tacċetta u terga' tirranga mieghu."

L-influenza kbira li l-omm kellha fuq ir-rikorrenti hija konfermata ukoll mill-provi prodotti mill-konvenut.

B'referenza ghall-provvediment tal-Art. 19 (1) (a) inghad illi:

"Skond il-ligi civili tagħna biex il-vjolenza morali tammonta ghall-vizzju tal-kunsens hemm bżonn li din tahkem fuq persuna ragjonevoli u ggeghelha tibza' li hija nfishha jew

*hwejjigha jistghu jigu mqegħda għal xejn b'xejn f'perikolu ta' hsara kbira (Artikolu 978 (1) Kodici Civili). Fi kliem iehor il-“pressjoni” jew “vjolenza” – hekk ewkipollenti għal xulxin galadárba jista’ jkollok vjolenza meta jkun hemm pressjoni gravi u ndebita (“**Emanuel Falzon -vs- Anthony Farrugia**”, Appell, 21 ta’ April 1997) – hemm bzonn li jkunu determinanti, ingusti u gravi. Fil-valutazzjoni, imbagħad, tal-kriterji tal-vjolenza għandhom jigu meħuda in konsiderazzjoni l-eta’, is-sess, u l-kondizzjoni tal-persuna (Artikolu 978(2))”, (“**Denise Borg vs Christopher Borg**”, deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fl-21 ta’ Ottubru, 2002).*

“Oltre la deliberazione richiesta perché un atto sia veramente atto humanus, l’atto di consentire deve essere anche un atto libero. Con ciò si vuol affermare che il consenso matrimoniale deve essere espresso-manifestato liberamente, cioè senza coercizione o altra sorta di costrizione o pressione dall’interno della stessa persona o dall’esterno. Venendo a mancare questa libertà, il consenso è viziato a norma dei diversi canoni, vale a dire, secondo la natura della coercizione, che può provenire da cause “personalì” oppure da cause “esterne”. Questo intervento, però, anche se è sempre indiretto, può avvenire “forzando” in alcuna maniera la volontà del soggetto che patisce la pressione. È per questo che il consenso deve essere libero”, (J.F. Castano, “Il Sacramento del Matrimonio”, 2° ediz. 1992 pagna 119).

Imbagħad ikompli hekk:

“Cio` che specifica il timore reverenziale e` la natura del male per liberarsi dal quale una persona e` costretta a scegliere il matrimonio. Il male imminente o probabile che essa intende evitare non e` costituito solo dal pericolo di perdere l'eredità, l'affetto, il lavoro, di essere cacciato fuori di casa, di essere esposta all'infamia se si tratta di ragazza ma anche il solo fatto di procurare ai suoi genitori o familiari o superiori, per la mancata adesione alla loro volontà, “dispiacere” o “indignazione”. Il dispiacere o l'indignazione possono essere espressi in vari modi per esempio con un volto costantemente addolorato o severo,

con una atmosfera familiare di silenzio, di freddezza, con uno stillicido continuo di rimproveri, di minacce, di suppliche, d'insistenza importune. Di per se', queste manifestazioni esterne, anche se pressanti, non costituiscono un male grave, pero' lo possono essere nella situazione concreta, divenuta impossibile. Per porre fine a questa situazione, la persona che ne e` vittima, si arrende alla volonta' altrui accettando le nozze come unica strada di uscita, con una scelta senza piena autonomia", (J.F. Castano, "Il Sacramento del Matrimonio", ibid pagna 398).

Fid-dawl tal-fuq espost, din il-Qorti hi tal-fehma li r-rikorrenti rnexxielha tiprova sal-grad rikjest mil-ligi li lkunsens li tat ghaz-zwieg ma kienx fil-fatt liberu.

Ghaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

Tiddikjara li z-zwieg kontrattat bejn il-partijiet fit-22 ta' Lulju 2005 huwa null u bla effett.

L-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----