



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tal-15 ta' Novembru, 2011

Citazzjoni Numru. 193/2008

A B

-vs-

C E

Il-Qorti:

Rat ir-rikors gurantat ta' A B, li permezz tieghu, wara li ppremettiet:

Illi r-rikorrenti A B u l-intimat C E zzewgu f'Malta fit-tletin (30) ta' Mejju tas-sena elf disa' mija u tmienja u disghin (1998) skond certifikat taz-zwieg anness u mmarkat Dok. SL1;

Illi minn dan iz-zwieg twieled fit-tnax (12) ta' Marzu tas-sena elfejn (2000), it-tifel taghom F' E (certifikat anness u mmarkat Sok. SL2);

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-kunsens tal-partijiet ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha;

Illi skond id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 19 (1) (d) tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta, iz-zwieg bejn il-kontendenti huwa null u bla effett minhabba ragunijiet imputabbli lill-intimat;

Illi ghalhekk, iz-zwieg bejn il-partijiet huwa null u invalidu skond il-Ligi.

Ghaldaqstant, l-attrici titlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

Tiddeciedi u tiddikjara li z-zwieg bejn il-partijiet tat-tletin (30) ta' Mejju tas-sena elf disa' mija u tmienja u disghin (1998) fuq imsemmi hu null u invalidu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u dan skond id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 19 (1) (d) tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez kontra l-intimat illi hu minn issa ingunt ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata ta' C E, li in forza taghha, eccepixxa:

Illi l-eccipjenti jaqbel illi z-zwieg tieghu mar-rikorrenti huwa null, pero' mhux minhabba ragunijiet imputabbli lill;

Illi l-eccipjenti jaqbel illi z-zwieg tieghu mar-rikorrenti huwa null minhabba li l-kunsens tar-rikorrenti kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha jew b'anomalija psikologika serja li taghmilha impossibli ghalha li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg;

Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-eccipjenti jaqbel illi z-zwieg tieghu mar-rikorrenti huwa null minhabba li l-kunsens tar-rikorrenti inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-

Kopja Informali ta' Sentenza

zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga;

Illi l-esponenti m'ghandux ibati l-ispejjez tal-kawza odjerna, stante li z-zwieg tieghu mar-rikorrenti huwa null ghal ragunijiet attribwibbli biss lir-rikorrenti kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-affidavit prodotti.

Semghet ix-xhieda viva voce.

Rat is-sottomissjonijiet.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat illi l-partijiet f'din il-kawza zzewgu fl-1998 wara li kienu ilhom jafu lil xulxin hafna snin. Miz-zwieg twieled tifel. Ir-rikorrenti ssostni li hajjitha mal-familja taghha ma kinitx felici u ghalhekk dahlet ghaz-zwieg bla hsieb. Iz-zwieg sfaxxa meta l-istess rikorrenti bdiet relazzjoni ma' ragel iehor, neputi tal-istess intimat. Issa qed tintalab dikjarazzjoni ta' nullita' ai termini tal-Art. 19 (1) (d) tal-Kap. 255, li jipprovdi ghal dikjarazzjoni ta' nullita' meta:

“Jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali taghha, jew b'anomalija psikologika serja li taghmilha impossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.”

L-intimat jaqbel li z-zwieg ghandu jigi dikjarat null, pero' ghal ragunijiet imputabbli lill-istess rikorrenti.

“F'materja ta' zwieg illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax taghmilha daqshekk facli li parti tirrepeti kliem il-ligi u l-parti l-ohra tammetti u b'hekk jirrendu z-zwieg annullabbli

*bl-iktar mod facli u espedjenti. Hawn ma ahniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabbilta' ta' xi kollizzjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax thalli nies li kappriccozament wara xi zmien ta' zwieg jiddeciedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iz-zwieg u meta jkollhom siehba jew sieheb iehor jergghu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirrizultaw verament ragunijiet ghall-annullament tieghu l-istess zwieg ghandu jigi annullat pero' dan ma ghandux ikun sabiex jigu akkomodati l-kapricci ta' dak jew l-iehor. Ghalhekk il-kawza li ghall-annullament ghandha tirrizulta cara u minghajr dubju”, (**Anna Tonna vs Alexander Tonna**”, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991).*

F'din il-kawza tressqet hafna xhieda, kemm permezz tal-procedura tal-affidavit, kif ukoll bil-produzzjoni ta' xhieda viva voce quddiem il-Qorti. Din ix-xhieda kollha tat stampa cara ferm tas-sitwazzjoni ta' din il-koppja pero' ma kien fiha ebda hjiel ta' difett ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif kontemplat fl-Art. 19 (1) (d) u kif konsistentement interpretat minn dawn il-Qrati.

*“It seems that discretion of judgement or maturity of judgement can be lacking, if any one of the following three conditions or hypotheses is verified: (1) when sufficient intellectual knowledge of the object of consent to be given in entering marriage is lacking; (2) when the contracting party has not yet reached a sufficient amount of reflection that is proportionate to the conjugal affair, that is a critical reflection apt for nuptial; (3) or finally when either party contracting marriage is deprived of internal freedom, that is, that capacity deliberate with sufficient weighing of the motives and, on the part of the will, freedom (autonomia) from all force from within”, **Janet Portelli vs Victor Portelli**”, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-14 ta' Awissu, 1995).*

Ir-rikorrenti innifisha tibda l-affidavit taghha hekk:

“L-ghan tieghi huwa li nuri n-natura tar-relazzjoni li kellna jiena u C kemm qabel kif ukoll wara z-zwieg. Din ma

kellha xejn minn dak li wiehed jifhem bhala zwieg fis-sens ta' konvivenza bejn zewg bnedmin illi jinhabbu u jirrispettaw lil xulxin u li jkollhom l-intenzjoni u x-xewqa li jikkreaw familja. L-unjoni taghna kellha biss ghan finali differenti ghalina t-tnejn: min-naha tieghi dik illi nsib l-attenzjoni li ma kellix fil-familja tieghi u dik illi nahrab mis-sitwazzjoni familjari tieghi, u min-naha tieghu dik illi f'ghajnejn in-nies huwa kellu familja; mara, tifel u dar sabiha. Iz-zwieg dan kien issarraff ghalih. Nahseb illi t-tnejn li ahna dhalna ghaz-zwieg mhux ghaz-zwieg innifsu izda biss ghall-funzjonalita' tieghu illi jaghtina dak illi xtaqna f'hajjitna, u cioe' illi noholqu realta' differenti minn dik li konna qeghdin nghixu. Ma kellu ebda karattru ta' zwieg illi jidhlu ghalih tnejn min-nies illi jinhabbu u jixtiequ jqattghu hajjithom flimkien u jibdew il-familja tagghom."

Hija stess ma tirreferix ghal xi difett, la fiha nnifisha, u lanqas f'zewgha. Il-Qorti hawnhekk tinnota illi hija kostretta bil-parametri tal-kawza kif esposta fir-rikors promotur. Galadarba ma giet intavolata ebda kontro-talba, hija biss il-kawzali a tenur tal-Art. 19 (1) (d) li dwarha ghandha taghmel l-iskrutinju taghha l-Qorti. Ghaldaqstant, anke kieku, ghall-grazzja tal-argument, tezisti prova ta' xi esklużjoni, din il-Qorti hija prekluzza milli tikkonsidraha.

Fil-kaz in ezami, il-Qorti ma ssib difett ta' diskrezzjoni f'hadd mill-partijiet.

Mill-provi prodotti, il-Qorti hija tal-fehma li z-zwieg kien wiehed normali sakemm ir-rikorrenti bdiet ir-relazzjoni taghha mat-terza persuna. Forzi kien f'dan l-istadju li r-rikorrenti bdiet tinduna li setghet ghamlet zball, pero' kif isostnu dawn il-Qrati, dan ma jinvalidax zwieg.

"Ikun hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fis-sens ta' l-ewwel parti tal-paragrafu (d) imsemmi kemm-il darba jirrizulta li, fil-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra tkun priva b'mod sostanzjali, ossia gravi, minn dik il-fakolta' kritika – estimativa jew kritika – valutativa dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieg, jew minn dik il-maturita' affettiva li hija presuppost ghall-ghazla libera dwar l-imsemmi oggett. Id-difett serju ta' diskrezzjoni,

Kopja Informali ta' Sentenza

*ghalhekk, ma hux sempliciment nuggas ta' riflessjoni, lanqas ma jfisser li wiehed jaghmel ghazliet jew decizjonijiet zbaljati – in fatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi prettament kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju”, (“**Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**”, deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla fl-10 ta' Novembru, 1995).*

Ghaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

Tichad it-talba tar-rikorrenti.

L-ispejjez jithallsu mill-istess rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----