



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tad-9 ta' Novembru, 2011

Avviz Numru. 331/2011

**Kummissarju tat-Taxxi Interni
Vs
Benedict Calleja**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tar-rikorrent pprezentat fir-Registru ta' din il-Qorti nhar l-4 ta' Marzu 2010 fejn espona s-segwenti:

“Illi huwa gie notifikat b'ittra ufficcjali datata 18 ta' Frar 2010 mill-Kummissarju tat-Taxxi Interni sabiex fi zmien ghaxart ijiem ihallas is-somma ta' erbat elef, sitt mija u tmienja u hamsin Ewro u hamsa u sebghin centezmu (€ 4,658.75).

Illi din l-ittra ufficcjali intbghatet a tenur ta' l-Artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi t-talba tirisali mis-sena 2007 u hija preskritta ai termini tal-Ligi abbazi tas-sena preskrizzjoni.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant, ir-rikorrent talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex ai termini tal-Artikolu 466(2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta:

“Tiddikjara t-talba ghal hlas maghmula fl-ittra ufficcjali datata 18 ta' Frar 2010 bhala wahda infondata u ghandha tigi michuda stante li hija preskritta ai termini tal-Ligi.”

Rat id-digriet taghha tal-5 ta' Marzu 2010 fejn ordnat n-notifika tar-rikors promotur lill-intimat.

Rat illi fl-20 ta' Settembru 2011 l-intimat gie notifikat bir-rikors promotur u dan skond ir-riferta tal-purtier Saviour Falzon (vide fol. 9).

Rat id-digriet taghha tat-30 ta' Settembru 2010 fejn wara li regghet rat ir-rikors u l-ittra ufficjali, appuntat ir-rikors odjern ghas-smiegh ghall-24 ta' Ottubru 2010 (a fol. 10).

Rat illi dan ir-rikors gie notifikat lill-intimat nhar l-10 ta' Ottubru 2011 kif jirrizulta mit-timbru tal-purtier Carmel Farrugia (vide fol. 12 tergo).

Rat illi fis-seduta tal-24 ta' Ottubru 2011 deher biss ir-rikorrent assistit mill-avukat tieghu. L-intimat u l-avukat tieghu ma dehrux.

Rat illi r-rikorrent talab li din il-Qorti tghaddi ghas-sentenza fuq il-provi li hemm.

Ikunsidrat:

Illi l-intimat ipprezenta ittra ufficcjali fit-18 ta' Frar 2010 kontra ir-rikorrent odjern (a fol. 2) ai termini tal-Artikolu 466 tal-Kap 16 fejn talbu jhallsu s-somma ta' erbat elef, sitt mija u tmienja u hamsin Ewro u hamsa u sebghin centezmu (€4,658.75) allegatament dovuta minnu bhala likwidazzjoni finali u konklussiva ta' taxxa fuq dokumenti u trasferimenti ai termini tal-Artikolu 60 tal-Kap 364 .

Illi l-intimat oggezzjona ghal tali talba tant li pprezenta dan ir-rikors odjern u ibbaza l-oggezzjoni tieghu a bazi tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

preskrizzjoni sollevata minnu ta' sena u ghalhekk irrileva li t-talba tirisali ghall-hlas ghas-sena 2007 u l-ittra ufficcjali ghall-hlas saret fis-sena 2010.

Jigi rilevat li f'din il-kawza l-intimat huwa kontumaci u ghalhekk donnu ir-rikorrent ippretenda li din il-Qorti ghandha taqbad u tilqa' t-talbiet tieghu stante nuqqas ta' opposizzjoni mill-intimat.

Kif tajjeb gie oservat fis-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet '**John Curmi vs Kummissarju tal-Artijiet**' nhar l-10 ta' Ottubru 2003:

"Il-konvenut li jibqa' kontumaci ma jfissirx li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jaghti fil-kawza jew li ammetta d-domanda.

L-isitut tal-kontumacija hu intiz biss bhala fren biex irazzan l-atteggjament tal-kontumelja u disprezz da parti ta' min gie citat biex jersaq quddiem il-Qorti.

Ghalhekk sta ghall-gudikant biex jezamina jekk it-talba hijiex gustifikata u dan indipendentement mill-kontumacija tal-konvenut."

Dan hu l-istess hsieb li insibu fis-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet '**Carmel Schembri et vs Dorianne Zerafa**' nhar it-12 ta' Lulju 2001 fejn inghad li :-

"Il-kontumacija ma hijiex ammissjoni izda opposizzjoni, u ghalhekk xorta l-atturi jridu jipprovaw l-allegazzjonijiet minnhom vantanti sabiex tirnexxi l-azzjoni tagghom."

Illi kien ghalhekk li din il-Qorti ghaddiet biex tara x'kienu ir-ragunijiet 'l ghala ir-rikorrent pprezenta ir-rikors odjern.

Illi in linea preliminari r-rikorrent qed isostni li l-azzjoni tal-intimat hija preskritta, u r-rikorrent fir-rikors promotur tieghu eccepixxa l-preskrizzjoni ta' sena.

Issa kif tajjeb inghad fis-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet **'Lawrence Borg vs Kummissarju tat-Taxxi' Interni** nhar it-28 ta' Gunju 2011:-

*"il-preskrizzjoni fis-sistema legali Maltija hija mezz procedurali ta' helsien mill-azzjoni. Kawza tal-principju tal-preskrizzjoni, l-attur ma jkunx jista' aktar jottjeni r-rimedju li jixtieq permezz tal-proceduri legali. L-**Artikolu 1145 tal-Kap. 16** qabel ma jelenka kif jispickaw l-obbligazzjonijiet isemmi li:*

"barra mill-effetti tal-kundizzjoni rizzoluttiva, u mill-effetti tal-preskrizzjoni l-obbligazzjonijiet jispickaw ..."

Fis-sentenza **'Kummissarju tat-Taxxi Interni vs Alfred Caruana'**, dik il-Qorti ghamlet rassenja ta' guriprudenza relevanti u qalet:

*"L-ewwel nett ghal dak li hi proposizzjoni ta' ligi, m'hemmx dubju li wiehed mill-objettivi tal-preskrizzjoni hu dak li wiehed jehles minn azzjoni meta l-kreditur ma jkunx ezercita l-jedd tieghu ghal zmien li tghid il-Ligi [**Artikolu 2107(2)**, Kodici Civili]. Jidher minn dan, kif konkordi wkoll fil-guriprudenza tal-Qrati taghna, illi l-indoli tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hi wahda procedurali."*

F'dan il-kuntest, il-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fuq citata dehrilha li kellha tissenjala dawn il-precedenti li gejjin:

*"(1) Fis-sentenza **Philip Agius nomine vs Avv. Dr. Joseph A. Micallef nomine**, 20 ta' Frar 1952, il-Qorti tal-Kummerc, sedenti l-Onor. Imhalled William Harding, irrimarkat illi "l-preskrizzjoni liberatorja hija attinenti mhux ghas-sustanza tal-obbligazzjoni, imma ghall-azzjoni. Infatti, l-**Artikolu 1188** Kodici Civili (fil-prezent **Artikolu 1145**) isemmi s-seba' modi ta' estinzjoni tal-obbligazzjonijiet, u fosthom ma jikkompredix il-preskrizzjoni, ghalkemm isemmi l-preskrizzjoni biss in vija ta' riserva tal-effetti taghha. Mhux biss, imma l-**Artikolu 2212** (illum l-**Artikolu 2107**) tal-Kodici jiddefinixxi*

expressis verbis il-preskrizzjoni liberatorja bhala mezz sabiex wiehed jehles minn azzjoni;

(2) Il-kwistjoni qamet ukoll fis-sentenza **Carmelo Agius Fernandez et vs Avukat Dr. Filippo Nicolo Buttigieg**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 13 ta' April 1953. Intqal fiha illi "l-fondament tal-preskrizzjoni estintiva....hu l-interess li jitqiegħed tmiem għall-proponibilita` tal-azzjoni, biex l-istat guridiku tal-affarijiet li jkun ezista għal hafna zmien ma jkunx jista' jigi skonvolt mill-ezercizzju tardiv tal-azzjoni";

(3) Fis-sentenza imbagħad, **Ester Degabriele et vs Joseph Rizzo**, 26 ta' Frar 1965, il-Qorti tal-Appell, Sede Civili, irriteriet dan: "Mingħajr ma l-Qorti tidhol fid-diskussjoni dottrinali jekk il-preskrizzjoni estintiva hix biss eccezzjoni kif hemm min isostni, inkella għandhiex ukoll funzjoni ta' dritt materjali, huwa cert illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni għandha funzjoni importantissima processwali. Ta' min jirrileva li fil-Kodici tagħna, il-preskrizzjoni (estintiva) hija definita bhala mezz sabiex wiehed jehles minn azzjoni, mhux kif jingħad fil-Kodici Taljan, minn obligazzjoni"...."

Dik il-Qorti fl-istess kawza qalet hekk:

"Dan għaliex l-istimi mill-Kummissarju kienu hargu, u gew ukoll notifikati, fl-1994, u kien biss wara hdax-il sena illi l-appellat indenja jibgħat l-att gudizzjarju interruttiv, meta skont is-subinciz (2) tal-Artikolu 47, l-azzjoni tiegħu kienet allura għa` estinta. Minn dak dedott, din il-Qorti għandha raguni serja taħseb għall-anqas fl-ambitu tal-fattispeci tal-kaz **de quo**, illi l-iskop veru għall-introduzzjoni fil-ligi tas-subinciz (4) tal-Artikolu 47 ma kienx dak issugerit mill-appellant izda pjuttost, biex tagħmel tajjeb għall-inerzja ta' min fid-Dipartiment, kien responsabbli biex jassigura l-hlas tad-debitu. Kieku dan kellu jigi applikat jigi li l-ligi saret retroattivamente għall-ommissjoni jew inazzjoni li avverat ruhha taht il-ligi, qabel id-dhul fis-sehh tad-disposizzjoni agġuntiva, u dan ma jidherx li hu ragjonevoli u wisq anqas accettabbli. Ara a propozitu f'dan l-istess sens id-decizzjoni fl-ismijiet **A.B. vs Nutar Vincenzo Gatt noe**, Appell, 17 ta' Ottubru 1957 li, incidentalment kienet titratta wkoll minn

kwistjoni tal-estensjoni taz-zmien preskrittiv, anke jekk f'dak il-kaz si trattava minn talba tat-taxpayer ghar-rifuzjoni tat-taxxa minnu mhallsa in excess ta' dak dovut...."

Din il-Qorti taqbel ma' dak kollu msemmi fil-kawza tal-'**Kummissarju tat-Taxxi Interni vs Alfred Caruana**'. Il-principju tal-preskrizzjoni kien gie mdahhal fil-ligi minhabba li mhux sewwa li affarijiet jibqghu indeterminati ghal zmien twil. Huwa gust li wara t-trapass ta' zmien dipendenti mic-cirkostanzi li ghalhom huwa riferibbli l-kaz, il-kwistjoni tigi maghluqa b'mod definittiv.

Dan jassumi aktar importanza fejn wiehed ikun obligat li, biex jipprova dak li qal, ikollu jipproduci dokumenti u mhux sewwa li wara li jkun ghadda l-perjodu preskrittiv, il-legislatur f'oggetti ta' natura fiskali jdahhal dispozizzjonijiet retroattivi ghall-fatti li rrizultaw precedentement taht kif kienet il-ligi dak iz-zmien. Kull sistema guridika ghandha jkollha c-certezza tal-principji legali u r-retroattivita` hija element eccezzjonali.

L- Artikolu 47(2) jipprovdi li:

"l-azzjoni ghall-hlas ta' taxxa ecc. tista' tinbeda f'kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u ghandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data..."

Issa minn ezami skjett tal-provi prodotti jirrizulta li l-intimat kien hareg avviz ta' likwidazzjoni nhar l-24 ta' Settembru 2007 ghas-somma ta' Ewro 4,658.75 bhala taxxa addizzjonali dwar trasferiment li kien sar nhar it-23 ta' Jannar 2007 rigward l-arja 333MK, Triq San Pawl, Santa Venera. Mill-atti processwali jirrizulta wkoll minn ezami ta' dan l-istess avviz li r-rikorrent odjern gie mgharraf li kellu dritt li joggezzjona ghal din il-likwidazzjoni billi jikteb lil Kummissarju tat-Taxxi Interni u jitlob li dan l-avviz jigi revokat, rivedut u hemmhekk jispecifica ir-ragunijiet tieghu. Dan pero' ma jidhirx li sar.

In segwitu jidher li l-intimat ma thallasx ghal dak mitlub minnu u ghalhekk pprezenta ittra ufficcjali kontra r-rikorrent odjern nhar it-18 ta' Frar 2010 fejn talab il-hlas

Kopja Informali ta' Sentenza

skond dan l-avviz li kien intbaghat qabel u dan ai termini tal-**Artikolu 466 tal-Kap 364**. Illi ghalhekk jirrizulta li l-intimat agixxa fit-termini ta' tmien snin imsemmija fl-**Artikolu 47 (2) tal-Kap 364** u ghalhekk l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mir-rikorrent ghandha tigi michuda.

Ghaldaqstant, din il-Qorti qiegħda tichad it-talba rikorrenti u tordna li l-litra Ufficjali Numru 649/10 datata 18 ta' Frar 2010 ghandha tibqa' kkunsidrata bhala wahda esekuttiva b'dan li l-intimat jista' jipprocedi bil-hrug tal-mandati esekuttivi opportuni.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu mir-rikorrent.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----