



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF  
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tal-11 ta' Novembru, 2011

Appell Civili Numru. 930/1992/1

**Edward Camilleri bhala segretarju u in rappresentanza  
tas-socjeta` Aura Development Company Limited u  
b'digriet  
tat-12 ta' Lulju, 2002, Benjamin Rizzo gie nominat  
bhala stralcjarju tas-socjeta` attrici minflok l-attur  
Edward Camilleri**

**v.**

**Carmelo maghruf bhala Charles Vella u b'digriet tal-5  
ta' Frar, 2004 Esther Vella giet nominata kuratur  
deputat biex tirraprezenta**

**I-eredita` gjacenti ta' Carmelo maghruf bhala Charles Vella  
li miet fil-mori tal-kawza**

**II-Qorti:**

**Preliminari**

1. Dan huwa appell ad istanza tal-konvenut minn sentenza li nghatat mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' Jannar 2009 li biha cahdet l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut u laqghet it-talbiet kollha tas-socjeta` attrici u ddikjarat li l-konvenut sera bi ksur tal-pattijiet kif kontenuti fil-kuntratt tas-27 ta' Lulju 1965 fl-atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef u, inibixxiet lill-konvenut milli jissokta jibni jew iqabbar persuni ohra biex jissuktaw jibnu l-kostruzzjonijiet fuq il-plot numru 47, Qawra Coast Road, limiti ta' San Pawl il-Bahar u kkundannat lill-konvenut jiddemolixxi u jneffi l-kostruzzjonijiet illegali li saru s'issa fuq l-istess plot 47 u dan fi zmien tlett xhur mid-data tas-sentenza u taht id-direzzjoni u s-supervizjoni ta' perit nominat minnha ghal dan l-iskop. Is-socjeta` attrici appellata giet awtorizzata sabiex in difett tagħmel hi stess l-istess xogħol ta' demolizzjoni u tneħħija ta' materjal, dejjem taht id-direzzjoni u supervizjoni tal-perit nominat mill-Qorti u dan a spejjez tal-konvenut appellant.

2. Fic-citazzjoni tagħha tal-10 ta' Ottubru 1991, is-socjeta` attrici appellata għar-ragunijiet premessi fl-istess citazzjoni talbet li l-konvenut appellant:

1. Jigi inibit milli jissokta jibni jew iqabbar persuni ohra biex jissuktaw jibnu l-kostruzzjonijiet fuq l-imsemmi plot numru 47, Qawra Coast Road, limiti ta' San Pawl il-Bahar; u,
2. Jiddemolixxi u jneffi l-kostruzzjonijiet illegali li saru s'issa fuq l-istess plot 47 fi zmien qasir u perentorju u dan taht id-direzzjoni ta' perit nominandi; u
3. Ghaliex in difett, is-socjeta` attrici m'għandhiex tkun awtorizzata tagħmel l-istess xogħol ta' demolizzjoni u

tnehhija ta' materjal (dejjem taht is-sorveljanza tal-istess perit nominandi) a spejjez tal-konvenut/appellant.

**3.** Is-socjeta` attrici appellata talbet li tithallas l-ispejjez inkluzi tal-ittra interpellatorja tad-19 ta' Settembru 1991 u tal-mandat ta' inibizzjoni numru 3118/91 kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

**4.** Is-socjeta` attrici appellata rrizervat kull azzjoni ohra spettanti lilha kontra l-konvenut appellant partikolarment talba ghar-rexxissjoni tal-koncessjoni sub-enfitewtika.

**5.** Is-socjeta` attrici appellata ppremettiet illi hi għandha s-subdirett dominju perpetwu ta' territorju magħruf bhala "Tal-Ibrag" fil-ponta tal-Qawra limiti ta' San Pawl il-Bahar. Is-socjeta` attrici qasmet dan it-territorju f'diversi plots. Hija ttrasferiet s-sub-utile dominju perpetwu ta' dawn il-plots lil terzi. Wieħed minn dawn il-plots, u cioe` n-numru sebgha u erbghin (47), kien gie trasferit lil certu John Cefai b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef tas-27 ta' Lulju 1965 (dokument A – ezebit fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 3118/91) u dan kif soggett għal diversi pattijiet u kundizzjonijiet inkluz:-

"3. The grantee undertakes to build on the plot granted to him a fully detached dwelling to be used for residential purposes only and conforming in all respects with the nature and requirements of a residential estate. No building construction or alteration of any description shall be commenced without the approval of the Company, which shall also approve the external decoration of such dwelling, such approval not to be unreasonably withheld."

u

"The grantee is precluded from building on the plot hereby transferred to him above the groundfloor or to a height greater than fifteen feet from street level, including parapets."

**6.** Sussegwentement, b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Maurice Gambin tal-15 ta' Novembru 1985 (Dok. B –

ezibit fl-atti tal-imsemmi mandat) il-konvenut Carmelo sive Charles Vella akkwista l-imsemmi plot numru 47, li dak iz-zmien kien gia` zviluppat u fuqu kien hemm mibni l-bungalow bl-isem "Azzurra" bl-anness garage, bla numru, f'Qawra Coast Road, limiti ta' San Pawl il-Bahar u dan bl-istess pattijiet u kundizzjonijiet.

**7.** Is-socjeta` attrici appellata ssoktat tippremetti li l-konvenut iddemolixxa l-imsemmi *bungalow*, li l-pjanti relattivi kienu gew approvati mis-socjeta` rikorrenti – (dokument C ezibit fl-atti tal-imsemmi mandat) u recentement beda jibni kostruzzjonijiet minghajr ma kelli pjanti approvati mis-socjeta` attrici u lanqas jistghu jigu approvati ghar-ragunijiet taht imsemija.

**8.** Fid-dsatax (19) ta' Settembru 1991 is-socjeta` attrici bagħtet ittra lill-konvenut biex jottempera ruhu mal-pattijiet tal-kuntratt imsemmi Dok. A u biex ma jkomplix jibni. Wara din l-ittra l-konvenut mhux talli ma ottemperax ruhu, izda kompla l-kostruzzjoni b'ritmu hafna aktar mghaggel, b'dannu kbir għas-socjeta` attrici u ghall-proprietarji tal-plots l-ohrajn fil-vicinanza (Dokument D – ezibit fl-atti tal-imsemmi mandat).

**9.** Is-socjeta` attrici appellata saħqet li sofriet dannu kbir minhabba li l-kostruzzjoni li qed jibni l-konvenut mhux "fully detached" skont il-klawsola fuq citata u ser tkun hafna aktar għoli min hmistax-il pied mil-livell tat-triq, bi ksur tal-klawsola l-ohra fuq citata.

**10.** B'nota tal-14 ta' Novembru 1991, il-konvenut Carmelo sive Charles Vella, illum deceased, eccepixxa:

"Illi in linea preliminari, dina l-Onorabbi Qorti mhux kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' din il-kawza kemm "ratione materiae" kif ukoll ghaliex il-konvenut mhux kummercjan.

"Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost u in linea preliminari, l-atti pprezentati mill-attur *nomine* huma nulli stante li d-dikjarazzjoni mhux konformi mal-ligi.

“Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost u in linea preliminari, ma hemmx prova li Edward Camilleri ghandu r-rappresentanza tas-socjeta attrici u ghalhekk il-konvenut ghandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

“Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost u in linea preliminari, l-attur nomine m’ għandux interess guridiku u għalhekk il-konvenut għandu jigi liberat mid-domandi;

“Illi minghajr pregudizzju għas-suespost kemm il-premessi kif ukoll it-talbiet tal-attur nomine huma, fl-intier tagħhom, minghajr bazi fil-fatt u fid-dritt u għalhekk il-konvenut għandu jigi liberat mid-domandi.”

**11.** Il-konvenut ipprezenta eccezzjoni ulterjuri li qegħda tħalli tħalli:

“Illi I-kundizzjonijiet kuntrattwali li fuqhom qiegħed jibbaza t-talba tieghu l-attur nomine m’ghadhomx inkolanti fuq l-ecċipjent stante li l-attur nomine kiser l-obbligu reciproku tieghu li jimponi u jizgura l-osservanza ta kundizzjonijiet simili fil-konfront tal-artijiet kollha formanti parti mid-“development” in kwistjoni.”<sup>1</sup>

**12.** Fis-sentenza tagħha appellata, l-ewwel Qorti, wara li *inter alia* rriproduċiet il-kontenut tac-citazzjoni promotorju tal-gudizzju u tal-eccezzjonijiet tal-konvenut/appellant, għamlet il-konsiderazzjonijiet li ser jigu hawn taht riprodotti ghall-ahjar intendiment ta’ dan l-Appell:

“Ikkonsidrat:

“Fic-citazzjoni s-socjeta attrici tippremetti li hi għandha s-subdirett dominju perpetwu tat-territorju magħruf bhala “Tal-Ibrag” fil-ponta tal-Qawra limiti ta’ San Pawl il-Bahar u li dan it-territorju gie maqsum mill-istess socjeta attrici f’diversi plots sabiex dawn il-plots eventwalment jinbiegħu lill terzi. Is-socjeta attrici in effett ittrasferiet s-sub utile dominju perpetwu ta’ dawn il-plots lil terzi, fosthom il-plot 47, li gie trasferit lil certu John Cefai u dana b’kuntratt fl-

---

<sup>1</sup> A fol. 142 tal-process

atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef tas-27 ta' Lulju 1965 u bil-pattijiet u kundizzjonijiet kontenuti fl-istess kuntratt. Fost dawn kien hemm il-kondizzjoni li l-akkwiren jobbliga ruhu li jibni fuq l-istess plot bini "fully detached" esklusivament ghar-residenza tieghu u li l-istess akkwiren ma setghax jibni gholi aktar minn hmistax (15) il-pied mill-livell tat-triq. Is-socjeta attrici tkompli tippremetti li sussegwentement il-konvenut akkwista l-imsemmi plot numru 47 bl-istess pattijiet u kondizzjonijiet u dana wara li l-istess plot kien gie zviluppat billi kien inbena fuqu "bungalow" b'garage anness. Il-pjanti relativi ghall-imsemmi bungalow u garage anness kienew gew approvati mis-socjeta attrici. Is-socjeta attrici tkompli ssostni li l-konvenut iddemolixxa l-imsemmi bungalow u beda jibni kostruzzjoni minghajr ma kellu il-pjanti relativi approvati mis-socjeta attrici. Is-socjeta attrici ssostni li l-istess pjanti ma jistghu qatt jigu approvati mis-socjeta attrici stante li l-konvenut qed jibni bini li mhux "fully detached" u ser ikun hafna aktar gholi min hmistax-il pied mil-livell tat-triq u dan bi ksur tal-imsemmija kondizzjonijiet kontenuti fil-kuntratt tal-koncessjoni enfitewtika. Skond is-socjeta attrici dan kollu hu ta' dannu ghaliha.

"Fuq dawn il-premessi s-socjeta attrici qed titlob li jigi dikjarat li l-konvenut bena bi ksur tal-pattijiet tal-imsemmiu kuntratt tat-27 ta' Lulju 1965 fl-atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef, u li l-istess konvenut jigi inibit milli jissokta jibni jew iqabbad persuni ohra biex jiissuktaw jibnu l-bini indikat fuq il-plot in kwestjoni, u qed titlob li l-konvenut jigi ordnat jiddemolixxi u jnehhi l-kostruzzjonijiet illegali li saru s'issa fuq l-istess plot u in difett s-socjeta attrici tigi awtorizzata tghamel l-istess xogholijiet a spejjez tal-konvenut.

"Il-konvenut qed jeccepixxi preliminarjament li l-qorti fejn giet presentata din ic-citazzjoni mhux kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' din il-kawza. Din l-eccezzjoni giet deciza finalment bl-imsemmija sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell. Il-konvenut inoltre qed jeccepixxi li ddikjarazzjoni annessa mac-citazzjoni hi nulla peress li mhux konformi mal-ligi, li m'hemmx prova li Edward

Camilleri għandu r-rapprezzanza tas-socjeta attrici u li l-attur nomine m' għandux interess guridiku.

“Fid-dikjarazzjoni tieghu l-konvenut issottometta li hu mexa skond id-drittijiet tieghu u li ma kkawza ebda danni lis-socjeta attrici. Inoltre fl-istess dikjarazzjoni l-konvenut kompla jissottometti li l-proprietarji tal-plots l-ohra fil-vicinanza mhumiex parti fil-kawza odjerna, li dawn l-istess proprietarji l-ohra m'għandhomx interess guridiku f'din il-kawza u li, fi kwalunkwe kazunkwe kaz, dawn l-istess proprietarji ma gew bl-ebda mod pregudikati mill-konvenut. Finalment il-konvenut iddikjara li hu qiegħed jagixxi ai termini tad-drittijiet tieghu u bl-ebda mod ma hu qiegħed jikkawza danni lis-socjeta attrici.

“Il-konvenut eccepixxa ulterjorment li l-kundizzjonijiet kuntrattwali, li huma a bazi tat-talbiet attrici, m'ghadx għadhom vinkolanti fuq l-konvenut stante li s-socjeta attrici naqset mill-obbligu reciproku li timponi u li tassigura l-osservanza ta kundizzjonijiet simili għar-rigward ta’ artijiet ohra formanti parti mill-istess territorju in kwistjoni.

“F’dawn il-proceduri gie nominat bhala perit tekniku I-AIC Frederick Doublet bil-fakoltajiet kollha soliti. L-imsemmi perit teniku fil-kors ta’ dawn il-proceduri ppresenta u kkonferma bil-gurament ir-rapport tieghu. L-abбли perit tekniku, fl-imsemmi rapport tieghu, għamel diversi konsiderazzjonmijiet u kostatazzjonijiet, fosthom li fit-territorju in kwestjoni hemm plots li huma mibnija għoli ta’ sular, ohrajn mibnijin għoli ta’ zewg (2) sulari, kif ukoll ohrajn li huma mibnijin sular u basement. Gie ukoll konstatat li hemm binjet ohra li kien qed jinbnew fuq tlett sulari. Inoltre l-perit tekniku għamel diversi kostatazzjonijiet dwar il-post in kwestjoni li kien qed jibni l-konvenut u fost dawn il-kostatazzjonijiet gie rilevat li l-istess fond tal-konvenut hu mibni fuq zewg sulari. Inoltre l-perit tekniku rrileva li l-konvenut akkwista l-plot in kwestjoni bil-“pattijiet u kondizzjonijiet” kollha kif imposti mis-socjeta` attrici fil-koncessjoni enfitewtika originali rigwardanti l-istess plot numru 47 u cioe dawk il-kondizzjonijiet kif kontenuti fil-kuntratt tas-27 ta Lulju 1965 fl-atti tan-Nutar Dottor Francis Micallef, fosthom il-

kondizzjonijiet specifikament indikati fil-premessi tac-citazzjoni tas-socjeta attrici u cioe' li l-pjanti tal-bini propost fuq l-istess plot kellhom jigu l-ewwel approvati mis-sopcjeta attrici, li l-bini kellu ikun "fully detached" u l-gholi tieghu ma setghax jissupera hmistax (15) il-pied mil-livell tat-triq.

"Minn dak li gie kostatat waqt l-accessi, l-istess perit tekniku kkonkluda li s-socjeta attrici hi gustifikata fl-ilmenti tagħha stante li jirrizulta li l-konvenut bena iktar il-fuq minn sular wieħed, u inoltre jirrizulta li l-istess konvenut ma ottjenix l-approvazzjoni tas-socjeta attrici dwar il-bini li kien ser jtella fil-plot in kwestjoni.

"Il-perit tekniku ukoll għamel certi konsiderazzjonijiet dwar it-tifsira tal-kliem "fully detached." Skond il-perit tekniku dawn il-kliem għandhom diversi tifsiriet u jistgħu jfissru li l-binja minn imkien ma tkun tmiss mal-hitan divizorji tal-plot li fuqha hemm l-istess binja u inoltre d-distanzi tal-binja mill-hitan divizorji jew konfini jistgħu ikunu ta' kwalunkwe' qisien. "F'dan ir-rigward ikkonsidra ukoll li għal skopijiet ta' permessi tal-MEPA (Malta Environment and Planning Authority) dawn il-kliem ifissru binja maqtughha mill-hitan divizorji u l-bogħod mill-istess hitan skond il-kondizzjonijiet imposti mill-istess Awtorita', li generalment tikkoncedi li jkun hemm garage ta' għoli massimu ta' 8 filati u li jestendi sal-hajt ta' wara tal-plot. In effett il-kuntratt in kwestjoni ma jghati ebda tifsira tal-kliem in kwestjoni. Mill-provi, pero', jidher li l-hsieb tas-socjeta attrici kien li t-territorju in kwestjoni jigi zviluppat b'mod uniformi u cioe' fl-ewwel ringiera kellhom jinbnew "bungalows" mentri ft-tieni ringiera l-binjet kellhom ikunu fuq zewg sulari.

"Il-perit tekniku kompla jirrileva li fil-koncessjoni enfitewtika originali in kwestjoni ma hemmx specifikat il-kejl tad- "detachment" ghalkemm hemm specifikat li l-binja fuq il-plot in kwestjoni kellha tkun "fully detached." Għalhekk, skond il-perit tekniku, tali "detachment seta kien anke centimetru bogħod mill-hitan divizorji.

"Il-perit tekniku kkonkluda li a bazi tal-provi minnu migbura l-konvenut kiser l-imsemmija kondizzjonijiet imposti fil-

## Kopja Informali ta' Sentenza

koncessjoni enfitewtika rigwardanti l-fatt li l-pjanti kollha, inkluzi dawk relativi ghall-alterazzjonijiet, kellhom l-ewwel jigu approvati mis-socjeta attrici, u l-kondizzjoni rigwardanti l-gholi tal-bini. In effett lill-perit tekniku rrizultalu li l-konvenut kien qed jibni oghla minn hmistax (15) il-pied mil-livell tata-triq.

“Jigi rilevat li l-perit tekniku ma ttrattax l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenut peress li, kif issottometta l-istess perit tekniku, tali eccezzjoni ulterjuri hi ta' natura legali.

“Il-Qorti esaminat bir-reqqa u funditus dan ir-rapport tal-perit tekniku. Tikkonkludi li taqbel mal-kostazzjonijiet u konsiderazzjonijiet li ghamel il-perit tekniku. Taqbel ukoll mal-konkluzjonijiet li wasal ghalihom l-istess perit tekniku. Ghalhekk dawn kollha qed jigu adottati u l-Qorti tghamillhom tagħha. Ma jirrizulta xejn li jista jgieghel lill-Qorti tiskarta jew b'xi mod tvarja dawn l-istess konkluzjonijiet.

“Dwar l-imsemmija eccezzjoni ulterjuri tieghu, l-konvenut, f'nota ta' osservazzjonijiet, ammetta li fil-kuntratt in kwestjoni ma hemmx espressament imsemmi li s-socjeta attrici kienet obbligata lejn il-konvenut li tzviluppa jew li tippermetti li l-izvilupp tat-territorju kollu in kwestjoni isir b'ordni preciz b'mod li l-izvilupp ikun ordinat u uniformi. Jirrizulta anke minn dak li gie rilevat mill-perit tekniku li in effett l-izvilupp tal-istess territorju ma sarx b'mod ordinat u uniformi tant li saru binjet fil-plots formanti part tal-istess territorju li kienu jvarjaw fl-gholi tagħhom. Jidher għalhekk li l-akkwarenti tal-plots thallew jibnu kif deherilhom u mhux skond xi “policy” jew pjan tas-socjeta attrici. Permezz ta'din l-eccezzjoni ulterjuri l-konvenut jissottometti li għalhekk jirrizulta li kienet is-socjeta attrici li fl-ewwel lok ma għaditx għal-allegat obbligu reciproku li kellha versu l-konvenut u konsegwentement il-konvenut ma kienx vinkolat li joqod ghall-obbligli tieghu fosthom li ma jibnix għoli ta' akltar minn sular.

“Għar-rigward tal-istess eccezzjoni ulterjuri għandu jigi rilevat li jirrizulta li l-konvenut effettivament ghazel li jinjora l-kondizzjonijiet imposti fil-koncessjoni enfitewtika originali.

Ma jistax jingthad b'certezza li l-konvenut ghazel li jghamel hekk in vista tal-fatt li t-territorju thalla li jigi zviluppat b'mod inordinat u mhux uniformi. Hu baziku li minn imkien ma jirrizulta li s-socjeta attrici obbligat ruhha reciprokament versu l-konvenut bil-mod kif qed jallega l-konvenut. Dan hu punt fundamentali u kardinali u konsegwentement minn imkien ma jirrizulta li kien hemm l-imsemmija obbligazzjoni allegata mill-konvenut u gravanti fuq is-socjeta attrici. Minhabba f'hekk l-eccezzjoni ulterjuri ma tista qatt tigi akkolta. Inoltre jigi rilevat li s-socjeta attrici imponiet kondizzjonijiet fil-koncessjoni enfitewtika in kwestjoni u għandha kull dritt u interess li tassigura u tesigi li dawn il-kondizzjonijiet jigu osservati mill-enfitewta. Ma jirrizultax li dawn il-kondizzjonijiet gew hekk imposti in vista ta xi obbligu reciproku li gie assunt mill-istess socjeta attrici u dana versu l-enfitewta u cioe' vesu l-konvenut, li jidher li accetta l-istess kondizzjonijiet u għalhekk il-konvenut hu tenut li josserva l-adempiment ta dawn il-kondizzjonijiet li, in effett, jeffettwaw it-tgawdija tal-plot in kwestjoni. Il-konvenut assuma dawn l-obbligi indipendentement minn xi kondizzjoni ohra li setghet giet imposta għar-rigward ta xi plot iehor fl-istess territorju. Għalhekk ma jirrizultax li kien hemm xi obbligu reciproku kif qed jissottommetti l-konvenut.

"Kif gia rilevat l-eccezzjoni tal-inkompetenza giet definittivament deciza bl-imsemmija sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell. Dwar l-eccezzjonijiet l-ohra preliminari għandu jingħad li li ma jirrizulta xejn irregolari fid-dikjarazzjoni tas-socjeta attrici annessa mac-citazzjoni. Inoltre mid-dokument "B" (fol.73) jirrizulta li Edward Camilleri gie debitament nominat u awtorizzat sabiex jidher f'dawn il-proceduri in rappresentanza tas-socjeta attrici.

"Hu ukoll ovvju li s-socjeta attrici għandha l-interess guridiku necessarju sabiex tagixxi b'dawn il-proceduri. Inoltre jigi rilevat li din il-kawza saret mis-socjeta attrici kontra l-konvenut u għalhekk sidien ohra ta' plots fit-territorju in kwestjoni mhux parti fil-kawza u jekk semmai dawn is-sidien għandhom xi obbligi jew drittijiet, l-istss

obbligi u drittijiet ma jistghu qatt ikunu parti mill-meritu tal-presenti kawza. Ghalhekk dawn l-eccezzjonijiet preliminari għandhom ukoll jigu respinti, kif ukoll għandhom jigu respinti l-eccezzjonijiet kollha fil-meritu, inkluza l-eccezzjoni ulterjuri. Mill-banda l-ohra peress li t-talbiet attrici jirrizultaw gustifikati, l-istess talbiet jimmeritaw li jigu akkolti.”

### **L-appell tal-konvenuta Esther Vella nomine**

**13.** Permezz ta' digriet tal-5 ta' Frar kienet giet nominata kuratur deputat biex tirrappreżenta l-eredita` gjacenti ta' Carmelo maghruf bhala Charles Vella li kien miet fil-mori tal-kawza

**14.** L-appellanti hassitha aggravata bis-sentenza surriferita tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tat-23 ta' Jannar 2009 u interponiet dan l-appell minnha permezz ta' rikors datat id-9 ta' Frar 2009 fejn talbet li s-sentenza appellata tat-23 ta' Jannar 2009 tigi mhassra, revokata u annullata u b'hekk jintlaqghu l-eccezzjonijiet tal-konvenut/appellant u jigu michuda t-talbiet tas-socjeta`/appellata.

### **L-aggravji tal-appellanti**

**15.** Fil-qosor, l-appellanti:

i. tilmenta li l-ewwel Qorti ma kinitx gustifikata meta ddikjarat li l-bini li għamel il-konvenut appellat ma kienx legali minhabba li ma haditx in konsiderazzjoni li, permezz ta' att pubbliku u sentejn wara li nfethet din il-kawza, is-socjeta` appellata cediet il-kundizzjoni tal-htiega tal-kunsens tagħha ghall-kostruzzjoni jew alterazzjoni tal-bini fuq il-plot, u dawk tal-iskop ta' residenza u li l-binja tkun *fully detached* u ma taqbizx l-gholi ta' hmistax-il pied 'il fuq mil-livell tat-triq; u,

ii. tilmenta wkoll li l-ewwel Qorti, meta rreferiet f'pagna 7 tas-sentenza ghall-iskopijiet tal-permess tal-MEPA, ma kinitx korretta dwar x'wieħed jifhem b'*fully detached* u kienet zbaljata peress li fl-inħawi tal-immobbbli in kwistjoni kien hemm *bungalows* ohra b'permessi simili u

li I-kumment tal-Perit Tekniku li “*detachment seta'* kien anke centimetru boghod mill-hajt divizorju” ma jwaqqax il-fatt li I-immobblu in kwistjoni m’huwiex *fully detached*; u,

iii. ma qablitx mal-kumment tal-ewwel Qorti li I-*plots* tal-areas ma nbnewx skont il-*policy* u ppretenda li I-istess Qorti kellha tilqa’ I-eccezzjoni ulterjuri tal-appellanti u dan minhabba li s-socjeta` appellata ma onoratx I-allegat obbligu reciproku li kellha versu I-appellanti li min-naha tagħha ma kinitx vinkolata li toqghod ghall-obbligi tas-socjeta` attrici appellata li ma tibnix gholi ta’ aktar minn sular; u,

iv. li peress li ma kellha ebda relazzjoni guridika mas-socjeta` appellata, hija ma kellha I-ebda obbligu tosseva I-kundizzjoni ladarba fl-istess territorju gew ceduti I-kundizzjonijiet in kwistjoni fir-rigward ta’ terzi.

### **Ir-risposta tas-Socjeta` Appellata**

**16.** Fir-risposta ghall-appell ipprezentata nhar is-16 ta’ Marzu 2009, is-socjeta` appellata talbet li din il-Qorti tichad I-appell u tikkonferma s-sentenza tat-23 ta’ Jannar 2009.

**17.** Rigward I-aggravji tal-appellanti, is-socjeta` appellata wiegħbet illi:

i. minkejja xi dubji li jista’ jkun hemm dwar it-tifsira ta’ *fully detached*, ma hemmx dubju li I-bini li konvenut kien qiegħed jibni kien ser jeccedi I-hmistax-il pied bi ksur tal-kundizzjonijiet imposti fil-kuntratt fl-atti tan-Nutar Francis Micallef tas-27 ta’ Lulju 1965. L-appellanti ma kkontestax li ma kienx hemm I-approvazzjoni tas-socjeta` appellata u li I-bini qabez il-limitu impost mill-imsemmi kuntratt. L-ewwel Qorti kellha tistrieh fuq ir-rapport tal-Perit Tekniku.

ii. L-argumenti tal-appellanti  *nomine huma ntizi biex jippruvaw jiggustifikaw I-agir illegali tal-konvenut Carmelo Vella (decedut) u I-ilment principali huwa li “I-kundizzjonijiet indikati f’para. (1c) aktar ’il fuq mertu ta’*

din il-kawza, imposti fl-att pubbliku tas-17 ta' Lulju 1965, m'ghadhomx aktar vigenti ghaliex il-kumpannija appellata allegatament naqset 'mill-obbligu reciproku' tagħha li tassigura l-osservanza ta' kundizzjonijiet simili fir-rigward ta' *plots* ohra fil-vicin, li kienu jifformaw parti min-numru ta' *plots* koncessi in subenfitewsi mill-kumpannija appellata;..." L-appellanti *nomine* f'nota ta' osservazzjonijiet kienet ammettiet espressament li fl-att imsemmi ma hemm xejn dwar *policy* uniformi u, sakemm josservaw il-kundizzjonijiet stipulati fl-istess att, l-akkwirenti tal-*plots* setghu jibnu kif dehrilhom. Mill-istess att pubbliku lanqas ma jirrizulta li kien hemm xi obbligazzjoni reciproka, direttament jew indirettament, imposta fuq is-socjeta` appellata. Hija qablet ma' dak li qalet l-ewwel Qorti u ciee` li l-mejjet Charles Vella kien assuma l-obbligi "indipendentement minn xi kondizzjoni ohra li setghet giet imposta għar-rigward ta' xi *plot* fl-istess territorju."

iii. Is-socjeta` appellata rribattiet it-tezi tal-appellanti *nomine* li s-socjeta` appellata kienet b'att pubbliku ma' terzi rrinunzjat ghall-kundizzjonijiet imposti fil-koncessjoni originali ghaliex tirritjeni li ma kienet tezisti ebda obbligazzjoni reciproka u mir-rinunzja magħmula f'att ma' terzi ma tista' b'ebda mod tigi meqjusa bhala xi forma ta' rinunzja ghall-obbligi imposti fl-att tan-Nutar Francis Micallef tas-27 ta' Lulju 1965 dwar l-immobigli proprieta` tal-appellanti *nomine*. Is-socjeta` appellata osservat li "il-proprieta` mertu tal-att pubbliku tal-25 ta' Lulju 1994, tinsab ferm 'il bogħod mill-fond in kwistjoni, f'zona differenti tal-izvilupp u (fid-diskrezzjoni assoluta tal-kumpannija appellata) il-konsiderazzjonijiet kienu differenti, kif jista' jigi spjegat waqt it-trattazzjoni tal-appell."

### Fatti tal-kawza

**18.** Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-fatti u d-dokumenti kollha ta' dan il-kaz u kronologikament irrizultalha dan li gej.

**19.** Bis-sahha ta' kuntratt ta' sub-enfitewsi fl-atti tan-Nutar Dr. Francis Micallef tas-27 ta' Lulju 1965<sup>2</sup>, is-Socjeta` kummercjali "Aura Development Company Limited" ikkoncediet lil certu John Cefai, b'titolu ta' sub-enfitewsi perpetwa, il-porzjoni art fabbrikabbli bin-numru sebgha u erbghin (47), fid-distrett tal-Qawra, limiti ta' San Pawl il-Bahar, liema koncessjoni barra li kienet soggetta ghall-canone annwu u perpetwu rivedibbli u lawdemju f'kaz ta' trasferiment lil terzi pagabbli lis-socjeta` appellata, kienet ukoll soggetta ghas-segwenti kundizzjonijiet relevanti ghall-mertu ta' din il-kawza u cioe`:

"3. The grantee undertakes to build on the plot granted to him a fully detached dwelling to be used for residential purposes only and conforming in all respects with the nature and requirements of a residential estate. No building construction or alteration of any description shall be commenced without the approval of the Company, which shall also approve the external decoration of such dwelling, such approval not to be unreasonably withheld."<sup>3</sup>

"The grantee is precluded from building on the plot hereby transferred to him above the ground floor or to a height greater than fifteen feet from street level, including parapets."<sup>4</sup>

**20.** Is-sub-enfitewta fuq l-istess kuntratt obbliga ruhu wkoll li josserva l-kundizzjonijiet li jinsabu fil-kuntratt tal-koncessjoni enfitewtika originali fl-atti tan-Nutar Emmanuele Agius tas-17 ta' Mejju 1961 [Clausola 9, a fol. 207 tal-process].

**21.** Fix-xiehda tieghu<sup>5</sup> Michael Angelo Borg, li barra li kien azzjonist u direttur tas-socjeta` appellata kien ukoll proprjetarju ta' immobbbli fuq l-istess porzjoni ta' art li minnha tagħmel il-plot kwistjoni ta' din il-kawza, fisser il-policy li kienet addottat il-kumpannija appellata dwar l-izvilupp li kellu jsir u l-gholi tal-binjet. Huwa qal li l-

---

<sup>2</sup> A fol. 203 tal-process

<sup>3</sup> A fol. 204 tal-process

<sup>4</sup> A fol. 208 tal-process

<sup>5</sup> A fol. 265 tal-process

akkwirenti “kellhom jissottomettu pjanta ghall-approvazzjoni tal-kumpannija u ma kellha ssir l-ebda alterazzjoni minghajr tali approvazzjoni, anke dwar kulur.” Ix-xhud qal li sa fejn kien jiftakar hu “dawn il-kundizzjonijiet kienu gew imposta fuq il-plots l-ohra.” Huwa qal ukoll li kienet saret eccezzjoni wahda rigward porzjoni ta’ art markata Plot 15 “li kienet imdawwra fi flats gia` mibjughin minghajr restrizzjonijiet.”<sup>6</sup> Ix-xhud qal li kien hemm okkazjonijiet fejn gew rifjutati talbiet ghal zvilupp ’il fuq mill-gholi stabbilit ghar-raguni li: “Dan biex ma nwaqqghux il-livell tal-lokal.” u “l-kundizzjonijiet kienu imposta biex ikunu hemm uniformita`.”<sup>7</sup> Ix-xhud kien inghata b’titolu ta’ sub-enfitewsi perpetwa il-plot 17 li hija proprjeta` li tigi fir-ringiela ta’ wara l-plot in kwistjoni.<sup>8</sup>

**22.** Sussegwentement l-immoblli in kwistjoni, wara li nbniet fuqu villa bil-garage anness bl-isem “Villa Azzura”, kien inbiegh diversi drabi sakemm bis-sahha ta’ kuntratt ta’ bejgh fl-atti tan-Nutar Dr. Maurice Gamin tal-15 ta’ Novembru 1985<sup>9</sup>, inxtara mill-mejjet Carmelo sive Charles Vella “taht il-pattijiet u kundizzjonijiet l-ohra kollha li għandu l-istess vendit.”<sup>10</sup>

**23.** Il-mejjet Carmelo sive Charles Vella kien xehed li:

“Id-dar in kwistjoni xtrajtha biex nghix fiha. Hija d-dar personali tieghi. Kont applikajt biex intella sular iehor fuq il-bini ezistenti u wara hafna zmien hareg il-peress. Illu illi hareg xi sentejn u bdejt nibni.”

**24.** Għalhekk, filwaqt li l-konvenut il-mejjet Carmelo Vella ottempera ruhu mal-kundizzjoni li l-immoblli juzah bhala residenzjali għalihi innifsu ma rrizultax mix-xhieda tieghu li huwa talab il-kunsens tas-socjeta` appellata skont il-Klawsola 3 tal-kuntratt ta’ sub-enfitewsi. Huwa xehed ukoll li: “Ix-xogħol kollu huwa lest. Ghaggilt biex inlesti qabel ma tibda x-xitwa.”<sup>11</sup>

<sup>6</sup> A fol. 267 tal-process

<sup>7</sup> A fol. 268 tal-process

<sup>8</sup> Dok MAB 2 anness mar-rapport tal-Perit Tekniku

<sup>9</sup> A fol. 209 tal-process

<sup>10</sup> Klawsola 12 tal-att ta’ bejgh, a fol. 213 tal-process

<sup>11</sup> A fol. 18 tal-process

**25.** Bis-sahha ta' ittra li għandha d-data tad-19 ta' Settembru 1991, il-konvenut kien gie nterpellat mis-socjeta` attrici appellata sabiex jottempera ruhu mal-kundizzjonijiet tal-kuntratt ta' sub-enfitewwi perpetwa fl-atti tan-Nutar Francis Micallef tas-27 ta' Lulju 1965 altrimenti l-istess kumpannija kienet se tiehu passi legali kontra tieghu inkluz l-ezercizzju tad-dritt tagħha li tirrexxindi l-kuntratt.<sup>12</sup> Il-kumpannija agixxiet fuq ilmenti li rcieviet minn ghadd ta' sidien li kellhom proprjetajiet fuq wara tal-plot in kwistjoni. Hija mbagħad ftit tal-gimħat wara ntavolat din il-kawza.

**26.** Bis-sahha ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joe Cilia tal-25 ta' Lulju 1994, is-socjeta` appellata hassret u kkancellat a favur tas-socjetajiet Manlo Limited u Salkath Limited il-kundizzjonijiet li kienew gew imposti fuqhom bis-sahha ta' kuntratti ta' bejgh fl-atti tan-Nutar Francis Micallef tat-30 ta' Mejju 1979 u t-23 ta' Novembru 1979. Dawn il-kundizzjonijiet kienew obbligaw liz-zewg kumpanniji biex jissottomettu pjanti u jitkolbu l-permess tas-sub-direttarju f'kaz ta' zvilupp fuq l-artijiet tagħhom u ma jibnux iktar minn sular 'il fuq mil-livell tat-triq.

**27.** L-appellanti  *nomine* għalhekk issottometta li meta s-socjeta` appellata bil-kuntratt imsemmi għamlet il-ftehim tagħha ma' z-żewg kumpanniji imsemmija u kkancellat u hassret l-imsemmija kundizzjonijiet, hija naqset mill-obbligu reciproku li allegatament kienet assumiet fil-konfront tagħha u għalhekk thassru wkoll il-kundizzjonijiet fir-rigward tal-appellanti  *nomine*.

### **Kunsiderazzjonijiet tal-Qorti**

**28.** L-Artikolu 320 tal-Kodici Civili [Kap. 16, Ligijiet ta' Malta] jipprovdi li “il-proprjeta` hija l-jedd li wieħed igawdi u li jiddisponi minn ħwejjġu bil-mod l-aktar assolut, basta li bihom ma jagħmilx użu ipprojbit mil-liġi.” Skont Torrente – Schlesinger, “*il diritto del proprietario si caratterizzerebbe per la sua assolutezza (diritto di fare della cosa o sulla*

---

<sup>12</sup> A fol. 215 tal-process

*cosa tutto ciò che si voglia, perfino distruggerla) e per la sua esclusività (*ius excludendi alios*), con divieto di ogni ingerenza della collettività in ordine alle scelte che il proprietario si riserva di effettuare con totale arbitrio e discrezionalità.”<sup>13</sup>*

**29.** Ghalhekk, barra li jimponi l-hlas tac-cens, koncedent jista' wkoll jillimita l-uzu tal-immobibli koncess b'kundizzjonijiet li jikkostitwixxu elementi ta' proprjeta` u dan ghal ragunijiet varji bhal per ezempju l-estetika tazzona li tkun se tigi zviluppata u l-buon vicinat. Skont gurisprudenza kostanti dawn il-kundizzjonijiet jew rizervi li jikkostitwixxu elementi ta' proprjeta` għandhom jigu kkonsidrati separatament mir-redenzjoni jew fidi tac-cens. Dawn ir-rizervi jibqghu fis-sehh sahansitra anke wara li tkun saret ir-redenzjoni jew fidi tac-cens. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet “Joseph G. Coleiro in rappresentanza tas-Socjeta` Coleiro Brothers Limited v. Maria Felicità Cremona<sup>14</sup>, din il-Qorti osservat:

*“... illi ghalkemm isir il-fidi tac-cens fil-beigh l-koncedent li jkun irrizerva favur tieghu drittijiet li għandhom fihom elementi ta' proprjeta` dawn id-drittijiet jibqghu veljanti nonostante l-fidi tac-cens. Jinkombi għalhekk lill-Qorti li tezamina l-kuntratt “de quo” sabiex tistabbilixxi jekk il-koncedent għamilx tali rizervi fil-kuntratt.”*

**30.** Issa, fil-kaz in dizamina, ma hemmx kontestazzjoni dwar li s-socjeta` appellata għamlet riservi li għandhom elementi ta' proprjeta` favur tagħha meta kkoncediet l-immobibli in kwistjoni. Il-kontroversja ddur fuq jekk l-istess socjeta` appellata kellhiex bhala konsegwenza tal-kundizzjonijiet imposti minnha xi obbligu versu l-appellant *nomine* u jekk meta kkancellat il-kundizzjonijiet għal xi whud dan kienx iffiser li ikkancellat l-istess kundizzjonijiet b'mod generali inkluz l-appellant *nomine*.

**31.** Din il-Qorti ikkomparat bir-reqqa kollha l-kuntratti notarili li jinsabu in atti u cioè annessi mar-rapport tal-

<sup>13</sup> Andrea Torrente, Piero Schlesinger – Manuale di Diritto Privato, [Quattordicesima edizione, Giuffrè editore]

<sup>14</sup> Citaz. 1466/80 deciza nhar l-14 ta' Ottubru 1987

Perit Tekniku. Irrizultalha li b'mod konsistenti, s-socjeta` appellata imponiet il-kundizzjonijiet soggetti ta' din il-kawza lil kull akkwirent tal-porzjonijiet ta' art li gew koncessi. Imkien ma rrizultalha li s-socjeta` appellata obbligat ruhma li ma tvarjax jew ma tirrinunzjax ghall-obbligi imposti f'kull kuntratt li ghamlet. Fil-fatt, kwalunkwe zvilupp jew alterazzjoni ried jigi approvat minnha. Fil-kuntratti tal-*bungalows* fir-ringiela ta' quddiem tal-izvilupp ma nstab xejn xi jzommha milli tezercita d-dritt tagħha li tvarja l-kundizzjonijiet meta sid javvinaha bil-pjanti u jitlobha l-kunsens sabiex jipprocedi bix-xogħliljet. Intrabtet biss bl-obbligu li tagħti raguni valida fil-kaz ta' refjut tal-approvazzjoni tagħha għal xi zvilupp propost.

**32.** Is-socjeta` appellata kienet giet avvinata mill-kumpanniji Manlo Limited u Salkath Limited u qablet li tikkancella l-kundizzjonijiet li jinsabu fil-kuntratti rispettivi tagħhom biss. Jigi osservat li l-kancellament tal-kundizzjonijiet sehh wara li nbdiet din il-kawza. Sa dak in-nhar il-kundizzjonijiet kienu jorbtu liz-zewg kumpanniji koncernati bhal sidien ohra f'dik iz-zona.

**33.** Il-konvenut Carmelo sive Charles Vella ma kienx parti fil-kuntratti li fihom saret ir-rinunzja tal-kundizzjonijiet rinunzjati u għalhekk ma jistax jippretendi li huwa għandu xi dritt jibbenfika minn dik ir-rinunzja. Ma saret ebda dikjarazzjoni fil-kuntratt ta' tneħħija ta' kundizzjonijiet li s-socjeta` appellata kienet qed tirrinunzja ghall-kundizzjonijiet identici li kienu jinsabu fil-kuntratti ma' terzi. Anzi, fil-kuntratt ta' sub-enfitewsi perpetwu bejn is-socjeta` appellata u Michaelangelo Borg fl-atti tan-Nutar Francis Micallef tat-3 ta' Lulju 1965 is-socjeta` appellata espressament obbligat ruhma versu s-sub-utilista f'dak il-kuntratt partikolari "*not to allow the owners of plots numbers forty-one, forty-two, forty-three and forty-four (41, 42, 43 and 44) to build on those plots to a height greater than seventeen feet from the crown of the road. The buildings shall not exceed two storeys in height up to twenty-seven feet.*" Dan l-obbligu tas-socjeta` appellata jolqot il-plots li huma fuq l-istess ringiela fejn hemm il-plot in kwistjoni proprieta` tal-appellant *nomine*. Mir-rapport tal-Perit Tekniku jirrizulta li l-gholi impost fuq dawn il-

porzjonijiet ta' art kien thares mis-sidien li kienu akkwistawhom.

**34.** Il-konvenut, il-mejjet Carmelo sive Charles kien akkwista l-villa in kwistjoni meta kienet gia` mibnija skont kif kienet approvata qabel u sal-gholi stabbilit. Izda, huwa hatt il-fond u rega' bnieh mill-gdid minghajr ma ssottometta pjanti ghall-approvazzjoni u qabez il-limitu impost mill-koncedent originali. Sa dak il-mument il-kuntratt tat-tnehhija tal-kundizzjonijiet imposta fuq Manlo Limited u Salkath Limited mas-socjeta` appellata kien għadu ma giex pubblikat – fil-fatt kien sar madwar sentejn wara li kienet giet ipprezentata din il-kawza – u għalhekk zgur li s-socjeta` appellata ma kinitx irrinunżjat jew hassret il-kundizzjonijiet imposta. Sabiex il-kundizzjonijiet ma jkunux jghoddu aktar ghall-appellanti *nomine*, li fil-kuntratt tal-akkwist tieghu kien sahansitra obbliga ruhu li jzomm mal-kundizzjonijiet tal-kuntratti precedenti, il-konvenut, il-mejjet Carmelo sive Charles Vella, kien mehtieg li jersaq flimkien mas-socjeta` appellanti fuq att pubbliku u din tal-ahhar thassar u tikkancella l-kundizzjonijiet li għandhom elementi ta' proprjeta`. Il-gurisprudenza dejjem sostniet li r-rinunžja għad-drittijiet jirrikjedu kjarezza u univocita<sup>15</sup> u fil-kaz odjern il-formalita` ta' att pubbliku.

**35.** Din il-Qorti għalhekk ma taqbilx mal-argumenti tal-appellanti *nomine* li ma kellhiex relazzjoni guridika mas-socjeta` appellata u li l-istess socjeta` appellata kellha xi “obbligu reciproku”.

Għaldaqstant din il-Qorti qegħdha taqbel mal-konsiderazzjonijiet u l-konkluzjonijiet tal-ewwel Qorti u qegħdha tirrespingi l-aggravji kollha tal-appellanti *nomine*.

### **Decide**

Għal dawn il-motivi tiddeciedi billi tichad l-appell tal-appellanti *nomine* u tikkonferma *in toto* s-sentenza

---

<sup>15</sup> Ara sentenza fl-ismijiet William Soler v. Mary Esposito, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Jannar 1995

## Kopja Informali ta' Sentenza

appellata. L-ispejjez ta' din l-istanza jithallsu mill-appellanti *nomine*.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----