MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI

MAGISTRAT DR. JOSETTE DEMICOLI

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2011

Citazzjoni Numru. 38/2011

Dr Angele Formosa ghan-nom u fl-interess ta’ Cecilia Romana Nesbitt

Vs

Publius Pisani

Il-Qorti,

Permezz tar-rikors guramentat taghha, ir-rikorrenti nomine ppremettiet:

(1) Illi permezz tal-avviz numru 1/2011 li gie deciz mill-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri fid-29 ta’ Marzu 2011 fil-kawza fl-ismijiet ‘Publius Pisani vs Cecilia Nesbitt’, Publius Pisani ghamel talba ghall-hlas tas-somma ta’ hdax-il elf mitejn u sitt Ewro u tnejn u tletin centezmu (€11,206.32) minghand l-attrici odjerna Cecilia Nesbitt;

(2) Illi permezz tas-sentenza moghtija l-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri ddikjarat illi *‘Il-konvenuta giet notifikata permezz tal-affissjoni u pubblikazzjoni, u ma dehritx fis-seduta tat-23 ta’ Marzu 2011 u tal-lum’* u ghalhekk il-Qorti kkunsidrat lill-attrici Cecilia Nesbitt notifikata b’dan l-avviz u ghaddiet ghas-sentenza li permezz taghha kkundannatha thallas is-somma mitluba minn Publius Pisani u dan minn kif jidher mis-sentenza annessa u mmarkata bhala Dokument ‘AF1’;

(3) Illi mill-atti tal-istess Avviz Nru 1/2011 jidher illi Publius Pisani dejjem ipprova jinnotifika lil Cecilia Nesbitt f’indirizz wiehed u cioe’ fil-fond numru tmienja u tletin (38) fi Triq l-Arcipriet Cassar, Victoria, Ghawdex;

(4) Illi dawn in-notifiki f’dan l-indirizz saru minkejja li Publius Pisani kien jaf li dak l-indirizz mhuwiex il-post ta’ residenza tal-attrici Cecilia Nesbitt u dana peress li kien jaf li hija tirrisjedi gewwa Ruma, fl-Italja;

(5) Illi l-Artikolu 187(3) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta jispecifika illi n-notifika ghandha ssir fil-post tar-residenza tal-persuna li ghandha tigi nnotifikata;

(6) Illi di piu l-Artikoli 7 u 9 tar-Regolament tal-Ewropa Nru 1393 tal-2007, jobbligaw lill-parti li tkun trid tinnotifika sabiex taghmel in-notifiki direttament fl-indirizz tal-persuna minkejja li din tkun tghix barra minn Malta, sakemm il-persuna li trid tigi notifikata tkun tghix f’pajjiz membru tal-Unjoni Ewropeja;

(7) Illi l-Artikolu 19(1) tal-istess Regolament jipprovdi kif gej:

“Article 19
Defendant not entering appearance
1. Where a writ of summons or an equivalent document has had to be transmitted to another Member State for the purpose of service under the provisions of

this Regulation and the defendant has not appeared, judgment shall not be given until it is established that:
(a) the document was served by a method prescribed by the internal law of the Member State addressed for the service of documents in domestic actions upon persons who are within its territory; or
(b) the document was actually delivered to the defendant or to his residence by another method provided by this Regulation;
and that in either of these cases the service or the delivery was effected in sufficient time to enable the defendant to defend".

(8) Illi fil-kaz odjern il-post ta' residenza ta' Cecilia Romana Nesbitt huwa 2,Via Vocabolo Colonna, 01028, Orte Viterbo, Roma, Italia u mhux l-indirizz tal-fond 38, Triq l-Arcipriet Cassar, Victoria, Ghawdex li jintuza' minn Cecilia Romana Nesbitt biss meta tkun fuq btala gewwa Malta;

(9) Illi dan jidher mid-dokumenti ufficcjali tal-istess Cecilia Romana Nesbitt u cioe' mill-passaport, karta tal-identita' u l-licenzja tas-sewqan taghha li kopji taghhom gew annessi u mmarkati bhala Dokumenti 'AF2' sa 'AF4' li minnhom jidher car li l-post ta' residenza tal-attrici mhuwiex f'Victoria, Ghawdex izda gewwa Ruma fl-Italja;

(10) Illi ghalhekk il-procedura tal-pubblikazzjoni ma kinitx korretta in kwantu fl-ewwel lok ma kinux jikkonkorru l-parametri stabbiliti bil-ligi sabiex in-notifika ssir bil-pubblikazzjoni u fit-tieni lok billi din il-procedura saret skorrettement u mhux fit-terminu tal-ligi proprju ghaliex l-avviz ma kienx fih it-taghrif kollu kif rikjest bil-ligi u fit-tielet lok peress li dan l-avviz ma twahhalx fil-post kif stabbilit bil-ligi;

(11) Illi ghalhekk l-istess Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri naqqset milli thares li jsir haqq skond il-merti sostanti tal-kaz migjub quddiemha u dan b'harsien tar-regoli tal-gustizzja naturali.

Ir-rikorrenti nomine qeghda ghalhekk titlob lil din il-qorti sabiex:

(i) Tiddikjara u tippronunzja s-sentenza moghtija mill- Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri fl-Avviz Nru 1/2011 fl-ismijiet ‘Publius Pisani vs Cecilia Nesbitt’ moghtija fid-29 ta’ Marzu 2011 bhala nulla u minghajr effett fil-konfront tal-attrici Cecilia Romana Nesbitt u dan stante illi l-Qorti naqset milli tottempera ruhha mal-proceduri u principji stabbiliti mil-ligi u naqset milli thares ir-regoli ta’ gustizzja normali.

(ii) Tirrevoka konsegwentement l-istess decizjoni.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-konvenut minn issa ngunt ghas-subizzjoni

Rat li fir-risposta guramentata tieghu l-konvenut eccepixxa hekk:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jirrizulta matul it-trattazzjoni tal-kawza u ghalhekk ghandhom jigu michuda bl-ispejjez;

2. Illi preliminarjament l-attrici nomine ghandha ggib prova tal-mandat taghha peress li fir-rikors guramentat ma hemm ebda referenza ghal xi prokura u tanto meno gie esebit xi dokument f’dak is-sens u allura trid tingieb prova tal-mandat taghha;

3. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni ma gietx proposta b’mod korrett ghaliex ma tistax tintalab nullita’ ta’ sentenza b’dan il-mod. Se mai kellha ssir kawza a tenur ta’ l-artikolu 811 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta senjatament ritrattazzjoni kif jipprovdi l-artikolu 811(b) tal-Kap 12;

4. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess ir-regolamenti tal-Kummissjoni Ewropeja Nru 1393/2007 ma humiex applikabbli ghal dan il-kaz ghaliex kif jinghad fil-general provisions Artiklu 1 subinciz (2)

2. <u>This Regulation shall not apply where the address of the person to be served with the document is not known</u>

5. Illi l-konvenut ma kienx jaf l-indirizz ta' Cecilia Nesbitt f'Ruma u sar jaf bih issa meta gie notifikat b'din il-kawza. B'dan allura li awtomatikament l-applikazzjoni tar-regolamenti 1393/2007 hija eskluza;

6. Illi in vista tal-premess, il-kaz tmexxa skont il-proceduri tal-Ligijiet ta' Malta kif appuntu tirrikjedi l-ligi u kif ukoll kif jinghad fl-istess regolamenti li abbazi taghhom qed issir din il-kawza. Tenut kont tal-fatt ukoll li x-xoghol sar f'immobbli li jinsab fir-Rabat, Ghawdex, Malta;

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Illi fis-seduta tas-7 ta' Lulju 2011 din il-Qorti in vista tat-tielet eccezzjoni tal-konvenut rat li huwa opportun li l-ewwel ghandha tigi trattata u deciza din l-istess eccezzjoni. Ghalhekk il-konvenut inghata sal-15 ta' Awwissu 2011 sabiex jipprezenta n-nota ta' sottomissjonijiet bil-visto jew notifika tad-difensur tal-kontro-parti li jkollha sal-15 ta' Settembru 20011 biex tipprezenta n-nota ta' sottomissjonijiet taghha. Il-kawza giet differita sabiex tigi deciza din l-eccezzjoni preliminari ghat-28 ta' Ottubru 2011.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut u li r-rikorrenti nomine baqghet ma pprezentat l-ebda nota ta' sottomissjonijiet.

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi fl-ewwel lok b'referenza ghat-tieni eccezzjoni tal-konvenut jinghad li din illum hija sorvolata peress li fis-seduta tas-7 ta' Lulju 2011 Dr Angele Formosa prezentat il-prokura li Cecilia Nesbitt ghamlet a favur taghha.

Illi l-konvenut in sostenn tat-tielet eccezzjoni tieghu jargumenta li r-rimedju tal-annullament bil-procedura adottata mill-attrici nomine ma tistax tigi applikata ghas-sentenza tal-Qrati Ordinarji peress li ghall-impunjazzjoni taghhom, il-ligi tikkontempla biss ir-rimedju ordinarju ta' l-appell u dak straordinarju tar-ritrattazzjoni.

Illi l-artikoli relevanti ghar-rizoluzzjoni tal-kwistjoni odjerna huma s-segwenti:

- L-artikolu 226 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula l-mezz ordinarju biex tigi impunjata sentenza

'L-appell isir b'rikors li jigi prezentat fir-registru tal-Qorti ta' l-Appell fi zmien ghoxrin jum mid-data tas-sentenza'.

Illi r-rikorrenti nomine ma ndikatx fir-rikors promotur meta allegatament giet a konoxxjenza tas-sentenza moghtija fid-29 ta' Marzu 2011. Ma jidhirx li sar appell mill-istess sentenza – mill-atti ma jirrizultax jekk tali nuqqas kien ghax ir-rikorrenti nomine halliet it-terminu jiddekorri jew inkella ghaliex saret taf bis-sentenza wara d-dekors tat-terminu ta' l-appell.

- Il-ligi tipprovdi wkoll ghar-rimedju ta' ritrattazzjoni ai termini ta' l-artikolu 811 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u l-artikoli l-ohra sussegwenti.

- L-artikolu 811 tal-Kap 12 jipprovdi:

'Kawza deciza b'sentenza moghtija fi grad ta' appell jew mill-Qorti Civili Prim'Awla, fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali taghha, tista', fuq talba ta' wahda mill-partijiet li jkollha interess, tigi ritrattata, wara li qabel xejn tigi mhassra dik is-sentenza, ghal wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:'

Fost ir-ragunijiet elenkati nsibu s-sub-artikolu 811(b):

'jekk ir-rikors guramentat ma jkunx gie notifikat lill-parti telliefa, basta li din il-parti, ghad li ma tkunx giet innotifikata, ma tkunx dehret fis-smigh tal-kawza'.

- L-artikolu 812 jiddisponi illi:

'Ir-ritrattazzjoni ta' kawza deciza b'sentenza moghtija minn qorti ta' l-ewwel grad, u li ghaddiet f'gudikat, tista' tinghata wkoll, fuq talba tal-partijiet li jkollhom interess, f'kull wiehed mill-kazijiet imsemmijin fl-ahhar artikolu qabel dan, basta li l-parti tkun giet taf bil-fatti illi minhabba fihom titlob ir-ritrattazzjoni, wara li jkun ghalaq iz-zmien ta' l-appell.'

- Fl-ahharnett, l-artikolu 818(1)(b) jistipula:

(1) Iz-zmien li fih tista' ssir it-talba ghar-ritrattazzjoni huwa ta' tliet xhur, u jibda jghodd –

(b) fil-kaz imsemmi fil-paragrafu (b), mill-gurnata li fiha l-attur ikun gie jaf bis-sentenza.'

Illi kif inhu risaput ir-rimedju tar-ritrattazzjoni huwa wiehed straordinarju li jolqot sentenza li tkun saret gudikat. Kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Anna Cassar et vs Lawrence Attard noe et**[1]

'Huwa essenzjali f'kull sistema ta' dritt, li sentenza ghandha tkun l-ahhar kelma dwar l-istat ta' dritt bejn partijiet fi kwestjoni, u s-sahha taghha titqies bhala s-sewwa maghruf (pro veritate habetur). Kif inghad[2]*, l-effikacja guridika u socjali tal-gudikat titlob li l-amministrazzjoni tal-gustizzja ma tigix imfixkla billi, fi kwalunkwe stadju u minghajr limiti, l-parti telliefa terga' tqajjem il-kwestjoni u tiftahha. Huwa ghalhekk li l-legislatur ried li jaghti espressament, b'mod tassattiv u f'dawn it-termini biss ir-rimedju tar-ritrattazzjoni li bih biss sentenza tista' tigi attakkata u mwaqqa' wara li tkun saret gudikat. B'dan il-mod, jekk ghal kaz partikolari ma japplikawx ir-rimedji eccezzjonali tal-istitut tar-ritrattazzjoni, m'hemm l-ebda mod kif titwaqqa' sentenza li ghaddiet in gudikat*[3]*. Minbarra dan, ilu zmien twil stabbilit il-principju li s-sahha*

---

[1] Cit Nru: 392/2001JRM deciza fil-25 ta' Settembru, 2003

[2] App Civ 28.6.1973 fil-kawza fl-ismijiet **Caterina Gerada et vs Avukat Dottor Antonio Caruana** (mhix pubblikata)

[3] App Inf, 31.7.1996 fil-kawza fl-ismijiet **Martin Farrugia vs John Mifsud et** (mhix pubblikata).

tar-rabta ta' sentenza li ghaddiet f'gudikat ma titwaqqax lanqas bir-rimedju tar-ritrattazzjoni fejn ma jintweriex li l-parti kienet imcahhda milli tiddefendi lilha nnifisha, ghall-kuntrarju ta' fejn naqset li tiddefendi lilha nnifisha jew ma haditx dawk il-passi biex tizgura difiza xierqa[4].

Illi l-procedura tar-ritrattazzjoni ghandha zewg ghanijiet: fl-ewwel post, dik li thassar ghal kollox u mhux biss parzjalment[5] sentenza li tkun saret gudikat bejn il-partijiet u dan ghal xi wahda mir-ragunijiet specifici u tassattivi msemmija mil-ligi[6] (imsejha teknikament in rescindente); u fit-tieni post, dik li terga' tinstema' l-kawza li s-sentenza taghha tkun thassret u li tinghata sentenza ohra mill-gdid (imsejha teknikament in rescissorio)'.

Illi r-rikorrenti mhix qeghdha tipproponi ritrattazzjoni tas-sentenza izda minn qari tar-rikors mahluf partikolarment it-talbiet attrici huwa evidenti li dak li qeghdha tipprova tittanta tottjeni r-rikorrenti nomine minn din il-qorti huwa r-*restitutio in integrum.,* ossija li titqieghed fl-istess posizzjoni li kienet qabel ma nghatat is-sentenza minnha impunjata. Infatti hija talbet specifikatament dikjarazzjoni ta' nullita' tas-sentenza u r-revoka taghha.

Illi kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Edmea Pace vs Edward Pavia**[7] il-procedura ta' *restitutio in integrum* kienet tezisti fil-ligi antika ta' pajjizna u l-Qrati taghna kienu jhossu li kellhom id-diskrezzjoni biex, f'cirkostanzi specjali, ihassru jew jimmodifikaw sentenza li ghaddiet in gudikat. Dan huwa poter li kien vestit fil-*Praetor Ruma,* u l-Imhallfin taghna kienu jikkunsidraw li kellhom l-istess poteri u fakultajiet li kellu dan l-ufficjal. Dan ir-rimedju kien fil-fatt uzat biex tithassar sentenza meta l-gudikant kien ihoss li fic-cirkustanzi specjali tal-kaz hekk kien jixraq. Meta fis-seklu dsatax, gie promulgat il-Kodici ta'

---

[4] Kumm. 31.3.1894 fil-kawza fl-ismijiet **Zonda vs Parthenis** (Kollez Vol XIV.I.219)

[5] App Civ 5.6.1985 fil-kawza fl-ismijiet **Kontrollur tad-Dwana vs Michael Zammit et**

[6] App Civ 7.12.1936 fil-kawza fl-ismijiet **Wismayer vs Wismayer et** (Kollez Vol XXIX.i.795)

[7] Cit Nru 1915/1999TM deciza fit-3 ta' Lulju 2003

Procedura, dan ir-rimedju ma giex inkorporat fil-Kodici gdid, u giet, minflok regolata s-sistema ta' ritrattazzjoni.

Bil-procedura ta' ritrattazzjoni, sentenza li ghaddiet in gudikat tista' wkoll tigi mhassra, izda biss f'cirkustanzi partikolari specifikati fl-istess Kodici, u basta l-azzjoni ssir f'terminu preskritt u bil-procedura appozita. Il-Legislatur, donnu, ma riedx li sentenza definittiva tkun tista' tigi mhassra fi kwalunkwe zmien jew ghal kwalunkwe raguni li jkun lest jaccetta l-gudikant; ic-cirkustanzi li jistghu jwasslu ghat-thassir tas-sentenza ma baqghux aktar fid-diskrezzjoni tal-gudikant (li seta' jaccetta jew ma jaccettax cirkustanza partikolari skond kif jidhirlu hu li kien gust), izda gew definiti b'mod oggettiv fil-ligi.

Illi kienet is-sentenza fl-ismijiet **Leone Misrahi vs Giuseppe Cassar et**[8] li bla tlaqliq ta' xejn dik il-qorti rriteniet li r-*restitutio in integrum* bhala istitut indipendenti ta' impunjazzjoni ta' sentenza definittiva gie abbolit meta fis-sistema tal-ligi taghna gie organizzat l-istitut ta' ritrattazzjoni. Dak l-istitut kien applikat in bazi ghal dak li kien konsiderat il-'jus comune' taghna, cjoe', tad-Dritt Ruman kif modifikat minn ligijiet u konswetudinijiet partikolari u nfluwenzat mid-Dritt Kanoniku. Bis-sahha tal-ligijiet il-godda r-rimedju tar-restituzzjoni kellu jitqies abbolit bhala kuntrarju u nkonsistenti mar-rimedju tar-ritrattazzjoni. Intqal li *'Del resto anqas jidher li jaghmel sens illi l-ligi mill-banda l-wahda tghid (kif jghid l-artikolu 816 (illum art. 813) tal-Kodici ta' Procedura) illi r-ritrattazzjoni ma tinghatax hlief ghal xi wahda mir-ragunijiet imsemmija fl-artikolu 814 (illum 811) u tistabilixxi z-zmien perentorju li fih ir-ritrattazzjoni tista' tintalab, u fl-istess hin, wiehed jippretendi mill-banda l-ohra illi b'dana kollu, sentenzi jistghu jigu revokati u l-kawzi ritrattati f'kazijiet ohra wkoll indeterminati meta suppost ikun hemm 'gusta kawza' u bla regolament la ta' forma u lanqas ta' zmien u dan b'rimedju iehor li, ghal kull effett u fini prattiku, mhux hlief ritrattazzjoni b'isem iehor'.*[9]

---

[8] Appell, Sede Inferjuri deciza fit-12 ta' Lulju 1965

[9] Ara wkoll **Rapa Brothers Co Ltd vs Socjeta' Cranes and Commercial Sales Limited,** App Civ-Ghawdex Numru 13/2002 deciza fis-16 ta' Settembru 2004

Dan l-insenjament gie konsistentement segwit mill-Qrati taghna. Hekk, ad exemplum, fil-kawza fl-ismijiet **Degabriele vs Gulia**[10] intqal li r-rimedju ta' *restitutio in integrum* mill-introduzzjoni tar-rimedju tar-ritrattazzjoni limitata ghall-kazijiet specifici m'ghadux jezisti izjed fis-sistema legali taghna riferibbilment ghas-sentenza. Fis-sentenza fl-ismijiet **Caterina Gerada vs Avv Dr Antonio Caruana**[11]**,** l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell qalet li:

'Meta l-ligi taghti l-mezzi sabiex fl-interess taghhom il-partijiet jaghmlu uzu minnhom halli jwaqqghu sentenzi, anke li tkun nulla, u dawk l-istess rimedji ma jigux fil-fatt minnhom adoperati huma ma jibqghalhomx rimedju iehor ghal dak il-fini, u dan barra milli ghar-ragunijiet li ntqalu fuq ghall-presunzjoni tal-verita', li ghandha jkollha setgha u tikkopri kwalunkwe kawza ta' nullita', peress illi l-kawzi ghandhom ikollhom terminu u jispiccaw xi darba'.

Fl-istess vena nsibu l-posizzjoni mehuda mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Cauchi vs Dimech**[12] li spjegat li r-rimedji biex tigi attakkata sentenza definittiva tal-Qorti huma l-appell u r-rimedju straordinarju tar-ritrattazzjoni. Kieku kien mod iehor, sostniet dik l-Onorabbli Qorti, allura s-sentenza qatt ma ssir definittiva u qatt ma jista' jkun hemm esekuzzjoni taghha.

Fil-kawza fl-ismijiet **Salvina Bugeja vs Paola Azzopardi et**[13] l-attrici ttantat tottjeni mill-Qorti r-*restitutio in integrum.* L-ilment ta' l-attrici kien li hija ma kinitx giet notifikata bir-riappuntament tal-kawza. Il-Qorti ta' l-Appell, wara li kkwotat l-artikolu 811(b) tal-Kap 12 qalet li dan l-artikolu huwa applikabbli wkoll ghal notifika tal-avviz ghas-smiegh jew in-notifika tal-avviz tar-riappuntament tas-smiegh tal-kawza. Ghal darb'ohra gie osservat li l-ligi procedurali tistabilixxi tassattivament ir-rimedji tal-appell u tar-ritrattazzjoni biex jigu mpunjati sentenzi. Mhux konsentit li jigu adottati xi rimedji ohra oltre dawk dettati mil-ligi. Il-

[10] App Civ deciza fil-5 ta' Frar 1968

[11] App Civ deciza fit-28 ta' Gunju 1973

[12] Deciza fit-3 ta' Lulju 1995

[13] App Civ Nru 1367/98 deciza fid-19 ta' Gunju 2001

Qorti tenniet li l-kuncett tar-*restitutio in integrum* mhux aktar accessibbli. Illi l-attrici f'dik il-kawza ma kinitx utilizzat ir-rimedju stabbilit mil-ligi. Infatti hija kienet talbet dikjarazzjoni mill-Qorti li l-proceduri decizi kienu rritwali u vvizjati minhabba nuqqas ta' notifika tar-riappuntament tal-kawza lilha u ghalhekk talbet dikjarazzjoni li l-imsemmija sentenza kienet nulla u bla effett. Izda l-Qorti kkonkludiet li ma setghetx tikkunsidra t-talba attrici barra mir-rimedju tar-ritrattazzjoni. L-ebda disposizzjoni fil-ligi taghna ma taghti lok li titressaq citazzjoni, illum rikors guramentat, sabiex sentenza li tkun ghaddiet in gudikat tigi dikjarata nulla u bla effett u l-Qorti tieqaf hemm – bhal ma qieghed jintalab fil-kawza odjerna.

Relevanti wkoll ghall-mertu tal-kawza odjerna dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Salvatore Fenech vs Emmanuele Borg**[14] :

'Jekk sentenza tinghata meta l-konvenut ma kienx gie notifikat bl-att tac-citazzjoni, ir-rimedju tal-konvenut biex jimpunja dik is-sentenza mhuwiex dak li jitlob b'kawza ohra n-nullita' ta' dik is-sentenza, imma jew ir-rimedju ordinarju tal-appell, jew ir-ritrattazzjoni'.

Illi dawn il-pronunzjamenti ghandhom isibu l-applikazzjoni taghhom ghall-mertu tal-kawza odjerna. Huwa lampanti li l-azzjoni tar-rikorrenti nomine hija improponibbli. Ir-rikorrenti nomine qeghdha titlob rizultat li ma jistax jigi ottenut bil-procedura adoperata. Huwa evidenti li r-rikorrenti nomine kellha a disposizzjoni taghha zgur ir-rimedju stabbilit bil-ligi biex f'kaz eccezzjonali bhal ma tippretendi li kien taghha titlob smiegh mill-gdid tal-kawza u dan in vista wkoll taz-zewg sentenzi li ghalihom saret referenza fiz-zewg paragrafi precedenti ghal dan. L-attrici pero' ma pperkorrietx din it-triq.

Ghaldaqstant in vista tas-suespost din il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-tielet eccezzjoni tal-intimat u tichad it-talbiet tar-rikorrenti nomine, bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti nomine.

---

[14] Prim'Awla deciza fit-3 ta' April 1962

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------