



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tat-18 ta' Ottubru, 2011

Rikors Numru. 472/2007

Bank of Valletta p.l.c (C 2833)

vs

1. Carmelo Farrugia Melfar Limited (C 2687)
2. Joseph u Brenda mizzewgin Farrugia
3. Carmelo u Carmelina mizzewgin Farrugia

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tal-bank rikorrenti li bih espona:

Illi in forza ta' kuntratt ta' kostituzzjoni ta' debitu in atti Nutar Dottor Victor John Bisazza datat fid-29 ta' Frar 2000 (Dok."A"), l-intimati iddikjaraw ruhhom veri, certi u likwidi debituri tas-socjeta` rikorrenti fis-somma ta' erba' mijha u sitta u erbghin elf, sitt mijha u tmienja u disghin Liri Maltin

(Lm446,698) oltre l-imghaxijiet ulterjuri sal-jum tal-pagament effetiv.

Illi ghaddew aktar minn hames (5) snin minn meta l-kuntratt fuq imsemmi seta' jigi ezegwit u d-debitu ta' l-intimati għadu ma thallasx u għalhekk kellu jsir dan ir-rikors.

Għaldaqstant, is-socjeta` rikorrenti talbet lill-Qorti jogħgobha tawtorizzaha tezegwixxi l-kuntratti datati fid-29 ta' Frar 2000 in atti Nutar Dottor Victor John Bisazza (Dok. "A") fl-ismijiet fuq imsemmija bl-ispejjez kontra l-istess intimati.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimati kollha li permezz tagħha issottomettew li t-talba tas-socjeta` rikorrenti għandha tigi michuda u dan peress li huma mhux debituri kif allegat fir-rikors promotur tas-socjeta` rikorrenti.

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet lix-xhieda bil-gurament;

Semghet l-abili difensuri;

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Xehed Raymond Aquilina, Senior Relationship Manager fir-Recoveries Department mal-Bank of Valletta u qal li fiz-zmien tal-kuntratt kien il-Valletta Investment Bank li illum il-gurnata huwa inkorporat gol-Bank of Valletta. Semma li jekk illum tahdem il-bilanc li kien hemm dakħinhar li gie acknowledged jigifieri Lm189,417, jekk tieħdu bl-8% *simple interest*, minn dik id-data sallum, hadimha sad-19 ta' Novembru, 2007 hemm bilanc li għadu dovut ta' Lm306,492.27 u esebixxa Dokument RA1, prospett li jindika l-ammont indikat kif semma.

Semma li kienu qablu hu u s-Sur Joe Farrugia dwar fejn għandhom jidħlu l-flus wara bejgh ta' proprjeta'. Illum

peress li I-VIB gie inkorporat mal-BOV, I-account li kien hemm il-VIB spicca għand ix-xhud ukoll bhala BOV, allura kien gie miftiehem li jinqatgħu, ma tagħmlx differenza mil-liema bank jinqatgħu fil-fatt.

In segwitu ipprezenta affidavit li fih wera l-kalkoli ta' l-ammonti dovuti mill-kumpanija sal-15 ta' Awissu, 2008, dejjem mahduma bl-imghax ta' 8%. Semma l-bilanc ta' account 38900085016 fl-ammont ta' €739,948.97 u account numru 10750596016 ghall-ammont ta' €1,426,637.16 u account numru 40010292871 spejjeż legali għal €32,050.25 b'total ta' €2,198,636.38. Dawn kien originaw permezz ta' kuntratti ta' 29/02/2000 bl-ewwel ammont indikat li kien originarjament Lm189,417, u t-tieni wieħed indikat kien għal Lm446,698. Saru diversi bejħijiet ta' bicciet ta' proprejta` u l-flus introjtu gie depozitat fil-kont numru 10750596016. Semma dettaljatament l-ammonti ta' dhul u d-data tad-depoziti, kif tidher a fol 33 tal-process.

Xehed Jonathan Fenech Adami li jahdem mal-Bank of Valletta fil-kariga ta' *Executive Head, Business Lending*, il-Head Office. Xehed li kull ma kellu x'jaqsam fil-bicca xogħol kien li dak iz-zmien kien il-Branch Manager tal-Gzira, u kontijiet ta' Carmelo Farrugia Melfar Limited kien fil-Branch tal-Gzira. Zied li dwar kostituzzjoni ta' debitu mhux hu li kellu x'jaqsam.

Gie prezentat affidavit ta' Joseph Farrugia, Direttur ta' Carmelo Farrugia Melfar Limited, fejn isseemma li wara diversi inkontri kien sar kostituzzjoni ta' debitu fi Frar, 2000 gew iffirmati zewg kuntratti, wieħed mal-Bank of Valletta u l-ieħor mal-Valletta Investment Bank. Pagamenti mill-bejgh ta' proprjeta` gew depozitati fil-bank. Ma qabilx mas-sistema uzata mill-bank fejn id-debitu kapitali ma jonqosx u li kawza ta' hekk il-bilanc tad-debitu mizjud bil-bilanc ta' interassi gie akbar.

Xehed Timmy Camilleri Accountant mal-Melfar bhala part-timer u dwar id-dokument fol 61 tal-process semma li dan kien rah qabel u kien għamlu l-Bank of Valletta. Jinhademy

fuq imghax ta' 8%, u *re-payments* imorru biex inaqqsu l-kapital. Zied jghid:

"Nghid illi fil-fatt mistoqsi dwar kif jien wasalt ghall-asserzjoni tieghi li l-ewwel taqta' l-kapital imbagħad l-imghax nghid li fil-fatt jien kont gejt mghoddi *diskette* li kien ghaddihieli d-direttur tal-kumpanija tagħna li meta wieħed kien jistudja din id-*diskette* wieħed kien irid jistudja l-*formulae* li hemm dwar il-kaz. Minn dawn il-*formulae* kien jidher car li l-ewwel jitnaqqas il-kapital u jiena qed nghid dak li qed nghid a bazi ta' l-informazzjoni li harget mill-*formulae* li kien hemm fil-*diskette*. Għandi nghid illi fil-fatt jien kont indunajt illi d-*diskette* kienet ippreparata mill-*Bank of Valletta* minhabba l-*label* tagħha, il-*label* interna tagħha. Id-*diskette* qegħda għand id-direttur sa fejn naf jien... Bhala matematika huwa aktar vantagguz għad-debitur li jinqata' mill-kapital."

Xehedet Vanessa Bugeja li semmiet li kienet tahdem mal-*Bank Of Valletta* fil-kariga ta' *Relationship Manager* u spiccat fl-2008. Kienet ippreparat dokumenti fuq *Carmelo Farrugia Melfar Limited*. Semmiet li hi kellha xogħol klerikali li kien *typing*, *filing*, affarrijiet hekk, jista' jkun li ippreparat xi *spreadsheets*, pero` ma setghetx tahlef li ippreparat ta' *Carmelo Farrugia Melfar*. Illi fuq l-*ispreadsheets*, kif kienu jikkonsistu, qalet li jezistu diversi *spreadsheets*, statistici, bilanci, affarrijiet hekk.

Giet esebita diska fl-10 ta' Lulju, 2009.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

Il-Qorti sejra tibda billi tikkwota estensivament mis-sentenza mogħtija minnha stess kif presjeduta fl-10 ta' Dicembru, 2007, Rikors Numru 36/05FS, fl-ismijiet **Bank of Valletta p.l.c. vs Francis Bezzina Wettinger**, fejn ingħad:

D1. Il-Kap 12 Artikolu 258 jghid:

Wara

(a) I-gheluq ta' ghaxar snin minn dak in-nhar li fih skond il-ligi it-titolu esekuttiv imsemmi fil-paragrafu (a), (c) u (d) ta' l-artikolu 253, rigward sentenzi u digrieti tal-Qrati Superjuri seta' gie esegwit; jew,...

I-esekuzzjoni tista' ssir biss wara talba maghmula b'rikors quddiem il-qorti kompetenti. Ir-rikorrent għandu wkoll jikkonferma bil-gurament ix-xorta tad-dejn jew tat-talba li jkun qed ifittem l-esekuzzjoni tagħha, u li d-dejn jew parti minnu jkun għadu dovut.

Fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti (Imh R Pace) fil-kawza fl-ismijiet **HSBC Bank Malta p.l.c. vs John Dalli et** deciza fit-18 ta' April, 2002 ingħad:

“Illi minn dan jidher li l-uniku ezami li għandha tagħmel l-istess Qorti ghall-akkoljiment tal-istess rikors huwa biss li tindaga u taccerta ruħħu dwar l-esistenza tal-istess titolu eżekuttiv, u li l-ammont hekk kannonizzat jew parti minnu huwa dovut, u dan tramite l-konferma bil-gurament tal-istess rikorrenti. Fil-fatt xejn izqed ma huwa rikjest skond l-istess artikolu, lanqas in-notifka lill-kontro-parti, u wisq inqas li l-istess rikors jigi appuntat għas-smiegh.”

Illi din il-Qorti tirreferi fl-ewwel lok għal dak li ingħad fid-decizjoni fl-ismijiet **“Joseph Perici Calascione vs Mario Fenech”** (P.A. (RCP) 12 ta' Dicembru 2000) u cioe` li:

“Li l-Qorti thoss li apparti l-fatt li l-unika konsiderazzjoni li għandha tagħti din il-Qorti f'procedura bhal din, hija biss dwar l-ezekuzzjoni tas-sentenza u l-ezistenza ta' l-istess sentenza, u wkoll li tordna l-ezekuzzjoni tas-sentenza biss ghall-ammont kononizzat li jkun għadu ma thallasx...”

Fis-sentenza tal-kawza fl-ismijiet **George Pace vs Charles Gauci** (u mhux fl-ismijiet li bi svista kkwota l-konsulent legali tal-attur) citaz 665/1997/1 tal-24 ta' Novembru, 2004 per Imħallef Philip Sciberras ingħad:

“dan ma setax jissolleva eccezzjonijiet fil-meritu f' kawza ghall-awtorizzazzjoni ta' eżekuzzjoni ta' sentenza. Dan anke ghaliex eccezzjonijiet konsimili setghu dejjem jigu facilment sollevati fil-proceduri antecedenti li wasslu għas-sentenza. Kif kienet irragunat is-sentenza fl-ismijiet **“Emmanuele Falzon proprio et nomine -vs- Joseph Vella et”**, Appell Civili, 5 ta' Ottubru 1988, kieku l-Qorti kellha taccetta l-principju li l-konvenut jithalla jqajjem eccezzjonijiet fil-meritu tkun qegħda tiftah il-bieb ghall-abuzzi fis-sens li konvenut jingħata l-opportunita` li jtawwal il-proceduri kontrih;

Huwa evidenti minn din l-osservazzjoni illi f' kawza ta' din ix-xorta r-rikorrenti ma jkunx qed jitlob kanonizzazzjoni mill-gdid tal-kreditu tieghu izda biss awtorizzazzjoni biex jezegwixxi titolu ezekuttiv gja kanonizzat bis-sentenza precedenti. F' dan is-sens hi d-decizjoni fl-ismijiet "**John Portelli nomine -vs- Henry Azzopardi proprio et nomine**", Appell, 29 ta' Mejju 1997.

Illi l-istess inghad fid-decizjoni fl-ismijiet "**Carmelo Borg vs Rosaria Vella**" (P.A. (RCP) 31 ta' Mejju 2000):

"Illi dwar it-tieni kawza citata, fejn allegatament qed tigi attakkata l-validita' tal-ewwel kuntratt citat, din ukoll ma hijiex ostakolu ghal din il-procedura, limitata fl-iskop tagħha għal dak indikat fl-**Artikolu 258 tal-Kap 12** u xejn izqed, hliet l-accertament li l-att partikolari li qed tintalab l-esekuzzjoni tieghu wara hames (5) snin ikun wiehed mit-titoli ezekuttivi indikati fl-**Artikolu 253 tal-Kap 12**".

D2. L-imghaxijiet u ultra duplum:

Il-konvenuti qedghin jibbazaw parti mid-difiza tagħhom fuq il-kuncett tal-***ultra duplum*** [li l-imghax ma għandux jeccedi l-kapital fil-kuntratt tal-mutwu]. Il-ligi L.27.C. ***de usuris*** gejja mid-dritt Ruman. Diversi drabi l-Qrati tagħna ddecidew li din ghada applikabbli peress li ma gietx abrogata bl-Ordinanza VII tal-1868.

Il-Qorti tagħmel referenza għas-segwenti sentenzi rigward dan il-kuncett:

PA Baldassare Randon et vs Regina Apap et 26/6/1881 – Vol V – 567;

PA Nutar Giuseppe Raimondo Psaila nomine vs Francesco S Psaila et 22/3/1878 – VIII – 471;

PA Lorenza Vassallo vs Francesco S Palmier et 31/3/1878 – Vol VIII – 586;

App Giovanni di Lorenzo Pace Balzan vs Giuseppe Muscat 27/4/1883 – X – 128;

App Francesco Spiteri vs Hon Adolfo Sciortino noe 18/10/1886 XI – 178

App Vincenzo Bugeja C.M.G. vs Giuseppe Mirabita et 29/4/1887 – XI – 310

Kum William **Leonard noe et vs Dr Francesco Sammut noe** 1/10/1887 – XI – 398;
Kum **Catarina Darmanin vs Dr Filippo Preziosi** 31/3/1890;
App **Konkors tal-Kredituri tal-Konti Fontani-Manduca** 26/3/1897 ;
PA **Zarb vs Dimech** 2/2/1903 XVIII-II-226;
PA **Vella vs Formosa** 9/12/1920 XXIV - II -361;
App Civ **Azzopardi vs Chetcuti** 15/10/1926;
PA **Decelis vs Briccio** 27/1/1926 XXVI-II-231;
PA **Massa vs Sciberras** 9/11/1927 – XXVI-II- 503;
Kum **Apap vs Bartolo** 23/1/1939 – XXX-III-414;
Tabone vs Cannataci 6/3/1946 – XXXII-II-249;
PA **Vassallo vs Ballucci** 30/4/1947 XXXIII-II-64;
Kum **Bonello vs Lanzon** 14/1/1964 – XLVIII-III-1363;
Kum **Galea vs Mifsud Bonnici** 16/10/1974;
Kum **Camilleri vs Xuereb** 11/3/1980.

Dawn jikkonfermaw li l-imghax li ma jkunx thallas ma jistax jeccedi l-kapital. L-ammont tal-lukri mhux imhalla huwa limitat sal-ammont tal-kapital dovut. L-imghax mhux imhallas perjodikament ma għandux jissupera l-kapital li fuqu jkun dovut.

D3. Talba għal kundanna hlas. Jistgħu l-imghax fuq is-sorte jaqbzu l-istess sorte?

Izda ghalkemm ir-regola dwar l-*ultra duplum* tezisti din tirreferi għal mutwu. Ir-regola li l-imghax ma għandux jeccedi l-kapital hija applikabbli ghall-kuntratt ta' mutwu u matul iz-zmien li l-imsemmi kuntratt ikun għadu għaddej. **F'Vassallo vs Baluci** fuq imsemmija gie deciz li r-regola tal-*ultra duplum* mhux applikabbli għal kuntratt ta' *overdraft*.

Izda hawn wiehed jinnota li dak li qiegħed jintalab huwa dwar sentenza finali u mhux dwar kuntratt ta' self. Jistgħu l-imghax fuq is-sorte jaqbzu l-istess sorte? Hawn ma għandniex il-kuntratt ta' self izda istitut iehor [ara **Leonard vs Sammut** fuq imsemmija]. Dawn huma d-danni sofferti mill-kreditur. Ir-regola tal-*ultra duplum* ma hix applikabbli fil-kaz ta' kanonizzazzjoni ta' flus b'sentenza. Wara s-sentenza msemmija l-ammont sar somma kanonizzat b'sentenza u certament wiehed ma jistax iwaqqaf l-

imghax ghax altrimenti jkun jikkonveni lid-debitur li ma jhallasx u ma jigrilu xejn. Il-Qorti tirreferi ghas-sentenza tal-20 ta' Lulju, 1994 fl-ismijiet **Francis Penza vs John Mallia** fejn l-imsemmija Onorabqli Qorti ta' l-Appell – Sede Kummercjali rriteniet is-segwenti:-

“Il-ligi tagħna difatti ma tistax tkun iktar cara u esplicita minn dak li tistupula fl-Art. 1139 tal-Kodici Civili (Kap. 16) u cieo`:

‘jekk l-obbligazzjoni li jkollha biss bhala oggett il-hlas ta’ somma determinata, id-danni li jigu mid-dewmien ta’ l-esekuzzjoni tagħha jkunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq is-somma li jkollha tingħata meqjusin bit-tmienja fil-mija.’

Ikun hemm uzura għalhekk jekk, ghall-grazzja tal-argument il-kreditur jitlob penali oltre l-interessi jew inkella jekk jitlob imghaxijiet li jissuperaw it-tmienja fil-mija fis-sena (ara Art. 1852 ta’ l-istess Kap) imma, altrimenti, ir-regola li tipprojbixxi l-ultra *duplum* ma tirreferix, ma tapplikax, u għalhekk wkoll ma tistax tigi estiza għal obbligazzjonijiet bhal din il-kawza meta l-ligi stess tipprovd xort’ohra.

In-natura ta’ ‘danni’ inerenti f’dan ix-xorta ta’ interessi tant hija netta u mmarkata li fl-Art. 1140 tal-Kap 16 insibu wkoll li tali nteressi għandhom jithallsu mingħajr ma jkun mehtieg li l-kreditur jipprova li bata xi telf. Illi li kieku l-Qorti kellha taccetta l-argument ta’ l-appellant il-konsegwenza tkun li meta procediment ta’ kawza jidher tul aktar milli previst biex jigi determinat allura awtomatikament ikun jfisser li f’kaz li l-ezitu jkun sfavorevoli għad-debitur, id-dewmien ikun qiegħed jivantaggja u jippremja lilu ghaliex l-interessi dovuti in linja ta’ danni ma jkunu qatt jistgħu jiżżepp il-kapital u dana meta l-ligi in kwistjoni ma tħid xejn minn dak u *quid lex voluit, dixit.*”

L-intimati jsostnu li l-imghax kelli jghaddi fuq il-kapital biss u mhux il-kapital u l-imghax. L-intimati sostnew li bil-mod kif inhadmu l-kontijiet mill-bank dan iwassal għal interessi komposti. Il-Qorti tirrileva pero` li dak li hemm fil-kostituzzjoni ta’ debitu ma jistax jigi attakkat sakemm ma

jingiebux provi ta' kawza li tattakka l-istess kuntratt jew xi ittra tal-bank ta' rinunzja. Imkien matul il-proceduri ma gie asserit li l-kostituzzjoni ta' debitu huma zbaljati. Jidher car li hemm is-somma likwidata u wara l-imghax għaddejjin. Il-Qorti ma thossx li għandha tvarja b'ebda mod il-konteggi magħmula mill-bank ghax dawn jidhru validi u infatti l-unika asserżjoni ta' l-intimati hija l-metodu kif inhadmu l-imghaxijiet, ma' liema sottomissjoni din il-Qorti ma taqbilx. Ma gie prodott ebda dokument li l-imghax kellu jinhadem bil-metodu suggerit mill-intimati u l-uniku tip ta' prova, li mhix konvincenti hija d-diskette imsemmija, izda fil-fehma tal-Qorti n-natura tal-provi dwar id-diskette m'humiex konvincenti.

E. KONKLUZJONIJIET:

Illi kuntrarjament għal dak sostnūt mill-intimati, irrizulta li huma debituri kif allegat fir-rikors promotur tas-socjeta` rikorrenti.

Għalhekk tawtorizza lill-Bank of Valletta p.l.c. jezegwixxi l-kuntratt datat 29 ta' Frar, 2000 inkluz l-imghaxijiet kif spjegat dettaljatament a fol 32 tal-process fl-affidavit ta' Raymond Aquilina, u b'hekk sal-15 ta' Awissu 2008 jammonta għal €1,426,637.16 riferibbilment għal account 10750596016 u €32,050.25 riferibbli ghall-kont 40010292871 (peress li l-ispejjeż legali qed jitqiesu kollha f'din il-kawza essendo li l-partijiet huma identici) u b'hekk jammontaw għal €1,458,687.41 oltre imghaxijiet sad-data tal-hlas.

Spejjeż kontra l-intimati.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----