MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR DR.
MARIO SCERRI

Seduta ta' l-14 ta' Ottubru, 2011

Talba Numru. 10/2009

Anthony Joseph Portelli

vs

Registratur, Qrati u Tribunali f'Ghawdex, u b'digriet tat-12 ta' Gunju 2009, gie mdahhal fil-kawza l-Kummissarju tal-Pulizija

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba pprezentat fis-27 ta' Frar 2009, li jaqra hekk :-

'L-attur qieghed jitlob is-somma ta' tlett elef mija u sebgha u sebghin ewro (€3,177), rapprezentanti hlas ghal danni li huwa nkorra sabiex jirranga dghajsa proprjeta' tieghu li kienet mizmuma taht l-awtorita' tal-konvenut fil-mori ta' kawza kriminali, liema hsara giet ikkagunata unikament minhabba negligenza da parti tal-istess konvenut li halla d-dghajsa odjerna tiddeterjora ;

Illi minkejja li l-konvenut gie nterpellat sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni reklamati permezz ta’ Protest Gudizzjarju datat t-tletin (30) ta’ Ottubru 2008 (502/08), huwa baqa’ inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza ;

Ghaldaqstant qieghed umilment jintalab sabiex dan it-Tribunal jiddikjara lill-konvenut responsabbli minhabba negligenza, ghad-danni pekunjarji li soffra l-attur ghaliex naqas li jiehu hsieb id-dghajsa odjerna li kienet fil-kustodja tieghu, u jordna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma mitluba jew dik is-somma verjuri bhala danni rizultanti, li dan it-Tribunal joghgbu jillikwida a favur tal-attur, bl-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv u bl-ispejjez kollha, inkluzi dawk tal-Protest Gudizzjarju msemmi fis-suespost, kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt in subizzjoni ;

Ghal fini ta’ kompetenza qieghed jigi dikjarat li fi kwalunkwe’ kaz id-danni reklamati mill-attur ma jissuperawx l-ammont ta’ tlett elef erba’ mija u disghin ewro (€3,490).’ ;

Il-konvenut permezz tar-risposta tieghu pprezentata fis-27 ta’ Marzu 2009, eccepixxa :-

‘ Il-konvenut jichad li hu b’xi mod responsabbli ghal kwalunkwe’ deterjorazzjoni fid-dghajsa tal-attur *stante* li din id-dghajsa qatt ma kienet fil-kontroll fiziku tieghu imma tali dghajsa giet biss esibita formalment fil-Qorti Istruttorja u qatt ma giet esibita fizikament. Fil-fatt id-dghajsa dejjem inzammet fil-mahzen tal-Pulizija f’St. Andrews ;

Inoltre l-attur kien tenut illi jmantni tali dghajsa fil-perjodu li nzammet mill-Pulizija u jekk verament kien hemm xi deterjorament fil-kundizzjoni taghha minhabba l-mod kif inzammet, kellu jigbed l-attenzjoni tal-Pulizija, haga li evidentement m’ghamilx ;

Bla pregudizzju ghas-suespost, l-attur hu tenut li fi kwalunkwe’ kaz jipprova dak li qed jallega, u cioe’ li

verament soffra danni minhabba l-mod kif inzammet din id-dghajsa u mhux ghal xi raguni ohra.' ;

Illi b'digriet ta' dan it-Tribunal tat-12 ta' Gunju 2009, fuq ir-rikors tal-attur, gie kjamat fil-kawza l-Kummissarju tal-Pulizija, u permezz tar-risposta tieghu tas-27 ta' Lulju 2009, huwa wiegeb dan li gej :-

'Illi l-attur qieghed jitlob minghand il-konvenut Registratur Qrati u Tribunali t'Ghawdex u l-eccipjenti kjamat fil-kawza Kummissarju tal-Pulizija, il-hlas ta' danni fl-ammont ta' ewro 3,177 a kawza ta' l-allegati hsarat li garrbet id-dghajsa proprjeta' tieghu ;

Illi l-allegati hsarat iggarrbu waqt li d-dghajsa kienet qed tigi mizmuma taht l-awtorita' tal-Qorti fil-mori tal-kawza kriminali li kienet tinsab ghaddejja fil-konfront ta' l-attur ;

Illi ghalhekk l-eccipjent mhuwiex responsabbli ghal kwalunkwe' danni li setghet garrbet id-dghajsa ta' l-attur stante li matul il-perjodu in kwistjoni tali dghajsa kienet dejjem mizmuma taht l-awtorita' tal-Qorti u minkejja li kienet go post appartenenti ghall-eccipjent ir-responsabbilita' ghall-kundizzjoni taghha kienet dejjem tal-konvenut Registratur ;

Illi l-eccipjent kellu jzomm id-dghajsa fi premises tieghu purament minhabba l-fatt li l-konvenut Registratur ghal xi raguni qatt ma pproceda biex jiehu f'idejh id-dghajsa, u dan minkejja li ovvjament kien jaf bis-sitwazzjoniu bir-responsabbilitajiet tieghu fir-rigward tad-dghajsa maqbuda ;

Illi kif inhu stabbilit fil-gurisprudenza, f'sitwazzjonijiet simili l-eccipjent ma jistax jinstab responsabbli ghal kwalunkwe' hlas ta' danni rikjesti mis-sid ;

Illi ghaldaqstant it-talba ta' l-attur ma tistax tintlaqa' fil-konfront ta' l-eccipjent Kummissarju tal-Pulizija ;

Bl-ispejjez kontra l-attur.' ;

Sama’ l-provi tal-partijiet ;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha ;

Sama’ lid-difensuri tal-partijiet li ttrattaw oralment il-kawza ;

Ra li l-kawza thalliet ghallum ghas-sentenza ;

Ikkunsidra :

Illi din hija azzjoni ghal dikjarazzjoni ta’ responsabbilita’ u hlas ta’ danni minhabba hsarat li l-attur jikkontendi li garrbet id-dghajsa tieghu kemm damet issekwestrata mill-Kummissarju tal-Pulizija, u wara li giet esibita formalment taht l-awtorita’ tal-Qorti fil-proceduri kriminali li sussewgentement kienu ttiehdu fil-konfront tal-attur, b’akkuzi dwar pussess u traffikar ta’ droga, li taghhom ma kienx gie misjub hati u finalment kien gie lliberat minnhom u gie ordnat ir-rilaxx tad-dghajsa, kemm l-istess dghajsa damet mizmuma taht l-awtorita’ tal-Qorti a kura tar-registratur li kellu jzomm taht il-kustodja tieghu l-istess dghajsa sakemm jintemmu definittivament il-proceduri kollha fil-konfront tal-attur ;

Illi kemm il-konvenut Registratur tal-Qrati u Tribunali t’Ghawdex kif ukoll il-kjamat fil-kawza Kummissarju tal-Pulizija qeghdin jichdu r-responsabbilita’ taghhom ghal din il-hsara li soffriet id-dghajsa tal-attur, u filwaqt li l-konvenut jikkontendi li f’ebda mument ma kellu kontroll tad-dghajsa billi fizikament din kienet u baqghet mizmuma ghand il-Pulizija, ukoll wara li giet esibita formalment fil-Qorti, il-kjamat fil-kawza qed jitfa’ r-responsabbilita’ kollha fuq il-konvenut billi jikkontendi li hu ma baqghax responsabbli mid-dghajsa wara li din kienet giet esibita fil-Qorti. Hadd minnhom pero’ mhu qed jikkontesta l-ammont tad-danni reklamati mill-attur, u f’ebda waqt tal-kawza l-*quantum* tad-danni ma gie kontestat la mill-konvenut u lanqas mill-kjamat fil-kawza. Il-kwistjoni ghalhekk tippernja ruhha dwar jekk hemmx responsabbilita’ ghall-hsara li allegatament issubiet id-dghajsa tal-attur mill-mument li din giet elevata mill-Pulizija mill-bajja ta’ San Pawl Il-

Bahar, Malta, f’Awwissu tal-1997, sa meta gie ordnat ir-rilaxx taghha bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali moghtija fit-22 ta’ Dicembru 2006 ;

Illi l-fatti l-aktar saljenti li jikkoncernaw lil din il-kawza huma s-segwenti :

(i) Fil-kors ta’ investigazzjoni dwar reati kriminali li fihom kien hemm konness l-attur, il-Pulizija ghamlu tfittxija fuq id-dghajsa tal-attur wara li kienu ntercettaw lill-attur fil-bajja ta’ Marsalforn xi jiem qabel il-festa ta’ Santa Marija tal-1997, u kienu sabu fuqu xi sustanzi suspettata li kienet droga, u sussegwentement id-dghajsa li l-attur kien dahal biha fil-bajja kienet giet elevata u ssekwestrata mill-Pulizija ;

(ii) Jirrizulta li din id-dghajsa li ttiehdet mill-Pulizija kienet inzammet ghal xi zmien fil-bitha tas-C.I.D. fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija, u wara ftit taz-zmien kienet ittiehdet f’wiehed mill-garaxxijiet li l-Pulizija ghandha f’St.Andrews ;

(iii) Fil-20 ta’ Awwissu 1997, l-attur gie mressaq mill-Pulizija quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) bhala Qorti Istruttorja u fil-mori ta’ dawk il-proceduri, id-dghajsa kienet giet esibita formalment quddiem il-Qorti, izda baqghet tinzamm fil-post fejn kienet mizmuma mill-Pulizija ;

(iv) Illi b’sentenza tal-Qorti Tal-Magistrati (Ghawdex) Bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali tat-22 ta’ Gunju 2006, l-attur kien gie misjub hati u kienet giet ordnata l-konfiska tad-dghajsa favur il-Gvern ta’ Malta, liema sentenza kienet giet sussegwentement revokata b’sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali tat-22 ta’ Dicembru 2006, u l-attur kien gie lliberat minn kull imputazzjoni u htija, u kien gie ordnat ir-rilaxx tad-dghajsa favur tieghu ;

Il-provi akkwiziti fil-process juru li d-dghajsa meritu tal-kawza kienet giet formalment esibita fil-proceduri kriminali li ttiehdu kontra l-attur. Fil-fehma konsiderata ta’ dan it-

Tribunal, ir-responsabbilita' ghaz-zamma adegwata ta' dawk l-oggetti kienet f'idejn il-Kummissarju tal-Pulizija sakemm l-oggett gie esibit fil-Qorti u minn dak in-nhar'il quddiem din ir-responsabbilita' ghaddiet minn fuq spallejn il-kjamat fil-kawza ghal fuq ir-Registratur tal-Qorti u dan *nonostante* li l-kjamat fil-kawza baqa' jzomm ghandu materjalment id-dghajsa. Dan ghaliex mill-*punto di vista* legali l-kustodja ta' l-istess oggetti saret ir-responsabbilita' tar-Registratur mill-mument li fih giet esibita formalment id-dghajsa fil-Qorti [ara f'dan ir-rigward is-sentenza tal-Qorti tal-Appell, fl-ismijiet **Martin Cachia vs Il-Kummissarju tal-Pulizija**, deciza fis-7 ta' Lulju 2006] ;

Johrog mill-provi in atti li d-dghajsa tal-attur giet elevata mill-Pulizija wara li din giet issekwestrata minnhom waqt li kienet irmiggjata fil-bajja ta' Marsalforn u ttiehdet fil-bitha tas-C.I.D fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija. Hadd mill-konvenuti ma kkontesta l-fatt li fil-mument li giet issekwestrata din id-dghajsa u giet mtella' mill-bahar u mehuda fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija, ma kienetx f'kundizzjoni tajba u/jew li ma kienetx operabbli, tant li nstaqet minn Ghawdex ghal Malta. Fil-bitha tal-Kwartieri tal-Pulizija damet xi sena u nofs u wara ttiehdet f'wiehed mil-garaxxijiet li l-Pulizija ghandha f'St. Andrews fejn damet hemm xi tmienja jew disgha snin ohra sakemm hadha lura l-attur wara li ntemmu l-procedurti kriminali kontra tieghu u kien gie lliberat ;

Illi l-konsiderazzjonijiet ta' dritt li jsawru dan il-kaz jirreferu ghad-depozitu u r-responsabbilta' tad-depozitant regolati bl-artikolu 1891 *et seq*. tal-Kodici Civili, Kap.16. F'dan il-kaz id-depozitu ma sarx mill-attur, imma bis-sahha ta' procedura fi hdan ta' atti ta' inkjesta Magisterjali. Il-ligi taghraf bejn ghamliet differenti ta' depozitu, li jista' jkun wiehed hekk proprjament imsejjah jew jista' jkun sekwestru konvenzjonali. Tal-ewwel, imbaghad, jista' jkun jew depozitu volontarju jew inkella depozitu necessarju (art.1895 tal-Kap.16). F'kull kaz, il-kuntratt tad-depozitu jinvolvi t-tqeghid ta' haga f'idejn haddiehor, bl-obbligu ta' dan li jharisha u li jroddha lura *in natura* meta jintalab li jaghmel dan (art.1891 tal-Kap.16). Jidher li, fic-cirkostanzi li jikkaratterizzaw il-kaz prezenti, id-depozitu li sar f'idejn

ir-Registratur imharrek kien jixbah aktar lis-sekwestru konvenzjonali (art.1922 tal-Kap.16) li, madankollu, dwaru jghoddu l-istess regoli u dixxiplina legali li jharsu d-depozitu volontarju (art.1924 tal-Kap.16) [ara f'dan ir-rigward is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fl-ismijiet **Saviour Cutajar et vs Agent Registratur Tal-Qorti**, deciza fis-16 ta' Gunju 2005] ;

Illi l-ligi trid li dak li ghandu titqieghed haga b'depozitu jiehu hsiebha bhalma jiehu hsieb hwejgu stess (art.1899 tal-Kap.16). Izda hu ma jwegibx ghall-accidenti li jsehhu b'forza magguri, sakemm ma jkunx tnikker biex irodd lura l-haga lil min ikun talabhielu lura (art.1901 tal-Kap.16). Id-dmir ewlieni u element kardinali tal-kuntratt tad-depozitu huwa li d-depozitarju ghandu jrodd lura l-istess haga mhollija f'idejh fil-qaghda li tkun fiz-zmien meta tintradd u kull tgharriq li ggarrab bla htija tieghu jbatiha d-depozitant (art.1904 tal-Kap.16). Ir-radd lura jrid isir jew lil min wettaq id-depozitu, jew lill-persuna li f'isimha jkun sar id-depozitu, jew lill-persuna mahtura biex tircievi l-haga (art.1908 tal-Kap.16). Jitqies li haga depozitata tkun garrbet telf jew tgharriq b'forza magguri jew f'kaz fortuwitu jekk kemm-il darba jintwera li d-depozitarju jkun ha l-passi kollha mehtiega u ragonevoli biex il-haga depozitata tkun tqeghdet fiz-zgur. Mill-atti pero' ma jirrizultax li l-hsara li minnha ilmenta l-attur li sab fuq id-dghajsa tieghu kienet l-effett jew il-konsegwenza ta' xi forza magguri. Wara kollox la l-konvenut u lanqas il-kjamat fil-kawza ma ressqu l-fatt tal-forza magguri bhala difiza ghat-talba tal-attur, f'liema cirkostanza kien jaqa' fuq min jakkampa din id-difiza d-dmir li jipprova kif imiss dan il-fatt. Normalment, id-depozitarju jehtieglu jipprova biss li, bit-tgharriq tal-haga depozitata, garrab danni : sakemm ma jkunx intwera li kien traskurat fl-ghazla tal-persuna tad-depozitarju bhala persuna li tkun maghrufa bhala wahda traskurata fiz-zamma ta' hwejjigha, f'liema kaz id-depozitant jitqies responsabbli minn ghazla bhal dik. Bid-difiza tal-forza magguri wiehed ikun irid juri mhux biss li l-grajja kienet wahda mhux mistennija jew mhux mixtieqa, imma wkoll li kienet wahda li ma setghetx tigi evitata, f'liema kaz tapplika l-massima *res perit dominus*. Inoltre, l-gurisprudenza hija konkordi li l-kuncett ta' kaz fortuwitu

jew forza magguri ma jsehhx meta ghall-hsara ikun ikkontribwixxa l-fatt pozittiv jew negattiv tal-bniedem" [App.Civ., **Carmela Sapiano vs Antonia Fenech** [1997] Vol.LXXXI.II.149] ;

Illi l-eccezzjoni tal-konvenut li huwa l-attur li huwa responsabbli ghad-deterjorament tad-dghajsa peress li naqas milli jitlob lill-Qorti sabiex tawtorizzah jiehu dawk il-mizuri prekawzjonali u ta' manutenzjoni mehtiega sabiex jipprezervahom, din hija eccezzjoni insostenibbli, u maghha dan it-Tribunal jistqarr frankament li ma jaqbilx assolutament ma' din it-tezi tal-konvenut, u dan ghas-segwenti ragunijiet. Lartikolu 1899 tal-Kodici Civili jipprovdi illi:- '*Id-depozitarju ghandu, fil-kustodja tal-haga taht depozitu, jiehu hsieb daqs kemm jiehu fil-kustodja ta' hwejgu*'*.* Illi ta' rilevanza huma wkoll id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 1900(1)(a) u (c) li jipprovdu s-segwenti :
'(1) Id-dispozizzjonijiet ta' l-ahhar artikolu qabel dan ghandhom jigu applikati b'mod aktar sever : (a) meta d-depozitarju jkun offra ruhu huwa nniffsu sabiex jiehu lura d-depozitu; ...... (c) meta d-depozitu jkun sar biss fl-interess tad-depozitarju.
(2) F'kull wiehed mill-kazijiet imsemmijin fis-subartikolu (1) (a), (b) u (c), jghoddu d-dispozizzjonijiet tal-artikolu 1132(1)…. ' ;

L-artikolu 1132(1) tal-Kodici Civili jipprovdi hekk: '*(1) Bla hsara ta' kull dispozizzjoni ohra ta' dan il-Kodici dwar id-depoziti, id-diligenza li wiehed ghandu juza fl-ezekuzzjoni ta' kull obbligazzjoni, sew jekk din ikollha bi hsieb il-gid biss ta' wahda mill-partijiet sew jekk tal-parti-l wahda u l-ohra, hija, f'kull kaz, dik ta' missier tajjeb tal-familja, kif hemm provdut fl-artikolu 1032.*' ;

L-artikolu 1904 jipprovdi s-sewgenti : *'(1) Id-depozitarju ghandu jrodd dik il-haga stess li jkun ircieva, fl-istat li din tkun tinsab fiz-zmien tar-radd. (2) It-tgharriq li jsir fil-haga minghajr htija tad-depozitarju jbaghtih id-depositant*.' ;

Illi meta wiehed iqis il-konsiderazzjonijiet li ghadhom kemm issemmew u jqabbilhom mal-fatti li jsawru l-kaz prezenti, dan it-Tribunal isib li d-dghajsa la kemm damet

taht il-kustodja tal-Pulizija u lanqas wara li giet esibita formalment fil-Qorti ma tqieghedet u nzammet f'ambjent adegwat mahsub apposta ghaz-zamma ta' hwejjeg mobbli li jkunu jaghmlu parti minn esebiti procedurali, u lanqas ma sar xejn la minn wiehed u lanqas mill-iehor biex l-oggett jigi prezervat ghaz-zmien kemm damu ghaddejjin il-proceduri kriminali kontra l-attur. Inoltre l-konvenut u l-kjamat fil-kawza evidentement naqqsu milli jiehdu dawk il-mizuri prekawzjonali u ta' manutenzjoni mehtiega sabiex jipprezervaw l-oggett meritu fil-kawza u sabiex jittantaw izommu l-istess oggett funzjonanti, u dan ghen mhux ftit sabiex l-istess dghajsa tiddeterjora fuq medda ta' daqstant snin, u dan apparti l-fatt li l-post fejn inzammet tul dawn is-snin kollha kien inaddattat ghall-istess oggett li ttella' mill-bahar u ma sar xejn fuqha ghal disgha snin shah biex titnaddaf mill-melh tal-bahar. Jidher ukoll superfluwu li jinghad li l-istess konvenut u kjamat fil-kawza m'ghamlu l-ebda forma ta' manutenzjoni fuq id-dghajsa, kif kien dover ta' wiehed u tal-iehor li jaghmlu anke' taht il-massima ta' *bonus pater familias,* anzi' jidher u jirrizulta li abbandunaw l-istess oggett ghal kollox ghaz-zmien li damet taht ir-responsabbilita' rispettiva taghhom ;

Illi ma hemmx dubju li galadarba li l-oggett li gie issekwestrat mill-kjamat fil-kawza u sussegwentement depozitat ghand il-konvenut, huma kellhom l-obbligu rispettivament li jiehdu hsiebu b'dan li jrodduh lura lill-attur fi stat tajjeb, u jekk din iddeterjorat b'xi mod, kemm wiehed u kemm l-iehor kellhom l-oneru li juru b'mod konvincenti li dan ma kienx minhabba htijiet imputabbli lilhom. F'dan ir-rigward ma tressqet ebda prova la mill-kjamat fil-kawza u lanqas mill-konvenut biex jiskolpaw ruhhom b'mod konvincenti mir-responsabbilita'. Illi fil-kawza fl-ismijiet **Dimech vs Kummissarju tal- Pulizija***,* deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' April 1996, intqal li : '*Ir-responsabbilta' ta' depozitarju hija dik ta' bonus paterfamilias u huwa ghandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, u fin-nuqqas iwiegeb ghad-danni*.' Ukoll fil-kawza fl-ismijiet **Mary Hall vs Emmanuel Xuereb***,* deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Marzu 1946, il-Qorti nnotat illi d-depozitarju, anki b'titolu gratuwitu, ghandu juza fil-

kustodja tal-haga l-istess diligenza li juza fil-kustodja ta' hwejgu. In konferma ta' dak stabbilit mill-Kodici Civili, il-Qorti qalet ukoll li d-depozitarju ghandu jrodd il-haga lil min fdahielu fl-istess stat li kienet giet konsenjata lilu. Konsegwentement id-depozitarju li jonqos minn dawn l-obbligi huwa responsabbli ghad-danni lejn id-depozitant. Illi r-responsabbilta' ta' depozitarju hija dik ta' *bonus paterfamilias* [art. 1032(1)], u huwa ghandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, fin-nuqqas iwiegeb ghad-danni. Illi in effetti fil-kawza fl-ismijiet **Maria Camilleri vs Duminku Attard**, deciza wkoll mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' April 1992, inghad illi : '*Huwa provdut fil-ligi li min jircievi d-depozitu ghandu juza l-istess diligenza fuq il-haga depozitata qisha kienet tieghu, jigifieri juza d-diligenza li jirrizerva ghall-hwejjeg tieghu. Ghaldaqstant l-attur nomine bhala depozitarju kellu juza d-diligenza ta' buon padre di famiglia (Pietro Contini vs Giorgio Zammit (Kollez. Vol. XXIX.i.142). Id-depozitarju huwa obbligat juza, fil-kustodja ta' l-oggetti depozitati ghandu, l-istess diligenza li huwa juza fil-kustodja ta' hwejgu, u huwa obbligat irodd dawk l-oggetti biss lil min ikun iddepozitahom ghandu jew lill-persuna illi f'isimha jkun sar id-depozitu jew lil min ikun inkarigat biex jircevihom. Id-depozitarju li jonqos minn dawn id-dmirijiet huwa responsabbli tat-telf jew hsara li dan in-nuqqas igib lis-sid tal-haga depozitata jew lil min ikun iddepozitaha. (Vol. XXIX.i.1244).'* ;

Wara li qies sewwa l-provi dan it-Tribunal huwa moralment konvint li la l-kjamat fil-kawza u lanqas il-konvenut ma hadux il-prekawzjonijiet mehtiega necessarji sabiex jassiguraw ruhhom li d-dghajsa li giet issekwestrat u sussegwentement esibita fil-Qorti ma ssirilha l-ebda hsara, u konsegwentement l-attur sofra danni bit-tgharriq tal-istess oggetti, u billi ma harigx il-grad tal-hsara li d-dghajsa garrbet kemm damet ghand wiehed kif ukoll ghand l-iehor, huma t-tnejn li ghandhom iwiegbu ghad-danni reklamati mill-attur solidalment bejniethom ghall-hsara li garrbet id-dghajsa kemm damet mizmuma ghandhom. Il-hsara hija evidenti mir-ritratti li gew esibiti mill-attur, li la l-konvenut u lanqas il-kjamat fil-kawza ma

kkontestaw l-istat malandat tad-dghajsa kif tidher mir-ritratti wara li din hadha lura f'idejh l-attur ;

L-argument tal-konvenut li kien jinkombi lill-attur sabiex jitlob lill-Qorti jew lill-Kummissarju tal-Pulizija biex jigi awtorizzat jiehu l-mizuri prekawzjonali u ta' manutenzjoni biex jippreserva l-istess oggett maqbud ma jregix, ghaliex kien il-kjamat fil-kawza li ha u talab pussess tal-affarijiet lill-istess Qorti, u fl-ebda mument il-konvenut ma allega jew indika, li tali pussess effettiv tal-oggett kien suggett ghal tali kondizzjoni; huwa *tramite* l-ufficcjali tieghu ghazel jew accetta l-post fejn kienet ser tibqa' mizmuma d-dghajsa, u l-oggett baqa' fil-pussess tieghu tul dan iz-zmien kollu, u mhux ma ta kaz ta' xejn, u ma ghamilx manutenzjoni tal-istess, izda addirittura abbanduna l-istess dghajsa ghaz-zmien kollu li din damet mizmuma fi proprjeta' tieghu. Ghalhekk dan it-Tribunal qed izommhom solidalment responsabbli lill-konvenut u lill-imsejjah fil-kawza ghall-hsara li garrbet id-dghajsa ;

Illi la l-konvenut u lanqas il-kjamat fil-kawza ma kkontestaw bl-ebda mod il-*quantum* tad-danni li qed jitlob l-attur, u wara li dan it-Tribunal fela ir-rendikont tal-ispejjez li saru f'tiswijiet biex trangat id-dghajsa, kif msahha bl-ircevuti, iqis li l-ispejjez reklamati mill-attur fl-ammont ta' tliet elef mija u hamsa u erbghin Euro (€3,145) biex irranga l-hsara sofferta, iqishom gustifikati ;

Ghaldaqstant ghall-motivi premessi dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi prevja r-rigett tal-eccezzjonijiet tal-konvenut u tal-kjamat fil-kawza, jilqa' t-talba tal-attur limitatament ghas-somma ta' tliet elef mija u hamsa u erbghin Euro (€3,145), ammont ta' spejjez li effettivament gew inkorsi mill-attur biex sewwa l-hsara fuq id-dghajsa tieghu wara li din hadha lura fi tmiem il-process gudizzjarju li kien hemm kontra tieghu, u jikkundanna lill-konvenut u lill-kjamat fil-kawza solidalment bejniethom ihallsu lill-attur din is-somma, bl-imghax fuqha b'effett mid-data tan-notifika tat-talba sal-eventwali hlas effettiv ;

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju numru 502/2008 tat-30 ta' Ottubru 2008, ghandhom jigu

sopportati mill-konvenut u l-kjamat fil-kawza *in solidum* bejniethom.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------