MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI

Seduta ta' l-10 ta' Ottubru, 2011

Rikors Numru. 15/2009

Joseph Camilleri

vs

Avukat Generali

Il-Qorti

Rat ir-rikors ghal rimedju kostituzzjonali ta’ Joseph Camilleri fejn gie premess:-

Li huwa werriet uniku ta’ Bartolomeo sive Bertu Camilleri li miet fit-30 ta’ Ottubru 2003.

Illi bic-citazzjoni numru 1175/1994 fl-ismijiet Tereza Schembri et vs Bartolomeo Camilleri deciza finalment fit-30 ta’ Novembru 2007 l-esponenti li kien assuma l-atti flok

Bartolomeo sive Bertu Camilleri kellu sentenza wara hmistax-il sena deciza finalment mill-Qorti tal-Appell.

Illi din il-kawza kienet tirrigwarda proprjeta' li ghalih kienet essenzjali u necessarja ghaliex kien effettivament qieghed juzaha bhala parti mill-abitazzjoni tieghu.

Illi minhabba dan l-istat ta' incertezza u minhabba li kien ghaddej iz-zmien, huwa kellu jidhol fi spejjez sahansitra ta' kuntratt biex xtara bicca art b'ghaxart elef lira halli jipprova jilhaq transazzjoni mal-atturi. Huwa rega' ghamel kuntratt iehor biex seta' jixtri s-sehem ta' Margerita sive Rita Mifsud, Marianna sive Mary Vella, Anglu u Joseph Vella.

Illi t-terminu ta' hmistax-il sena ghal din il-kawza kien f'kull proporzjon ezageratament twil u dannuz fil-konfront kemm ta' Bartolomeo Camilleri li lahaq miet fil-mori tal-gudizzju, filwaqt illi l-istess Joseph Camilleri minhabba c-cirkostanzi li ssemmew sab ruhu f'diffikultajiet ikkawzati minn dan id-dewmien.

Illi ghal dan id-dewmien bl-ebda mod ma kkontribwixxa Joseph Camilleri jew Bartolomeo Camilleri ghaliex huma da parti taghhom kienu qeghdin jistennew 'at the receiving end' fil-proceduri kollha.

Illi stante l-ewwel sentenza, meta ghamlu l-appell kienu qeghdin jezercitaw id-dritt taghhom li jaghmlu l-istess appell, u dan ukoll ma giex appuntat u deciz hlief wara erba' snin u aktar.

Illi bil-kriterji kollha decizi mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, tali zmien huwa eccessivament twil.

Illi bizzejjed jekk wiehed jaghmel referenza ghall-kawza quddiem il-Qorti Ewropea Debono vs Malta deciza finalment fil-5 ta' Mejju 2006, fejn anke' t-terminu kien iqsar hafna minn dak illi jipprevali f'dan il-kaz, u dan b'xi disa' snin inqas.

Ghal dawn ir-ragunijiet ir-rikorrennti qed jitlob li jigi dikjarat li fil-konfront tieghu u tal-awtur tieghu kien hemm ksur tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem, peress li ma kienx hemm decizjoni finali fi zmien ragjonevoli, u konsegwentament li jigu likwidati d-danni sofferti mir-rikorrenti u li l-intimat jigi kkundannat ihallas l-istess danni.

Rat ir-risposta tal-intmat Avukat Generali fejn gie sottomess:-

Illi fl-ewwel lok ma jissussisti ebda ksur ta’ l-artikolu 6 stante illi r-rikorrent, wara li gustament tilef il-kaz li kellu quddiem il-Qorti f’zewg istanzi, qieghed bl-ardir kollu jfittex li jaddossa l-htija ghall-prosegwiment insoddisfacenti tal-proceduri inutli li huwa ipprecipita bl-agir abbuziv tieghu fuq il-mekkanizmu gudizzjarju u l-awtoritajiet, forsi f’tentattiv li jirkupra mqar l-ispejjez tal-Qorti. Dan meta kien messu ntebah li ma seta’ qatt jiehu r-ragun ghal dak li ghamel. Minnflok, huwa sahansitra kompla jinsisti ghar-ragun quddiem il-Qorti ta’ l-Appell, agir li jiskuzah billi jghid illi kulhadd ghandu d-dritt ta’ appell. Bla dubju li kulhadd ghandu dan id-dritt. Izda m’hu moghti lil hadd id-dritt li wara jigi jilmenta minn proceduri li dahal fihom hu stess ghax ried meta manifestament ma setax ragjonevolment jittama li jiehu ragun. Izda min se jikkumpensa lill-awtoritajiet gudizzjarji tal-hela ta’ hin li ikkawzaw il-proceduri fil-Prim’Istanza u sahansitra fl-Appell, naxxenti esklussivament minn agir abbuziv tar-rikorrenti.

Illi inoltre t-talbiet tar-rikorrent rigward danni ma jistghux jintlaqghu stante illi f’kawza ta’ din ix-xorta mhux kompitu ta’ din il-Qorti f’sede kostituzzjonali illi taghmel likwidazzjonijiet ta’ danni, multo magis meta huma danni fantazjuzi ibbazati fuq azzjonijiet arbitrarji li ha r-rikorrent fl-interessi tieghu sabiex jasal ghal tranzazzjoni mal-parti avversa wara li bl-agir abbuziv tieghu u ta’ Bartolomeo Camilleri kien gieghel is-sitwazzjoni tipprecipita ghal stat ta’ litigju fil-Qrati. Ikun tassew deleterju ghall-amministrazzjoni retta tal-gustizzja li kieku l-ispejjez kollha involuti fit-tranzazzjonijiet li l-partijiet jippruvaw iwettqu jigu akollati lill-Qrati sempliciment ghax il-kazijiet mertu tat-

tranzazzjonijiet proposti ikunu jinsabu sub iudice, aktar u aktar meta parti tinstab li kienet hi attwalment responsabbli ghall-ksur tal-ligi, kif gara f'dan il-kaz.

Illi m'hemmx ghalfejn wiehed jghid li tezi bhal din, sa fejn jaf l-esponent, ma ssib ebda konfort fil-gurisprudenza la tal-Qrati taghna u lanqas tal-Qorti Ewropea. U dan aktar u aktar meta – kif qed jinghad - jirrizulta li l-litigju kollu quddiem il-Qrati beda meta' r-rikorrent u l-konvenut l-iehor fil-kawza, Bartolomeo Micallef, li wara wkoll appellaw inutilment mis-sentenza fil-Prim' Istanza, dehrilhom fi kliem il-Qorti ta' l-Appell stess - "… li kellhom il-jedd li jiehdu l-ligi b'idejhom, u ghalkemm x'aktarx li din il-kawza hija animata minn pika bejn il-kontendenti, madanakollu l-ewwel Qorti kienet korretta meta qalet li hija ma setghetx tinjora l-abbuz tal-appellanti u tippremja att spoljattiv taghhom."

Illi inoltre il-fatt li l-kawza hadet it-tul ta' zmien li hadet ma jfissirx affattu li din il-Qorti necessarjament ghandha ssib li sar ksur ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea. Difatti, qabel mal-Qorti tista' tiddeciedi jekk kienx hemm ksur ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni o meno, il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea stabbilixxiet illi jezistu diversi fatturi illi jridu jittiehdu in konsiderazzjoni, u dan wara li din il-Qorti tkun ezaminat b'mod akkurat l-atti tal-kawza li dwarha qieghed isir l-ilment.

Illi inoltre, il-fatt li r-rikorrent kien, kif ipoggiha hu, "at the receiving end," apparti mill-fatt li l-proceduri ipprecipithom hu stess b'agir abbuziv, ma jimplikax helsien minn kull responsabbilta` ghat-thaffif tal-kawza. Kif il-Qrati taghna kellhom diversi drabi l-okkazjoni li jsostnu, finalment kawza hija tal-partijiet u mhux tal-Qorti, u dan ghalhekk ifisser li jridu jkunu huma li jixprunaw il-proceduri b'mod proattiv billi fejn mehtieg jaghmlu rikorsi sabiex jithaffef il-process, partikularment f'kazijiet bhal dak odjern meta process jehel ghal erba' snin quddiem perit tekniku u huma l-partijiet.li l-aktar li jkunu f'pozizzjoni illi jkunu jafu jekk hux qed isir progress mill-Perit o meno.

Illi finalment, jekk ghall-grazzja ta’ l-argument jinstab li sehh ksur ta’ l-Artikolu 6, il-Qorti mhix marbuta li tillikwida danni skond ma qed jintalab minnha, izda tista’ tirritjeni sufficjenti jekk jidhrilha li c-cirkostanzi hekk jirrekjedu, illi taghti biss rimedju ta’ natura deklaratorja.

Rat l-affidavit tar-rikorrenti.

Rat in-nota ta’ sottomissjonijiet tar-rikorrenti.

Rat in-nota responsiva tal-intimat.

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti.

Rat li l-kawza giet differita sabiex tinghata s-sentenza.

Ikkonsidrat:-

Fir-rikors promotur ir-rikorrenti Joseph Camilleri ppremetta li hu l-uniku werriet taz-ziju tieghu Bartolomeo sive Bertu Camilleri li miet fit-30 ta’ Ottubru 2003. Ir-rikorrenti jaghmel referenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza citazzjoni numru 1175/1994 fl-ismijiet “Tereza Schembri et vs Bartolomeo Camilleri” deciza fit-30 ta’ Novembru 2007. F’din l-ahhar kawza ir-rikorrent odjern kien assuma l-atti flok l-imsemmi konvenut Bartolomeo sive Bertu Camilleri. Skond ir-rikorrenti din is-sentenza nghatat wara hmistax-il sena li bidet l-imsemmija kawza. Ir-rikorrenti ppremetta ukoll li l-istess kawza kienet tirrigwarda proprjeta’, li, ghalih, kienet essenzjali u necessarja ghaliex kien effettivament qieghed juzaha bhala parti mill-abitazzjoni tieghu. Huwa jkompli jippremetti minhabba li kien ghaddej iz-zmien u minhabba l-istat ta’ incertezza, li fih kienet tinstab l-imsemmija kawza peress li kien ghaddej iz-zmien, huwa dahal fi spejjez u cioe’ akkwista bicca art sabiex jipprova jittransigi l-kawza mal-atturi. Huwa ukoll xtara s-sehem fil-proprjeta in kwstjoni ta’ uhud mill-atturi. Skond ir-rikorrenti t-tul ta’ hmistax-il sena li hadet l-imsemmija kawza biex tigi deciza kien ezageratament twil u dannuz kemm ghar-rikorrenti kif ukoll ghall-imsemmi awtur tieghu, li miet fil-mori tal-kawza. Ir-rikorrenti jiddikjara li bl-ebda mod ma kkontribwixxa ghal

dan id-dewmien u jsostni li meta sar l-appell minnu hu kien semplicement qed jesercita d-dritt tieghu li jaghmel appell, liema appell ukoll dam biex gie appuntat u deciz ghal erba' snin u aktar.

Skond ir-rikorrenti bil-kriterji kollha decizi mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem ghar-rigward tat-tul ta zmien li fih ghamndha tigi deciza kawza bhal din, it-tul li hadet din il-kawza hu eccessivament twil. Ghal dawn ir-ragunijiet kollha ir-rikorrennti talab li jigi dikjarat li fil-konfront tieghu u tal-awtur tieghu hemm ksur tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem, u dan peress li ma kienx hemm decizjoni finali fi zmien ragjonevoli. Ir-rikorrenti talab ukoll li jigu likwidati d-danni sofferti minnu u konsegwentement li l-intimat jigi kkundannat ihallas l-istess danni.

L-intimat Avukat Generali irrisponda li ma jesisti ebda ksur ta' l-artikolu 6 stante illi r-rikorrent, bil-presenti procedura, qed jittanta jwahhal il-htija ghall-esitu sfavorevoli ghalih tal-imsemmija kawza kemm fil-Prim'Istanza kif ukoll fl-appell, fuq is-sistema gudizzjarju. Ir-rikorrenti stess tawwal il-proceduri meta inutilment appella mis-sentenza tal-Qorti ta' Prim'Istanza. In effett ir-rikorrenti jiggustika dan billi jghid li kulhadd ghandu d-dritt ta' appell. Ir-rikorrenti m'ghandux pero' d-dritt li jilmenta minn proceduri li dahal fihom hu stess u dan meta, skond l-intimat, ir-rikorrent ma setax ragjonevolment jittama li jiehu ragun. Dejjem skond l-intimat it-talbiet tar-rikorrent ghad-danni ma jistghux jintlaqghu minn din il-Qorti stante illi f'kawza ta' din in-natura mhux kompitu tal-Qorti li taghmel likwidazzjonijiet ta' danni u meta l-istess danni huma bbazati fuq azzjonijiet arbitrarji li ha r-rikorrent fl-interessi tieghu stess. Il-litigju in kwestjoni beda meta r-rikorrenti u l-awtur tieghu, kif qalet il-Qorti tal-Appell, deherilhom li kellhom il-jedd li jiehdu l-ligi b'idejhom ukkommettew att spoljattiv.

Il-fatt li l-kawza hadet fit-tul biex tigi deciza b'mod finali ma jfissirx li awtomatikament hemm ksur ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u din il-Qorti ghandha tiehu in konsiderazzjoni diversi fatturi wara li jigu esaminati l-atti tal-kawza in kwestjoni. Skond l-intimat il-fatt li r-rikorrenti

kien “at the receiving end,” ma jfissirx li r-rikorrenti jkun mehlus minn kull responsabbilta` sabiex il-proceduri jithaffu peress li r-rikorrent seta’, jekk kien qed jidhirlu li l-proceduri qed jitwalu inutilment, juza l-mezzi li ttih il-ligi biex jipprova jhaffef l-istess proceduri. Finalment l-intimat issottometta li f’kaz li jinstab li hemm ksur tal-artikolu in kwestjoni l-Qorti mhux marbuta li tillikwida danni u tista’ tirritjeni li jkun sufficjenti jinghata biss rimedju ta’ natura deklaratorja.

Hawnhekk si tratta ta’ lanjanza li qed issir mir-rikorrenti fis-sens li l-proceduri fil-kawza civili fl-ismijiet “Tereza Schembri et vs Bartolomeo Camilleri” hadu zmien twil biex jigu decizi. F’din l-imsemmija kawza r-rikorrenti kien assuma l-atti minnflok zijuh cioe’ l-konvenut Bertu Camilleri, li miet fil-mori ta’ dik il-kawza. Dik l-imsemmija kawza giet presentata f’Settembru 1994 u giet deciza b’mod finali fl-2007 u cioe’ tlettax il-sena wara. Il-Qorti ta’ Prim’Istanza kienet tat is-sentenza taghha fit-2003 pero’ l-rikorrenti odjern (intimat fl-imsemmija proceduri) kien appella mis-sentenza. Stranament ir-rikorrenti jghid li minhabba t-tul ta’ zmien li kienet qed tiehu l-kawza biex tigi deciza u minhabba l-istat ta’ incertezza konsegwenti, huwa kellu jakkwista xi proprjeta’ u xi ishma fil-proprjeta’ mertu tal-imsemmija kawza u konsegwentement dahal fi spejjez u dan sabiex, fi kliem ir-rikorrenti stess “jipprova jittransigi l-kawza.” Fl-opinjoni ta’ din il-Qorti la darba dawn l-ispejjez saru biex ir-rikorrenti jittanta li ssir transazzjoni dawn l-istess spejjez saru volontarjament mir-rikorrenti u hadd u xejn ma sforza lir-rikorrenti biex jidhol ghalihom. Ma jirrizultax li kien id-dewmien tal-kawza li gieghel lir-rikorrenti jakkwista l-proprjeta’ jew l-ishma ohra fl-istess proprjeta’. Ghal dawn ir-ragunijiet hu stramb li r-rikorrenti qed iqies bhala danni spejjez li ghamel hu volotarjament u li bihom huwa akkwista proprjeta’ u drittijiet ohra. In effett il-proprjeta’ u l-ishma li kkwista baqghu proprjeta’ tieghu.

Ir-rikorrenti jikkonsidra li l-kawza in kwestjoni hadet tul ta’ zmien esagerat biex tigi deciza u dan il-fatt kien dannuz ghalih kif ukoll ghall-awtur tieghu. In effett f’dawn il-proceduri r-rikorrenti talab li jigu likwidati d-danni li hu

sofra minhabba l-allegat dewmien u talab li l-intimat jigi kkundannat ihallsu d-danni hekk likwidati. Ir-rikorrenti qed jitlob danni li gew kkawzati peress li huwa stess ghamel tentattivi biex jiftiehem mal-atturi fil-kawza gia' citata. Il-premessi li fuqhom huma bbazati dawn il-proceduri huma effettivament insostenibbli. L-ispejjez li jidhol ghalihom parti f'kawza sabiex possibilment tigi transatta l-kawza huma spejjez li saru mill-istess parti spontaneament u hadd na infurzah jaghmel dawk l-ispejjez. Lanqas ma jirrizulta sufficjentement li hu kien imgieghel jaghmel l-istess spejjez minhabba l-andament tal-imsemmija kawza in kwestjoni. Li hu zgur huwa li dawn l-ispejjes ma huma responsabilita' ta hadd hlief tal-istess rikorrenti.

Inoltre din il-Qorti thoss li mhux il-kompitu ta' din il-Qorti li tillikwida danni u tordna l-hlas tal-istess danni kif likwidati. Li ghandha taghmel din il-Qorti hu li tivverifika jekk gewx jew jekk ser jigu b'xi mod lesi d-drittijiet fundamentali ta' cittadin u jekk iva taghti l-ordnijiet u direttivi kollha necessarji biex tara li jigu salvagwardati l-istess drittijiet fil-konfront tal-istess cittadin. F'kaz li l-Qorti ssib li hemm lezjoni l-istess Qorti tista taghti kumpens pekunjarju pero' biss sabiex tigi b'xi mod kumpensata l-lezjoni tad-dritt fondamentali in kwestjoni. Dan zgur li ma jfissirx li l-funzjoni ta' din il-Qorti hi li tillikwida d-danni u tordna li l-istess danni jithallsu lil minn ghamel il-kawza.

Minn esami akkurat tal-process relattiv ghall-kawza in kwestjoni jidher li, kif gie ukoll konfermat mill-Onorabbli Qorti tal-Appell, r-rikorrenti u l-awtur tieghu hadu l-ligi b'idejhom u kkommettew att spoljattiv fil-konfront tal-atturi f'dawk il-proceduri. Ghalhekk jidher li kien dan l-abbuz da parti tar-rikorrenti odjern li kien l-origini tal-kwestjonijiet li taw lok ghal proceduri in kwestjoni. Jidher li r-rikorrenti u l-imsemmi awtur tieghu kienu bnew illegittimament u irregolarment "garage" fejn kien hemm passagg, liema passagg kien soggett ghal diversi servitujiet favur terzi u inoltre ssostitwew kanali tal-ilma, li kien hemm fl-istess passagg, b'pajpijiet.

Hu ormai ben assodat, kemm fil-gurisprudenza tal-Qrati nostrani kif ukoll f'dik tal Qorti Europea, li biex jigi accertat

jekk it-tul ta’ zmien li hadu proceduri kienx ragjonevoli jew le ghall-finijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni ghandhom jigu esaminati c-cirkostanzi kollha partikolari tal-kaz b’mod partikolari l-komplessita’ tal-kaz li kien qed jigi deciz, kif gab ruhu r-rikorrenti fil-kors tal-proceduri li huwa qed jilmenta minnhom, kif imxew il-Qrati fil-kors tal-istess process u x’kellu x’jitlef ir-rikorrenti bhala konsegwenza tal-istess proceduri, oltre, ovvjament, kemm effettivament dam biex jigi deciz b’mod finali l-kaz. (Vide Frydlender v. France GC no. 30979/96, § 43, ECHR 2000-VII). Ghalhekk f’kawza bhal din m’ghandux biss semplicement jigi konsidrat it-tull effettiv kemm damet il-kawza biex tigi deciza. Ghandhom ukoll jittiehdu in konsiderazzjoni fattuiri ohra.

In vista ta dak li ntqal fil-paragrafu ta’ qabel dan ghandu jinghad li fil-kawza in esami, kif effettivament gia gie rilevat, kien l-agir irregolari u abusiv tar-rikorrenti u tal-awtur tieghu li pprecitaw il-proceduri in kwestjoni. Ir-rikorrenti agixxa b’dan il-mod meta jidher li kien jaf li li huwa kien ser jagixxi a skapitu tad-drittijiet ta’ ohrajn u dan kif stqarr l-istess rikorrenti meta kien qed jixhed quddiem din il-Qorti. Inoltre ma jistax jinghad li l-proceduri in kwestjoni ma kienux komplicati. Ghall-kuntrarju jidher li l-kawza ma kienitx semplici, kif qed jissottometti r-rikorrenti. In partikolari kellu jigi nominat perit tekniku biex jghin lill-Qorti biex tasal ghall-konkluzjonijiet taghha stante li kellhom jigu stabbiliti sa fejn kienu jaslu l-varji drittijiet tal-partijiet kollha fil-kawza fil-proprjeta’ in kwestjoni.

Jidher ukolll li r-rikorrenti u l-awtur tieghu, fil-kors tal-proceduri in kwestjoni, ma kienux tant herqana biex jassiguraw li l-proceduri ma jittawlux aktar minn dak li kien lecitu. Fil-kors tal-proceduri in kwestjoni r-rikorrenti kien appella mis-sentenza tal-Ewwel Qorti. Ovvjament ir-rikorrenti ghandu kull dritt li jappella pero’ huwa kellu ukoll l-obbligu, peress li kien jaf li meta bena l-garage in kwestjoni kien qed jivvjola d-drittijiet ta’ terzi, li jahseb iktar minn darba jekk kellux jappella jew le. Ma jirrizultax li l-awtoritajiet koncernati li kienu involuti fil-kaz b’xi mod ikkontribwew ghad-dewmien in kwestjoni. L-interess tar-rikorrenti kien li finalment huwa jibqa joqod fil-proprjeta in

kwestjoni u kien ghalhekk li huwa ried jittransigi l-kawza u ghamel l-ispejjez li ghamel. L-affidavit tar-rikorrenti li gie presentat f'dawn il-proceduri fil-maggior parti tal-kontenut tieghu hu rrilevanti. Jidher li l-uniku interess li kellu r-rikorrenti fil-proceduri in kwestjoni kien li jibqa jabita fil-binja fejn kien joqod zijuh u kwindi ghalhekk l-interess tar-rikorrenti biex jittransigi l-istess kawza.

Ghar-rigward tal-imsemmi affidavit tar-rkorrenti hu irrilevanti l-fatt li, kif jghid l-istess rikorrenti, l-garage seta kien parti essenzjali mill-binja fejn kien joqghod l-awtur tar-rikorrenti u sussegwentement ir-rikorrenti stess. Ir-rikorrenti jghid li minhabba kif kienet miexja l-kawza kellu jara kif ser jaghmel sabiex ikun jista jkompli jabita fejn kien qed joqod, cioe' fil-proprjeta' in kwestjoni fil-proceduri meritu ta' din il-kawza. Huwa jghid li t-tul taz-zmien kemm damet il-kawza kellu effett kbir, u ghalhekk kellu jsib soluzzjoni malajr. Ir-rikorrenti pero' hawn ma specifikax x'kienu dawn l-effetti u inotre huwa kellu jsib soluzzjoni ghall-azzjonijiet irregolari li kienu ghamel hu stess u l-awtur tieghu.

Ir-rikorrenti stqarr ukoll li huwa kien konvenut u ghalhekk l-andament tal-kawza ma kienx f'idejh izda f'idejn l-atturi. Ir-rikorrenti hawnhekk hu zbaljat stante li hu kien parti fil-kawza (attur jew le) u ghalhekk kellu a disposizzjoni tieghu mezzi li ttih il-ligi biex ihaffef il-proceduri, liema mezzi jidhru li ma gewx uzati. Inoltre hu ukoll irrilevanti li issa l-passagg hu usa minn dak li kien hemm. Ir-rikorrenti ma ghamel ebda prova li kellu jidhol ghall-ispejjez li ndika fl-affidavit tieghu minhabba d-dewmien tal-kawza. Inoltre kif stqarr l-istess rikorrenti huwa kien jaf li l-garage in kwestjoni nbena fuq art li fuqha terzi kellhom xi drittijiet u huwa nehha kanali tal-gebel tal-ilma li kien hemm fl-istess art u minnflok dwn il-kanali huwa ghamel xi pajpijiet.

Barra minn hekk ghandu jigi kkonsidrat li hawnhekk si tratta ta' proceduri civili, li generalment jiehdu aktar zmien biex jigu decizi minn kawzi ta' natura ohra bhal ma huma kawzi kriminali. Inoltre kif gie diversi drabi ritenut id-dewmien f'kazi civili huwa anqas gravi mid-dewmien f'kawzi ta' natura ohra.

In vista ta' dak kollu li gie premess it-talbiet kollha tar-rikorrenti jimmeritaw li jigu respinti, filwaqt li l-eccezzjonijiet tal-intimat ghandhom jigu akkolti.

Ghal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi fl-ewwel lok tilqa l-eccezzjonijiet sollevati mill-intimat u konsegwentement fit-tieni lok tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

Spejjez kontra r-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------