



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2011

Mandat Numru. 1378/2011/1

**Maria Debono, Alfred Scerri,
John Zammit, Rosina Cassar**

vs

**Malta Environment and Planning
Authority (MEPA) sive Awtorita ta'
Malta għall-Ambjent u l-Ippjanar**

II-Qorti

Rat ir-rikors tal-4 ta Ottubru 2011;

Rat id-digriet tagħha tal-4 ta' Ottubru 2011 fejn ordnat in-notifika w appuntat ir-rikors għas-smigh għat-12 ta' Ottubru 2011;

Rat ir-risposta tal-intimat tas-6 ta Ottubru 2011;

Rat li d-difensuri tal-partijiet trattaw ir-rikors fis-seduta tat-12 ta' Ottubru 2011;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat illi ir-rikors thalla għad-digriet.

Ikkunsidrat

In sintesi t-tesi tar-rikorrenti hi s-segwenti. Huma għandhom kawza pendenti kontra Philip Azzopardi rigwardanti l-eredita ta' Salvu Zammit. Jidher li huma qed jippruvaw jimpunjaw it-testment ta' Salvu Zammit fejn Philip Azzopardi hu msemmi bhala l-eredi universali tieghu.

Fil-fatt huma già ottjenew il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra l-istess Philip Azzopardi biex hu ma jissoktax bil-likwidazzjoni tal-eredita (Inib. 155/2011 deciz 24 ta' Frar 2011).

Huma konsapevoli tal-applikazzjoni li saret lill-Awtorita intimata sabiex Philip Azzopardi jizviluppa proprjeta li tifforma parti mill-eredita ta' Salvu Zammit. B'dan ir-rikors qed jitkolbu lil Qorti milli tinibixxi lill-MEPA milli tipproċċa l-applikazzjoni biex jigu salvagwardati l-interessi tar-rikorrenti fl-eredita kontestata.

L-Awtorita tirrispondi illi ebda pregudizzju ma hu ser jinholoq lill-intimati bl-ipproċċar tal-applikazzjoni billi anki f'kaz positiv, kull permess ma jagħti ebda dritt ta' proprjeta lill-applikant u kull permess jinhareg biss in rigward ta' proprjeta u dejjem jinhareg 'salv drittijiet ta' terzi'.

Waqt it-trattazzjoni tar-rikors, id-difensur tal-Awtorita kkomuniċa lil Qorti illi l-applikazzjoni giet deciza fis-7 ta' Ottubru 2011 u inhareg il-permess. Għalhekk illum ir-rikorrenti ma jistax jitlob li l-Awtorita tigi inibita dwar dak li già jezisti bhala stat ta' fatt.

Premess li l-ghan ta' talba għal hrug ta' mandat ta' inibizzjoni huwa dak li jzomm persuna milli tagħmel xi haga li tista' tkun ta' hsara jew pregudizzju lil parti li titlob il-hrug tal-mandat. Bil-ligi jehtieg li r-rikorrenti juri zewg hwejjeg biex ikun jisthqqlu jikseb il-hrug ta' mandat bhal dak. L-ewwel haga li jrid juri hi li l-mandat huwa mehtieg biex jitharsu l-jeddiżżejjiet pretizi mir-rikorrenti tant li bin-nuqqas ta' hrug tieghu r-rikorrenti ser isofri pregudizzju; it-

Kopja Informali ta' Sentenza

tieni haga hi li r-rikkorent ikun jidher li għandu prima facie dawk il-jeddijiet. Dawn iz-zewg elementi huma kumulativi u mhux alternattivi u jekk xi wiehed minn dawn iz-zewg elementi ma jirrizultax, il-Qorti għandha tichad it-talba għal hrug ta' mandat bhal dak; inoltre huma kriterji oggettivi u fl-applikazzjoni tal-ligi dwar kif u meta għandu jinhareg mandat il-Qorti għandha tuza interpretazzjoni restrittiva. Dan ghaliex il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni bhal kull mandat kawtelatorju isir fi zmien meta l-pretensjoni ma tkunx għadha giet guridikament accertata u stabbilita.

Il-Qorti wara li qiset il-fatti migħuba quddiemha jirrizulta illi r-rikorrenti huma nieqsa mill-prova li għandhom xi dritt prima facie biex izommu lil MEPA milli tipproċċa applikazzjoni. Ir-rikorrenti għandhom pretensjoni kontra terzi izda sakemm tinqata l-kawza dwar il-validita tat-testment ma jistghux jaleggaw li qed jivvantaw ebda dritt anki wiehed prima facie fil-konfront tal-MEPA kif trid il-ligi, li tipprekludi l-istess Awtorita tipproċċa applikazzjoni. Hu minnu illi l-Qorti diversament preseduta akkordat il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni sabiex pendent l-kawza dwar it-testment, Philip Azzopardi ma jiddisponix mill-eredita pero dan il-kaz hu divers billi b'dak li qed jigi mitlub ma jinfluix u ma jmiss direttament fuq l-eredita in kontestazzjoni u lanqas jolqot jew inehhi mis-sahha tal-mandat precipitat. Kif gie sottomess mid-difensur tal-MEPA, ma jingħataw ebda drittijiet ta' proprjeta lill-applikant u anki jekk jinhareg permess dan hu soggett għad-drittijiet ta' terzi fuq l-istess proprjeta.

Din il-Qorti izzid illi r-rikorrenti għandhom gia mezzi adegwati biex jikkawtelaw l-interessi tagħhom quddiem il-MEPA, il-Bord tal-Appelli tal-istess u finalment quddiem il-Qorti tal-Appell u dan mingħajr ma jistultifikaw wieħed mid-doveri primarji tal-istess Awtorita cioè li tagħti l-parammentri ta' kemm u safejn jista' jsir zvilupp fuq proprjeta u jħallu impregudikati d-drittijiet tac-cittadin fuq kwistjonijiet relatati ma' tali proprjeta, fejn l-istess cittadin hu protett bil-ligi u Qrati Ordinarji.

Din il-Qorti tqis ukoll li r-rikorrenti jonqsu mill-prova necessarja dwar in-necessita għal hrug tal-mandat tant li

minghajru r-rikorrenti ser isofru pregudizzju li I-Qorti ormai sostnew b'kostanza li jrid ikun 'irrimedjablli'. Mhux bizzejjed li r-rikorrenti jagħtu l-prova tal-utilita futura għalihom bil-hrug tal-mandat izda jridu jmorru hafna oltre minn hekk u jippruvaw sodisfacentement lil din il-Qorti li mingħajr il-hrug tal-mandat id-dritt tagħhom ser ikun irreparabilment pregudikat. Dan ma sarx. Ma jfissirx b'daqshekk li f'dan l-istadju fejn inhareg permess u xi hadd jiaprova jattwa tali permess, ir-rikorrenti ma jsibux il-protezzjoni tal-Qorti. Pero f'dan l-istadju t-talba hi nieqsa mill-element ta' dritt fil-konfront tal-MEPA u mill-irrimedjabilita ta' rimedju jekk it-talba għal hrug ta' mandat ma jintlaqax.

Apparti dan il-Qorti tqis gustifikata wkoll is-sottomissjoni tal-intimat li ma jistax jinhareg mandat ta' inibizzjoni dwar fatt kompjut. Ara f'dan is-sens **James Pearsal vs Maurice Zarb Adami** (PA 23.07.2011 RCP).

Għalhekk din il-Qorti f'dawn ic-cirkostanzi ma tistax tilqa t-talba tar-rikorrenti għal hrug tal-mandat ta' inibizzjoni fil-konfront tal-Awtorita intimata u qed tichad it-talba tar-rikorrenti bl-ispejjes kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----