



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-11 ta' Ottubru, 2011

Appell Civili Numru. 241/2008/1

Avviz Numru : 241/2008/CSH

Noel Cutajar (ID 41277(M))

vs.

Graziella Zahra (ID 549282 (M)).

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fl-10 ta' Jannar 2011 il-Qorti tal-Magistrati ppronunzjat s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

“II-Qorti:-

Rat ir-rikors ipprezentat mill-attur nhar it-2 ta' Lulju 2008 fejn talab lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuta thallsu s-somma ta' erbat elef tmien mijha u hdax-il ewro u hamsa

u erbghin centezmu (€4,811.45) rappresentanti kwantu ghal elf tliet mijà u tmienja u disghin ewro (€1,398) flejjes li thallsu lill-konvenuta bhala depozitu ta' vettura proprjeta' tagħha, elf tliet mijà u tmienja u disghin ewro (€1,398) ohra għal pagamenti li huwa għamel ghall-istess karozza, sitt mijà u disgha u għoxrin ewro u ghaxar centezmi (€629.10) accessorji għall-istess vettura konsistenti f'alarm u sett ta' roti u elf tliet mijà u erbgha s'ebghin ewro u sebghin centezmu (€1,374.70) somom f'dati minnu f'idejn il-konvenuta u li hija mitluba biex tirrifondihom lu baqghet inadempjenti.

Bl-imghaxijiet legali mill-prezenti sal-pagament effettiv u bil-konvenuta ingunta in subizzjoni.

Rat ir-risposta ta' Graziella Zahra prezentata fl-atti nhar I-14 t'Ottubru 2008 fejn esponiet is-segwenti:-

"Illi kull ammont ta' flus li għandu jirrizulta, mhux kif indikat mir-riorrent, li gie versat minnu in konnessjoni mal-vettura li tissemma' fir-rikors odjern, gie hekk versat b'insistenza tal-istess rikorrent billi ried li jagħmel uzu mill-vettura li xtrat l-esponenti meta l-partijiet kienu f'relazzjoni bejniethom, kif fil-fatt għamel tul il-perijodu tarrelazzjoni tagħhom. Għalhekk ir-riorrent mhux intitolat skont il-ligi li jippretendi li jigi rifuz il-flus li hareg da parti tieghu ghall-iskop hawn imsemmi, unikament spiccat irrelazzjoni li huwa kellu mal-esponenti.

Illi r-riorrent kien ukoll ghadda f'idejn l-esponenti ammont ta' flus, kif ser jirrizulta biex dawn iservu ghall-htigjiet tal-wild illi l-partijiet kellhom mir-relazzjoni li seħħet bejniethom. Hawnhekk ukoll ir-riorrent mhux intitolat skond il-ligi li jippretendi r-rifuzjoni ta' tali flus.

Bir-riserva ta' eccezjonijiet ulterjuri li jkunu ammissibili legalment."

*Rat l-affidavit tal-attur **Noel Cutajar** prezentat fl-atti u dan fis-seduta tal-11 ta' Gunju 2009, liema affidavit jinsab immarkat bhal Dok NC 1 (a fol. 20). Jispjega illi huwa kien iltaqa' mal-konvenuta madwar tmien snin qabel,*

ghalkemm minn sentejn qabel ma xehed ma kienux baqghu jitkellmu. Minn din ir-relazjoni kellhom tarbija tifel li jismu Fredrick.

Ikkonferma li wara t-twelid ta' binhom il-konvenuta xtrat karozza tal-ghamla Toyota Vitz mingħand Montebello ta' Bir id-Deheb, u dan ghall-prezz t'erbat elef u erba' mitt Lira Maltin (Lm4,400). Jghid li huwa kien hareg minn butu d-depozitu li kelli jithallas fuqha fl-ammont ta' sitt mitt Lira Maltin (Lm600). Qal li kien ghaddielha dawn il-flejjes fid-dar t'ommha.

Dwar il-kumplament jghid li hija kellha thallas il-bilanc f'rati mensili u konsekuttivi u fil-fatt hu kien johrog is-somma ta' Lm55 mensilment. Jghid li b'kollox kien silef lill-konvenuta s-somma ta' sitt mitt lira Maltin (Lm600). Meta nfirdu l-konvenuta zammet il-karozza u hu waqaf ihallas il-pagamenti mensili.

Qal li d-dar kien lahaq faddal is-somma ta' hames mijha u disghin Lira Maltin (Lm590) u kien tefaghhom fil-kont bankarju tal-konvenuta. Qal li kien tahomlha biex izzommhomlu izda bil-patt li meta jigi bzonnhom jitlobhomha. Qal li l-konvenuta zammet dawn il-flejjes u ma tathomlux lura. Spjega li kien ukoll ta lill-konvenuta s-somma ta' mitejn u sebghin Lira Maltin (Lm270) sabiex għamlet sett ta' roti godda u sistema tal-alarm fil-karozza tagħha, u jghid li lanqas din is-somma ma raddet lura. Għalhekk b'kollox jippretendi li għandu jiehu mingħand il-konvenuta s-somma ta' elfejn u sittin Lira Maltin (Lm2,060).

Rat in-nota tal-attur prezentata fis-seduta tat-8 t'Ottubru 2009 li permezz tagħha pprezenta numru ta' dokumenti, fosthom statement mahrug mingħand Montebello dwar il-hlasijiet li kienu jsiru fuq il-vettura Vitz u ittra mibghuta mingħand is-socjeta' Montebello Enterprises Ltd.

Fix-xhieda tal-20 ta' Meju 2010 l-attur jghid li kien beda jħallas manteniment għal ibnu ricentement ghaliex kelli digriet mill-Qorti, izda meta kien għadu fir-relazzjoni mal-

konvenuta, huma kienu jaqsmu l-hlasijiet li kienu jsiru fil-konfront tat-tifel bejniethom.

*Semghet lil **Alfred Cutajar**, hu l-attur jixhed nhar it-8 t'Ottubru 2009, u qal li kien jaf li huh kien ilu f'relazzjoni mal-konvenuta ghal perijodu ta' tliet snin jew erbgħa. Qal li jaf li kienu xtraw vettura bejniethom u li l-pagamenti kienu jhallsuhom nofs binnofs. Jghid li dan jafu ghaliex id-diskors kien sar għand ommu. Jiftakar li darba minn hom kien id-dar u huh, l-attur, kien qallu li kien għadu kif hallas għar-riġmijiet u ghall-alarm, u fil-fatt kien anke wrieh kif kienet tahdem l-alarm.*

Mistoqsi jekk dawn kienux xi rigal mingħand huh, jghid li ma jafx, jaf biss li kien hallas għalihom hu. Jghid li huh kien jahdem mieghu għand l-Androxa u meta s-socjeta' kienet fi krizi huwa kien imur jitlob il-paga mil-ewwel sabiex ikun jista' jghamel il-pagamenti tal-karozza.

Mistoqsi jekk kinux xtraw xi għamara flimkien jghid li ma jafx, pero' jaf li kien hadmilhom sodda. Għand ommu jaf li hemm kamra tas-sodda ta' Graziella. Mistoqsi min kien għarr l-ghamara, jghid li ma jafx, u li ma kienx id-dar t'ommu meta waslet l-ghamara.

In kontro ezami nhar il-15 ta' Novembru 2010 jghid li ma jafx jekk il-flus li kien ta' huh l-attur lill-konvenuta kienx id-depozitu tal-vettura. Jghid li pero' huh l-attur hadem għand l-Androxa għall-perijodu ta' sentejn fl-ispray section waqt li hu kien jahdem fl-injam. Qal li fil-fatt it-tliet ahwa kien jahdmu hemm fl-istess zmien.

***Jesmond Cutajar** ukoll hu l-attur, xehed nhar it-8 t'Ottubru 2009. Jikkonferma li kien jaf li huh kellu relazzjoni mal-konvenuta. Jghid li dan kien jahdem mieghu għand l-Androxa. Dak iz-zmien jghid li s-socjeta' Androxa kellha problemi finanzjajri u kellhom diffikolta' sabiex jieħdu l-paga, u huh kien jitkolbu l-flus biex jagħmel il-pagamenti fuq il-karozza, u hu kien itih is-somma ta' hamsa u hamsin lira Maltin.*

In kontro ezami nhar il-15 ta' Novembru 2010 jghid li fil-fatt

I-attur hadem għand I-Androxa ghall-perijodu ta' sena jew ftit aktar, u kien itih is-somma ta' hamsa u hamsin (Lm55) fix-xahar. Mistoqsi kif kien jghix huh jghid li ma jafx.

*Il-konvenuta **Graziella Zahra** xehdet nhar is-26 ta' Jannar 2010 u kkonfermat li meta hija kienet f'relazzjoni mal-attur kienet xtrat vettura tal-ghamla Toyota Vitz u kienet hallset is-somma t'elf u mitejn lira Maltin (Lm1,200) depozitu sabiex hargitha fit-triq. Qalet li kien minnu dak li qal lattur, cioe' li kien taha s-somma ta' sitt mitt Lira Maltin (Lm600) bl-intendiment li huwa jkun jista' juzaha daqsha.*

Spjegat li pero' l-pagamenti mensili ta' mijja u hmistax-il Lira (Lm115) jew mijja u ghoxrin (Lm120) Lira Maltin kienet tagħmilhom kolha hi. Hijja cahdet dak li qal l-attur li kien itiha xi flus mensilment sabiex thallas il-vettura.

Qalet li tul l-perijodu li għamlu flimkien hija dejjem hadmet waqt li l-attur hadem biss għal hdax-il xahar. Qalet li f'dak il-perijodu ta' hdax-il xahar gieli hareg flus ghall-għejxien tagħhom. Gieli kien għamel xi xirja u xtara xi laham, pero' flus kontanti qatt ma taha salv għas-sitt mitt lira Maltin (Lm600) li kien taha originarjament. Tghid li għat-tifel gieli għamel xi xirja jew taha xi flus biex tixtrilu xi affarijiet, in fatti tghid li kien taha s-somma ta' hames mitt Lira Maltin (Lm500) biex tonfoqhom fuq it-tifel kif kien xtaq hu. Dan kien fis-sena 2005. Kompliet li parti dawn il-flejjes qatt ma rceviet somom aktar mingħandu.

Dwar il-karozza tghid li m'ghamlitilha l-ebda tibdil minn mindu hargitha fit-triq. Dwar l-alarm u r-rimmijiet tghid li veru kien xtrahom l-attur, pero' dawn kienu rigali, u fil-fatt kien mar biha hu stess u għamilhom hu għax-xelta tieghu.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawza tistrieh biss fuq il-kredibilita' tax-xhieda, fuq l-apprezzament li din il-Qorti trid tagħmel fuq id-deposizzjonijiet tagħhom. Dwar il-provi li għandu jressaq l-attur din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza

moghtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-ismijiet Joseph Tonna vs Philip Azzopardi deciza nhar it-tanax (12) t'April, 2007 mill-Onorevoli Imhallef Dr. Philip Sciberras fejn inghad illi:

"In materja ta' provi, r-regoli l-aktar prevalentii flordinament guridiku tagħna jidhru li huma dawn:

- a) *Ibda biex ir-regola tradizzjonal tal-piz talprovi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova tal-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħjud minnu biex jikkontrasta l-pretiza ta' l-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.*
- b) *Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista' joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jingħad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi tal-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;*
- c) *Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti għab-bazi tad-domanda jew tal-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux ippruvat;*
- d) *Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvċiment liberu tal-gudikant. Lilu hu mogħti l-poter diskrezzjonal tal-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaza l-konvċiment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħir lu li huma l-aktar attendibbli u idonejji ghall-formazzjoni tal-konvċiment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi soggetta għal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tingħata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb*

*logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita', kif ukoll koerenti mal-elementi utilizzati allura skont gurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju **Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco** – App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104);*

L-attur jghid li effettivament kien ta somma flus (Lm600) lill-konvenuta meta hija xtrat il-vettura tagħha u dan bhala parti mid-depozitu. Il-konvenuta dan ma tichdux, ghalkemm tghid li dan sar ghaliex kellhom ftehim li b'hekk seta' juza l-karozza daqsha. Tichad pero' dak li jghid attur li kien ihallas xi pagamenti mensili. L-attur ressaq lil hutu jixhdu sabiex jittanta jikkorrobora t-tezi tieghu, pero' fil-verita' dawn aktar dghajfu dak li qal, ghaliex bejniethom ma jaqblu xejn. Per ezempju filwaqt li I-konvenuta tghid li I-attur hadem ghall-perijodu ta' hdax-il xahar għand I-Androxa u I-attur dan ma jichdux, huh Alfred jghid li zgur li hadem ghall-perijodu ta' sentejn, waqt lil Jesmond jghid li I-attur hadem ghall-perijodu ta' sena, u dan meta suppost li t-tliet ahwa kienu jahdmu flimkien.

Dwar I-ammont ta' hames mijha u disghin Lira Maltin (Lm590) li jghid li huwa ddeposita fil-kont tal-konvenuta, I-attur ma ressaq I-ebda prova, la kif kienu għandu dawn il-flejjes, u lanqas f'liema kont jew fergha tal-bank iddepozitahom - xejn - qabad u għamel dak li fl-Ingliz jissejjah sweeping statement. Il-Qorti ssibha diffici temmen din il-versjoni tax-xheda, meta rat li I-konvenut għamel zmien qasir biss jahdem, u mill-introjtu li kellu hallas is-somma ta' sitt mitt lira Maltin (Lm600), oltre li ta lill-konvenuta xi flus għat-tarbija li kellhom. Illi għalhekk huwa mprobabbli li I-attur kellu dawn il-flejjes fuq ir-riħ u ddecieda li jiddepozitahom għand il-konvenuta, meta ma tantx jidher li huwa wisq generuz, tant li kellu jkun hemm digriet tal-Qorti sabiex jibda jmantni lil ibnu.

Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, I-kriterju m'huxiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx I-ispiegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn I-istess spiegazzjonijiet humiex, fic-cirkostanzi zvarjati tal-

hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta' azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvenciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet.

Dan għad-differenza ta' dak li japplika fil-kamp kriminali, fejn il-htija trid tirrizulta minghajr ma thalli dubju ragjonevoli.

*Il-konflitt fil-provi huma haga li I-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti ghaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg versjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita' u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficienti ghall-konvenciment tal-gudikant. (Vide **George Bugeja vs Joseph Meilak** deciza 30 t'Ottubru 2003 PA).*

Illi għalhekk dwar dak li qal l-attur li huwa għamel pagamenti mensili lill-konvenuta sabiex thallas il-vettura tagħha, fic-cirkostanzi mogħtija, u l-qaghda finanzjarja tieghu, ma tagħix wisq kredibilita' lill-versjoni tieghu. Il-Qorti ma thossx li kien kredibbli f'dak li qal, u dan ghaliex ma jirrizultax li effettivament l-attur kellu ntrojtu, u x-xhieda ta' hutu mhix attendibbli.

Jingħad pero' li dwar id-depozitu li huwa għamel fuq il-vettura proprjeta' tal-konvenuta, din tirrizulta ammessa mill-konvenuta stess, pero' tħid li dan għamel hekk ghaliex kienu ftieħmu li kellu jagħmel hekk sabiex ikollu ddritt juzaha bhala. Fil-fatt jirrizulta li tul il-perijodu li damu flimkien wara l-akkwist ta' din il-vettura, huwa kien juza din il-vettura wkoll, u għalhekk il-Qorti ma thossx li huwa għandu jigi rifuz il-flus.

Dwar il-hlasijiet li huwa għamel fuq l-alarm u r-rimmijiet, il-Qorti temmen lill-konvenuta f'dak li qalet, li effettivament dawn kienu rigali mogħtija lilha waqt l-gherusija. Jingħad li f'gherusija hemm rigali li jibqghu ta' proprjeta' ta' dak fost

I-gharajjes li jagħmilhom lill-parti I-ohra, li tagħhom il-parti I-ohra għandha sempliciment I-uzu, u li għalhekk għandhom jigu ritornati lid-donanti jekk iz-zwieg ma jsirx.

Imma hemm rigali ohra totalment distinti, jigifieri veri donaturi, li wieħed mill-gharajjes jagħmel lill-parti I-ohra u li jibqghu tad-donatarju meta z-zwieg jisfratta, kif fil-fatt kienu I-alarm u r-rimmijiet. F'dan il-kaz ma jirrizultax ghaliex iz-zwieg sfratta, jirrizulta biss li kellhom relazzjoni li damet sejra tmien snin u għal xi raguni thassret. Dawn ir-rigali tal-alarm u rimmijiet għandhom jibqghu proprijetà tal-konvenuta u I-attur m'għandux jigi kumpensat tagħhom.

Għaldaqstant din il-Qorti qieghda tilqa' I-eccezzjonijiet tal-konvenuta u tichad it-talba attrici. L-ispejjez ta' din il-procedura jithallsu mill-attur.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Noel Cutajar datat 27 ta' Jannar 2011 fejn talab lill-Qorti thassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata billi filwaqt li tilqa' t-talbiet tal-esponent, tichad I-eccezzjonijiet tal-appellata bl-ispejjez kontra tagħha.

Rat li dan I-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tat-12 ta' April 2011.

Rat ir-risposta ta' I-appell ta' Graziella Zahra datata 8 ta' April 2011 a fol 13 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fl-14 ta' Gunju 2011 fejn meta ssejjah I-appell deher Dr. Claudio Zammit għall-appellant prezenti u Dr. John Vassallo għall-appellata prezenti. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza indifett ta' ostakolu għall-11 ta' Ottubru 2011.

Rat I-atti kollha tal-kawza appellata.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat I-atti kollha I-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi f'dan l-appell l-appellanti qed isostni li l-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament tal-provi hazin, u dan billi skond huwa "ghagglet wisq biex xejjnet il-kredibilita' ta' l-esponent" u jallega li fil-fatt, kuntrarjament ghal dak li gie ritenut, huwa rnexxielu jissidosfa l-oneru tieghu li għandu d-dritt għar-rifuzjoni tal-ammont imsemmi fl-avviz, fl-ammont ta' €4,811.45.

Illi fil-fatt dawn kienu jikkonsistu f'diversi ammonti u cjoe' (a) l-ammont ta' €1,398 li l-appellant jghid li silef lill-appellata sabiex hija xtrat il-karozza u dwar dan jghid li dan kien self u kontrarjament għal dak li qalet il-konvenuta ma kien hemm ebda ftehim, u lanqas saret prova tieghu, li dan l-ammont ma kellux jigi ritornat lilu ghaliex tali flus thallsu mill-attur sabiex huwa jkun jista' juza l-karozza wkoll; (b) sostna li kien hallas l-ammont ta' €1,398, sabiex il-konvenuta tagħmel pagamenti rateali sabiex jitkompli jithallas il-prezz tal-istess karozza u jghid li kontrarjament għal dak li qalet l-ewwel Qorti, gie ppruvat li tali pagamenti saru permezz ta' dokumenti u xhieda prodotti; (c) l-ammont ta' €1,374.70 li huwa kien silef lill-konvenuta u li hija kellha troddhom lura – u li l-Qorti sostniet li mhux rifondibbli ghaliex dawn thallsu ghall-bzonnijiet tat-tifel li l-kontendenti kellhom – meta skond l-appellant dan ma huwiex minnu peress li t-tifel qed jigi uzat bhala paraventu sabiex l-appellata ma thallasx lura dawn il-flus – u l-Ewwel Qorti skond l-appellant – qaghdet biss fuq supposizzjoni dwar il-qaghda finanzjarja mhux tajjeb tal-appellant milli fuq dak li huwa ndika bhala "ammissjoni" mill-konvenuta li hija rceviet l-istess ammont ta' flus; (d) l-ammont ta' €619 li huwa jghid li silef lill-konvenuta sabiex inxraw roti u alarm tal-istess karozza li ma kienux rigal kif qalet l-ewwel Qorti, li għal darba ohra emmnet il-verżjoni tal-konvenuta, u dan ghaliex il-Qorti sostniet li sar waqt għerusija, meta skond l-appellant għerusija ma kienx hemm izda din kienet biss imsemmija mill-Qorti fl-istess sentenza u meta skond huwa qatt ma kien hemm hsieb ta' zwieg.

Illi l-appell tal- appellant huwa msejjes fuq aggravju wiehed u cioe' nuqqas ta' apprezzament xieraq tal-fatti mill-Ewwel Qorti. Ghalhekk permezz ta' dan l-aggravju, din il-Qorti qegħda tintalab tqanqal l-apprezzament tal-fatti li sar mill-Ewwel Qorti. F'dan ir-rigward, issir riferenza għas-sentenza "**Carmel Zammit et vs Anthony Lia**" (A.I.C. (RCP) – 29 ta' Ottubru 2009) fejn ingħad li sabiex din il-Qorti bhala Qorti ta' revizjoni tvarja jew thassar il-konkluzjoni tal-Ewwel Qorti, din ta' l-ewwel trid tkun sodisfatta illi d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti giet ezercitata manifestament hazin. F'dan is-sens, hija s-sentenza fl-ismijiet "**Dr. Adrian's Garden Centre Co. Limited vs AX Construction Limited**" (A.C. - 4 ta' Lulju 2008) fejn il- Qorti rriteniet illi:-

"Il-Qorti tal-Appell, bhala qorti ta' revizjoni, ma tindahalx in linea ta' massima, fl-ezercizzju tad-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti hlief meta jkun manifestament ezercitat hazin, jew għal xi motiv iehor gravi u f'materja ta' rilevanza jew superfluwita` ta' xhieda, Qorti tat-tieni grad bhala regola ma tiddisturbax ir-regolament tal-ewwel tribunal, jekk mhux għal motivi gravi".

Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet "**Phyllis Ebejer et vs Joseph Aquilina**" (A.C. – 10 ta' Jannar 1995 – Vol. LXXIX.i.248) ingħad li l-Qorti tal-Appell tiddisturba d-diskrezzjoni ezercitata mill-Ewwel Qorti f"kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti. Jingħad li tal-istess portata huma d-decizjonijiet "**Ruth Spiteri vs. Emmanuel Vella**" (A.I.C. – 5 ta' Marzu 2003) u "**Hilda Debrincrat vs Mario Farrugia** (A.I.C. (Għawdex) – 14 ta' Lulju 2004); u "**Joseph Grech Sant vs L-Avukat Dottor Riccardo Farrugia et nomine**" (A.C. – 28 ta' Frar 1997); u "**Hans Jocham Link et vs Raymond Mercieca**" (A.I.C. – 12 ta' Jannar 2001).

Illi fis-sentenza "**SMS Insurance Agency Limited nomine vs Air Malta Co. Limited et**" (A.I.C. (RCP) – 28 ta' Mejju 2009) ingħad ukoll li:-

"gie kostantament ritenut illi l-apprezzament tal-fatti mill-Qorti ta' l-ewwel grad ma għandux normalment jigi ddisturbat minn Qorti ta' kompetenza superjuri u għandu

*jsir biss f'dawk il-kazijiet fejn ic-cirkostanzi jkunu tali illi jikkonvincu lill-Qorti ta' revizjoni illi l-apprezzament ta' l-Ewwel Qorti kien tant zbaljat illi altrimenti tkun ser tigi krejata ingustizzja. Dan ghaliex huwa car li l-Ewwel Qorti kellha l-opportunita` li tisma' x-xhieda viva voce u kienet f'qaghda ferm aktar favorevoli biex tifforma opinjoni obbjettivamente korretta tal-kredibilita` o meno tagħhom. Vantagg li l-Qorti ta' l-Appell generalment m'għandhiex. (ara “**Elena Magri et vs Rosaria sive Rosa Borg**” (A.C. – 10 ta' Frar 1961); “**Brigitte Vella pro et noe vs Richard Vella**” (A.C. - 5 ta' Ottubru 2001); “**Carmelo Agius vs John Agius**” (A.C. (Inferjuri) – 2 ta' Dicembru 1994); “**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella noe**” (A.I. C. – 5 ta' Marzu 2003) u recentement “**Dr. Adrian's Garden Centre Co. Limited vs A.X. Construction Limited**” (A.C. – 4 ta' Lulju, 2008))”.*

Illi tenut kont ta' dan kollu, u wara li ezaminat l-atti kollha processwali din il-Qorti thoss li l-apprezzament li sar mill-Ewwel Qorti, kien wieħed li sar skond id-diskrezzjoni mogħtija lilha bhala Qorti li semghet il-provi, u fil-fatt jirrizulta li l-istess Qorti mxiet sew fuq ir-regoli ta' provi citati minnha u anke dawk imsemmija bi precizzjoni mill-Onorabbi Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza "**Maria Xuereb et vs Clement Gauci et**" (P.S.) deciza fl-24 ta' Marzu 2004 u cjoe' li:-

“Huwa pacifiku f'materja ta' konflikti ta' versjonijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata minn zewg principji fl-evalwazzjoni tal-provi quddiemha:

Li tagħraf tislet minn dawn il-provi korrobazzjoni li tista' tikkonforta xi wahda miz-zewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra; u

Fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima "actore non probante reus absolvitur.

Fi kliem iehor il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibbilta" u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-

bilanc tal-probabiltajiet u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant.”.

Illi kif gie dikjarat fis-sentenza “**George Bugeja vs Joseph Meilak**” mogtija mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Ottubru 2003:-

“Fil-kamp civili ghal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spiegazzjonijet humiex, fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabiltajiet, sostrat baziku ta' azzjoni civili, in kwantu huma.dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabiltajiet. Dan għad-differenza ta' dak li jaapplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragjonevoli”.

Illi tenut kont tal-prezenti wiehed irid jiehu in konsiderazzjoni tal-fatt li qabel din il-kawza l-kontendenti kellhom relazzjoni bejniethom fejn kien ilhom jafu lil xulxin 8 snin u jghixu flimkien 6 snin u li minn din ir-relazzjoni kellhom tifel, u waqt l-istess relazzjoni l-konvenuta dejjem hadmet, fil-waqt li l-appellant ma jidhirx li kellu impieg kontinwu, tant li skond il-konvenuta huwa kien hadem biss għal xi hdax-il xahar biss. Huwa f'dan il-kuntest li din il-kawza trid tigi kkonsidrata, u l-Ewwel Qorti din haditu in konsiderazzjoni, iktar u iktar meta l-istess kawza odjerna kienet konnessa ma' kawza ohra deciza mill-istess Qorti fl-ismijiet inversi “**Graziella Zahra vs Noel Cutajar**” (Avviz Numru 89/2008) deciza fl-10 ta' Jannar 2010. Illi fil-fatt jirrizulta wkoll li l-konvenuta fissena 2004 xrat karozza, u din il-kawza saret wara li sfaxxat din ir-relazzjoni tant li l-avviz bit-talbiet attrici gie pprezentat fit-2 ta' Lulju 2008 u għalhekk mal-erba' snin wara li nxtrat l-istess vettura.

Illi premess din jingħad li fuq l-ewwel somma jirrizulta li l-Ewwel Qorti emmnet il-verzjoni tal-konvenuta li tali

somma inghatat lilha mhux bhala self, izda sabiex l-istess vettura tintuza wkoll mill-attur, liema uzu, kontrarjament ghal dak li jghid l-appellant fl-appell tieghu, ma gie bl-ebda mod kontestat minnu stess fil-provi fl-ewwel istanza. Ghalhekk fuq il-bazi tal-provi prodotti, l-Ewwel Qorti setghet tasal ghall-konkluzjoni li waslet ghaliha, u din il-Qorti taqbel mal-istess u thoss li l-versjoni tal-konvenuta hija aktar kredibbli u wkoll verosimili, tenut kont ic-cirkostanzi partikolari tal-kaz.

Illi dwar it-tieni somma, din giet mill-ewwel kontestata mill-konvenuta, u fil-fatt l-allegazzjoni tal-attur hija newtralizzata minn din tal-konvenuta, u certament ma jistax jinghad li fid-dawl tal-atti processwali l-attur f'dan ir-rigward ipprova l-allegazzjonijiet tieghu, u certament li d-dokumenti u x-xhieda li saret riferenza anke fl-appell tieghu, bl-ebda mod ma jista' jinghad li b'xi mod jikkorrobaw il-versjoni tieghu – anzi tali xhieda hija fl-ahjar ipotesi konfuzjonarja, u dan apparti li ma hija xejn preciza u wisq inqas konvincenti.

Illi dwar it-tielet somma hawn imsemmija jirrizulta li l-Qorti emmnet il-versjoni appellata, li tali ammont inghata lill-konvenuta sabiex jigi uzat ghall-bzonnijiet ta' iben il-kontendenti, u ma hemm xejn fl-attu x'jindika li dan mhux minnu u l-kummenti tal-appellata fir-risposta tagħha dwar dan huma tassew f'lokhom.

Illi dwar ir-raba' ammont jirrizulta li dan effettivament kienu rigal da parte tal-attur lill-konvenuta u qatt ma ppretenda li tali ammont jithallas lura. Jigi nnutat li kontrarjament ghal dak li sostna l-appellant il-kuncett ta' gherusija f'dan il-kaz, ma giex mahluq mill-Ewwel Qorti, izda jirrizulta mix-xhieda prodotta quddiemha mhux l-inqas minn din ta' hu l-attur Alfred Cutajar (xhieda 8 ta' Ottubru 2009 – fol. 25), u ghalhekk anke dan l-aggravju qed jigi michud.

Illi fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti qed tichad l-appell interpost mill-appellanti bl-ispejjez kontra l-appellant.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' r-risposta' tal-appellata Graziella Zahra datata 8 ta' April 2011 in kwantu l-istess hija konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellant Noel Cutajar tas-27 ta' Jannar 2011** ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt u b'hekk tikkonferma s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet "Noel Cutajar vs Graziella Zahra" datata 10 ta' Jannar 2011 (Avviz Numru 241/08CSH) ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti Noel Cutajar.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----