



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA**

Seduta ta' I-10 ta' Ottubru, 2011

Avviz Numru. 308/2006

**GasanMamo Insurance Limited (C-3143) kif surrogati
fid-drittijiet ta' l-assigurat tagħhom Pierre Cassar (I.D.
Nru. 181763M) skond il-ligi u skond il-polza ta'
assikurazzjoni (Claim: H-054518)**

Vs

**Dr. Renzo Porsella Flores li b'Digriet ta' I-4 ta'
Novembru 2006 gie nominat bhala Kuratur Deputat
sabiex jirrappreżenta lill-assenti Alexander Nelson
(Passaport No. 400856737)**

II-Qorti,

Rat ir-Rikors ipprezentat mis-socjetà attrici kif surrogata fid-drittijiet ta' l-assigurat tagħha Pierre Cassar skond il-Ligi u skond il-Polza ta' Assikurazzjoni, permezz ta' liema titlob li l-konvenut nomine jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' elfejn mijha u tmenin Lira Maltija (Lm2,180), illum ekwivalenti għal €5,078.03, rappresentanti valur ta' jet ski bin-Numru S150085 minnha mhallas lill-assigurat

Kopja Informali ta' Sentenza

tagħha skond il-Polza ta' Assikurazzjoni wara li dan il-jet-ski gie mikri lil Alexander Nelson minn Pierre Cassar u ma giex ritornat lill-istess Cassar fi tmiem il-kirja, għal liema telf subit izzomm lil Alexander Nelson responsabbi, bl-ispejjez u bl-imghax legali dekoribbli mid-data tal-prezentata tar-Rikors, kontra l-konvenut nomine;

Rat ir-Risposta tal-konvenut nomine permezz ta' liema jeccepixxi: (i) preliminarjament in-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' din il-Qorti a tenur ta' l-Artikolu 742 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta; u li (ii) bhala Kuratur Deputat ma jaf xejn dwar il-fatti tal-kawza izda jirriserva d-dritt li jressaq aktar ecezzjonijiet kif ikollu tagħrif iehor;

Rat illi l-Kuratur Deputat nominat sabiex jirrappreżenta lil Alexander Nelson ma ressaqx eccezzjonijiet ulterjuri;

Semghet ix-xhieda ta' John Galdes mogħtija waqt is-seduta tat-3 ta' Gunju 2010¹ u rat id-dokumenti esebiti minnu u markati Dok. "JG1" sa' Dok. "JG8" a fol. 44 sa' 52 tal-process, semghet ix-xhieda ta' Benny Salafia mogħtija waqt is-seduta tal-11 ta' Ottubru 2010², rat l-affidavit ta' Pierre Cassar a fol. 66 sa' 67 tal-process, semghet ix-xhieda ta' PS909 Paul Buhagiar mogħtija waqt is-seduta ta' l-4 ta' Novembru 2010³ u rat id-dokument esebit minnu markat bhala Dok. "PB1" a fol. 68 sa' 69 tal-process;

Rat in-Nota tal-konvenut nomine pprezentata fil-11 ta' Jannar 2011 li biha ddikjara li ma għandux provi x'jressaq u li l-kawza tista' tithalla għas-sentenza;

Rat illi waqt is-seduta tat-13 ta' Jannar 2011 is-socjetà attrici wkoll qabel li l-kawza tista' tithalla għas-sentenza;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Ikkunsidrat:

¹ Fol. 53 sa' 55 tal-process.

² Fol. 62 sa' 63 tal-process.

³ Fol. 70 sa' 71 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-azzjoni odjerna s-socjetà attrici, kif surrogata fid-drittijiet ta' l-assikurat tagħha Pierre Cassar skond il-Ligi u skond il-Polza ta' Assigurazzjoni, titlob li l-konvenut nomine jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' Lm2,180 (ekwivalenti għal €5,078.03) rappresentanti l-valor tal-jet ski bin-Numru S150085 minnha mhallas lil Pierre Cassar skond Polza ta' Assigurazzjoni, meta dan il-jet ski li gie mikri lil Alexander Nelson minn Pierre Cassar ma giex ritornat minn Nelson fit-tmiem tal-kirja, għal liema telf izzomm responsabbi lill-istress Nelson.

Il-konvenut nomine essenzjalment jilqa' għat-talba attrici b'eccezzjoni wahda biss, u cioè l-eccezzjoni tan-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' din il-Qorti a tenur ta' l-Artikolu 742 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, li appuntu jiprovvdi dwar il-persuni li jaqghu taht il-gurisdizzjoni tal-Qrati Civili ta' Malta.

Ai termini ta' dan l-Artikolu tal-Ligi l-gurisdizzjoni tal-Qrati Civili ta' Malta biex jisimghu u jiddeċiedu kawzi dwar persuna mharrka tinholoq meta tissussisti konnessjoni bejn dik il-persuna u Malta, liema konnessjoni hija bbazata fuq id-domicilju jew presenza tal-persuna f'Malta, il-presenza f'Malta tal-proprietà dwar liema dik il-persuna tkun qed tigi mharrka, il-possibilità ta' esekuzzjoni ta' sentenza f'Malta kontra l-persuna mharrka jew l-assoggettazzjoni espressa jew tacita tal-persuna mharrka ghall-gurisdizzjoni tal-Qrati Maltin.

Għalkemm huwa minnu li Alexander Nelson ma huwiex persuna residenti, u b'hekk domiciljata jew prezenti, f'Malta, mill-atti processwali jirrizulta li kien residenti u probabilment domiciljat fir-Renju Unit, Stat Membru ta' l-Unjoni Ewropea⁴. Għalkemm l-istess Nelson ma giex personalment notifikat b'dawn l-atti ai termini tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru. 1348/00 dwar is-servizz fl-Istati Membri ta' dokumenti gudizzjarji u extra-gudizzjarji fi kwistjonijiet civili jew kummercjal, ghaliex skond ic-certificate of non-service of documents a fol. 28 tal-process the addressee cannot be located, ma ngabet

⁴ Dok. "JG5" sa' Dok. "JG8" a fol. 48 sa' 52 tal-process.

ebda prova li sodisfacentement turi li dan Nelson ma għadux residenti u b'hekk probabilment domiciljat fir-Renju Unit. Ghaldaqstant, il-kwistjoni dwar jekk din il-Qorti għandhiex gurisdizzjoni biex tisma' u tiddeciedi l-kaz in ezami ma għandhiex tigi kkunsidrata fid-dawl ta' dak provdut fl-Artikou 742(1) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta izda, fid-dawl ta' dak provdut fir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru. 44/2001 dwar gurisdizzjoni u rikonoxximent u ezekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummercjali.

L-imsemmi Regolament japplika ghall-kaz in ezami ghaliex apparte l-fatt li l-mertu huwa wieħed ta' natura civili, il-fatti li taw lok għal dawn il-proceduri sehhew fl-2005, cioè wara d-dħul ta' Malta fl-Unjoni Ewropea, u ai termini ta' l-Artikolu 3(1) ta' l-Att dwar l-Unjoni Ewropea, Kap.460 tal-Ligijiet ta' Malta, *mill-1 ta' Meju 2004, it-Trattat u atti ezistenti u futuri adottati mill-Unjoni Ewropea għandhom jorbtu lil Malta u għandhom ikunu parti mill-liggi domestika tagħha taht il-kondizzjonijiet stipulati fit-Trattat*⁵.

B'mod specifiku dwar il-gurisdizzjoni l-Artikolu 742(6) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *meta disposizzjoni issir taht xi ligi ohra jew f'xi Regolament tal-Unjoni Ewropea fejn tintgħamel disposizzjoni differenti minn dik li tinsab f'dan l-artikolu, id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu ma għandhomx japplikaw dwar l-affarijiet li jaqghu taht dik id-disposizzjoni l-ohra u għandhom biss japplikaw għal affarijiet li dwarhom dik id-disposizzjoni l-ohra ma tapplikax*⁶.

L-Artikolu 3(1) tas-Sezzjoni 1 tal-Kapitolu II tal-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru. 44/2001 (iktar 'il quddiem indikat bhala r-Regolament) jipprovdi li *persuni domiciljati fi Stat Membru jistgħu jigu mfittxija fil-qratu ta' Stat Membru iehor biss bis-sahha tar-regoli mnizzla fis-Sezzjonijiet 2 sa' 7 ta' dan il-Kaptiolu.*

Għalkemm il-gurisdizzjoni f'materji li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni hija regolata bil-provvedimenti fis-Sezzjoni 3 tal-Kapitolu II tar-Regolament, dawk il-provvedimenti ma japplikawx ghall-kaz in ezami ghaliex

⁵ Sottolinear tal-Qorti.

⁶ Sottolinear tal-Qorti.

jinsab stabbilit li *the exercise of direct or subrogated rights by an insurer against a third party who is responsible for a loss – bhalma huwa l-kaz in ezami – should not be regarded as a matter relating to insurance, first, because it is not likely to be relevant that it is an insurer rather than a private person who is exercising the rights and, secondly, because the protection afforded by Arts 8-14 is not necessary where it is the insurer who is the claimant in the action*⁷. B'hekk, il-kwistjoni dwar jekk din il-Qorti għandhiex gurisdizzjoni biex tisma' u tiddeciedi dan il-kaz trid tigi kkunsidrata fid-dawl tal-provvedimenti I-ohra tas-Sezzjonijiet 2 sa' 7 tar-Regolament.

Kif jirrizulta b'mod car mill-atti processwali s-socjetà attrici qed tagixxi fil-konfront tal-konvenut nomine kif surrogata fid-drittijiet ta' l-assikurat tagħha Pierre Cassar wara li kkumpensatu l-valur tal-jet ski mertu tal-kontestazzjoni skond Polza ta' Assikurazzjoni minnha mahruga favur tieghu.

Huwa principju stabbilit fl-istitut ta' l-assikurazzjoni li *having paid under a policy for a loss, an insurer acquires the right to use the insured's name to proceed against any third party responsible for that loss and to claim from the insured any sums received by way of compensation*⁸. ... As between the underwriter and the assured the underwriter is entitled to the advantage of every right of the assured, whether such right consists in contract, fulfilled or unfulfilled, or in remedy for tort capable of being insisted on or already insisted on, or in any other right, whether by way of condition or otherwise, legal or equitable, which can be, or has been exercised or has accrued, and whether such right could or could not be enforced by the insurer in the name of the assured by the exercise or acquiring of which right or condition the loss against which the assured is insured, can be, or has been diminished⁹. ... This means that the insurers can claim

⁷ European Civil Practice, Volume 1, para. 16.008, pg. 534, Thomson/Sweet & Maxwell, 2nd Edition.

⁸ Insurance Law, Doctrines & Principles, Kap.9 pg. 190 – John Lowry & Philip Rawlings, Hart Publishing.

⁹ Castellain v. Preston, citata fil-ktieb Insurance Law, Doctrines & Principles, Kap.9 pg. 203 – John Lowry & Philip Rawlings, Hart Publishing.

compensation received which relates to the insured loss and be subrogated to the insured's rights of action against a third party¹⁰. ... Subrogation rights are not independent rights which the insurers can exercise against a wrongdoer, they merely mean, in effect, that "the insurer and the insured are one". As Lord Cairns expressed it: "I know of no foundation for the right of underwriters, except the well-known principle of law, that where one person has agreed to indemnify another, he will, on making good the indemnity, be entitled to succeed to all the ways and means by which the person indemnified might have protected himself against or reimbursed himself for the loss. It is on this principle that the underwriters ... can assert any right which the owner of the ship might have asserted against a wrongdoer for damage for the act which has caused the loss"¹¹.

Dawn l-istess principji jinsabu riflessi fil-gurisprudenza lokali, ad ezempju fis-sentenza fl-ismijiet **Untours Insurance Agents Limited noe v. Salvatore Zarb, Appell Civili 2095/03**, deciza mit-Tribunal Ghal Talbiet Zghar fl-20 ta' Settembru 2004 u konfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fl-20 ta' April 2005, fejn il-Qorti ta' l-Appell osservat li s-surrogazzjoni legali hi koncessa lissocjetà assiguratici. Dan huwa del resto indisputat in kwantu, kif pacifikament akkolt, skond l-interpretazzjoni tas-subinciz (c) ta' l-Artikolu 1166 tal-Kodici Civili "l'assicuratore era obbligato assieme a colui che era responsabile dei danni di pagare l'ammonto di tali danni, e, quindi, in favore dello stesso vi sarebbe la surrogazione... Minn dan jitnissel, in tema ta' assigurazzjoni kontra d-danni, illi s-surroga ta' assiguratur fid-drittijiet ta' l-assurat iggib successjoni partikolari fil-kreditu bit-trasferiment lill-assiguratur tad-drittijiet li kelli l-assurat naxxenti ex delicto kontra min ikkagonalu d-dannu. B'konsegwenza, l-assigurazzjoni hi legittimata li tagixxi bis-sahha tas-surroga kontra t-terz kolpevoli. Dan ifisser illi bis-surroga l-assigurazzjoni takkwista b'titolu

¹⁰ Insurance Law, Doctrines & Principles, Kap.9 pg. 203 – John Lowry & Philip Rawlings, Hart Publishing.

¹¹ Insurance Law, Doctrines & Principles, Kap.9 pg. 203 - 204 – John Lowry & Philip Rawlings, Hart Publishing.

derivattiv id-drittijiet li kellu l-assigurat bl-istess kontenut u limiti li fihom kienu dawn l-istess drittijiet fil-mument tas-surroga. Ghaldaqstant l-assigurazzjoni tissubentra fl-identika posizzjoni sostanzjali u processwali, tad-danneggjat di fronte għad-danneggjant. Naturalment, l-awtur tal-fatt illecitu, imsejjah fil-gudizzju mill-assigurazzjoni tad-danneggjat li tkun qed tagixxi bil-fatt tas-surroga, jista' jopponi lill-assigurazzjoni l-eccezzjonijiet kollha li kienu jkunu opponibbli fil-konfront ta' l-assigurat danneggjat¹².

Fil-kaz in ezami jirrizulta li bejn Pierre Cassar, l-assigurat tas-socjetà attrici, u Alexander Nelson kien hemm kuntratt ta' kera meta fl-10 ta' Lulju 2005 l-istess Cassar kien kera l-jet ski in kwistjoni lil Alexander Nelson. Għalhekk id-dritt ta' Pierre Cassar li jagixxi fil-konfront ta' Alexander Nelson għan-nuqqas li jonora l-obbligi tieghu kif nascenti minn dan il-kuntratt, fosthom l-obbligu li jirritorna l-jet ski fit-tmiem il-kirja, kien dritt nascenti ex *contractu* partikolarmen fid-dawl ta' l-obbligazzjoni assunta minn Alexander Nelson bil-Kalwsola Nru. 2 tal-ftehim datat 10 ta' Lulju 2005¹³ ossia li *I accept full responsibility for the equipment and I bind myself to pay any loss or damage, which may occur to the equipment during the time it is in my possession.*

Ladarba bis-surroga li seħhet favur tagħha hekk kif ikkumpensat lil Pierre Cassar il-valur tal-jet ski skond il-Polza ta' Assikurazzjoni s-socjetà attrici dahlet fiz-zarbun ta' Pierre Cassar u akkwistat b'titolu derivattiv id-drittijiet li kellu fil-konfront ta' Nelson, bl-istess kontenut u limiti li fihom kienu dawn l-istess drittijiet fil-mument tas-surroga, isegwi li bl-azzjoni odjerna s-socjetà attrici qed tenforza kontra l-konvenut nomine dritt nascenti ex *contractu* u għalhekk titratta dwar materja li indubbjament għandha x'taqsam ma' kuntratt.

¹² Vide wkoll Fogg Insurance Agency Limited noe et v. Raymond Azzopardi, Appell Civili Nru. 1858/02, deciza mit-Tribunal Għal Talbiet Zgħar fil-25 ta' Marzu 2003 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-25 ta' Frar 2004.

¹³ Dok. "JG1" a fol. 44 tal-process.

L-Artikolu 5 (1)(a) tas-Sezzjoni 2 tal-Kapitolu II tar-Regolament jipprovdi li *persuna domicilijata fi Stat Membru tista'*, *fi Stat Membru iehor, tkun imfittxija: f'materji li għandhom x'jaqsmu ma' xi kuntratt, fil-qrati tal-post tat-twettiq ta' l-obbligi f'dak il-kaz.*

Minn dak dispost fl-imsemmi Artikolu jsegi li l-Qorti li għandha gurisdizzjoni tisma' u tiddeciedi l-kaz kontra l-konvenut nomine hija l-qorti tal-post tat-twettiq ta' l-obbligi nascenti mill-kuntratt, li fil-kaz in ezami hija indubbjament din il-Qorti.

B'hekk stabbilit li din il-Qorti għandha l-gurisdizzjoni necessarja biex tisma' u tiddeciedi l-kaz in ezami, l-eccezzjoni tal-konvenut nomine necessarjament għandha tigi michuda.

Stabbilit dan il-punt jehtieg issa jigi determinat jekk it-talba tas-socjetà attrici kif diretta fil-konfront tal-konvenut nomine ghall-hlas tas-somma ta' Lm2,180 (€5,078.03) hijiex fondata o meno.

Il-kiri tal-jet ski minn Pierre Cassar lil Alexander Nelson huwa fatt inkontestat u huwa daqstant iehor inkontestat il-fatt li dan il-jet ski ma giex ritornat lil Pierre Cassar fi tmiem il-kijra.

Ir-raguni li ta Nelson ghall-fatt li naqas milli jirritorna l-jet ski in kwistjoni hi li *due to a large wave we fell off. We panicked and could not reach the Bike. A passing sailing boat rescued us, however a second boat was seen stopping for the Jet Bike. We were told that the Jet Bike will be driven towards St. Paul's Bay*¹⁴. Ghalkemm fl-istqarrija li rrilaxxa lis-socjetà attrici Alexander Nelson allega li l-jet ski in kwistjoni gie rmunkat minn dghajsa, ma kienx f'posizzjoni jaghti dettalji ta' din id-dghajsa u fil-verità mir-rapport tal-Pulizija jirrizulta li lanqas kien ra din id-dghajsa tigħor jew tirmonka l-jet ski izda kien sema' lil xi hadd jghid li kien ser jirmonka l-jet ski u jdahlu San Pawl il-Bahar – *The Police spoke to Mr. Alexander Nelson ...*

¹⁴ Dok. "JG2", fol. 45 tal-process.

and same stated that he was driving said jet ski and his son Alex Jr Nelson as a passenger and at one time they fell to the sea due to high current then they were picked up by a yacht and the captain of this yacht contacted by radio another cabin curiser and he heard the captain of this cabin cruiser that he was going to tow said jet ski to St. Paul's Bay. He concluded that he does not know the name or Reg. No. of this cabin cruiser¹⁵.

Alexander Nelson u ibnu ttellghu mill-bahar minn Benny Salafia li dakinar ta' I-10 ta' Lulju 2005 kien qieghed barra bid-dghajsa tieghu Right of Spring u dwar il-kwistjoni tal-jet ski xehed illi qed *tinqrali parti mir-rapport tal-Pulizija li hu esebit bhala Dokument JG3 li jinsab a fol 46 tal-process senjatament il-parti fejn il-Pulizija nizzel li jien ghedlu li rajt cabin cruiser tghabbi dan il-jet ski u din il-cabin cruiser kienet sejra fid-direzzjoni ta' San Pawl il-Bahar. Irrid nghid li bhala fatt dan I-incident ma rajtux isehh jiena izda dakinar kien hemm Brother David Mizzi ta' Stella Maris li kien qieghed bil-yacht tieghu stess u jiena kont ikkuntattjatu biex jara jekk jirnexxilux jara dan il-jet ski. Sussegwentement kien Brother Mizzi li qalli wara li ra I-cabin cruiser sejra fid-direzzjoni ta' San Pawl il-Bahar tghabbi dan il-jet ski u ma kontx jiena stess li rajt dan jigri. Jiena lill-Pulizija ghedlu biss dak li kien qalli Brother Mizzi. Irrid nippreciza li ghalkemm fir-rapport tal-Pulizija intuzat il-kelma "tow" bhala fatt dak li kien qalli Brother Mizzi mhux il-cabin cruiser ittowwat dan il-jet ski izda xi hadd mill-cabin cruiser nizel u saq il-jet ski¹⁶.*

Ghalkemm jidher illi I-jet ski in kwistjoni ma giex ritornat lil Pierre Cassar ghaliex x'hin waqghu minn fuqu Alexander Nelson u ibnu I-istess jet ski ittiehed jew gie irmunkat minn terz mhux maghruf, fil-fehma tal-Qorti Nelson ma huwiex mehlus mir-responsabilità tieghu fil-konfront ta' Cassar – u illum fil-konfront tas-socjetà attrici kif surrogata fid-drittijiet ta' I-istess Cassar – għat-telf subit.

¹⁵ Dok. "PB1", fol. 68 sa' 69 tal-process.

¹⁶ Xchieda mogħtija minn Benny Salafia waqt is-seduta tal-11 ta' Ottubru 2010, fol. 62 sa' 63 tal-process.

Jibda biex jinghad illi fil-fehma tal-Qorti Alexander Nelson jahti, imqar in parte, ghall-akkadut ghaliex naqas mill-obbligu tieghu li jiehu hsieb il-jet *ski* mikri minnu bhala *bonus pater familias* u minflok halla li jittiehed minn terz li baqa' mhux maghruf. Certament Alexander Nelson ma jistax jippretendi li ghal dan in-nuqqas da parte tieghu għandu jbatisse Pierre Cassar, u illum is-socjetà attrici kif surrogata fid-drittijiet ta' l-istess Cassar, ghaliex il-jet *ski* in kwistjoni allegatament ittiehed minn terz mhux maghruf, partikolarment meta huwa principju stabbilit li f'materja ta' dannu jew telf subit li d-difiza tat-terzo ingnoco – ghalkemm f'dan il-kaz mhux formalment sollevata mill-konvenut nomine – ma hijiex accettata bhala skuzanti.

*Fl-assenza mill-kawza tat-terz mhux maghruf hu car fil-fehma tal-Qorti illi mhux possibbli li tigi stabbilita, b'ebda mod vinkolanti jew sigur, il-parti tar-responsabilità tiehgu, jekk kien hemm, u għandu jkun applikat l-Artikolu 1093 (illum Artikolu 1050) tal-Kodici Civili. Jekk il-konvenut ma setax sejjah *lil* dan it-terz fil-kawza ghax ma jafux, m'hu ebda tort ta' l-atturi u, fil-fehma tal-Qorti, jekk xi hadd għandu jbatisse minn dan il-fatt, jidher wisq aktar gust li jbatisse l-konvenut li kella zgur parti mill-htija milli l-atturi li qed jitkolbu r-riparazzjoni għat-telf soffert minnhom ... il-konvenut ma jista' jaddebita l-ebda htija fuq terz meta jonqos li jsejjah *lil* tali persuna fil-kawza. Id-difiza tat-terz injot mhix sostenibbli ghaliex il-kawza hija bejn il-kontendenti u l-ebda parti mit-tort ma tista' tigi addebitat *lil* xi hadd li ma hux fil-kawza¹⁷.*

Huwa minnu li dan il-principju generalment jigi enunciat f'kawzi dwar kollizzjonijiet, izda l-Qorti hi tal-fehma li l-istess jaapplika għall-kaz odjern li jittratta dwar dannu kawzat minhabba inosservanza ta' obbligu kontrattwali.

B'hekk fid-dawl ta' dan kollu osservat jirrizulta li Alexander Nelson huwa responsabbi versu is-socjetà attrici ghall-hlas tas-somma ta' Lm2,180 (€5,078.03) rappresentanti l-valur tal-jet *ski* minnha imħallsa lil Pierre Cassar skond il-Polza ta' Assikurazzjoni.

¹⁷ Richard Fenech v. Rook Construction Limited et, Citaz. Nru. 1997/97PS deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Ottubru 2003.

Ghalkemm il-konvenut nomine ma huwiex qed jikkontesta l-*quantum* tas-somma pretiza mis-socjetà attrici, il-Qorti ma ssib ebda raguni ghalfejn ma għandhiex taccetta li tali ammont jirraprezenta l-valur tal-jet ski u li effettivament thallas lil Pierre Cassar, u dana billi: (i) giet ipprezentata l-*Acceptance Form* datata 10 ta' Ottubru 2005, li ma gietx kontestata mill-konvenut nomine; u (ii) huwa principju stabbilit li *m'ghandux jigi prezunt illi s-socjetà assiguratici thallas leggerment danni reklamati minnha u l-Qorti tifhem li tkun għamlet dan wara d-debita verifika¹⁸.*

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-konvenut nomine, tilqa' t-talba attrici u tikkundanna lill-konvenut nomine jħallasha s-somma ta' €5,078.03, ekwivalenti għal Lm2,180, bl-imghax legali dekoribbli mis-16 ta' Novembru 2006, id-data tan-notifika tar-Rikors promotur lill-konvenut nomine, sad-data ta' l-effettiv pagament.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri jibqghu a karigu tal-konvenut nomine.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁸ Reginald Micallef et noe v. Godwin Abela et noe, Citaz. Nru. 1048/86PS deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Jannar 2003.