MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF

Seduta tad-29 ta' Settembru, 2011

Citazzjoni Numru. 1263/2010

Michael **BUTTIĠIEĠ**

vs

KUMMISSARJU TAL-PULIZIJA, Segretarju Permanenti Ewlieni fl-Uffiċju tal-Prim'Ministru u l-Prim'Ministru

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Maħluf imressaq fis-6 ta' Diċembru, 2010, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attur talab li din il-Qorti (i) ssib li d-deċiżjonijiet tal-imħarrkin li jkeċċuh jew iġiegħluh jirtira mill-korp tal-Pulizija jew li jerġgħu jibdew proċeduri dixxiplinari kontrih ma jiswewx, ma jgħoddux u m'għandhom l-ebda effett billi jmorru kontra l-liġi u l-Kostituzzjoni u jikkostitwixxu abbuż tas-setgħat eżerċitati

minnhom billi ttieħdu għal għanijiet mhux xierqa jew billi ssejsu fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti jew billi ttieħdu b'nuqqas ta' tħaris tal-tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali kemm fid-deliberazzjonijiet u kif ukoll fit-teħid tad-deċiżjonijiet infushom; (ii) issib li, f'kull każ, id-deċiżjonijiet tal-imħarrkin li jerġgħu jibdew il-proċeduri dixxiplinari biex hu jitkeċċa jew jiġi mġiegħel jirriżenja mill-korp tal-Pulizija ma jiswewx, ma jgħoddux u m'għandhom l-ebda effett billi sejrin jissoġġettawh għal proċeduri dixxiplinari bi ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali; (iii) tordna lill-imħarrkin jirreintegrawh fil-qadi siħ tas-servizz tiegħu bħala surġent; (iv) issibhom ħatja għad-danni kollha li ġarrab minħabba l-għamil tagħhom; (v) tillikwida d-danni mġarrbin minnu minħabba f'dak l-għamil bi ħtija tagħhom; u (vi) tikkundannahom iħallsuh id-danni hekk likwidati. Talab ukoll l-ispejjeż u l-imgħax legali;

Rat id-degriet tagħha tas-28 ta' Diċembru, 2010, li bih ordnat in-notifika lill-imħarrkin u tat direttivi lill-attur dwar it-tressiq tal-provi min-naħa tiegħu;

Rat it-Twegiba Mahlufa mressqa mill-Kummissarju tal-Pulizija fil-21 ta' Jannar, 2011, li biha laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qal li din il-Qorti m'għandhiex kompetenza kostituzzjonali biex twaqqaf minn qabel it-teħid ta' proċeduri kontra uffiċjal pubbliku skond ir-Regolamenti tal-Proċedura ta' Dixxiplina tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku (Avviż Legali 186 tal-1999) (aktar 'il quddiem imsejħin "ir-Regolamenti")[1], u dan għaliex l-imsemmija proċeduri jittieħdu bis-saħħa tal-funzjonijiet kostituzzjonali tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku li toħroġ l-imsemmija Regolamenti. Huwa ċar li jkun kontra l-Kostituzzjoni li l-funzjonijiet tal-imsemmija Kummissjoni jinġabu fix-xejn billi każ jinżamm milli jitressaq quddiemha b'mod li, kontra dak li tgħid il-Kostituzzjoni, titneħħielha s-setgħa milli qatt tkun tista' tisma' u tqis każ li jirrigwarda l-impieg ta' persuna fis-servizz pubbliku. Fil-mertu, laqa' wkoll billi qal li bil-ħruġ minnu tal-ittra tal-15 ta' Ottubru, 2010, hu ma kiser l-ebda dritt kostituzzjonali tar-rikorrent jew tal-prinċipji tad-dritt

[1] L.S. Kost. 03

naturali fid-deċiżjonijiet li ttieħdu fir-rigward fil-proċeduri għall-irtirar tar-rikorrent mill-Korp tal-Pulizija. Laqa’ wkoll billi qal li t-tieni talba attriċi m’hijiex tajba u ma jmisshiex tintlaqa’ billi (i) id-dritt tiegħu li jirrapporta lill-Kap tas-Servizz Pubbliku lil xi uffiċjal tal-korp biex jittieħdu proċeduri għat-tneħħija tiegħu mis-servizz fl-interess pubbliku toħroġ mill-artikoli 110 u 121 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll mir-Regolamenti msemmija, partikolarment mir-regolament 35, li jiggarantixxi lill-uffiċjal pubbliku jedd ta’ smigħ xieraq, magħdud dak li jressaq l-argumenti tiegħu fis-sede xierqa biex jgħid għaliex dak il-proċediment m’għandux jisskota; (ii) s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta’ Settembru, 2010, ma daħlet bl-ebda mod fil-mertu tar-raġunijiet li għalihom l-attur kien imġiegħel jirriżenja mis-servizz, iżda biss dwar jekk tul il-proċedura meħuda kontrih quddiem il-Kummissjoni, kienx hemm ħarsien jew le tal-proċedura stabilita fir-regolament 35 imsemmi; u (iii) ir-regolament 35 jiggarantixxi l-ħarsien lil kull uffiċjal pubbliku involut tal-prinċipji ta’ ħaqq naturali. Laqa’ wkoll għat-tielet talba attriċi billi qal li dik it-talba m’hijiex tajba u ma għandhiex tintlaqa’ għaliex (a) is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 ta’ Settembru, 2010, reġgħet qiegħdet lill-attur fl-istess posizzjoni li kien , jiġifieri bħala membru fil-korp li l-Kap tad-Dipartiment tiegħu għadu tal-fehma li l-interess pubbliku jiddetta li l-attur ikun irtirat mis-servizz, u għalhekk sa ma tinqata’ l-vertenza maħluqa bl-ittra ta’ Mejju 2001, ma jistax jistenna li jiddaħħal lura fis-servizz bħallikieku ma ġara xejn, (b) billi l-ebda liġi ma tħalli li persuna tinżamm fis-servizz fil-korp meta ma tkunx tajba biex tkun fdata li titħalla tibqa’ f’dak is-servizz, u (ċ) ladarba jrid ikun reintegrat fis-sħiħ fil-korp, ma jistax iservi fih bla ma joqgħod għar-regoli tad-dixxiplina tal-istess korp. Fl-aħħarnett laqa’ billi qal li t-talbiet l-oħrajn dwar il-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni m’humiex mistħoqqa billi l-attur ma ġarrab l-ebda dannu minħabba l-għamil tal-eċċipjenti u hu lanqas qatt għamel xi ħaġa li tnissel jedd għad-danni favur l-attur;

Rat it-Twegiba Mahlufa mressqa fil-21 ta’ Jannar, 2011, mill-imħarrkin Onorevoli Prim Ministru u s-Segretarju Permanenti Ewlieni fl-Uffiċċju tal-Prim Ministru li biha, b’mod preliminari, qalu li din il-Qorti m’għandhiex

kompetenza kostituzzjonali biex twaqqaf minn qabel it-teħid ta' proċeduri kontra uffiċjal pubbliku skond ir-Regolamenti, u dan għaliex l-imsemmija proċeduri jittieħdu bis-saħħa tal-funzjonijiet kostituzzjonali tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku li toħroġ l-imsemmija Regolamenti. Huwa ċar li jkun kontra l-Kostituzzjoni li l-funzjonijiet tal-imsemmija Kummissjoni jinġabu fix-xejn billi każ jinżamm milli jitressaq quddiemha b'mod li, kontra dak li tgħid il-Kostituzzjoni, titneħħielha s-setgħa milli qatt tkun tista' tisma' u tqis każ li jirrigwarda l-impieg ta' persuna fis-servizz pubbliku. Minbarra f'hekk, imkien ma nstema' li persuna tista' tieħu azzjoni kontra min huwa marbut u jrid bil-liġi jieħu deċiżjoni dwar il-każ ta'dik il-persuna, bil-għan li dik l-azzjoni tikkompromettì s-setgħat ta' min huwa marbut biex jieħu tali deċiżjoni. Preliminarjament, l-imħarrek Onorevoli Prim Ministru qal li hu m'huwiex il-kontradittur leġittimu tal-pretensjoni attriċi u jmissu jinħeles milli jibqa' fil-kawża, billi l-azzjoni tal-attur m'hija qiegħda timpunja l-ebda għamil tiegħu. Fil-mertu, laqgħu wkoll billi qalu li bil-ħruġ minnu tal-ittra tal-15 ta' Ottubru, 2010, ma nkiser l-ebda dritt kostituzzjonali tar-rikorrent jew tal-prinċipji tad-dritt naturali fid-deċiżjonijiet li ttieħdu fir-rigward fil-proċeduri għall-irtirar tar-rikorrent mill-Korp tal-Pulizija u ċaħdu li huma ħadu xi deċiżjoni fil-konfront tal-attur li kienet imsejsa fuq għanijiet mhux xierqa jew fuq konsiderazzjonjiet mhux rilevanti. Laqgħu dwar it-tieni talba attriċi billi qalu li m'hijiex tajba u ma jmisshiex tintlaqa'. Dwar it-tielet talba attriċi laqgħu billi qalu li dik it-talba m'hijiex tajba għaliex (a) is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 ta' Settembru, 2010, reġgħet qiegħdet lill-attur fl-istess posizzjoni li kien , jiġifieri bħala membru fil-korp li l-Kap tad-Dipartiment tiegħu għadu tal-fehma li l-interess pubbliku jiddetta li l-attur ikun irtirat mis-servizz, u għalhekk sa ma tinqata' l-vertenza maħluqa bl-ittra ta' Mejju 2001, ma jistax jistenna li jiddaħħal lura fis-servizz bħallikieku ma ġara xejn, (b) billi l-ebda liġi ma tħalli li persuna tinżamm fis-servizz fil-korp meta ma tkunx tajba biex tkun fdata li titħalla tibqa' f'dak is-servizz, u (ċ) ladarba jrid ikun reintegrat fis-sħiħ fil-korp, ma jistax iservi fih bla ma joqgħod għar-regoli tad-dixxiplina tal-istess korp. Fl-aħħarnett laqgħu billi qalu li t-talbiet dwar il-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni m'humiex mistħoqqa billi l-

attur ma ġarrab l-ebda dannu minħabba l-għamil tal-eċċipjenti u huma lanqas qatt għamlu xi ħaġa li tnissel jedd għad-danni favur l-attur;

Rat id-Degriet tagħha tas-16 ta' Frar, 2011[2], li bih ordnat illi, qabel kull ħaġa oħra, għandha ssir it-trattazzjoni tal-ewwel eċċezzjoni ta' kull wieħed mill-intimati u tingħata sentenza dwarha;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet dwar l-imsemmija eċċezzjoni;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degriet tagħha tal-11 ta' Mejju, 2011, li bih ħalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza dwar l-imsemmija eċċezzjoni preliminari dwar jekk il-Qorti għandiex is-setgħa li tisma' din il-kawża;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju. L-attur qed jitlob li din il-Qorti ssib li l-ħruġ ta' ittra mibgħuta lilu mill-imħarrek Segretarju Permanenti li biha avżah li kellu jidher għal proċeduri dixxiplinari quddiem il-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku hija għamil amministrativ li jikser il-jeddijiet kostituzzjonali tiegħu minbarra li huwa *ultra vires*. Irid li l-Qorti ssib li l-imsemmija ittra ma tiswiex u li l-proċeduri li kienu maħsuba li jittieħdu kontrih jinżammu milli jitkomplew għaliex hu kien diġa' għadda minn tali proċeduri fuq l-istess xiljiet. Billi jgħid li ġarrab danni minħabba l-għamil tal-imħarrkin, irid li l-Qorti tillikwida d-danni li l-imħarrkin jaħtu għalihom minħabba għemilhom;

Illi l-imħarrkin laqgħu b'għadd ta' eċċezzjonijiet, uħud ta' xeħta preliminari, u oħrajn fil-mertu. Din is-sentenza qiegħda tqis biss l-ewwel eċċezzjoni preliminari tagħhom dwar jekk din il-Qorti għandhiex "kompetenza

[2] Paġ. 24 tal-proċess

kostituzzjonali sabiex twaqqaf *a priori*" t-teħid min-naħa tal-imħarrkin ta' proċeduri fil-kontront tal-attur;

Illi mill-fatti li jirriżultaw mill-atti tal-kawża joħroġ li l-attur għamel żmien jaħdem bħala uffiċjal fil-korp tal-Pulizija. Fl-1998 inħatar surġent. F'Mejju tal-2001, meta kien għadu jokkupa dak ir-*rank*, kien ingħata avviż li s-servizz tiegħu minn mal-korp kien imwaqqaf . Dan sar wara li l-imħarrek Kummissarju tal-Pulizija (ta' dak iż-żmien), għall-finijiet tal-artikolu 11 tal-Ordinanza tal-Pulizija[3], kien talab lill-imħarrek Onorevoli Prim Ministru (ta' dak iż-żmien) biex fl-interess pubbliku jtemm is-servizz tal-attur mill-korp;

Illi l-attur fetaħ kawża kontra l-Onorevoli Prim Ministru u l-Kummissarju tal-Pulizija f'Ottubru tal-2001[4], li nqatgħet mill-Qorti tal-Appell b'sentenza tas-6 ta' Settembru, 2010, illi ċaħdet l-appell tal-imsemmija imħarrkin u ikkonfermat is-sentenzi (waħda preliminaru u l-oħra fil-mertu) mogħtija mill-ewwel qorti u li kienu sabu li l-proċeduri meħudin kontra l-attur ma kinux jiswew għaliex saru bi ksur tal-prinċipji tal-ħaqq naturali u ordnat li l-attur jitqiegħed fil-pożizzjoni li kien qabel ma kien irċieva l-ittra tat-3 ta' Mejju, 2001;

Illi fil-15 ta' Ottubru, 2010[5], l-imħarrek Segretarju Permanenti Ewlieni bagħat avviż lill-attur għall-finijiet tar-regolament 35(1)(b) tar-Regolamenti u tah żmien biex iressaq is-sottomissjonijiet miktuba li jidhirlu xierqa fi żmien ħmistax-il jum;

Illi fl-1 ta' Novembru, 2010, l-attur ressaq rikors għall-ħruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni kontra l-imħarrkin, liema talba ntlaqgħet b'degriet tas-17 ta' Novembru, 2010[6];

Illi l-attur fetaħ din il-kawża fis-6 ta' Diċembru, 2010;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet legali marbutin mal-eċċezzjoni li għandha quddiemha, l-Qorti

---

[3] Kap 164
[4] Ċitazz. 1713/01JA
[5] Dok "A", f'paġġ. 5 – 6 tal-proċess
[6] Deg. Nru. 1703/10JRM

jidhrilha li jkun xieraq li tippuntwalizza li l-azzjoni attriċi m'hijiex proċedura dwar allegat ksur ta' drittijiet fundamentali mibdija taħt l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni jew l-artikolu 4 tal-Kapitolu 319 tal-Liġijiet ta' Malta u lanqas ma qiegħda tara li l-istess kawża tqanqal il-kwestjoni kostituzzjonali fid-dawl tal-imsemmija dispożizzjonijiet. Tqis ukoll li l-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku m'hijiex parti f'din il-kawża. Fl-aħħarnett, tqis li dak li ntalbet tistħarreġ f'din il-kawża huwa d-deċiżjoni – meħuda minn min setgħet kienet meħuda – murija fl-ittra tal-15 ta' Ottubru, 2010, li biha l-attur kien mgħarraf li kienu qegħdin jinbdew proċeduri kontrih għat-tneħħija tiegħu permezz ta' irtirar imġiegħel mis-servizz pubbliku;

Illi meħuda fis-sura sempliċi tagħha, l-ewwel eċċezzjoni preliminari ta' kull wieħed mill-imħarrkin tidher li tqajjem dubju dwar is-setgħa li l-Qorti tqis it-talba tal-attur tal-lum għaliex tgħid li, ladarba l-proċeduri mibdija kontra l-attur ittieħdu taħt is-saħħa tar-regolament 35 tar-Regolamenti, allura b'hekk il-Qorti tkun qiegħda tistħarreġ proċedura li tmiss lill-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku f'qasam li l-ebda qorti ma tista' tistħarriġha u b'mod li ma tistax twaqqafha milli twettaq is-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni[7]. Fil-każ tal-imħarrkin Onorevoli Prim Ministru u Segretarju Permanenti, l-eċċezzjoni preliminari tagħhom iżżid tgħid li mkien ma nstema' li persuna tista' tiftaħ kawża kontra xi ħadd li, b'liġi, huwa mogħti s-setgħa li jieħu deċiżjoni (dixxiplinari) dwarha, qabel ma dik is-setgħa tkun għadha lanqas bdiet titwettaq u bil-għan li żżommha milli tibda titwettaq;

Illi l-Qorti tqis li l-ittra mibgħuta lill-attur fil-15 ta' Ottubru, 2010, tirreferi għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta' Settembru, 2010, li, wara li ħassret id-deċiżjoni tal-imħarrkin li jneħħuh mis-servizz fil-korp, ordnat li l-attur jerġa' jitqiegħed fil-pożizzjoni li kien qabel Mejju tal-2001. Tqis ukoll li l-istess ittra nnifisha ssemmi espressament li kienet qiegħda tintbagħat għall-finijiet tar-regolament 35 tar-Regolamenti biex, b'ħarsien ta' dak li tgħid l-imsemmija sentenza, jinbeda l-proċess li kien inbeda fl-

[7] Ara l-art 115 tal-Kostituzzjoni

2000. Huwa minnu li r-Regolamenti nħarġu mill-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku bis-setgħat mogħtijin lilha bis-saħħa tal-artikolu 124(9) tal-Kostituzzjoni. Kif ukoll huwa minnu li b'rieda nnifisha tal-Kostituzzjoni, l-artikolu 115 tagħha jżomm lill-qrati milli jeżaminaw il-qadi xieraq tal-funzjonijiet tagħhom kemm mill-Kummissjoni nnifisha u kif ukoll minn uffiċjali jew awtoritajiet delegati minnha jew fit-twettiq tax-xogħol tagħha;

Illi l-Qorti tagħraf ukoll, madankollu, li l-istess Kummissjoni m'hijiex għal kollox meħlusa mill-istħarriġ ġudizzjarju f'ċerti każijiet, kemm jekk l-ilmenti allegati jkunu jikkonsistu fi ksur ta' xi jedd fundamentali tal-bniedem[8], u kif ukoll "fuq livell amministrattiv" ta' stħarriġ ġudizzjarju fiċ-ċirkostanzi maħsuba fl-artikolu 469A(1)(b)[9]. Dan ifisser għalhekk, li safejn l-eċċezzjoni taħt eżami trid li din il-Qorti ssib li m'għandha taħt l-ebda ċirkostanza l-ebda setgħa li tisma' din il-kawża għaliex miżmuma milli tagħmel dan mid-dispożizzjonijiet tal-Kostituzzjoni fuq imsemmija, din l-eċċezzjoni m'hijiex tajba;

Illi r-regolament 35 tar-Regolamenti jitkellem dwar irtir(ar) fl-interess pubbliku. Jagħmel parti mit-Taqsima VII tal-imsemmija Regolamenti li jittrattaw dwar it-tneħħija mill-kariga ta' uffiċjal pubbliku u jgħodd "minkejja dak kollu li jinsab f'kull dispożizzjoni oħra ta' dawn ir-Regolanenti". Jidher ċar li, fl-istadju li waslu fih il-proċeduri kontra l-attur – dak li nħareġ l-avviż mibgħut lill-attur biex iressaq ir-raġunijiet tiegħu miktuba għaliex m'għandhiex tintlaqa' t-talba tal-Kap tad-Dipartiment (jiġifieri, f'dan il-każ, il-Kummissarju mħarrek) – il-proċedura tolqot biss lill-imsemmi Kummissarju u lill-imħarrek Segretarju Permanenti. Il-Qorti tqis ukoll li sa dan l-istadju l-Kummissjoni ma daħlet imkien. Huwa biss jekk jingħeleb l-istadju msemmi fir-regolament 35(2) li l-imħarrek Segretarju Permanenti Ewlieni (magħruf fl-imsemmija

---

[8] Ara, b'eżempju, Kost. **21.1.1985** fil-kawża fl-ismijiet ***Galea vs Chairman tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku et*** (Kollez. Vol: **LXIX.i.1**)

[9] Ara, b'eżempju, App. Ċiv. **27.6.2008** fil-kawża fl-ismijiet ***Charles Mattocks vs Dr. Anthony Gruppetta noe et.***

Regolamenti bħala “il-Kap tas-Servizz Pubbliku”) huwa marbut biex jibgħat ir-rapport tiegħu lill-Kummissjoni u huwa f’dak il-waqt li l-Kummissjoni tidħol fix-xena u tista’ tibda twettaq il-funzjonijiet tagħha;

Illi għall-Qorti, dan ifisser li, sa ma jintlaħaq dak l-istadju, l-kwestjoni u l-proċedimenti jkunu għadhom fil-qafas tad-deċiżjonijiet u d-diskrezzjoni tal-imħarrkin Kummissarju tal-Pulizija u Segretarju Permananti Ewlieni. Lanqas l-imħarrek Onorevoli Prim Ministru ma jkun għadu involva ruħu;

Illi l-Qorti jidhrilha li fl-istadju li jinsabu l-proċeduri kontra l-attur – miżmuma wkoll bis-saħħa tal-ordni mogħti minnha bid-degriet li laqa’ t-talba tiegħu għall-ħruġ tal-Mandat ta’ Inibizzjoni – ma jista’ bl-ebda mod jingħad li xi stħarriġ ġudizzjarju li hija qiegħda tintalab tagħmel dwar id-deċiżjoni li jinbeda l-proċess għat-tneħħija tal-attur mis-servizz pubbliku tista’ titqies li qiegħda tirfes fuq jew tindaħal fl-ambitu tas-setgħat riservati tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku. Għall-kuntrarju, tqis li l-istadju tal-proċeduri jinsab fl-ambitu tas-setgħat u responsabbiltajiet biss taż-żewġ imħarrkin imsemmija li, l-ebda wieħed minnhom ma wera kif jistħoqqlu l-istess immunita’ mill-iskrutinju tal-Qorti li l-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku tista’ ssejjaħ favuriha skond il-liġi kif fuq imfisser. F’dan ir-rigward, għalhekk, il-Qorti ssib li huwa tajjeb l-argument magħmul mill-għaref difensur tal-attu waqt it-trattazzjoni bil-fomm ta’ din l-eċċezzjoni fis-sens li l-Qorti m’hijiex qiegħda tintalab tistħarreġ lill-Kummissjoni, iżda lill-imġiba u d-deċiżjonijiet meħudin mill-imħarrkin fil-konfront tal-patroċinat tiegħu;

Illi għal dak li jirrigwarda dik il-parti tal-eċċezzjoni tal-imħarrkin Onorevoli Prim Ministru u Segretarju Permanenti Ewlieni li titkellem dwar iż-żamma minn qabel ma jinbeda tal-proċess dixxiplinari, l-Qorti tirrileva biss li l-proċess ma nżammx qabel ma nbeda, iżda nżamm sewwasew għaliex inbeda. L-ittra tal-15 ta’ Ottubru, 2010, hija l-bidu ta’ dik il-proċedura, kif jgħidu l-imsemmija Regolamenti u kif tgħid l-ittra nnifisha. Dak il-bidu, bid-deċiżjoni meħuda mill-imħarrek Kummissarju tal-Pulizija,

huwa att ta' għemil amministrattiv għall-finijiet tat-tifsira mogħtija fl-artikolu 469A(2) tal-Kapitolu 12 tal-liġijiet ta' Malta;

Illi l-Qorti tagħmilha ċara li waslet għal din il-fehma fuq il-bażi waħedha ta' dak li jirriżulta mill-atti tal-kawża sa issa, u ma għandu bl-ebda mod jinftiehem li hija għaddiet xi ġudizzju jew qiegħda tagħti xi fehma dwar is-siwi jew le tad-deċiżjoni mehuda fil-konfront tal-attur;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi billi:

Tiċħad l-ewwel eċċezzjoni preliminari ta' kull wieħed mill-imħarrkin, bl-**ispejjeż kontra tagħhom**; u

Tordna li s-smigħ tal-kawża jitkompla bil-ġbir tal-provi, u bla ebda ħsara għall-eċċezzjoni tal-imħarrek Onorevoli Prim Ministru dwar jekk huwiex jew le il-kontradittur leġittimu tal-azzjoni attriċi, liema eċċezzjoni tingħata deċiżjoni dwarha fis-sentenza aħħarija.

< Sentenza In Parte >

-------------------------------TMIEM-------------------------------