



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta tas-27 ta' Lulju, 2011

Numru. 424/2009

**Il-Pulizija
(Supt. Carmelo Magri)**

vs

**Francis Difesa, ta' 54 sena, iben Francis u Pawla nee'
Psaila mwieled fil-Hamrun fit-2 ta' Gunju 1957 u li
joqghod "Mike Flats", No.9, Triq il-Hatab, San Pawl il-
Bahar detentur tal-karta ta'l-identita' bin-numru
391257(M)**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni li permezz tagħha l-imputat Francis Difesa gie akkuzat talli f'dawn il-Gzejjer, fit-22 ta' Marzu 2009 u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti magħmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi, u li gew magħmulin b'risoluzzjoni wahda, iffalsifika jew

biddel, minghajr il-kunsens tas-sid, l-ismijiet, il-marki jew is-sinjali distintivi tax-xogħol tal-mohħ jew ta' prodott ta' industrija, jew xjentement għamel uzu ta' dawn l-ismijiet marki jew sinjali iffalsifikati jew imbiddlin, ukoll jekk minn haddiehor, minghajr il-kunsens tas-sid.

Fl-istess zmien u cirkostanzi, iffalsifika jew biddel minghajr il-kunsens tas-sid, id-disinji jew mudelli ta' manifattura, jew xjentement għamel uzu ta' dawn id-disinji jew mudelli iffalsifikati jew imbiddla ukoll jekk minn haddiehor, minghajr il-kunsens tas-sid.

Fl-istess zmien u cirkostanzi xjentement għamel uzu ta' marka, sinjal, tabella jew emblema li kien fihom indikazzjoni li setghet tqarraq lix-xerrej dwar ix-xorta tal-merkanzija, jew biegh merkanzija, b'din il-marka, sinjal jew emblema.

Fl-istess zmien u cirkostanzi xjentement qiegħed fċ-ċirkolazzjoni, biegh jew zamm għandu għal bejħ jew importa għal hsieb ta' kummerc, merkanzija b'marka, sinjal jew emblema imxebbh b'qerq.

Fl-istess zmien u cirkostanzi, għal qligh jew bi skop ta' kummerc, stampa, immanifattura, iddupplika jew mod iehor irriproduxa jew ikkuppja jew biegh, qassam jew mod iehor offra għal bejħ jew biex jitqassmu xi artikolu jew haġa ohra bi ksur tal-jeddijiet li johorgu mid-drittijiet ta'l-awtur li jkollha persuna ohra u protetti bil-ligi ta' Malta jew tahtha.

Fl-istess zmien u cirkostanzi bil-ghan li jiehu vantagg għalih innifsu jew għal xi persuna ohra, jew bil-hsieb li jikkagħuna telf lil xi persuna ohra, u mingħajr il-kunsens tal-proprietarju, applika fuq oggetti jew fuq l-ippakkettjar tagħħom sinjal identiku għal, jew li x'aktarx jithawwad ma' *trademark registrata*.

Fl-istess zmien u cirkostanzi, bil-ghan li jiehu vantagg għalih innifsu jew għal persuna ohra jew bil-hsieb li jikkagħunaw telf lil xi persuna ohra, u mingħajr il-kunsens tal-proprietarju, biegh, kera, offra jew espona għal bejħ

Kopja Informali ta' Sentenza

jew kiri jew qassam oggetti li kellhom fuqhom jew l-ippakkettjar taghhom kelli fuqu sinjal identiku ghal, jew li x'aktarx jithawwad ma' *trademark* registrata.

Fl-istess zmien u cirkostanzi xjentement laqa' għandu jew xtara hwejjeg akkwistati b'reat sew jekk dan sar f'Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun indahal biex ibieghhom jew imexxiehom.

Semghet il-provi;

Rat id-dokumenti esebieti,

Rat I-kunsens ta'l-Avukat Generali tal-4 ta' Mejju 2009 sabiex dana il-kaz jigi trattat bil-procedura sommarja.

Rat I-atti I-ohra tal-kawza

Ikkunsidrat:

Illi I-imputat jinsab akkuzat b'erbgha imputazzjonijiet principali u cioe' ir-reat dwar il-qerq fil-kummerc, dak dwar il-ksur tad-drittijiet ta'l-awtur kif ikkontemplat fl-artikolu 298B tal-Kodici Kriminali u r-rappresentazzjoni ta' *trademark* irregistrata b'mod qarrieqi kif previst fil-Kapitolu 416 tal-Ligijiet ta' Malta u fl-ahharnett ir-reat ta' ricettazzjoni.

Illi mill-provi akkwisti f'dina I-kawza irrizulta illi I-imputat kien jakkwista xi pupi tad-ditta Playmobil ighaqqad settijiet ta' madwar ghoxrin pupu differenti u ibieghhom. Dana jistqarru huwa stess fl-istqarrija rilaxxjata minnu lill-pulizija, kif ukoll meta jixhed quddiem il-Qorti. Madanakollu huwa isostni illi dawn kienu xi pupi li kienu għadhom fil-pussess tieghu wara li kien tressaq il-Qorti fuq kaz simili. L-imputat għalhekk kien konxju tal-fatt illi dana il-bejgh ma kienx awtorizzat mill-kumpanija Playmobil u għalhekk ma kienx qiegħed isir skond I-*specifications* ta'l-istess kumpanija li tbiegh dawn il-pupi generalment f'pakketti bi tnejn fejn l-ippakkeggjar ikun f'kaxxa u mhux f'borza. Jidher illi I-imputat biegh dawn il-pupi f'xi hanut f'Bugibba, izda il-prosekuzzjoni ma tressaqx bhala xhud lil sid ta' dana il-

hanut li allegatament xtara dawn il-pupi. Illi l-prosekuzzjoni tallega ukoll illi l-imputat kien qiegħed ibiegh dawn il-pupi fuq il-website eBay izda lanqas f'dana irrigward ma tressaq l-ebda prova. Ma hemmx prova fl-atti per ezempju minn liema sit tal-eBay kien qed isir il-bejgh u lanqas ma hemm prova proprju ta' dana il-bejgh minn fuq dana is-sit. L-unika prova li tirrizulta mill-atti huma ritratti li kienu jinsabu fuq il-hard drive tal-lap top li gie elevat minn għand l-imputat liema ritratti jirreferu għas-sena 2004 u cioe' ghaz-zmien meta l-imputat kien tressaq fuq il-kaz l-iehor illum deciz¹.

Illi fost l-provi migħuba f'dina l-kawza, l-prosekuzzjoni ressuet bhala xhud lil John Richards Principal fid-Direttorat dwar Industrial Property Registrations fejn huwa spjega illi bhala *trademark* "Playmobil" jezistu tlett *trademarks* lokali u zewg *community trademarks*. Mid-dokumenti esebieti minn dana ix-xhud jidher illi dawn it-*trademarks* huma irregistrati kollha fuq is-socjeta Geobra Brandstatter GmbH & Co.KG tal-Germanja.²

Illi minn imkien mill-provi ma jirrizulta illi l-imputat għamel xi rappresentazzjoni qarrieqa tat-*trademark* "playmobil" jew "playmobil funpark". Il-pupi fil-fatt kienu jinbieghu f'boroz tal-plastik u mhux f'xi kaxex fejn kien hemm riprodott it-*trademark* kif irregistrat. Għalhekk l-imputat ma jista qatt jigi misjub hati illi b'xi mod għamel rapresentazzjoni qarrieqa fuq prodott mibjugh minnhom ta' xi *trademark* irregistrata. Di piu' l-ebda prodott li allegatament kien qed ibiegh l-imputat ma gie esebit fl-atti u ghalkemm il-prosekuzzjoni tallega illi kienu qed jinbieghu xi pupi li ma kenux assembled skond l-*ispecifications* tal-kumpanija, izda l-Qorti dana ma setatx tivverifikah bl-ebda mod u kwindi l-Qorti ma tista' qatt tistabilixxi jekk kienx jezisti xi trademark alterat, jekk il-pupi li allegatament kienu qed jibieghu kenux qed jigu alterati b'xi mod, jew li kienu qed jigi iffalsifikat xi trademark jew xi pupu. Għaldaqstant l-Qorti ma tistax hlief

¹ Ara rapport ta' Martin Bajada a fol.55 et.seq

² Ara xhieda ta' John Richards a fol.38 u Dokument JR a fols. 40 sa 48

tillibera lill-imputat mill-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu ai termini tal-Kapitolu 416.

Ir-reat ikkонтемплат таht I-artikolu 298B tal-Kapitolu 9.

Illi I-imputat jinsab akkuzat ukoll illi bil-bejgh ta' dan il-prodott tal-“Playmobil” huwa kien b’xi mod qed jikser id-drittijiet ta’l-awtur ta’l-istess, liema reat jinhtieg il-kwerela tal-parti offiza biex tinstab htija, mhux bhar-reat ikkонтемплат fl-artikolu 298 li hija prosegwibbli mill-pulizija *ex officio*. Illi I-ligi tagħmel distinzjoni bejn il-jeddijiet li johorgu mid-Drittijiet ta’l-Awtur u il-jeddijiet spettanti lil proprietarju ta’ *trademark* registrata skond il-ligi. Fil-fatt wahda hija tutelata taht I-Att Dwar id-Drittijiet ta’l-Awtur (Kapitolu 415 tal-Ligijiet ta’ Malta), filwaqt illi I-jeddijiet I-ohra huma tutelati taht I-Att Dwar it-Trademarks (Kapitolu 416 tal-Ligijiet ta’ Malta) – wahda titkellem fuq *copyright* u I-ohra titkellem fuq *trademarks*. L-artikolu 3 tal-Kapitolu 415 jelenka s-segwenti bhala ix-xogħolijiet li huma eligibbi għad-drittijiet ta’l-awtur:

- (a) xogħolijiet artistici
- (b) xogħolijiet awdjavizivi
- (c) *database*
- (d) xogħolijiet letterarji
- (e) xogħolijiet muzikali.

Illi għaldaqstant it-*trademark* imkien ma tirrizulta. Illi dawn il-pupi tad-ditta Playmobil ma jistgħu qatt jinkwadraw ruhhom f’xi ksur tal-jeddijiet li johorgu mid-drittijiet ta’l-awtur (*copyright*). Hawnhekk si tratta semplicement ta’ *trademark* u mhux ta’ *copyright* u għalhekk certament ma tistax tinstab htija lanqas għal dana r-reat.³ Illi di’piu il-kwerela li hija rikuesta mill-ligi għal prosekużjoni ta’ dina l-kawza hija f’isem is-socjeta Playmobil Malta Ltd⁴, meta mid-dokumenti esebieti mix-xhud John Richards, jidher illi fil-fatt s-sid hija s-socjeta Germaniza Geobra Brandstatter GmbH & Co. KG u fl-atti ma tirrizulta minn imkien kwerela min-naha ta’ dina s-socjeta jew inkella xi prokura min-naha tas-socjeta Maltija li qed tagħixxi għan-nom tas-

³ Ara sentenza mogħtija mill-Qorti ta’l-Appell Kriminali Il-Pulizija vs Gaudenzio Borg deciza 26/08/1998.

⁴ Ara kwerela Dokument CM1 a fol.14

socjeta estera. Ghaldaqstant l-imputat ma jistax hlied jigi illiberat minn dina l-akkuza ukoll.

L-artikolu 298 tal-Kapitolo 9.

Jibqghu ghalhekk biex jigu ikkunsidrati l-akkuzi li jikkontemplaw il-qerq fil-kummerc kif elenkati fl-artikolu 298 tal-Kodici Kriminali. Illi fil-fatt l-ewwel erba' imputazzjonijiet jitkellmu dwar ir-reati ikkontemplati fis-subartikoli (a), (b), (c) u (f) ta'l-imsemmija disposizzjoni tal-ligi.

Illi l-ewwel imputazzjoni miguba fil-konfront ta'l-imputat titkellem fuq il-falsifikazzjoni minghajr il-kunsens tas-sid, ta' ismijiet, marki jew sinjali distintivi tax-xoghol tal-mohh jew ta' prodott ta' industrija, jew l-uzu ta' dawn l-ismijiet marki jew sinjali iffalsifikati jew imbindlin, ukoll jekk minn haddiehor, minghajr il-kunsens tas-sid. Illi irid jinghad illi ma tezisti l-ebda pova fl-atti illi l-imputat iffalsifika xi isem, marka, sinjal ta' xi xoghol tal-mohh jew ta' xi prodott iehor. Lanqas ma hemm prova illi huwa ghamel xi uzu xjenti minn dawn il-marki, sinjali jew ismijiet hekk iffalsifikati. Hawnhekk si tratta ta' pupi originali mahruga mid-ditta Playmobil li l-imputat qieghed ibiegh mhux skond l-ispecifiacjons tal-kumpanija u minghajr il-kunsens ta'l-istess. Ghaldaqstant dina d-disposizzjoni tal-ligi certament ma tinkwadrax ruhha that il-fattispecje ta' dana il-kaz.

L-istess ma jistax jinghad madanakollu ghar-rigward tattieni akkuza. Illi l-imputat jinsab akkuzat li iffalsifika xi disinn jew mudell ta' manifattura, jew inkella illi xjentement ghamlu uzu minn dawn l-oggetti iffalsifikati u dana minghajr il-kunsens tas-sid u dana kif ikkontemplat fis-sub-inciz (b) ta'l-artikolu 298. Illi l-imputat stess kemm fl-istqarrija rilaxxjata minnu lill-pulizija kif ukoll meta jixhed quddiem il-Qorti jammetti illi kien hemm mudelli illi huwa kien akkwista fuq l-idejn u li biegh meta kien jaf ben tajjeb li ma kienx awtorizzat jagħmel dana mill-kumpanija Playmobil. Fil-fatt isostni illi dawn il-pupi huwa kien xtrahom minn għand persuna li kienet awtorizzata tagħmel l-assembly tal-pupi min-naha tas-socjeta

Playmobil izda minflok irritornat il-fdalijiet ta' dawn il-pupi lill-kumpanija meta spiccat minn xogholha, zammithom. Dawn il-fdalijiet akkwistahom imbaghad l-imputat, ghamilhom f'boroz u bieghhom. L-imputat isostni illi dawn il-pupi baqa' jixtrihom anke wara li tressaq il-Qorti fuq kaz simili. Xtrahom minghajr ricevuta minn għand persuna li lanqas jaf min hi u li meta imbaghad rega' bieghhom huwa ma harix lanqas ricevuta fiskali. Illi huwa minnu, kif jikkontendi l-abbli difensur ta'l-imputat illi ma giex esebiet pupu wiehed minn dawk allegatament foloz, izda dana jistqarru l-imputat stess meta jixhed. Huwa jiddiskrevi dak illi kien għamel meta biegh dawn il-pupi, kif akkwisthom u kif rega' bieghhom. Ma hemmx dubbju għalhekk illi meta għamel dana kollu l-imputat ma kienx awtorizzat jagħmel dana mis-socjeta Playmobil u kien ben konxju ta' dan, kif allura kien ben konxju tal-fatt illi l-mudelli li kien qiegħed ibiegh ma kenux dawk il-mudelli li jinbiegħu mis-socjeta Playmobil u ciee' skond l-ispecifications ta'l-istess socjeta. Il-Qorti għalhekk ma tistax hliet issib l-imputat hati ta' dawn l-akkuzi.

L-istess ma jistax jnghad madanakollu għar-rigward tas-sub-inciz (c) u (f). Hawnhekk il-ligi ma titkellimx iktar fuq falsifikazzjoni, izda fuq l-uzu ta' xi marka, sinjal, tabella jew emblema li ikun fiha xi indikazzjoni li tista' tqarraq lìx-xerrej kif ukoll fuq il-bejgh jew importazzjoni ta' merkanzija b'marka, sinjal, tabella jew emblema li ikun gew imxebbhin b'qerq. Mela hawnhekk il-ligi qiegħda tikkontempla marka, sinjal, tabella jew emblema li ghalkemm tista' ma tkunx identika għal dik originali, izda tista' b'xi mod ikun fiha xi indikazzjoni li tista' tqarraq lìx-xerrej u tqiegħdu taht l-impressjoni li huwa qiegħed jixtri prodott iehor u mhux dak illi qed jigi offrut lilu. Il-ligi hawnhekk tenhtieg illi ikun hemm tabelli, marki li jistgħu ikunu jixxibhu b'tali mod li jistgħu iqarrqu bix-xerrej għar-rigward tal-prodott li ikun qiegħed jinx-tara minnu. F'dawn il-kazijiet il-ligi għandha l-ghan illi tipprotegi lìx-xerrej u għalhekk f'dawn ir-reati, il-kapacita' li jqarraq hija ikkunsidra bhala element essenzjali għal kummissjoni ta' dan id-delitt. Allura dak illi huwa rilevanti mhuwiex daqstant id-dettall tat-tikketta meħuda isolament, izda l-assjem tagħha, u ciee' il-mod kif tipprezenta ruhha

f'ghajnejn il-konsumatur normali b'mod li tista' iggib konfuzjoni f'ghajnejh, iktar u iktar meta wiehed qieghed jitkellem fuq l-istess xorta ta' oggett u l-istess isem. Fuq kollox ukoll il-mod kif il-bejjiegh jiprezenta l-oggett ghal bejgh jista' iwassal biex izid il-konfuzjoni fil-mohh tal-konsumatur tant illi huwa jispicca imqarraq fuq il-kwalita ta'l-oggett li ikun qieghed jigi akkwistat.

Illi fil-kawza **Il-Pulizija vs Gaudenzio Borg**, l-Qorti tagħti definizzjoni tal-kelma “emblema” uzata mil-ligi fis-subartikoli hawn fuq indikati:

“Bil-kelma embelma... wiehed għandu jifhem dak l-assjem ta’ kliem, kuluri, sinjali, marki u stampi jew kombinazzjoni ta’ xi uhud minnhom, mahsuba biex iwasslu messagg per exemplu dwar l-origini, il-provenjenza, jew in-natura tal-merkanzija in kwistjoni. L-emblema trid tkun imxebbha b'qerq jigifieri magħmula tixbah u għalhekk mhux necessarjament identika għal wahda awtentika bl-iskop li tqarraq. L-istess jingħad naturalment għal marka jew sinjal.”

Illi s-subinciz (c) jitkellem dwar l-uzu ta' marka, sinjal, tabella jew embelma li ikun fiha indikazzjoni li tista' toħloq konfuzjoni fil-konsumatur dwar ix-xorta tal-merkanzija jew il-bejgh ta' merkanzija b'dana it-tip ta' marka, sinjal jew emblema.

Is-sub-inciz (f) jitkellem izda dwar l-uzu ta' ta' marka, sinjal, tabella jew emblema li ikunu gew imxebbh b'qerq.

Illi mill-provi akkwisti f'dina l-kawza ma jirrizultax illi hawnhekk si tratta ta' xi marka jew emblema jew xi tikketta. Hanwhekk si tratta ta' mudelli li qeqhdin jigu iffalsifikati u dana ai termini tas-sub-inciz (b) ta'l-artikolu 298. Ghaldaqstant l-imputat ma jistax jigi misjub hati li iffalsifika xi tikketta jew li għamel uzu minnha b'xi mod li seta iqarraq lil konsumatur dwar ix-xorta ta' merkanzija li kienet qed tinbiegh. Fuq kollox hemm distinzjoni netta bejn il-prodott orignal li jinbiegh f'kaxxi li jindikaw it-trademark tal-kumpanija, u il-prodott li kien ibiegh l-imputat f'kwantita' kbira u f'boroz tal-plastik. Kwindi il-Qorti

ma tista' qatt issib htija taht is-subinciz (c) u (f) tal-artikolu 298.

Illi finalment ghar-rigward ta'l-akkuza ta' ricettazzjoni a tenur ta'l-artikolu 334 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Qorti tistqarr minnufih illi ma tressqet l-ebda prova min-naha tal-prosekuzzjoni illi l-imputat kellu ix-xjenza illi l-provenjenza ta'l-oggetti li kien qieghed ibiegh kienet wahda kriminuza.

"Fir-ricettazzjoni, l-element intenzjonalji jirrikjedi li r-ricettatur ikun jaf, jew mic-cirkustanzi partikulari tal-kaz, ikun imissu ragenevolment ikun jaf li l-oggett li qed jakkwista gej minn provenjenza kriminuza."

(Ara **Il-Pulizija vs. Nazzareno Zarb u Melchiore Spiteri** deciza mill-Appell Kriminali fis-16 ta' Dicembru, 1998.)

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs. George Schembri** deciza mill-Appell Kriminali fit-30 ta' April, 1992, intqal:

"Min jakkwista oggett f'circustanzi li fihom imissu jissuspetta li dak l-oggett kellu provenienza illegittima, u intant ma ghamel xejn biex jikkontrolla dik il-provenjenza, huwa hati ta' ricettazzjoni."

Illi l-imputat jixhed illi huwa xtara dawn il-pupi li kienu fdalijiet ta' pupi ikkonsenjati mis-socjeta Playmobil lil persuna minn għand min xtrahom. Ma kienx jixtrihom bil-mohbi u ighid illi ma kienx jaf illi dawn il-fdalijiet kellhom jigu ritornati lill-kumpanija għaliex il-persuna minn għand min xtrahom kien gharrfu li l-kumpanija kienet qaltru li l-fdalijiet seta' izommhom. Kwindi dina ix-xjenza rikuesta mil-ligi għal sejbien ta' htija taht dina id-disposizzjoni tal-ligi ma gietx ippruvata.

Illi meta tigi biex tikkonsidra il-piena illi għandha tigi inflitta, l-Qorti sejra tiehu in konsiderazzoni l-fatt illi l-imputat ma baqx ibiegh minn dawn il-prodotti u li, kif jistqarr l-ufficjal prosekutur stess, huwa ikkopera mal-pulizija fil-kors ta'l-investigazzjonijiet. Finalment il-Qorti ma hijex ser-tikkundanna lill-imputat ihallas l-ispejjeż konnessi man-nomina ta'l-espert Martin Bajjada f'dina l-kawza u dana

Kopja Informali ta' Sentenza

stante illi r-rapport tieghu ma jitfax dawl fuq l-htija ta'l-imputat.

Għaldaqstant il-Qorti, wara li rat l-artikolu 298(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta issib lill-imputat hati tat-tieni akkuza migjuba fil-konfront tieghu, tillibera mill-kumplament ta'l-akkuzi u tikkundannah għal perijodu ta' sitt (6) xhur priguneri ja li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet hawn fuq magħmula u b'applikazzjoni ta'l-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, dana il-perijodu ta' priguneri qed jigi sospiz għal zmien sena (1) mil-lum.

Il-Qorti twissi lil hati bil-konsegwenza skond il-ligi jekk huma jikkomettu reat iehor matul il-perijodu operattiv ta' dina s-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----