



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) BHALA QORTI TA' GUDIKATURA
KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta tal-21 ta' Lulju, 2011

Numru. 189/2011

**Il-Pulizija
(Spettur Josric Mifsud)**

vs

**Victor Vella bin Emanuel u Eucharistica nee' Scerri,
imwieleed fit-22 ta' Dicembru, 1964 u residenti Small
Boy Garage,
Triq Marsalforn, Xaghra, Ghawdex, detentur
tal-karta tal-identita' numru 1265(G)**

Il-Qorti;

Rat l-akkuza kontra 'l hawn fuq imsemmi Victor Vella li gie akkuzat talli:

1. minkejja li hu ordnat b'digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Sezzjoni Familja tal-10 ta' Ottubru 2007 hekk

Kopja Informali ta' Sentenza

kif ikkonfermat bid-digrieti sussegwenti tas-6 ta' Frar 2008 u dak tas-27 ta' Lulju 2009 u tal- 4 ta' Dicembru 2009 naqas li jaghti lil martu Sonia Vella I.D. 15169(G) il-flus tal-manteniment dovuti minnu fl-ammont ta' tlett mijha u disgha u erbghin centezmu (€349.40) fix-xahar u liema ammont huwa dovut ghax-xahar ta' Frar 2011.

2. u aktar talli sar recidiv b'zewg sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-23 ta' Frar 2010.

Rat id-dokumenti;

Semghet il-provi;

Ikkunsidrat;

Illi dwar il-fatti ta' dana l-kaz ma jidhixx illi hemm kontestazzjoni bejn il-partijiet billi l-vertenza ta' bejniethom tistrieh interament fuq punt ta' dritt u cioe' dwar l-obbligu tal-imputat li jkompli jhallas manteniment lil martu u dana wara illi l-kawza pendenti bejniethom quddiem il-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja), giet deciza fil-11 ta' Frar 2011, izda liema sentenza giet appellata in parte mill-imputat.

Illi fil-mori tal-kawza l-imputat kien obbligat ihallas il-manteniment lil martu fl-ammont ta' €349.40 fix-xahar u dana skond diversi digrieti moghtija mill-Qorti Civili Sezzjoni tal-Familja, kollha indikati fl-akkuza.

Jidher illi fis-sentenza moghtija mill-Qorti fil-prim'istanza l-imputat gie illiberat mill-obbligu li jhallas il-manteniment lil martu. Minn dana l-kap tas-sentenza ma giex intavolat appell mill-ebda wiehed mill-partijiet. L-imputat għalhekk jargumenta illi f'dana r-rigward għalhekk is-sentenza tal-ewwel Qorti ghaddiet in gudikat u kwindi l-obbligu tieghu tal-manteniment fil-konfront ta' martu issa spicca. Il-kwerelanta madanakollu kienet ta' fehma ohra. Hija dehrilha illi għaladbarba l-imputat appella mis-sentenza tal-ewwel Qorti kwindi dina s-sentenza ma ghaddietx in gudikat fl-intier tagħha u mhux biss għar-rigward tal-kapi appellati, u għalhekk l-imputat għadu obbligat ihallasha l-

manteniment skond id-digriet *pendente lite* moghti mill-Qorti tal-prim'istanza.

Ikkunsidrat:

Illi fl-artikolu 25 tal-Kodici Civili li jirregola l-obbligu tal-manteniment jinghad is-segwenti:

“Meta jkun hemm talba għall-manteniment, il-qorti tista', waqt li tkun għadha miexja l-kawża, tikkundanna lill-konvenut biex jaġhti lill-attur il-manteniment provviżorju f'somma li tkun bieżżejjed għall-ħwejjeġ l-aktar meħtieġa għall-ħajja, iżda dan kemm-il darba l-konvenut ikun biċ-ċar wieħed minn dawk illi, jekk ikollhom minn fejn, huma mil-liġi fid-dmir li jaġħtu l-manteniment lill-attur.”

Imbagħad l-artikolu 37 ikompi ighid f'dana ir-rigward:

“Il-kawži kollha għal separazzjoni personali għandhom jinġiebu quddiem is-sezzjoni xierqa tal-Qorti Ċivili kif jiġi stabbilit b'regolamenti magħmulin mill-Ministru responsabbi għall-ġustizzja:

Iżda qabel jinbdew il-proċedimenti, tista' ssir talba sabiex jiġi stabbilit l-ammont tas-somma għall-manteniment fil-waqt li l-proċedimenti jkunu pendi u għall-għot ta' digriet li jordna l-ħlas ta' dik is-somma jew talba lill-qorti biex b'digriet tistabbilixxi liema waħda mill-partijiet fiż-żwieġ, jekk ikun il-każ, għandha matul il-proċedimenti tibqa' tgħix fid-dar matrimonjali.”

Illi mill-qari ta' dawn id-disposizzjonijiet tal-ligi ma hemmx l-icken dubbju illi d-digreti li jingħataw quddiem il-Qorti fil-kawzi tal-firda personali huma kollha ordnijiet *pendente lite* u cioe' ordnijiet li jirregolaw kwistjonijiet dwar manteniment, kura u kustodja tat-tfal fost ohrajn u dana filwaqt li tkun għadha miexja l-kawza tas-separazzjoni. Allura hekk kif tigi deciza dina l-kawza dawnha l-ordnijiet minnufih ma jibqax ikollhom effett u hija s-sentenza biss illi tirregola dawn il-kwistjonijiet pendi bejn il-partijiet. Fil-fatt l-artikolu 256 tal-Kodici tal-Organizzjoni u l-Procedura Civili jisddisponi illi :

Kopja Informali ta' Sentenza

“Kull sentenza oħra definitiva illi ma jkunx fiha kondizzjonijiet sospensivi, u li tkun tikkundanna lid-debitur għal ħlas ta’ somma likwida, jew biex jagħti jew jitlaq ħaġa ġesta, jew biex jesegwixxi fatt jew obbligu partikolari, hija esegwibbli wara jumejn minn dak in-nhar li tingħata.”

Illi l-appell iwaqqaf l-esekuzzjoni tas-sentenza liema esekuzzjoni tista’ xortawahda tintalab f’certi kazijiet specifici. (ara artikolu 266 tal-Kapitolo 12)

Illi di piu’ f’dana l-kaz jidher mid-dokumenti esebiti fl-atti (kif del resto jaqblu l-partijiet ukoll bejniethom) illi ma sarx appell mill-kap tas-sentenza li jirregola l-manteniment. Kwindi dina l-parti tas-sentenza certament ghaddiet in gudikat peress illi l-ebda pronunzjament mill-Qorti tal-Appell, kemm favur kif ukoll kontra l-imputat, ma hija ser tbiddel dina d-deċiżjoni. Fuq kollox il-funzjoni tal-Qorti tal-Appell hija wahda ta’ revizjoni. Izda fuq il-kwistjoni tal-manteniment ma hux ser ikun hemm l-ebda revizjoni billi ma intalbitx mill-ebda wieħed mill-partijiet. Għaldaqstant din il-parti tas-sentenza ghaddiet in gudikat u kwindi l-kwerelanta ma tistax issa tipprendi illi zewgha jibqa’ jħallas manteniment li fl-ahhar mill-ahhar ma hux dovut in vista ta’ dana l-kap tas-sentenza mogħtija li jitkellem dwar il-manteniment u li mhux appellat.

Għaldaqstant għal dawn il-motivi il-Qorti qed tillibera lill-imputat mill-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----