



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2011

Citazzjoni Numru. 137/2009

A B C

-vs-

D E

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' A B C fejn din, wara li ppremettiet:

Illi r-rikorrenti dahlet f'cerimonja ta' zwieg mal-intimat D E fid-disgha u ghoxrin ta' Gunju, elf, disa' mijas u sitta u disghin (29.06.1996) fil-Knisja Parrokkjali ta' Hal Balzan, Malta (kopja ta' liema certifikat taz-zwieg annessa bhala 'Dok. A'), minn liema zwieg ma twildux tfal;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-kunsens tal-konvenut ghal dan iz-zwieg kien vizzjat minhabba difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet esenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibl għal dik il-parti illi taqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg;

Illi l-kunsens tal-konvenut inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi esenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg;

Illi hija taf dawn il-fatti personalment.

Illi, għalhekk, l-imsemmi zwieg huwa null ai termini tas-subartikoli 19(1)(d) u/jew 19(1)(f) tal-Kap. 255.

Għaldaqstant, l-intimat jghid ghafnejn din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex:

Tiddeciedi u tiddikjara illi z-zwieg ikkuntrattat bejn ir-rikkorrenti u l-intimat huwa null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u għalhekk tordna li ssir ir-registrazzjoni opportuna fl-att taz-zwieg relattiv;

Bl-ispejjez kontra l-intimat illi huwa minn issa ngunt għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta ta' D E fejn dan irrisponda:

Illi huwa ma jopponix illi z-zwieg tagħhom għandu jkun dikjarat null u bla effett minn din l-Onorabbi Qorti u dan mhux għal ragunijiet imputabbi l'ilu imma għal ragunijiet imputabbi lill-istess attrici kif ser ikun ippruvat waqt it-trattazzjoni tar-rikors.

Bl-ispejjez.

Rat id-dokumenti esebiti u l-affidavit prodotti.

Semghet lix-xhieda.

Rat l-atti kollha.

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ir-rikorrenti f'din il-kawza qed titlob lill-Qorti tiddikjara null iz-zwieg tagħha minhabba vizzju tal-kunsens a bazi tal-Art. 19(1)(d) u ukoll 19(1)(f).

Il-koppja f'din il-kawza zzewgu wara gherusija normali. Xtaqu jghixu flimkien qabel ma jizzewgu, pero' l-familjari opponew. Izzewgu bil-hsieb li jistenne xi hames snin qabel ikollhom it-tfal. Meta, qabel ghaddew il-hames snin, il-mara xtaqet it-tfal, ir-ragel irrifjuta. Baqa' jirrifjuta li jkollu t-tfal anke meta ghaddew sew il-hames snin. Kien zmien wara li ammetta li hu qatt ma ried tfal, lanqas fil-futur. Minn dak il-mument, ir-relazzjoni tagħhom baqghet sejra lura sakemm iddegenerat b'tali mod estrem, u mbagħad sfaxxat. Għalhekk, il-mara issa qed titlob id-dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg.

Il-Qorti tibda biex ittenni principju fondamentali espress mill-Qorti tal-Appell fil-kawza "**Joseph E vs Bernadette E**" (deciza fis-27 ta' JAr, 2006), u cieo':

"Irid mill-ewwel jigi senjalat principju fondamentali fil-ligi civili u cieo' li z-zwieg bejn il-kontendenti għandu jkun prezunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawza li tagħmel prova sodisfacenti ta' l-allegazzjonijiet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni cieo' li z-zwieg kien null, ghaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega."

Il-Qorti Civili Prim'Awla fil-kawza "**John Micallef Engerer vs Corinne Camilleri**" (deciza fit-22 ta' Ottubru, 2002), irriteniet ukoll illi:

"Fl-interpretazzjoni ta' dan is-subinciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttamente izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu immedjatamente qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens."

Fil-kuntest tal-kaz in ezami, fil-kawza “**Adrian Fenech vs Tania Balzan et**”, (deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fis-27 ta’ April, 2001):

“Il-prokreazzjoni tat-tfal huwa element essenziali tal-hajja mizzewga u ghalhekk l-eskluzjoni pozittiva ta’ din il-prokreazzjoni tivvizzja l-kunsens u twassal ghan-nullita’ taz-zwieg taht is-subinciz tal-Artikolu 19 (1) tal-Att Dwar iz-Zwieg, Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta’ Malta.”

Fil-kawza “**Dr Stephen Muscat noe vs B Borg Grech**” (deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fl-14 ta’ Awwissu, 1995), il-Qorti kompliet spjegat illi:

“Ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali izda internament u b’att pozittiv tal-volonta’ tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali) jew, dejjem b’dak l-att pozittiv tal-volonta’, tkun qed teskludi xi element jew proprijeta’ essenziali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali).”

U mbagħad fil-kawza “**Adrian Busietta vs Eileen Busietta**”, (deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fit-30 ta’ April, 2009):

“Fid-duttrina jingħad li jkun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali, izda internament u b’att posittiv tal-volonta’ tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali), jew, dejjem b’dak l-att pozittiv tal-volonta’, tkun qed teskludi xi element jew proprijeta’ essenziali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali) – ara f’dan is-sens **Muscat vs Borg Grech noe**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta’ Awwissu, 1995. Kif jingħad ukoll minn O. Giacchi fil-ktieb “Il consenso nel matrimonio canonico” (Ediz. 1968 pagna 92),

“Nell’animò del nubente, perche’ si abbia simulazione... occorre che vi sia non un’assenza della volontà”

matrimoniale, ma la presenza di una positiva volontà di escludere.” ”

Ir-rikorrenti ressquet provi biex turi li r-ragel, f'dan iz-zwieg, kien fil-fatt dejjem eskluda l-possibilità ta' wild. Ma gew kontrastati minnu ebda mill-provi li ressquet li juru li huwa kien deciz, anke meta' lilha halliha tittama tul iz-zmien sakemm fl-ahhar irrealizzat li dan ma kien ser jigri qatt.

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

Tilqa' t-talba tar-rikorrenti u tiddikjara illi z-zwieg kontrattat bejn A B C u D E fid-29 ta' Gunju 1996 huwa null u bla effett.

L-ispejjez jithallsu minn D E

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----