



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2011

Citazzjoni Numru. 113/2009

A B

-vs-

C D

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' A B fejn din, wara li ppremettiet:

Illi l-kontendenti kienu zzewgu fit-28 ta' April 1996, u minn dan iz-zwieg ma twieldux tfal.

Illi l-kunsens tal-partijiet ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali taghha;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-kunsens tal-partijiet kien inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg;

Illi l-kunsens tal-partijiet kien marbut ma' kundizzjoni li tirreferi ghall-futur;

Illi l-partijiet, ghalkemm m'humix interdetti jew morda b'mohhom, ma kellhomx fiz-zmien li sar iz-zwieg, ukoll minhabba raguni temporanja, setghat intellettuali jew ta' rieda bizzejjed biex jinholq kunsens ghaz-zwieg.

Illi, ghalhekk, l-imsemmi zwieg huwa null skond it-termini tal-artikolu 19 (1) (d) u/jew (f) u/jew (h) tal-Att dwar iz-Zwigijiet (Kapitolu 255) tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghaldaqstant, il-konvenut jghid ghalfejn din l-Onorabli Qorti m'ghandhiex:

Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn l-attrici u l-konvenut huwa null u bla effett.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li huwa ngunt sabiex jidher in subizzjoni.

Rat li, ghalkemm debitament notifikat, l-intimat C D ghazel li ma jwegibx ghall-kawza.

Rat id-dokumenti.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat illi l-partijiet f'din il-kawza zzewgu fl-1996 meta l-mara kellha 22 sena u r-ragel 26. is-sitwazzjoni fid-dar tal-mara kienet wahda xejn serena, peress illi missierha kien persuna vjolenti u l-genituri taghha fil-fatt kienu qed jinfirdu. Anke tul l-gherusija, l-intimat wera bic-car illi hajtu

Kopja Informali ta' Sentenza

irid jghixha kif jidhiru hu u kien hemm sezzjonijiet minn hajtu fejn hi ma setghetx la tippartecipa u lanqas tindahal. Infirdu wara biss tlett snin ta' zwieg, zwieg li minnu ma twieldux tfal. Ir-rikorrenti issa qed titlob dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg ghal diversi ragunijiet.

Il-Qorti tenni mill-ewwel l-insenjament tal-Qorti tal-Appell fil-kawza “**Joseph Zammit vs Bernadette Zammit**”, (deciza fis-27 ta' Jannar, 2006):

“Irid mill-ewwel jigi senjalat principju fundamentali fil-ligi civili u cioe' li z-zwieg bejn il-kontendenti ghandu jkun prezunt li jkun wiehed validu. Ghalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawza li taghmel prova sodisfacenti ta' l-allegazzjonijiet rispettivi taghha dwar l-allegazzjoni cioe' li z-zwieg kien null, ghaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.”

L-ewwel li ser tikkonsidra din il-Qorti hija l-kawzali invokata tal-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, kif kontemplata fl-Art. 19 (1) (f) tal-Kap. 255.

Fil-kuntest ta' din il-kawzali, il-Qorti tal-Appell fil-kawza “**Josette Spiteri nee' Scicluna vs George Spiteri**” (deciza fid-9 ta' Frar, 2001), irriteniet illi:

“Dana d-difett – is-simulazzjoni tal-kunsens – gie ezaminat f'diversi sentenzi ta' din il-Qorti (ara, inter alia, “Anna Galea vs. John Walsh”, (30 ta' Marzu, 1995) u “Dr. Stephen Muscat vs. Maria Borg Grech”, (14 ta' Awissu, 1995). Biex jirrizulta dana d-difett irid jigi ppruvat, sal-grad li trid il-ligi f'kawzi civili, li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali, il-parti in kwistjoni (jew iz-zewg partijiet jekk l-allegazzjoni tkun fil-konfront tal-kunsens tat-tnejn) tkun eskludiv b'att pozittiv tal-volonta' iz-zwieg innifsu jew element essenzjali tal-hajja mizzewga jew id-dritt ghall-att taz-zwieg.”

U ukoll fil-kawza “**Adrian Busietta vs Eileen Busietta**”, (deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' April, 2009):

*“Fid-duttrina jinghad li jkun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali, izda internament u b’att positiv tal-volonta’ taghha tkun qed tichad il-kunsens ghal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali), jew, dejjem b’dak l-att pozittiv tal-volonta’, tkun qed teskludi xi element jew proprjeta’ essenzjali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali) – ara f’dan is-sens **Muscat vs Borg Grech noe**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta’ Awwissu, 1995. Kif jinghad ukoll minn O. Giacchi fil-ktieb “Il consenso nel matrimonio canonico” (Ediz. 1968 pagna 92), “Nell’animo del nubente, perche’ si abbia simulazione... occorre che vi sia non un’assenza della volonta’ matrimoniale, ma la presenza di una positiva volonta’ di escludere.” ”*

Intqal ukoll fil-kawza **“Theresa Taguri nee’ Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe”**, (deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fl-10 ta’ Novembru 1999):

“Fl-interpretazzjoni ta’ dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti taghna illi l-eskluzjoni posittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta’ xi parti fil-perjodu immedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens.”

Fil-kaz in ezami, ir-rikorrenti, fl-affidavit taghha tghid hekk:

“C kien qalli li l-gimgha filghaxija u s-sibt matul il-gurnata kien ser ikun il-hin liberu tieghu sabiex iqattghu mal-hbieb tieghu. Ghamel drabi li kien beda jipprova jghaddi l-hin mieghi pero’ kien jidher li qieghed jisforza.”

Tghid ukoll:

“Kien hemm granet qabel it-tieg fejn jiena kont bkejtlu sabiex jaghtini aktar attenzjoni u jghaddi aktar hin mieghi. Huwa kien qalli sabiex ma nindahalx fil-hin tieghu speccjalment il-gurnata tas-sibt u li wara li ser nizzewgu kien se jaghmel aghar.”

Meta xehed viva voce quddiem il-Qorti, l-intimat xehed hekk:

“A ma kinitx taqbel mal-idea li jiena nohrog wahdi mal-hbieb u konna niggieldu hafna. Ma kinitx tafidni hafna nahseb dak iz-zmien. Konna t-tnejn mohh ir-rih, konna ghadna zghar. Dak iz-zmien kont nippreferi nkun mal-hbieb milli maghha. Qed nigi mistoqsi kif iddecidejna li nizzewgu, nghidlek ma nafx xi nghid. Ma nafx ghalfejn izzewwigna. It-tnejn ridna direzzjoni totalment differenti fil-hajja taghna. Inhossni ppressat biex nizzewweg ghax naf li A riedet titlaq mid-dar. Izzewwigna meta t-tnejn li ahna ma konniex ghadna nafu xi rridu mill-hajja. Meta zzewwigna, ir-relazzjoni ta' bejnietna iktar infirdet. Jiena meta kont qed nahseb biex nizzewweg ma kelli pjanijiet ta' xejn la familja, la tfal, xejn affattu. Kont ghadni zghir alavolja kelli 26 sena.”

Oht ir-rikorrenti mbaghad tirreferi ghall-incident sinjifikanti:

“Per ezempju C kien jinsisti li jmur ghand il-familja tieghu wahdu minghajrha. Darba niftakar fil-fatt gara hekk, kien precizament il-gurnata tal-birthday taghha. Hu baqa' jinsisti li johrog ma' hutu ghax kienet il-gurnata li johrog ma' hutu.”

Dan ix-xenarju gie konfermat minn ommha fl-affidavit taghha:

“A kienet qaltli li C kellu programm ghalih ta' kif jghix hajtu u ghaldagstant A kienet tghaddi hafna hin wahedha. Infatti jiena u A aktar ma beda jghaddi z-zmien aktar bdejna niltaqghu u nghaddu hin flimkien, peress li t-tnejn li ahna konna wahedna.

Kont indunajt li t-tnejn li huma u cioe' C u A bdew jghixu hajjithom. Darba minnhom kont anke cempiltilha s-sibt filghaxija u ghidtilha kif qieghda wahedha dakinhar ukoll.”

Fid-dawl ta' dan kollu, il-Qorti tqis illi r-rikorrenti rnexxielha tipprova sal-livell rikjest mil-ligi illi l-intimat tassew eskluda

Kopja Informali ta' Sentenza

z-zwieg. Ma kellu ebda intenzjoni li jiffirma dik il-komunjoni dejiema ta' hajja u mhabba li essenzjalment tikkostitwixxi zwieg. Anzi, eskludiha.

Ghaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

Tilqa' t-talba tar-rikorrenti u tiddikjara li z-zwieg kontrattatt bejn il-partijiet fit-28 ta' April 1996 huwa null u bla effett.

L-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----