



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Gunju, 2011

Appell Civili Numru. 458/2008/1

Jonathan Vella

vs

Sindku u Segretarju Ezekuttiv Kunsill Lokali Paola

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fit-28 ta' Gunju 2010 t-Tribunal ghal Talbiet Zghar ipronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tal-attur li ddikjara li huwa s-sid tal-kiosk b'numru ta' registratori ittri IAA u bin-numri zero, tnejn, erbgha (IAA024).

Illi ghal dawn l-ahhar sitt (6) snin, l-istess attur, fil-festa ta' Kristu Re, f'Rahal Gdid, dejjem rama l-imsemmi kiosk -

bin-numru tal-posta, li originarjament kien numru wiehed (1) sas-sena elfejn u sitta (2006), u sussegwentement sar numru erbatax (14) - fil-post li jinstab kantuniera ma' Triq Ninu Cremona u Pjazza Anton De Paule, fl-istess lokalita'.

Illi s-sena l-ohra, ossia fis-sena elfejn u sebgha (2007), il-konvenuti b'decizjoni skorretta, unilaterali u arbitrarja ikkoncedew posta lis-sid ta' kiosk numru tlettax (13) ezatt fejn il-posta tal-attur u dan b'telf konsiderevoli ta' qliegh ghal istess attur.

Illi s-sena precedenti, f'mument minnhom, inqalghu xi incidenti bejn l-attur u sid il-kiosk numru tlettax (13) minhabba l-mod kif tpogga l-kiosk numru tlettax (13), stante li l-kiosk tal-attur kien totalment mghotti mill-kiosk numru tlettax (13).

Illi t-telf ta' qliegh li soffra l-attur paragunat tas-sena elfejn u sitta (2006), jammonta ghal tmien mijha u sitt liri Maltin (Lm806), u cioe' ekwivalenti ghal elf, tmien mijha u sebgha u sebghin ewro u sebgha u erbghin centezmu (€1,877.47), u dan hekk kif jirrizulta mill-income statement tal-perjodu ta' bejn l-ghoxrin u tnejn u ghoxrin ta' Lulju tas-sena elfejn u sitta (20/22-07-2006), hekk kif mahrug mill-Accountant Joe Sammut.

Għaldaqstant, l-attur talab lil dan it-Tribunal fl-ewwel lok jiddikjara illi d-decizjoni tal-Kunsill Lokali hawn deskritt, kienet u hi wahda skorretta u arbitrarja u li bhala tali ppregudikat lill-attur fil-hajja u fl-adoperu lavorattiv tieghu.

Fit-tieni lok u b'konsegwenza tal-ewwel talba, talab lil dan it-Tribunal jiddikjara li l-attur sofra telf ta' qliegh kawza tal-agħir tal-Kunsill Lokali konvenut.

Fit-tielet lok, talab lil dan it-Tribunal, jillikwida d-danni fis-somma ta' elf, tmien mijha u sebgha u sebghin ewro u sebgha u erbghin centezmu (€1,877.47), ekwivalenti għal tmien mijha u sitt liri Maltin (Lm806).

Kopja Informali ta' Sentenza

Fir-raba' u fl-ahhar lok, talab lil dan it-Tribunal jikkundanna lil-Kunsill Lokali jhallas l-imsemmija somma hekk likwidata lill-attur.

Bl-ispejjes komprizi dawk tal-ittra ufficiali tal-10 ta' Awwissu 2007, u bl-imghaxijiet legali mid-data tal-istess ittra.

Ra r-risposta tal-konvenuti li ecceppew illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u dan stante li ma saret ebda rregolarita' fil-hrug tal-permess u l-attur ma soffriex id-danni pretizi minnu.

Bl-ispejjes.

Ra x-xhieda ta' Charles Vella, missier l-attur, li kkonferma li ibnu kien jarma bil-kiosk tal-gelati fiz-zmien il-festa ta' Kristu Re, f'Rahal Gdid. Kienet il-prassi li japplikaw ghal permess sabiex jarmaw bil-gabbana.

Generalment, ghall-ahhar hames (5) snin, l-attur dejjem kien inghata l-post numru 1 jew 2 fil-pjazza, izda fil-kaz tal-mertu tal-kawza, meta kien applika ghal permess kien inghatalu l-post numru 13 u 14, bil-konsegwenza li kien hemm trakk armat quddiemhom u ghalhekk l-attur ma setax jarma.

It-trakk kien ipparkjat aktar 'il quddiem, b'tali mod u manjiera li ma setghux jarmaw u dan wassal ghal hafna glied u hafna inkwiet li kellhom jigu nvoluti l-Pulizija.

Ikkonferma wkoll li l-post li kien gie allokat lilhom kien l-istess post li generalment jinghatalhom, u li qatt ma kien hemm problema jew kwistjonijiet ghal ahhar hames (5) snin.

Il-post li nghatalhom, numru 13, kien ezatt faccata tal-Knisja.

Is-soltu kien jarma fl-ewwel post fil-kantuniera fi Triq Ninu Cremona.

Ix-xhud jinsisti li t-trakk kien suppost allokat in-numru 14, u minflok arma minflok l-attur fin-numru 13.

Ra x-xhieda tal-attur, li jispjega li hu kien ilu mis-sena 2002 applika ghal permess, u kien baqa' jagħmel hekk sas-sena 2007.

Ighid li malli inbiddel is-Sindku kien hemm persuna mil-lokal li kien habib tas-Sindku u dan ippretenda li jiehu l-post fejn is-soltu kien jarma l-attur.

Jikkonferma li kien hemm ittra mibghuta mill-GRTU direttament lis-Sindku, fejn irreferewħ ghall-Avviz Legali 119/2002, fejn hemm stipulat illi kemm-il darba wieħed kien ilu jarma għal zmien twil fl-istess post, hu għandu d-dritt li jkompli jarma hemmhekk.

L-attur jikkonferma li kien arma fil-kantuniera, kif is-soltu kien jarma, u dan il-habib tas-Sindku kien arma fil-pjazza. Imbagħad inqalghet kwistjoni ma' tal-armar li lmentaw li minħabba fejn kien arma, ma setghux jarmaw kif suppost u kien għattielhom statwa. Kien għalhekk, li dan tat-trakk kien nizel aktar 'l-isfel u per konsegwenza għatta l-kiosk tal-attur.

Kien mar ikellem lil dan is-sid li kien għamel għalih b'sikkina u meta graw dawn il-kwistjonijiet, is-Sindku dejjem kien ikun prezenti.

Minħabba f'hekk l-attur iddecieda li ma jarmax, filwaqt li din il-persuna baqghet armata tul il-festa kollha.

Ra x-xhieda ta' Kevin Borg, Segretarju Ezekuttiv tal-Kunsill Lokali, Paola u ilu jokkupa din il-kariga għal dawn l-ahħar ghaxar (10) snin.

Jikkonferma li kull min irid jarma ghall-festa, ikun mehtieg li applika mal-Kunsill u dejjem jingħataw l-istess post, u min isoltu applika jkollu r-right of first refusal. .

Jekk applika xi hadd gdid, jiehu post differenti minn dawk li jkunu gew allokat.

Ftit qabel il-festa f'dan il-kaz, kien sar restructuring, fis-sens li inghataw l-istess postijiet, izda nbiddlu n-numri u kull min kien japplika kien inghatalu site plan.

Il-post li kien jigi allokat fis-sena 2006, lill-attur fi Triq Ninu Cremona, u li kien igib in-numru 14, issa fis-sena 2007, kien inbiddel ghal numru 1. L-istess post kien inghata lill-attur fis-sena 2005.

Il-permess li nhareg lill-attur fis-sena 2007 kienet ghal tlett (3) ijiem shah, u meta nhariglu l-permess qatt ma kien hemm lmenti da parti tal-attur.

Bejn is-snin 2005 u 2007, l-attur kien dejjem applika sabiex jarma bil-bejgh tal-gelati.

Fis-sena 2007 id-differenza kienet li kien gie allokat post iehor, u l-post li gie allokat lilu kien fil-pjazza, kantuniera ma' Triq Ninu Cremona u dan kien igib in-numru 13.

In-numru 13 u 14, li kien il-post allokat lill-attur, kienu suppost mpoggija right angle ma' xulxin, ghaliex l-attur kellu jarma fi Triq Ninu Cremona, filwaqt li l-konvenut kien armat fil-kantunier mal-pjazza u suppost dawn ma kienux jmissu ma' xulxin.

Ighid li bhala Kunsill kienu allokaw il-postijiet, u jekk f'xi mument l-stands kienu jmissu ma' xulxin , kellha tiehu parti mill-kawza, il-Pulizija.

Ra l-atti u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra

L-ewwel talba tal-attur hija sabiex dan it-Tribunal jiddikjara l-agir tal-Kunsill Lokali bhala wiehed skorrett u arbitrarju.

L-attur kien ilu jarma fil-festa ta' Kristu Re ta' Rahal Gdid ghall-ahhar hames (5) snin u mill-provi li pproduca, kien dejjem japplika mal-Kunsill sabiex jarma bil-kiosk biex ibiegh gelati u drinks.

Kien dejjem inghata permess minghajr problemi, u dejjem rama fl-istess post, u cioe' kantuniera mill-pjazza fi Triq Ninu Cremona, f'Rahal Gdid.

In sostenn ta' dan, l-attur esebixxa l-applikazzjonijiet tieghu ghall-permessi li nghataw lilu bejn is-snin 2005 u 2007.

Jikkonferma huwa stess li dejjem zamm l-istess post, izda' l-ewwel u l-unika darba li kien hemm problemi kien fl-2007, meta l-Kunsill kien hareg permess lil terza persuna sabiex tarma kiosk.

Il-Kunsill jinsisti li hadd mill-applikanti precedenti ma sabu problema b'dan l-applikant gdid.

Minkejja li ma haregx daqshekk car fejn kellu jarra dan l-applikant gdid, jidher mix-xhieda ta' Kevin Borg, Segretarju Ezekuttiv tal-Kunsill, li dan gie allokkat il-post li kien jgib in-numru 13 u ghalhekk, precisament faccata tal-pjazza.

Ix-xhieda tal-attur u ta' Borg huwa prattikament identici, fis-sens, li din it-terza persuna kellha problema biex tarma minhabba li kien hemm l-armar tal-festa u qabdet u nizlet il-kiosk tagħha 'l quddiem, bil-konsegwenza li għattiet il-kiosk tal-gelati tal-attur.

Il-verzjonijiet kontrastanti huma fis-sens li l-attur jinsisti li konsegwenza ta' dak li kien gara, kien spicca biex ma ramax, ghaliex, wara li pprova jirraguna ma' din il-persuna, din kienet heddu u għalhekk kien tilef xogħol ta' bejgh fuq tlett (3) ijiem.

Il-Kunsill Lokali, min-naha l-ohra, jinsisti li jekk din il-persuna ddecidiet li tarma band'ohra, u mhux skont dak indikat il-permess mahrug lilu, din kienet kompetenza tal-Pulizija u mhux tal-Kunsill.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Kunsill Lokali hija dik l-entita' li tohrog il-permessi relattivi sabiex persuni jew kumpaniji jkunu jistghu jarmaw fil-festi bil-kiosks.

L-istess applikazzjoni tispecifika "dettalji ta' fejn ser jitwaqqaf il-post jew kiosk".

Jekk verament inqalghet xi kwistjoni li dina t-terza persuna, li fl-ebda stadju tal-provi ma tressqet bhala xhud, ma setghetx tarma minhabba l-armar tal-festa, kien fl-obbligu tagħha li terga' tkellem lil Kunsill Lokali, sabiex tingħata post alternattiv jew jekk arma aktar 'l-isfel, dan qatt ma seta' jagħmlu mingħajr mal-ewwel akkwista l-awtorizazzjoni tal-Kunsill.

L-attur semma' ukoll li meta inqala' d-dizgwid bejniethom, is-Sindku kien hemm u bhala l-persuna li jirraprezenta l-Kunsill, ried u kien fl-obbligu li joffri post alternattiv għal dina l-persuna, u mhux ihallih jarma f'post li bih ippregudika d-drttijiet tal-attur.

Għalhekk, it-Tribunal iħoss li l-Kunsill kien skorrett u agixxa b'rnod aritrarju.

Dwar il-kwistjoni ta' danni, minhabba t-telf ta' qliegh, il-Kunsill jinsisti li ma ngabux provi dwar dan, izda l-attur ipprezenta prospett bl-ispejjes, l-introjtu u qliegh li generalment ikollu meta jarma bil-kiosk fil-festi, izda minkejja li l-Kunsill jinsisti li dan kien ezagerat, ma ressaqx l-istess Accountant Sammut li pprezenta dan il-prospett u lanqas ma kkontradixxew dan il-prospett u l-ammonti hemm pretizi.

Li huwa fatt cert, hu li minhabba li l-kiosk ta' din il-persuna li giet originarjament allokkata l-post numru 13, ressaq il-kiosk tiegħu, b'tali mod u manjiera li l-kiosk li arma l-attur gie mogħti, tant li bil-konsegwenza ta' theddid ma fetahx ghall-bejgh u dan per se huwa dannu ghall-attur li kelli tlekk (3) ijiem ta' xogħol li sfaw fix-xejn.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal, filwaqt li jiddikjara l-agir tal-Kunsill skorrett u arbitarju, jilqa' t-talbiet attrici u jordna

lill-Kunsill konvenut sabiex ihallas lill-attur id-danni sofferti minnu minhabba l-istess agir tal-Kunsill u jillikwida l-istess danni fis-somma ta' elf, tmien mijà u sebgha u sebghin ewro u sebgha u erbghin centezmu (€1,877.47), ekwivalenti ghal tmien mijà u sitt liri Maltin (Lm806).

Bl-ispejjez u bl-imghax kif mitluba.

Rat ir-rikors tal-appell tas-Sindku u Segretarju Ezekuttiv Kunsill Lokali Paola datat 14 ta' Lulju 2010 fejn talab lill-Qorti tikkonstata l-atti kollha prezentati quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar u wkoll kull att jew prova ohra li tista' tingieb quddiem din l-Onorab bli Qorti skont il-ligi, thassar, tirrevoka u tikkancella s-sentenza tat-Tribunal għal Talbiet Zghar tat-28 ta' Gunju 20110 fl-ismijiet Jonathan Vella vs Sindku u Segretarju Kunsill Lokali Paola u filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet sollevati mill-intimat appellant, tichad it-talbiet rikorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellati.

Rat l-inkartament ta' din il-kaz gie mdahhal fl-atti ta' din il-kawza fid-19 ta' Lulju 2011.

Rat li dan l-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tal-15 ta' Frar 2011.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Jonathan Vella (ID 216882 M) datata 3 ta' Settembru 2010 a fol. 7 tal-process fejn l-appellat jissottometti illi l-ezercizzju magħmul mit-Tribunal għal Talbiet Zghar fid-deċizjoni tieghu (dwar kull aspett supra trattat) kien wieħed korrett u gust. Għaldaqstant, jikkonsegwi illi d-deċizjoni fl-ismijiet sovra premessi tat-28 ta' Gunju 2010 illi minnha gie ntavolat l-odjern appell, timmerita li tigi konfermata *in toto*, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellanti.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-15 ta' Frar 2011 quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Luciano Busutil ghall-Kunsill appellant u Dr. Geoffrey Vella għal Jonathan Vella li ta ruhu b' notifikat bl-avviz tas-smigh tal-appell. Id-difensuri trattaw

il-kaz. L-appell gie differit ghas-sentenza għat-28 ta' Gunju 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appell odjern huwa fis-sens li l-appellant konvenuti fil-kawza qed isostnu li:- (a) t-Tribunal mar oltre l-kompetenza tieghu ghaliex ma setghax jisma' kawzi dikjaratorji imma kawzi fejn hemm involuti biss hlasijiet ta' flus sal-limitu ta' kompetenza tieghu; (b) Mill-provi, jirrizulta li l-Kunsill dejjem osserva l-obbligi tieghu tant li huwa ta l-istess posta lill-appellat skond kif tenut li jagħmel a bazi tal-Avviz Legali 119/2002, u kull ma għamel l-istess Kunsill kien li ta posta f'post iehor lil terz, u kien it-terz li ma zammx l-istess posta u resaq lejn l-appellat, u allura jekk kien hemm pretensjoni ta' danni dawn kellhom jigi diretti lejn din it-terza persuna u mhux lejn il-Kunsill; (4) Jirrizulta wkoll li kien l-attur li ma ramax u minkejja dan il-posta tieghu ma giet allokata lil haddiehor; (5) Ma hemm l-ebda prova kif gew subiti d-danni u wkoll lanqas li b'xi mod li l-Kunsill approva dak li għamlet it-terza persuna li kellha tokkupa l-posta numru 13, izda minflok abbuzat u giet hdejn l-appellat; (6) ma ngabitx l-ahjar prova dwar danni u dan kif indikat fit-tielet u r-raba' paragrafu tar-rikors tal-appell tieghu, tant li lanqas biss gie prodott bhala xhud l-accountant Joseph Sammut sabiex jikkonferma l-prospett redatt minnu.

Illi l-appellat irrisponda li l-appell interpost huwa bla bazi ghaliex (1) l-appell huwa sostanzjalment mill-apprezzament tal-provi li għamlet l-Ewwel Qorti, u dan ma huwiex kaz fejn din il-Qorti għandha tiddisturba tali apprezzament ghaliex ma hemmx ragunijiet manifestament plawsibbli u gravi ghaliex dan għandhu jsir; (2) dwar il-kompetenza tat-Tribunal dan il-punt qatt ma tqajjem quddiem it-Tribunal ghall Talbiet Zghar (Tribunal) u għalhekk ma jistax jitqajjem f'dan l-istadju; (3)

Dwar danni u l-prova li tista' tingieb dwarhom dan sar skond il-principji ta' ekwita' li jikkonsentu lill-gudikatur li jiddevja mir-rigur tas-summum jus u allura huwa zvinkolat mill-osservanza rigoruza ta' certi normi (“**Rita Bihiga vs Adrian Busuttil**” – A.I.C. (PS) – 1 ta' Novembru 2006; “**Paul Portelli vs Pawla Buttigieg**” – A.I.C. (PS) – 5 ta' Lulju 2006) u dan skond dak li hemm provdut fl-**artikoli 7 (1), 9 (2) (b) u 3 tal-Kap. 380** li jissorvolaw dak provdut fl-**artikolu 559 tal-Kap. 12**; (4) Dwar il-mertu inghad li la darba I-Kunsill harel posta lil terz vicin dik tal-appellat, meta I-Kunsill kien jaf li tali posta kienet utilizzata fejn isir armar tal-festa, bil-konsegwenza li din il-persuna nizlet iktar I-isfel u għattiet lill-attur, u allura I-istess Kunsill kien negligenti meta hareg il-permess lil din il-persuna li tuza l-posta 13, liema posta kienet inaccettabbi u għalhekk għandu jirrispondi għad-danni I-istess Kunsill.

Illi (1) dwar l-aggravju ta' nuqqas ta' kompetenza tat-Tribunal, apparti id an tqajjem biss f'dan I-istadju, dan huwa ghall kollox infondat ghaliex jirrizulta li l-avviz tat-talba sar fil-limiti ta' dak rikjest skond I-**artikolu 3 (2) tal-Kap. 380** – u jikkoncerna talba ta' ammont ta' flus ta' mhux izqed minn 3,494.06 Euro.

Illi (2) fit-tieni lok dwar dwar il-mertu jingħad li l-appellant qed jikkonta kemm l-apprezzament tal-provi li sar mit-Tribunal fuq kollox fuq il-presuppost li I-Kunsill Lokali appellant ma jistax jinżamm responsabbi ghall-agir tieghu meta huwa mexa skond il-ligi meta alloka l-posti, u jekk kien hemm xi dannu soffert mill-appellat, dan sehh minhabba l-agir ta' terza persuna li ma zammitx mal-posti mogħtija lilha mill-Kunsill u arbitrarjament marret f'post iehor, li allegatament fixkel lill-attur fil-gestjoni tal-kiosk tieghu, bir-rizultat li kien hemm dissgwid bejn I-istess u spicca li l-attur iddecieda li ma jarmax.

Illi huwa minnu li normalment il-Qorti tal-Appell ma tiddisturbax id-diskrezzjoni u l-apprezzament tal-provi li sar mill-gudikatur hliel f'kazi fejn ikun hemm raguni gravi u serji ghaliex dan għandu jsehh, ovvjament ghaliex ikun hemm difett manifest fil-konsiderazzjonijiet tal-istess, u I-Qorti thoss li dan huwa propriu kaz fejn I-istess Tribunal

naqas li jiehu in konsiderazzjoni l-bazi tat-talba attrici fil-konsiderazzjonijiet tieghu, u wkoll naqas li josserva ukoll ir-regola bazilari f'azzjoni ta' danni u cjoe' dik li jrid ikun hemm u jigi pruvat li hemm ness ta' kazwalita' bejn id-danni subiti u l-agir imputat lill-intimat.

Illi jirrizulta li l-ilment tal-appellat f'avviz tieghu kien li l-Kunsill mexa b'mod arbitrarju billi alloka posta gdida lil terz vicin dik tal-attur, u allura b'konsegwenza tal-istess huwa sofra danni. It-Tribunal jidher li ddecieda li l-Kunsill huwa responsabbi ghaliex la darba qed jinghad li din it-terza persuna, li qatt ma ingabet tixhed, ma setghetx tarma fil-post lilha allokat, il-Kunsill messu offrilha post alternattiv u "*mhux ihallih jarma f'post li bih jippregudika ddrittijiet ta' l-attur. Ghalhekk, it-Tribunal ihoss li l-Kunsill kien skorrett u agixxa b'mod arbitrarju*".

Illi dan huwa manifestament zbaljat ghaliex mill-Avviz tat-Talba jidher li l-agir tal-Kunsill allegatament skorrett kien skond l-appellat jikkonsisti li l-istess "*konvenuti b'decizjoni skorretta, unilaterali, u arbitrarja kkoncedew posta lis-Sid tal-Kiosk numru tlettax (13), ezatt bejn il-posta ta' l-attur u dan b'telf konsiderevoli ta' qligh tal-istess attur*".

Illi izda fid-decizjoni moghtija, dan, il-Gudikatur ma ikkunsidrahx, u fil-fatt din il-Qorti thoss li l-fatt li l-Kunsill hareg posta gdida favur terz u din kienet vicin dik tal-attur, dan ma kien bl-ebda mod imur kontra l-ligi, u dak li kkawza l-allegati jew vantati danni lill-attur, ma kienx l-agir tal-Kunsill, izda l-agir tat-terza persuna, li arbitrarjament ma uzatx il-posta allokata lilha mill-Kunsill u minflok armat f'post vicin l-attur, fejn hija ma kellhiex permess, lanqas mill-Kunsill li tarma, u ghalhekk ma hemmx in-ness ta' kazwalita' bejn l-agir tal-Kunsill u d-danni allegatament subiti mill-attur.

Illi f'dan il-kuntest l-asserzjoni tal-Gudikatur hawn citata sabiex wasal sabiex izomm lill-Kunsill responsabbi għad-danni, hija għal kollox bla bazi legali u wkoll gratwita, u dan peress li l-Kunsill Lokali ma kellu l-ebda obbligu li joffri post alternattiv lil din it-terza persuna, iktar u iktar, meta mill-provi ma jirrizultax li tali terza persuna qatt talbet għal-

xi post alternativ, u fil-fatt l-istess terza persuna, li attwalment huwa l-agir tagħha li qed jigi kontestat, lanqas biss tressqet biex tixhed; f'dan il-kuntest jingħad li anke għal dak li huwa grad ta' provi l-attur lanqas gab l-ahjar prova dwar l-allegazzjoni li l-posta mogħtija lilha ma setghatx tinħħama', u fil-fatt din hija allegazzjoni li saret mill-attur, li lanqas hija sorretta mill-provi.

Illi izda fuq kolloks jidher li dak li attwalment seta` kkawza d-danni lill-attur ma kienx l-agir tal-Kunsill appellant li hareg posta gdida lil terz, izda li dan it-terz ma uzax l-istess posta, u dan arbitrarjament, u certament mingħajr il-kunsens tal-Kunsill u mar rama' fejn l-attur. Jingħad ukoll li dan huwa wkoll differenti minn dak li vanta l-attur fil-konfront tal-Kunsill fl-ittra datata 6 ta' Lulju 2007 (fol. 26) miktuba mis-Sur Vincent Farrugia għan-nom tiegħu fejn akkuza lill-Kunsill li ma kienx ta lill-attur il-posta li s-soltu jarma fiha u dan bi ksur tal-artikolu 8 (i) ta' l-Avviz Legali Numru 119, asserżjoni li ma hija kompletament zbaljata, ghaliex mill-provi prodotti jirrizulta li l-attur dejjem zamm l-istess posta. B'hekk din il-Qorti thoss li bl-ebda mod ma jista' jingħad li l-appellati agixxew b'mod arbitrarju u kontra l-ligi, u allegati danni allegatament sofferti mill-attur, ma gewx ikkawzati minn xi agir tal-istess Kunsill, izda semmai in agir ta' terz, liema agir ma kienx responsabbi għalihi l-istess Kunsill, u certament l-istess Kunsill huwa estraneu għal dan kollu u għalhekk in vista ta' dan, din il-Qorti thoss li għandha u qed tilqa' l-appell tal-appellant, b'dan li qed tirrekova d-deċiżjoni tat-Tribunal Għal Talbiet Zghar, u minnflok tiddeciedi billi tichad it-talba tar-rikorrenti u tilqa' l-eccezzjonijiet tal-intimati appellati bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi** billi fil-waqt li tichad ir-risposta tal-appellat datata 3 ta' Settembru 2010 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma' dak hawn deciz, **tilqa' l-appell interpost mill-appellant s-Sindku u Segretarju Ezekuttiv Kunsill Lokali Paola fir-rikors tal-appell tagħhom datat 14 ta' Lulju 2010 biss in kwantu l-istess huwa konsistenti ma'**

Kopja Informali ta' Sentenza

dak hawn deciz, b'dan li thassar u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal Ghal Talbiet Zghar fl-ismijiet premessi **“Jonathan Vella vs Sindku u Segretarju Ezekuttiv Kunsill Lokali Paola”** datata 28 ta' Gunju 2010 (Talba Numru 458/08 GMA) b'dan li minflok tiddeciedi billi, fil-waqt li tilqa` r-risposta tal-intimati appellanti datata 7 ta' Ottubru 2008, tichad it-talbiet tar-rikorrenti kontenuti fl-Avviz tat-Talba tieghu datat 19 ta' Gunju 2008 ghaliex huma nfondati fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hawn decizi.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----