



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Gunju, 2011

Appell Civili Numru. 34/2010

**Lay Lay Company Limited**

**vs**

**L-Ghajn Construction Company Limited**

**II-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Illi fit-30 ta' Awwissu 2010 ic-Centru Malta tal-Arbitragg ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

#### **“1.00 Preliminarij”**

*Il-partijiet kienu ghamlu ftehim ghal zvilupp flimkien, fuq bazi ta' Joint venture, ta' porzjonijiet ta' art maghrufa bhala “Tan-Nadur” gewwa Marsascala (il-“Progett”). Dan*

*il-ftehim jinsab inkorporat fi skrittura li kienet giet iffirmata quddiem in-Nutar Tonio Spiteri fl-14 ta' Frar 1997.*

*Sussegwentament u wara li kienu gew zviluppati l-proprjetajiet rispettivi tal-partijiet u wara li kien sar ftehim fil-25 ta' Settembru 2001, gie konkluz kuntratt fl-Atti tan-Nutar Bartolomeo Micallef fil-24 ta' Jannar 2002 fejn il-partijiet ghaddew għad-divizzjoni bonarja tal-Progett.*

*Sussegwentement għal dan, il-partijiet ghaddew biex iffirmaw kuntratt ulterjuri fl-atti tan-Nutar Bartolomeo Micallef tad-9 ta' Marzu 2004.*

*Wara xi zmien inqala nuqqas ta' qbil bejn l-partijiet rigward l-estent propju tal-porzjonijiet li gew assenjati lill-partijiet rispettivi.*

*Is-socjeta' Lay Lay Company Ltd imbagħad talbet korrezzjoni tal-kuntratt ippublikat fl-Atti tan-Nutar Bartolomeo Micallef tal-24 ta' Jannar 2002 billi tikkontendi li dak il-kuntratt ma kienx jirrifletti l-arrangamenti miftehma bejn il-partijiet skont l-iskrittura li kienet giet redatta quddiem in-Nutar Spiteri u skont il-ftehim tal-25 ta' Settembru 2001.*

*L-Għajnej Construction Ltd ma qablitx li kienet marbuta li tagħmel xi korrezzjoni kif mitlub mill-kumpanija Lay Lay Company Ltd in kwantu hija tirritjeni illi kull emenda li kien jinhtegħiha ssir wara l-kuntratt precedenti 14 ta' Jannar 2002) kienet saret fil-kuntratt tad-9 ta' Marzu 2004, li jirrifletti għalhekk il-ftehim propju ta' bejn il-partijiet.*

*Is-Socjeta` Lay Lay Company Ltd ghaddiet biex fis-27 ta' Lulju 2007 ipprezentat rikors għal hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni Nr. 1101/07 sabiex is-Socjeta` I-Għajnej Construction Ltd tigi inibita milli titrasferixxi taħt kwalsiasi titolu u/jew tolhoq piz fuq l-immobili hemm imsemmija u deskritt.*

*Illi fil-mori tal-imsemmi mandat ta' inibizzjoni, il-partijiet waslu għal ftehim sabiex il-kwistjoni in disamina tigi*

*moghddija ghal rizoluzzjoni permezz ta' proceduri ta' Arbitragg.*

### 2.00 Rimedii Mitluba

*Ir-rikorrenti Lay Lay Construction Ltd qed titlob dawn ir-rimedji:-*

- (1) *dikjarazzjoni illi l-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 ma jirriflettix l-agreement milhuq mill-partijiet ghal dak li jikkoncerna l-airspaces Al, Cl u F fuq il-pjanti Dokument 'P' anness mal-istess kuntratt.*
- (2) *dikjarazzjoni illi l-partijiet kienu tal-fehma li dawn l-airspaces jibqghu proprjeta` tar-rikorrenti.*
- (3) *dikjarazzjoni illi l-partijiet għandhom jersqu għal kuntratt ta' korrezzjoni kif hu kkontemplat fil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002.*
- (4) *Illi s-socjeta' intimata għandha tigi ordnata tidher fuq an l-Att korrettorju u f'nuqqas jigi appuntat kuratur biex jidher fuq l-Att korrettorju.*

### 3.00 Provi saljenti

#### 3.01 Seduta- 16 ta' Dicembru 2008

*Waqt din is-seduta l-arbitru talab lill-partijiet diversi kopji ta' kuntratti u l-partijiet weghdu li jissottomettuhom sas-seduti li jmiss flimkien ma l-affidavits tagħhom.*

*L-Arbitru stabilixxa l-fees tieghu għal dan l-Arbitragg.*

#### 3.02 Seduta - 5 ta' Marzu 2009

*Is-Sur Michael Axisa qal li I-Għajnejn Construction Ltd kella plots minn nurnru wiehed sa hamsa li qabel kellhom in-numri 53 sa 57, plot numru 11 u 12 li originarjament kienu bin-numri 41 u 40, filwaqt li Lay Lay Company Ltd kella plots 6 sa 10, originarjament immarkati 58 sa 61, plot*

numru 13 originarjament immarkati 39, faxxa art bil-kejl 424.3 metri kwadri u plot numru 13.

*Is-Sur Axisa qal li hu u Pio Camilleri ftehmu li jaghmlu joint venture u saret skrittura privata quddiem in-Nutar Dr. Tonio Spiteri datata 14 ta' Frar 1997. Qal li kienu ftehmu li kull parti kella tibqa' proprjetarja tal-art tagħha u dan għal konvenjenza fiskali. Il-ftehim kien li "nbiegħu kollo flimkien".*

*Is-Sur Axisa qal li qablu li l-garaxxijiet li ma jkunux inbieghu jinqasmu ugwalment u saret skrittura privata fil-25 ta' Settembru 2001, fejn inqasmu b'mod ugwali l-garaxxijiet, l-arja eskuza u xi appartamenti, pero` l-arja qatt ma ssemmiet.*

*Qal wkoll li ried jaqsmu dak li kien gia mibni, il-garages u flats fuqhom skont skrittura tal-25 ta' Settembru 2001. Dejjem ippretenda li jaqsmu l-garages pero` l-arja tibqa' tas-sidien originali.*

*Is-Sur Axisa stqarr wkoll li zamm id-dritt li jikkoregi l-kuntratt jekk dan ma jkunx skont il-ftehim li sar għand in-Nutar Spiteri. Sahaq wkoll li ma kienx jaf xi tfisser "ad infinitum".*

### 3.03 Seduta - 18 ta' Marzu 2009

*Ix-xhud Michael Axisa kompla jixhed.*

*Qal li fil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 bi qbil bejn il-partijiet, il-partijiet intrabtu li jidhru għal kwalunkwe att korrettorju jekk jirrizulta fll-futur xi problema jew difett ma jkunx konformi mal-ftehim fl-Atti tan-Nutar Tonio Spiteri tal-14 ta' Frar 1997.*

*Isseemma' l-kaz fejn Pio Camilleri biegh kamra lill-Philip Galea bla ma Michael Axisa deher fuq il-kuntratt izda wara kellu jsir Att korrettorju.*

*Is-Sur Axisa qal li fejn kienu joint venture kien hemm kmaniar fil-flats ta' Pio Camilleri li kienu fuq art ta' Michael*

*Axisa u vice versa. Rigward I-arja fuq il-joint venture qal li kien hemm parti fejn Pio Camilleri bena hazin u dan irtira l-gewwa.*

*Is-Sur Axisa qal li I-arja li tidhol ghaliha minn Victoria Cassar Street kienet tieghu ghalkemm allavolja isfel fejn kien joint venture konna bnejna kif bnejna.*

*Qal wkoll li Pio kien qallu li skont il-kuntratt I-art immarkata A1, C1 u F fuq il pjanti B1 annessa mal-istess kuntratt giet trasferita lil Ghajn Construction Ltd 'il fuq ad infinitum.*

*Is-Sur Axisa sahaq li hu dejjem fehem li I-garages kienu qed jigu assenjati u mhux I-air spaces ta' fuqhom. Qal li dejjem fehem li qed jitrasferixxu I-parti li hi mibnija. Stqarr illi kien ghamilha cara lin-Nutar li ma kien qed jifhem xejn. Insista wkoll illi kien qal lin-Nutar li jekk mhux ser tidhol klaw sola illi jekk xi hadd jiehu xi parti minn ta' haddiehor jkollna dritt li wara nghajtulu ghal korrezzjoni hu ma kienx sejjer jagħmel il-kuntratt. Fuq I-arja qatt ma ssemma' xejn.*

### 3.04 Seduta - 2 ta' April 2009

*Is-Sur Pio Camilleri qal hliel għal dan il-kaz qatt ma saru zviluppi ohra mal-Lay Lay Company Ltd. Rigward pjanti JR/1 qal li I-parti I-blu hi I-art li hareg hu.*

*Qal wkoll li fi zmien, il-Mepa resqet il-linja tat-triq il-gewwa. Qal li ma qagħdux ifittxu ghax dak li bnew kien tat-tnejn.*

*Is-Sur Camilleri qal li fuq I-area A1 sa A5 kienetgia bnew maisonettes u zewg sulari fuq il-maisonettes. Qal li kieku A1 sa A5 baqghu tal-Lay Lay Company Ltd kieku kien irid jidher Michael Axisa wkoll fuq il-kuntratt, filwaqt li fil-bejgh tal-maisonettes kien jidher wahdu.*

### 3.05 Seduta-7 ta' Mejju 2009

*Michael Axisa ipprezzi set ta' drawings ta' applikazzjoni li kien għamel lill-Mepa illi tkopri I-flats miftehma. Dawn gew immarkati Dok JEV/1 bl-ahdar.*

Saret riferenza ghal pjanta Dok 'A' u Dok 'B' mehmuza mal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997 u gew ikkjarifikati xi punti rigwardanti l-plot 39.

### 3.06 Seduta 25 ta' Awissu 2009

Il-perit Tony Muscat qal hu kien il-perit ta' dan il-progett fejn iz-zewg partijet poggew bicca art kull wiehed u kellha tigi zviluppata flimkien.

Il-perit ikkonferma li d-dokument anness mal-affidavit ta' Pio Camilleri, ghamlu hu. Qal li l-inkariku kien taghhulu Pio Camilleri u galli li hemm xi garages li nbnew fuq art tieghu u li jrid itihom lil Lay Lay u vici versa. Qal wkoll illi qatt ma iddiskuta din il-permuta ma Michael Axisa u qatt ma ra l-kuntratt li kellom qabel.

Il-perit Muscat stqarr illi li ma jafx min qallu bil-gholjet tal-garaxxijiet pero' quddiemu kelli pjanti li jirreferi ghal garaxxijiet.

Kompla jghid li peress li Axisa hareg sitt plots u Camilleri hareg seba plots sar ftiehim li bicca art fuq wara tal-Lay Lay Company Limited, hija inkorporata f'din il-joint venture. F'dan il-kuntest, il-Perit Muscat qal: "Dan skont ma qaluli."

Zied ighid illi l-iskop tal-permuta kien biex jekk hemm xi garage li hadu Pio Camilleri u gie fuq art tal-Lay Lay Company Limited din issir parti minnu. Ikkonferma wkoll illi l-firma hi tieghu u l-kaligrafija fid-Dok GCIB huma tieghu.

Qal li Dok GC7 hija spiegazzjoni aktar iddettaljata min dak li kien hemm f'Dok GCIB. Qal wkoll li hu ried ilesi pjanta tat-tqassim fil-basement u li l-pjanta kien ghamilha biex il-partijiet jkunu jafu liema, fejn u għand min qieghda l-art tal-garages.

Il-perit Muscat iddeskriva l-istorja ta' kif saru l-pjanti tal-joint venture u qal li l-kuntratt ta' permuta sar għab-bazi

*tal-iskrittiira ta' 1977. Huwa kkonferma li l-pjanta u kummenti tieghu saru minhabba il-garaxxijiet.*

### **3.07 Xhieda tan-Nutar Bartolomeo Micallef**

*In-Nutar Bartolomeo Micallef qal li jaf li l-partijiet bnew bini flimkien billi wara li bieghu l-parti kbira tal-garaxxijiet dawn riedu jaqsmu l-proprietà li kien għad fadal. Qal li meta gew għal kuntratt kienu gabu xi pjanti fuq ftehim.*

*In-Nutar stqarr li ma kienx cert li ra l-iskrittura tal-14 ta' Frar 1997 pero` la hemm referenza għalih hu kien rah. Qal wkoll li ma kien jaf xejn fuq il-laqgħa tal-11 ta' Settembru 2001.*

*In-Nutar qal li meta gew ghall-kuntratt ha nota kif il-partijiet riedu li jinqas mu l-affariji. Qal wkoll li l-partijiet xtaqu li jiddiskrivu l-art mhux bhal appartamenti u garages imma bhala airspaces. Zied jghid illi li fil-kuntratti tintuza l-kelma "ad infinitum". Zied jghid illi hu jimxi ma dak li hemm miktub fil-kuntratt.*

*In-Nutar qal wkoll li hu ma kien ser idahhal il-klawsola "ad infinitum" biex jissana l-kuntratti.*

*In-Nutar qal li l-partijiet qalulu li baqa numru ta' garaxxijiet u "qaluli kull wieħed x'sejjer jiehu". Stqarr illi ma jiftakarx x'sar fit-2002 pero` jekk xi hadd ma fehemx xi tfisser il-kelma 'ad infinitum' jahseb li staqsieh x'kienet tfisser.*

*In-Nutar spicca billi qal li l-partijiet kellhom klawsola li jekk ikollhom differenzi bejniethom, għandhom jirrangawhom. Qal li hu fil-kuntratt tieghu m'ghamel l-ebda klawsola biex jirratifika kuntratti.*

### **Kontro ezami ta' Dr. Alex Perici Calascione**

*In-nutar Micallef qal li jigu l-partijiet u jghidulu ha naqsmu "hekk, hekk u hekk", u huwa jipprepara l-kuntratt kif jghidulu l-partijiet. Qal li qatt ma itaqqa' ma persuna weħida. Qal li ma jiftakarx jekk xi hadd saqsiehx xi tfisser il-kelma "ad infinito". Qal li hu mhux sa jaqbad u jagħtih*

*arjet. Qal wkoll li I-partijiet kelmuh xi sitt jew seba' snin wara I-kuntratt.*

### **3.08 Access 3 ta' Settembru 2009**

*Waqt dan I-access, il-partijiet indikaw iz-zewg saffi ta' garages li nbnew kemm fuq art tal-Lay Lay Company Ltd kif ukoll fuq art li tappartieni lis-socjeta' Ghajn Development Ltd.*

*Il-partijiet indikaw ukoll garages li llum jinsabu mblukkati peress li kien hemm divergenza bejn il-linja tat-triq kif imfassla mid-developer u dik definita mill-MEPA. Dawn il-garages ilium jinsabu taht it-triq.*

*Il-partijiet indikaw ukoll numru ta' flats li gew kostruwiti fuq il-garages hawn fuq imsemmija.*

*Il-partijiet indikaw ukoll I-airspace li jigi fuq il-garages u flats imsemmija hawn fuq u li hi I-mertu ta' dan I-arbitragg.*

### **4.0 Skrittura 14 ta' Frar 1997**

*B'din I-iskrittura Pio Camilleri ghan-nom ta' Ghajn Construction Company Ltd u Michael Axisa ghan-nom ta' Lay Lay Company Limited qablu li jaghmlu "joint venture" bejniethom cioe` bini fuq pjanti ppreparati mill-perit Tony Muscat.*

*Pio Camilleri hu I-proprietarju nomine ta' dawk il-porzjonijiet bil-kulur Blue fuq il-pjanta 'A' annessa mal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997 fil-waqt li I-parti ikkulurita bil-kulur ahmar tappartjeni lill-Michael Axisa nomine.*

*Paragrafu (VIII) ta' din I-iskrittura jghid li "rigward tal-kuntratti futuri ta' trasferiment formanti parti mill-kumpens progettiv, kull socjeta` għandha tidher separatament fuq il-kuntratt ta' bejgh ta' kull fond mibni fuq art appartamenti lil-dik is-socjeta`."*

*Paragrafu (IX) jghid li fir-rigward tal-appartamenti u maisonettes progettat, il-partijiet jiftehmu li din il-joint*

*venture għandha tibqa' fis-sehh sa ma jinbiegħ I-ahhar appartament jew maisonette li sejjer jigi kostruwit.*

*Fir-rigward tal-garages progettati, il-partijiet ftehmu li fil-kaz li jibqa xi garages li m'humieks mibjugħha, wara li jkunu nbieghu l-appartamenti u l-maisonettes kollha, dawn il-garages li jkun fadal għandhom jinqasmu ugwalment bejn il-partijiet.*

*Ta' min jghid li I-ahhar paragrafu ta' dan il-ftehim jiehu hsieb l-eventwalita` ta' trasferiment ta' art bejn socjeta` u ohra.*

### **5.0 Affidavit ta' Pio Camilleri**

*Is-Sur Pio Camilleri qal li iz-zewg kontendenti kienu hargu l-istess metragg ta' art billi Ghajn Construction Company Ltd harget seba' plots 53-57 u 40-41 u Lay Lay Company Ltd harget sitt plots 58-61 u 13 u 19 kif ukoll bicca art fuq wara tal-plots.*

*Qal li biex jevitaw l-ispejjes kullhadd zamm l-art f'isem il-kumpanija tieghu u kull wiehed kien jidher fuq il-kuntratt ta' bejgh.*

*Qal wkoll li I-ftehim kelli jibqa' jsehh sa kemm jinbiegħ I-ahhar maisonette jew appartament u jekk jifdal garages jinqasmu ugwalment.*

*Is-Sur Camilleri spjega illi wara xi zmien sar ftehim biex Ghajn Construction Company Limited izomm sitt appartamenti li kieni mibnija fuq art tagħha waqt li s-seba' appartamenti u maisonettes li kieni mibnija fuq art ta' Lay Lay Company Limited jinzammu sitta mill-istess kumpanija u l-appartament zejjed meta jinbiegħ, ir-rikavat jinqasam bejn it-tnejn.*

*Is-Sur Camilleri stqarr illi I-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 kien sar wara sensiela ta' laqghat u preparazzjoni. Ikkonferma li saret dik il-klawsola li jsir Att korrettorju jekk ikun il-kaz. Qal wkoll li iddecidew li jagħalqu kull pendenza*

*li kien hemm bejniethom u ghalhekk sar l-kuntratt tad-9 ta' Marzu 2004.*

*Is-Sur Pio Camilleri stqarr li rigward l-arja 'l fuq mill-bejt tat-tieni sular ad infinitum hi porzjon art ta' circa 66.13 metri kwadri immarkati bhala 'Cl' fuq il-pjanta datata 24/1/02, din l-arja kienet gja ta' Ghajn Construction Company Ltd u kienet akkwistata minghand Tor Limited b'kuntratt tas-7 ta' Ottubru 1995 u li Tor kienet originarjament akkwistat minghand Lay Lay Company Ltd.*

*Sussegwentement hareg permess ghal bini ta' sular iehor u penthouse fit-2007 u x-xoghol mbeda b'zewg kuntratturi differenti.*

*Kien sar ftehim u qbil li l-hajt tal-appogg bejn iz-zewg plots cioe` 39 u 40 jitla' fin-nofs biex b'hekk kulhadd ikollu l-istess metragg.*

*Qal li ghalhekk ma jidhirlux li ghad fadal xi lok fejn hemm bzonn li ssir xi korrezzjoni.*

#### **6.0 Affidavit ta' Michael Axisa**

*Is-Sur Axisa stqarr li kien ftiehem ma' I-Ghajn Construction Company Ltd biex jaghmlu joint venture fuq l-art (mertu ta' dan l-arbitragg) u fil-fatt saret l-iskrittura tal-14 ta' Frar quddiem Tonio Spiteri.*

*Is-Sur Axisa qal li skont din l-iskrittura, meta tispicca l-joint venture, kull parti kellha tibqa' proprietarja tal-art tagħha, tant hu hekk li kull parti kellha tidher separatament fuq il-kuntratt ta' bejgh.*

*Hu zied li f'xi zmien sar qbil ta' qsim ta' proprjeta` li kienu għadhom ma nbieghux u saret skrittura bejn il-partijiet u ghaddew din lin-Nutar Bartolomeo Micallef biex isir il-kuntratt. Qal li din l-iskrittura kienet tirrigwarda biss l-appartamenti u garages li kienu nkluzi fil-joint venture. Stqarr li l-ftiehim kien li kull parti tibqa' zzomm separatament l-arja li kellha originarjament u illi l-kuntratt sar billi issemmew air spaces u mhux garages.*

*Is-Sur Axisa spjega illi f'dan il-kuntratt iddahlet il-klawsola li I-kuntratt kelly jirrifletti il-ftehim tal-14 ta' Frar 1997 quddiem in-nutar Tonio Spiteri.*

*Zied ighid illi snin wara kull parti applikat separatament sabiex tibni sulari fuq il-bini ezistenti.*

*Is-Sur Axisa qal wkoll illi meta hargu I-permessi hu nduna li Ghajn Construction Company Ltd kienet qed tibni fuq parti minn block 39 kif ukoll fuq parti minn wara I-plot 41 u Pio Camilleri kien qallu li I-bini kien qed isir fuq I-istess linja kif kien taht. Pero` Axisa qallu li I-ftehim kien li wara li tispicca I-joint venture kulhadd jibqa' bl-arja li kelly originarjament. Pio Camilleri qallu li fil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 I-arja in kwistjoni ghaddiet f'idejn Ghajn Construction Company Ltd.*

*Is-Sur Axisa stqarr li sussegwentement Pio Camilleri qala' I-hajt minn fuq plot 39 tal-Lay Lay Company Ltd u bena fuq plot 41 ta' Ghajn Construction Ltd.*

*Is-Sur Axisa jghid wkoll illi n-Nutar I-ewwel ammetta li dak il-kuntratt kien biss biex jinqasmu I-garages u appartamenti izda I-ghada cempillu u qallu li I-areas A 1, C 1 u F giet ttrasferita lil Ghajn Construction Company Ltd "il fuq ad infinitum". Qal li fakkru fl-iskrittura tal-25 ta' Settembru 2001 li fuqha kelly jibbaza il-kuntratt fejn I-ebda arja ma ssemมmiet.*

*Qal ukoll li I-Ghajn Construction Company Ltd kienet rabtet 51 garage mal-MEPA meta 35 biss kienu tagħha u għalhekk rabtet 16 il-garage li kienu tal-Lay Lay Company Ltd.*

## **7.0 Konsiderazzjonijiet**

**7.01 Dokument importanti hafna għal dan I-arbitragg u li ser isir hafna referenza għalihi, hija I-iskrittura datata 14 ta' Frar 1997, u li qed tigi hawn indikata fl-ittri homor AM/JEV/1.**

F'din I-iskrittura I-partijiet jibdew biex jiddikjaraw li huma proprjetarji ta' porzjonijiet ta' art f'Marsascala, Tan-Nadur kif indikati fuq il-pjanti attacjati mal-istess skrittura u li llum qed jigu mmarkati bl-ahmar AM/JEV/2 u AM/JEV/3.

L-art ta' Pio Camilleri noe hija dik ikkulurata bil-kulur blue u ta' Michael Axisa noe dik murija bil-kulur ahmar fuq Dok. AM/JEV/2 u Dok. AM/JEV/3.

Il-partijiet qablu verbalment li jghamlu joint venture bejniethom u jizviluppaw l-art flimkien bhala progett ta' kostruzzjoni wiehed ghal skopijiet ta' negozju u abbazi ta' pjanti ppreparati mill-Perit Tony Muscat. Dawn il-permessi kienu jikkonsistu f'bini ta' zewg saffi garages, pjan terran u zewg sulari fuqhom kif jidhru fuq il-pjanti hawn anness u mmarkat bl-ahmar Dok. AM/JEV/4. Imkien f'dan il-ftehim ma jidher li l-joint venture kellu jinkludi xoghol iehor hliedak li l-Perit Anthony Muscat ipprepara u applika lill-MEPA.

F'din I-istess skrittura tal-14 ta' Frar 1997 gie miftiehem illi Pio Camilleri nomine kellu jzomm ghalih il-kostruzzjoni fil-livell tal-pjan terran fuq plots 11 u 12, fil-waqt illi Michael Axisa noe kellu jzomm il-kostruzzjoni fil-livell tal-pjan terran fuq il-plot numru 10, u dan bla hlas.

Hemm imnizzel ukoll li rigward trasferiment futuri ta' bini li jiforma parti minn din il-joint venture, kull socjeta` għandha tidher separatament fuq il-kuntratt ta' bejgh ta' kull fond mibni fuq art appartamenti lill-dik is-socjeta`.

Minn hawn johrog li l-intenzjoni kienet li kull socjeta` tibqa' s-sid tal-art li tipposjedi u kull socjeta` tbleegħ l-art jew parti mill-art li fuqha jkun hemm mibni il-fond li qed jinbiegh.

Para (ix) ta' dan il-kuntratt tal-14 ta' Frar 1997 jghid li l-progett cioe` l-joint venture għandha tibqa' fis-sehh sa ma jinbiegh l-ahhar appartament jew maisonette. Dan juri biccar li l-joint venture kienet ta' natura "finite" u mhux "open" għal xi zvilupp iehor minbarra dak maqbul. Il-garages li ma jinbieghux kellhom jinqasmu ugwalment bejn il-partijiet wara li jinbieghu l-appartamenti kollha. Dan jerga' juri bic-

*car li l-izvilupp kien limitat u kellu jispicca wara li jbieghu l-appartamenti u jinqasmu l-garages.*

7.02 *Dokument iehor ta' importanza kbira f'din il-kwistjoni hu d-dokument AM/JEV/5 ikkulurit bl-ahmar datat 25 ta' Settembru 2001. Dan id-dokument hu agreement li sar fuq ftehim bejn Pio Camilleri nomine u Michael Axisa nomine, u li sar biex abbazi tieghu, in-Nutar ikun jista' jhejj i-kuntratt ta' qasma. Il-kuntratt kellu jkun ibbazat fuq dan l-Agreement. Fil-fatt kellhom jinbieghu garages u appartamenti izda ghal xi raguni flok inbieghu garages inbieghu spaces.*

*It-tgassim tal-garages sar kif muri fuq il-pjanti attacjati ma Dok. AM/JEV/5.*

### **7.03 Kuntratt ta' Permuta datat 24 ta' Jannar 2002**

*Dan il-kuntratt qed jigi immarkat Dok. AM/JEV/6 bl-ahmar filwaqt li l-pjanta annessa mieghu qed tigi mmarkata Dok. AM/JEV/7 bl-ahmar.*

*Dan il-kuntratt li kellu jigi bbausat fuq u skont Dok. AM/JEV/5 gie fformulat differenti.*

*Ibda biex ma ssemmewx il-garages bin-numru tagħhom izda ssemmew biss kaxex ikkuluriti u l-gholi ta' dawn il-kaxex jew spaces.*

*Mela skont dan il-kuntratt Pio Camilleri nomine ha l-art immarkat 'A' (ahmar) fuq il-pjanta Dok. AM/JEV/7, il-porzjon 'B' (ahmar); il-porzjon 'C' (ahmar); il-porzjon 'D' (ahmar); porzjon A 1 (ahmar) ad infinitum; porzjon C 1 (ahmar) ad infinitum; porzjon F (ahdar) ad infinitum; porzjon L.*

*Michael Axisa nomine permezz ta' din il-permuta akkwista il-porzjon 'A' (orancjo); porzjon 'B' (orancjo); 'C' (orancjo); 'D' (blue); 'E' (blue); 'K' (isfar).*

*F'din l-assenjazzjoni dejjem isseemma l-gholi tal-garage min taht it-triq cioe gholi ta' tlettax jew tnax jew hdax il-*

*filata taht il-livell tat-triq izda fi tlett kazi cioe A 1, C 1 u F dawn gew deskritti bhala trasferiti “ad infinitum”.*

*In-Nutar gie mistoqsi ghaliex ghamel hekk. Qal li hu ma jiftakarx min qallu jaghmel hekk izda hu dejjem jaghmel dak li jghidulu. Ta’ min jghid li notamenti ippreparati mill-perit Tony Muscat u mghoddija lin-Nutar biex dan jibbaza il-kuntratt ta’ qasma fuqu, juru li A 1 u C 1 u F kellhom ikunu “minn fuq sa isfel”.*

*Il-perit Tony Muscat ma tefax dawl wisq meta mistoqsi I-ghaliex fl-art li hadet I-Lay Lay Company Limited dejjem specifika gholi ta’ garage, filwaqt li f’ A 1, C 1 u F hu specifika “minn fuq sa isfel”. Dan ma deher li kien xejn cert il-ghaliex sar hekk. Kien zball? Qallu xi hadd biex jaghmel hekk? Dan ma harix mix-xhieda.*

*Pio Camilleri jghid li I-perit Tony Muscat ghamel hafna kalkoli u ha attenzjoni kbira biex I-ebda wiehed ma javvantagga metrapp aktar mill-iehor. Allura jekk ghamel din I-attenzjoni kollha kif ghamel dan I-izball li fi tliet kazi specifika “minn fuq sa isfel” meta I-ohrajn kienu biss I-gholi tal-garages? Xi haga hazina hemm. Wiehed iried jiftakar li dan I-ezercizzju/kuntratt kien jirrigwarda il-qsim ta’ garages bejn iz-zewg partijiet f’metrapp uguali u qatt ma kien intiz biex tigi assenjata arja lil xi parti jew ohra.*

*Kien ghalhekk li Michael Axisa hassu mhawwad u bi qbil bejn il-partijiet intrabtu li jidhru ghal kwalunkwe att korrettorju jekk jirrizulta fil-futur xi problema jew difett in kwantu ghall-partijiet soggetti ta’ din il-permuta, u jekk tali problema jew difett jkun mhux konforma mal-ftehim hawn fuq citat fl-Atti tan-Nutar Tonio Spiteri datat 14 ta’ Frar 1997.*

*Il-kuncett ipprezentat fl-Atti tan-Nutar Tonio Spiteri (14/2/1997) kien li ssir joint venture limitat biss ghall-bini kif iddisinjat mill-perit Tony Muscat, fuq art li parti tappartieni lill-Lay Lay Company Limited u parti lill-Ghajnej Development Limited. Ftahmu li kulhadd jibqa’ s-sid tal-art tieghu u l-bejgh isir miz-zewg partijiet. Qatt ma sseemma’ li għandu jsir xi bejgh li jinkludi l-arja. Dan ifisser li ‘l fuq mill-*

*binja miftehma ghal-joint venture, kellha tibqa' tas-sidien originali. Dan kien l-ispirtu tal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997. Ghaldaqstant it-trasferiment tal-area A1, C1 u F "ad infinitum" kienet kontra l-ispirtu tal-ftehim tal-14 ta' Frar 1979 u qalghet hafna disgwid bejn il-partijiet.*

### Konkluzjonijiet

*Mix-xhieda li ngabret, mill-access li sar fuq il-post mertu ta' dan l-arbitragg, minn affidavits sottomessi, kopji ta' kuntratti etc, is-sottoskritti waslu ghal konkluzjoni illi ttalbiet tas-socjeta` rikorrenti (il-Lay Lay Company Ltd) għandhom jigu milqugħha kif korretti waqt is-seduta tat-18 ta' Mejju 2009 (Dok. AM/JEV/8).*

*Dan it-tribunal arbitrali għalhekk qed jiddikjarja u jiddeciedi kif gej:*

(1) *Jiddikjara u jiddeciedi illi l-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 ma jirriflettix l-ftehim milhuq mill-partijiet għal dak li jikkonċerna l-airspaces A 1, C 1 u F fuq il-pjanti Dokument 'P' anness mal-istess kuntratt.*

(2) *Jiddikjara u jiddeciedi illi l-air spaces murija bhala A 1, C 1 u F fuq il-pjanta Dok 'P' annessi mal-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002, għandhom ikunu kkunsidrati propjeta' tal-Lay Lay Company Limited u dan ghaliex it-trasferiment ta' dawn l-airspaces A 1, C 1 u F qatt ma kien mahsub meta saret il-permuta tal-24 ta' Jannar 2002 u lanqas ma kien l-ispirtu tal-joint venture kif miftiehem fl-iskrittura datata 14 ta' Frar 1997 li saret quddiem in-Nutar Tonio Spiteri.*

(3) *Jiddikjara u jiddeciedi illi s-socjeta' intimata għandha fi zmien xaghrejn mid-data ta' din id-decizjoni tidhol f'att korrettorju sabiex il-posizzjoni dwar l-imsemmija air spaces tigi ssanata u jigi ddikjarat, rikonoxxut u niftiehem illi l-imsemmija air spaces jappartjenu lis-socjeta' rikorrenti Lay Lay Company Limited.*

(4) *F'kaz illi s-socjeta' intimata ma tersaqx ghall-att korrettorju fi zmien xaghrejn mid-data ta' din id-decizjoni kif fuq intqal, dan it-tribunal jirriserva illi jagħti decizjoni*

*addizjonal i dwar in-nomina ta' avukat biex jirrapresenta l-eventwali kontumaci fuq l-att korrettorju u dwar in-nomina ta' nutar ghall-publikazzjoni tal-att publiku.*

*L-ispejjes u d-drittijiet ta' dan l-arbitragg għadhom jigu soppoġati mis-socjeta' intimata L-Għajnejn Construction Company Limited.*

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta` I-Għajnejn Construction Company Limited datat 14 ta' Ottubru 2010 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex tirrevoka d-decizjoni arbitrali appellata u tichad it-talbiet tas-socjeta` appellata Lay Lay Company Limited, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess socjeta` appellata.

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh għas-seduta tal-15 ta' Frar 2011.

Rat ir-risposta tal-appell tal-Kumpanija Lay Lay Company Limited datata 29 ta' Ottubru 2010 a fol 12 tal-process fejn filwaqt li l-istess socjeta` rreferiet għas-sottomissionijiet u l-provi mijguba minnha fil-kors tal-arbitragg in kwistjoni l-appellata issottomettiet li din l-Qorti għandha tikkonferma l-łodo arbitrali, u tichad ir-rikors tal-appell bl-ispejjez kontra l-appellanti.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-15 ta' Frar 2011 fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Stefan Camilleri għas-socjeta` appellanti, rapprezentata minn Pio Camilleri u Michael Axisa rapprezentat minn Dr. John Refalo għas-socjeta` appellata. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza għat-28 ta' Gunju 2011.

Rat l-atti kollha relattivi.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi dan huwa appell mill-istess l-łodo arbitrali fejn l-appellanti odjern qed isostni li (1) (a) l-Arbitru fid-decizjoni tieghu dwar l-interpretazzjoni tal-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 injora għal kollox dak li tghid il-ligi dwar kuntratti u dan fil-kuntest ta' dak indikat anke fl-artikolu 1002 et

**sequitur tal-Kap. 16** fis-sens li la darba “*I-kliem ta’ konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond I-uzu fiz-zmien tal-kuntratt hu car, ma hemmx lok ta’ interpretazzjoni*”; la darba I-kuntratt kien car dwar it-trasferimenti tal-arja fuq il-porzjonijiet immarkati bhala “A1”, “C1” u “F” mis-socjeta’ Lay Lay Company Limited mela allura ma kienx hemmx lok għal interpretazzjoni, u allura kellu jattwa dak li kien hemm stipulat fl-istess kuntratt ghaliex dan għandu jigi tenut li jirrifletti I-volonta’ tal-partijiet; minflok jidher li I-Arbitru injora dan kollu u mar fuq dak li kienet qed issostni s-socjeta’ appellata, fis-sens li ma kienx f’hemm dak li kien hemm imnizzel fil-kuntratt u kien għalhekk li huwa fil-fatt nizzel il-klawsola fl-istess kuntratt fejn skond I-istess il-partijiet intrabtu li jidhru fuq kwalunkwe att korrettorju “*jekk jirrizulta fil-futur xi problema jew difett in kwantu għal partijiet soggetti ta’ din il-permuta, u jekk tali problema jew difett ikun mhux konformi mal-ftehim hanw citat fl-Atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri datat 14 ta’ Frar 1997*”; (1) (b) illi I-istess socjeta’ appellanti ssostni li I-iskop ta’ din il-klawsola kien biss jekk ikun hemm xi diffikolta’ ta’ interpretazzjoni fl-istess kuntratt – ghaliex xi haga ma tkunx cara mela allura isir I-att korrettorju – dan ma kienx il-kaz ghaliex kollox kien car – kull ma gara huwa biss li s-socjeta’ appellata ma qablitx ma’ dak li kien hemm indikat fl-istess kuntratt, u dan allura ma jaqax taht tali disposizzjoni u allura hawn ukoll I-istess lodo kien zbaljat; (2) (a) I-Arbitru mar oltre dak li kellu jiddeciedi u dan peress li kull ma kellu jiddeciedi kien biss jekk is-socjeta’ appellata kellhiex intenzjoni li titrasferixxi I-istess *airspaces*, izda mhux li jiddeciedi li tali *airspaces* jappartjenu lis-socjeta’ appellanti u għandhom allura jirrevertu fil-patrimonju tagħha; (2) (b) konsegwenti għal dan, I-Arbitru kelli *semmai* jasal sabiex jghid li ma kienx hemm trasferiment tal-arja “*ad infinitum*” u dan sabiex jinżammu mpregudikati d-drittijiet ta’ terzi, u allura se *mai* kellhom jigu kkancellati biss tali kliem, izda mhux li jsir effettivament trasferiment lura tal-istess *airspaces* lis-socjeta’ appellata.

Illi minn naħa tagħha s-socjeta’ appellata sostniet li I-appell għandu jigi rigettat ghaliex (1) I-appell ma huwiex ibbazat fuq punt ta’ ligi li jitnissel mid-deċizjoni finali

maghmula fil-procediment fl-arbitragg u allura ma jaqax taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 70 A tal-Kap. 387** inkruz dak indikat fl-**artikolu 70 A (3)** u l-**artikolu 70 B** tal-istess Kap, b'dan li l-appell huwa inammessibbli ghaliex li kull ma ghamel l-istess Arbitru kien biss li applika l-fatti ghall-kwezit li kellu quddiemu u cjoe' "*jekk il-kuntratt pubbliku li gie ffirmat bejn il-partijiet kellux jigi korrett stante li dak li nghata lill-partijiet bl-att pubbliku ma kienx jirrifletti dak li kien miftiehem bejniethom precedentemente*". L-arbitru kkonkluda li l-att pubbliku ma kienx jirrifletti l-ftehim bejn il-partijiet u ghalhekk ordna l-korrezzjoni, u konsegwenti ghal dan li fl-istess appell ma hemm xejn x'jaqa' taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 70 A (3) tal-Kap. 387** li huma kummulattivi; (2) Fil-mertu dak li gie deciz kien li l-kuntratt in ezami ma kienx jirrifletti l-ftehim li kien sar fl-14 ta' Frar 1997 fl-fatti tan-Nutar Tonio Spiteri, fejn kull ma kellu jsir kien biss li jkun hemm *joint venture* limitat ghall-bini iddisinjat mill-Perit Tony Muscat u ma kienx prospettat xi bejgh li jinkludi l-arja u allura t-trasferiment tal-area A1, C1 u F "ad infinitum" bil-kuntratt imsemmi kien kontra l-ispirtu tal-istess tal-ftehim tal-14 ta' Frar 1979, u la darba l-partijiet qablu li kellhom jersqu ghall-att korrettorju kemm il-darba ikun hemm xi problema jew difett fis-sens li l-istess ma jkunx konformi mal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997; mela allura meta saret din il-klawsola "*l-partijiet stess biddlu r-regola ta' interpretazzjoni ghax qalu li d-disposizzjoni tal-att għandhom jirriflettu l-ftehim li kienu precedentemente rredigu u jekk le għandha ssir il-korrezzjoni apposita*", u għalhekk ir-regoli ta' interpretazzjoni gew rispettati ghaliex ghalkemm huwa minnu li meta d-disposizzjonijiet huma cari ma hemmx lok ta' interpretazzjoni, dan għandu jigi kkunsidrat fid-dawl ta' dak kollu li jipprovdi l-istess kuntratt u la darba hemm il-klawsola għal tali korrezzjoni mela allura l-partijiet kellhom jimxu in konformati` mal-istess. Kien għalhekk li saret korrezzjoni fid-9 ta' Marzu 2004 u li ssir tali korrezzjoni kien gie accettat ukoll mis-socjeta' appellanti kemm fir-risposta tagħha għal dan l-arbitragg u kemm fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni. Jingħad li l-hsieb tal-partijiet kien biss li jaqsmu l-garaxxijiet u l-appartamenti li kienu nbnew u mhux li tigi assenjata xi art u li l-klawsola "ad infinitum" saret fuq suggeriment tas-socjeta' appellanti; (3) ingħad

ukoll li dak li ordna l-arbitru kien biss li l-arja trasferita 'l fuq minn dak strettament mehtiega ghall-appartamenti mibnija tmur lura għand il-kumpanija appellata.

Illi fuq l-ewwel punt, u cjoء' jekk l-appell odjern huwiex fuq punt ta' ligi li jitnissel mid-decizjoni finali, jinghad li mill-pretensjonijiet tas-socjeta' appellata quddiem l-istess Arbitru jidher li din talbet li jkun hemm dikjarazzjoni mill-Arbitru li tħid li dak li hemm fil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002, sa fejn kien jirreferi ghall arja in kwistjoni hemm indentifikata, ma kienx jirrifletti l-ftehim bejn il-partijiet u dan fis-sens li l-istess partijiet qatt ma kellhom l-intenzjoni li jsehh it-trasferiment tal-arja hemm indikata mis-socjeta' appellata lis-socjeta' appellanti "*except for a horizontal segment of airspaces occupied by the garages assigned to the Claimant*".

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti ma hemmx dubju li dan kien jinvolvi interpretazzjoni ta' dak li hemm stipulat fl-istess kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 fl-atti tan-Nutar Bartolomeo Micallef, u allura sabiex jigi determinat l-istess l-Arbitru kelli jimxi, anke jekk ma jirrefiriex għalihom, ghall-principji li jirregolaw l-interpretazzjoni tal-kuntratti, u dan għaliex id-decizjoni tieghu kellha tingħata skond il-ligi.

Illi dan il-punt biss jinvolvi fih innifsu punt ta' ligi, u dan anke jekk l-istess lodo fid-determinazzjoni tal-pretensjoni tas-socjeta' appellata, ma jirreferix specifikatament għad-disposizzjonijiet tal-Ligi dwar interpretazzjoni ta' kuntratti, għaliex huwa fuq l-istess disposizzjonijiet li tali vertenza kellha tigi deciza u dan johrog car minn mit-talbiet li ss-socjeta' rikorrenti ppronuniet bhala mertu tal-arbitragg, li kien jinvolvi dikjarazzjoni ta' dak li kellha tkun il-manifestazzjoni tal-intenzjoni tal-partijiet fil-kuntratt mertu tal-istess lodo, cjoء' il-kuntratt datat 24 ta' Jannar 2002, in kwantu dan jirreferi ghall-arja hemm identifikata.

Illi jirrizulta wkoll li tali regoli ta' interpretazzjoni kellhom jigu applikati sabiex jinterpretaw dak li hemm redatt fil-kuntratt imsemmi, u certament li tali regoli ta' interpretazzjoni huma punt ta' dritt jew ahjar punt ta' ligi li jitnissel mid-decizjoni finali jew lodo, u dan peress li fuq

tali interpretazzjoni kelli jiddependi l-ezitu tal-kweziti referiti lill-Arbitru.

Illi jirrizulta li r-regola li s-socjeta' appellanti qed tinsisti fuhqa hija dik li hemm stipulata fl-**artikolu 1002 tal-Kap. 16** li tipprovdi li:-

*"Meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok ta' interpretazzjoni".*

Illi fil-fatt is-socjeta' appellanti qed issostni li tali principju baziku ta' interpretazzjoni ta' kuntratti ma giex uzat peress li l-kliem fl-istess kuntratt għat-trasferiment tal-istess arja kien car fih innnifs u allura ma kienx hemm lok ta' interpretazzjoni ultejuri; isegwi li fid-dawl tal-kontestazzjoni bejn il-partijiet, li l-applikazzjoni jew in-nuqqas ta' applikazzjoni ta' tali regola (a) taffettwa sostanzjalment id-drittijiet ta' wahda jew aktar mill-partijiet; (b) li l-punt ta' ligi kien wiehed li t-Tribunal ikkonsidra jew kelli jikkonsidra sabiex jasal għad-decizjoni tieghu; (c) fuq bazi ta' dak li jirrizulta mill-fatti fid-decizjoni, id-decizjoni tat-tribunal dwar il-punt ta' ligi hija *prima facie miftuha* għal dubju serju, u dan peress li jirrizulta minn qari tal-istess decizjoni, li l-istess Tribunal ta' interpretazzjoni ta' l-istess kuntratt, li tmur lil hinn minn dak mitkub, u dan peress li jidher f'dan l-istadju u kkonsidrata l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' appellanti, li l-istess Arbitru ma qaghadx fuq il-kliem espress fl-istess kuntratt, izda certament li mar oltre sabiex jasal għal dak li huwa ndika li hija l-intenzjoni tal-partijiet ( u dan ghall-mument immaterjali jekk għamilx sew jew le skond il-ligi); (4) skond l-atti mertu ta' dan l-appell, certament ma jirrizultax li tali appell huwa ta' skop dilatorju jew vessatorju, b'dan għalhekk li din il-Qorti thoss li gew sodisfatti r-rekwiziti kollha sabiex isir appell taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 70 A (1) u (3) tal-Kap. 387.**

Illi jingħad ukoll li fl-**artikolu 1002 tal-Kap. 16** citat mis-socjeta' appellanti gie indikat ukoll il-punt ta' ligi li kellha tittieħed decizjoni dwaru u fir-rikors mertu ta' din il-procedura gie mfisser ukoll kif l-applikazzjoni tal-istess principju hemm enunciat u citat kelli, skond is-socjeta'

appellanti, iwassal ghal interpretazzjoni korretta tal-ligi, u bl-applikazzjoni tieghu, interpretazzjoni korretta tal-kuntratt in ezami, li kellha fl-ahhar mill-ahhar twassal għad-decizjoni dwar it-talbiet sottomessi għad-decizjoni tal-Arbitru. Għalhekk gew sodisfatti wkoll ir-rekwiziti ta' l-artikolu **70 B tal-Kap. 387.**

Illi s-socjeta' appellata qed issostni li ma hemm l-ebda punt ta' ligi msemmi fl-istess lodo u allura ma hemm l-ebda applikazzjoni hazina ta' ligi ghaliex kull ma għamel l-istess Arbitru kien biss li applika l-fatt ghall-kwezit quddiemu u meta għamel hekk l-istess Arbitru wasal ghall-konkluzjoni li l-kuntratt pubbliku bejn il-partijiet ma kienx jirrifletti dak li kien miftiehem bejniethom precedentement. Fi kliem l-istess socjeta' appellata "*l-arbitru kkonkluda li l-att pubbliku ma kienx jirrifletti l-ftiehim u għalhekk ordna korrezzjoni*".

Illi anke jekk jigi accettat li dak li għamel l-Arbitru kien fis-sens kif spjegat mis-socjeta' appellata, xorta wahda dan ifisser li dan kien jinvolvi interpretazzjoni tal-istess kuntratt, sabiex jigi ndikat dak li skond l-Arbitru kienet l-intenzjoni tal-partijiet, manifestatata fl-istess kuntratt, u allura certament li dan jinvolvi interpretazzjoni tal-istess kuntratt skond il-ligi, u jsegwi li necessarjament, u indipendentement jekk saritx riferenza diretta għalihom, applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni ta' kuntratti skond id-disposizzjonijiet appositi tal-**Kodici Civili**, u għalhekk f'dan il-kaz hemm certament involut punt ta' ligi li jitnissel mid-decizjoni arbitrali hemm mertu ta' dan l-appell u konsegwentment dan jidhol fil-parametri tal-**artikolu 70A (1) tal-Kap. 387.** Mela allura jirrizulta li l-ewwel aggravju tas-socjeta' appellanti jaqa' fil-parametri ta' punt ta' ligi li mil-lodo hemm appell quddiem din il-Qorti.

Illi anke jekk jigi kkunsidrat it-tieni aggravju tas-socjeta' appellanti fis-sens li qed jigi allegat li d-decizjoni mogħtija mill-Arbitru tmur lil'hinn minn dak li huwa kellu jiddeciedi dwaru, u dan ghaliex dak li kellu jigi determinat kien biss jekk is-socjeta' appellata kellhiex intenzjoni li tittrasferixxi l-istess arja lis-socjeta' appellanti, izda mhux ukoll li tħid li tali arja hija tas-socjeta' appellata, u allura dan ifisser li

effettivament qed jigi allegat li l-Arbitru ecceda l-inkarigu tieghu u mar *oltre*, u dan fl-opinjoni ta' din il-Qorti huwa wkoll punt ta' ligi li johrog mill-istess lodo u allura jaqa' taht il-kompetenza ta' din il-Qorti bhala Qorti ta' Appell skond id-disposizzjonijiet indikati tal-**Kap. 387** u allura din il-Qorti qed tiddeciedi billi tichad l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' appellata b'dan li tiddeciedi li dan l-appell sar skond id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 70 A** tal-**Kap. 387** u huma appell ammissibbli skond il-Ligi. Ovvjament jekk is-socjeta' appellanti għandhiex ragun fuq il-mertu ta' dan l-aggravju hija kwistjoni ohra li ser tigi trattata iktar il-quddiem f'din is-sentenza.

Illi fil-mertu l-ewwel aggravju tas-socjeta' appellanti huwa fis-sens li l-istess lodo ma applikax ir-regoli ta' interpretazzjoni ta' kuntratti u specifikatament dak indikat fl-**artikolu 1002 tal-Kap. 16** li jipprovd li:-

*"Meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni".*

Illi n-naha l-ohra sostniet li ghalkemm huwa minnu li hemm tali regola, pero' dan irid jittieħed fil-kuntest li l-kuntratt għandu jigi ezaminat fl-assjem tieghu, u f'dan il-kuntratt kien hemm klaw sola li tobbliga lill-partijiet li jersqu ghall-korrezzjoni fin-nuqqas li l-kuntratt ma jkunx konformi ma' skrittura precedenti, u dan skond is-socjeta' appellata ifiisser li *"l-partijiet stess bidlu r-regola ta' interpretazzjoni ghax qalu li d-disposizzjonijiet tal-att għandhom jirriflettu l-ftehim li kienu precedentement rredigu u jekk le ssir il-korrezzjoni apposita"* (fol. 14 tal-process).

Illi fl-ewwel lok jigi kkonfermat dak li nghad fis-sentenza **"Anton Spiteri vs Alfred Borg"** (P.A. (RCP) - 30 ta' Novembru 2000) fejn fuq is-suggett ta' interpretazzjoni ta' kuntratt ingħad li *"ghalhekk hawn japplika l-principju stabbilit fl-**artikolu 1002 tal-Kap 12**, fejn meta il-kliem ta' konvenzjoni mehud fis-sens skond l-uzu tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok ta' interpretazzjoni, għaliex tali interpretazzjoni, anke supplita minn xhieda, tista' tingħata biss sabiex telucida l-is-krittura jew il-kuntratt f'xi patt*

*incidentali jew accessorju tagħha” (“Carmela Borg vs Bartolomeo Xuereb” - A.C. 30 ta' Marzu 1997).*

Illi kif inghad fis-sentenza “**Emmanuel Avallone vs Centru Speranza fl-Inkapacitati**” (P.A. (RCP) – 28 ta’ Frar 2002) dan huwa wkoll konformi mal-principju ‘contra scriptum non est argumentum’, li jibqa’ japplika sakemm ma tingiebx prova li tali skrittura hija nieqsa minn xi element kostituttiv tagħha, prova li ma tirrizultax li saret f’din il-pendenza.

Illi dan il-principju gie applikat konsistentement minn dawn il-Qrati u hawn issir riferenza għas-sentenzi “**Bartolomeo Micallef vs JCR Limited**” (P.A. (RCP) – 29 ta’ Jannar 2009) fejn inghad li la darba “*minn qari tal-istess kuntratt jirrizulta car li l-kliem tal-istess ftehim jindikaw b'mod preciz x'kienet l-intenzjoni tal-partijiet u dan kien li jigi trasferit bhala korp il-hanut hemm indikat, b'mod li ma hemm bzonn ta’ ebda interpretazzjoni (artikolu 1002) “Avukat Dottor Joselle Farrugia vs Dr. Pascal Demajo et nomine” (P.A. (PS) -0 9 ta’ Dicembru 2002)*” mela allura għandu jigi ritenut li l-intenzjoni tal-partijiet hija manifestata b'dak li jipprovdi b'mod car l-istess kuntratt u ma għandux ikun hemm ebda lok ta’ interpretazzjoni.

Illi fis-sentenza “**John Spiteri et vs Popeye Investments Limited**” (A.C. – 3 ta’ Novembru 2006) inghad illi li kif “*ravvizzat fis-sentenza fl-ismijiet Elena Micallef v. E. Ciantar (Vol.X.345) deciza fit-3 ta’ Jannar 1884 “quando sorgono difficolta’ sulla intelligenza delle condizione di un contratto e sulle conseguenze, la legge fornisce alcune norme indicative e dimostrative e criteri diretti come mezzi d'interpretazione, senza vincolare la libertà del giudicante, tenuta a prendere in calcolo le circostanze speciali in ciascun caso”.*

“Hawhekk opportun li jigu ribaditi certi principji regolanti materji ta’ kuntratti –

i) F’materja kontrattwali l-ftehim hu ligi ghall-partijiet kontraenti (Art. 992 (1) Kodici Civili; **Carmelo Bajada noe v. Fr. S. Cachia et noe** (A.K. deciz 16 ta’ Lulju 1973);

- ii) Ir-regola fundamentali hija dettata mill-Artikolu 1002 tal-Kodici Civili li jghid li meta l-kliem tal-kuntratt mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car m'hemmx lok ghall-interpretazzjoni (Vol.XXIV.i.p27). L-interpretazzjoni għandha tittieħed mill-atti innifsu u mhux minn provi estraneji , specjalment meta l-interpretazzjoni hija relativa ghall-kwistjoni principali”.
- iii) Illi meta s-sens letterali tal-kelma ma jaqbilx ma' l-intenzjoni tal-partijiet kontraenti kif tidher car mill-pattijiet mehudin flimkien, għandha tipprevali l-intenzjoni. Dwar dan din il-Qorti, diversament presjeduta, spjegat illi “din ir-regola għandha tigi sewwa apprezzata u applikata. Irid jirrizulta bla dubju li s-sens tal-kwalsola li tkun jista' biss jigi nterpretat b'mod univoko ghax hu car. Irid jirrizulta wkoll li dan is-sens car tal-kliem ma jkunx jaqbel ma' dak li kellhom f'mohhom il-partijiet kollha u mhux ma' dak biss li xi wahda mill-partijiet kellha f'rasha u dan irid jidher mill-pattijiet kollha tal-kuntratt mehudin flimkien (“**J. Bartolo et v. A. Petroni** deciza 7 ta' Ottubru 1997”).
- iv) Fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni mhux l-interpretazzjoni tal-kontendenti għall kliem tal-ftehim jew is-sens divers li huma jagħtu lill-kliem li jiswa imma dak li huwa importanti “hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti lill-kliem is-sens ordinarju tiegħi fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti li għandu jorbot (**J. Zammit et al. v. Michael Zammit Tabone et noe** – Appell Superjuri deciz 28 ta' Frar 1997).

Illi dan jikkonferma dak li nghad fis-sentenza “**Emmanuel Cauchi et vs BCF Holdings Limited et**” (P.A. (RCP) – 28 ta' Gunju 2006) fis-sens “li bl-aktar mod esplicitu gie ritenu li “l-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa’ dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta’ tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. “Pacta sunt servanda”. (A.C. 5 ta' Ottubru, 1998 – “**Gloria mart Jonathan Beacom et vs L-Arkitett u Inginier Civili Anthony Spiteri Staines**”)”.

Illi hekk ukoll fis-sentenza “**Gemma Fenech vs John Bugeja**” (A.I.C. (PS) – 20 ta’ Ottubru 2003) inghad li:-

“*Tajjeb li jigi osservat ukoll qabl kull konsiderazzjoni tal-meritu illi huwa pacifiku f’materja ta’ interpretazzjoni ta’ kuntratti illi meta d-dicitura tal-kuntratt hija wahda cara allua ma huwiex lecitu ghall-Qorti li tittanta tinterpretah billi tindahal x’kienet il-motivazzjoni tal-kontraenti meta kkonkludew il-ftehim. Dan jinsab rispekkjat ukoll fl-Artikolu 1002 tal-Kap. 16*”.

“Illi imbagħad ferm assodat bhala principju ta’ interpretazzjoni illi “contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non aufetur”. Dan fis-sens illi mhux ammess illi provi orali jfissru dak li fih innifsu huwa diga car (“**Joseph Gatt vs Joseph Galea**”, Appell Civili, 14 ta’ April 1975) u l-kontraenti ma jkunux jistgħu jipprovaw permezz ta’ testimoni dak li ma jirrizultax, jew jirrizulta eskluz, mill-istess kuntratt (**Vol. XXXIX.iii.p855** u r-rassenja ta’ gurisprudenza f’din is-sentenza kontemplata”.

Illi għalhekk l-ewwel haga li trid issir hija li wieħed jezamina d-dicitura tal-kuntratt u jara jekk dan huwiex car. Illi f’dan is-sens jirrizulta li mill-kuntratt ta’ permata datat 24 ta’ Jannar 2002, tali porzjonijiet ta’ art indikati bhala “A1”, “C1” u “F” mil-livelli hemm rispettivament imsemmija fil-klawsoli (5) (6) u (7) tal-istess kuntratt gew trasferiti sal-livell *ad infinitum* mis-socjeta’ appellata lis-socjeta’ appellanti u dwar dan ma hemm l-ebda dubju ta’ xejn ghaliex il-kliem fih innifsu huwa car u ma jagħti lok ghall-ebda interpretazzjoni.

Illi fil-fatt is-socjeta’ appellata mhux qed tghid li dan il-kliem mhux car, izda qed tghid li l-firmatarju tal-istess kuntratt għan-nom tagħha, u cjoe’ Michael Axisa, ma fehemx l-istess kuntratt; izda jekk din hija t-tezi tas-socjeta’ appellata mela allura l-azzjoni u d-domanda li kellha ssir ma hijiex dik ta’ korrezzjoni ta’ kuntratt, izda ta’ rexissjoni ta’ kuntratt minhabba vizzju ta’ kunsens, la darba l-partijiet qed jaqblu, (u ma jistgħux ma jagħmlux hekk), li l-kliem tal-kuntratt inkluż f’dawk il-brani mertu tal-

pendenza odjerna huma tant cari fihom infushom li ma jaghtu lok ghall-ebda interpretazzjoni ohra hlief ta' dak li effettivament l-istess stipulazzjonijiet jipprovdu, u l-allegazzjoni ta' Michael Axisa ghan-nom tas-socjeta' appellata li huwa ma fehemx il-kuntratt ma tistax legalment twassal sabiex tigi b'xi mod milqugha t-talba li huwa ppropona ghall-konsiderazzjoni tal-Arbitru; dan ghaliex din timporta kwezit ghall-interpretazzjoni ta' kuntratt mentri dak li verament qed tittenta tagħmel is-socjeta' appellata hija li effettivament tirrexxindi l-istess kuntratt minhabba vizzju ta' kunsens vantat mir-rappresentant tal-istess.

Illi fil-fatt l-istess socjeta' appellata fir-risposta tagħha għal dan l-appell taqbel li r-regola applikabbli ghall-interpretazzjoni ta' kuntratti hija li meta l-kliem tal-kuntratt huwa car, ma hemm lok ta' ebda interpretazzjoni, izda jsostni li dan irid jittieħed fil-kuntest tal-kuntratt kollu u la darba tali kuntratt kien intiz sabiex jagħti effett il-ftehim li kien jezisti bejn il-partijiet datat 14 ta' Frar 1997, mela allura l-istess partijiet kontraenti qablu li jekk jirrizulta li hemm xi problema jew difett fis-sens li l-istess ma jkunx konformi mal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997 mela allura meta saret din il-klawsola "*l-partijiet stess bidlu r-regola ta' interpretazzjoni ghax qalu li d-disposizzjoni tal-att għandhom jirriflettu l-ftehim li kienu precedentement rredigu u jekk le għandha ssir il-korrezżjoni apposita*".

Illi izda din il-Qorti ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni u dan peress li jidher car li l-partijiet bl-istess kuntratt riedu jitterminaw il-pendenzi li kien għad fadal bejniethom konsegwenti ghall-ftehim datat 14 ta' Frar 1997, permezz ta' liema huma qablu li huma kellhom jizviluppaw flimkien il-plots hemm indikati, ibieghu dak li kien fuq il-plots tagħhom separatament, u li tali *joint venture* kellha tibqa' tapplika sakemm jinbiegħ l-ahhar appartament jew *maisonette* kostruwit, wara liema ftehmu li fir-rigward ta' garages progettati li ma jkunux inbieghu dawn kellhom jinqasmu bejn il-partijiet u għal dan il-ghan gie prospettat li jsir att ta' diviżjoni relativ, u jekk ikun il-kaz att ta' trasferiment bejn is-socjetajiet kontraenti (fl-eventwalita' li

jkun hemm aktar *garages* mibnija fuq il-plots ta' socjeta' milli fuq ohra).

Illi in vista' tal-izviluppi li saru, jirrizulta li hekk gara tant li I-partijiet kontraenti fil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 ghamlu ukoll trasferiment ta' propjetajiet li kien fadal minn socjeta' ghall-ohra b'titolu ta' permuta, u dan kollox skond kif hemm pattwit inkluz fejn il-partijiet bnew fuq art jew porzjoni appartenenti lis-socjeta' I-ohra, u dan ukoll abbazi ta' dak li fl-istess kuntratt gie indikat u msejjah mill-partijiet stess bhala "*konvenju permezz ta' skrittura privata fl-attitan-Nutar Dottor Tonio Spiteri datat erbatax ta' Frar, tassena elf disa' mijha sebgha u disghin(14.2.1997), dwar il-porzjonijiet hawn trasferiti, u matul dan il-perjodu huma zviluppaw tali porzjonijiet*".

Illi mela allura jirrizulta li tali kuntratt kien intiz sabiex jagħlaq għal kollex I-intrapriza li kien hemm bejn il-partijiet, u dan kien jinkludi li jaqsmu il-propjeta' li kien fadal bejniethom u jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom definitivament sad-data tal-kuntratt, b'mod li jaqsmu dak li kien fadal bejniethom, u kien jipprospetta u jinkludi li I-partijiet kontraenti anke jittrasferixxu porzjonijiet li parti kienet bniet fuq il-parti ta' I-ohra u vice versa, b'dan li huma riedu jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom definitivament tant li stipulaw li:-

(3) illi kull att li setghu għamlu qabel I-att ma' terzi persuni fuq il-propjeta' li taqa' u giet mibnija fuq parti mill-art hawn fuq imsemmija, kull parti fuq I-att jirratifikawh u jikkonfermawh, u kull parti tiddikjara illi ma għandha I-ebda pretensjoni kontra terzi jew kontra xulxin għal tali propjeta' trasferita li parti minnha jaqa' fuq propjeta' soggetta ta' dan I-att".

Illi mela allura jirrizulta li I-partijiet kontraenti riedu li jagħlqu I-pendenzi kollha ta' bejniethom fuq dan il-joint venture kontemplat fl-iskrittura tal-14 ta' Frar 1997, u riedu li I-istess kuntratt jagħlaq I-istess u minn hemm il-quddiem, wara li qassmu I-propjeta' li kien fadal, dan anke billi jittrasferixxu lil xulxin dik il-propjeta' li kien

hemm, kull parti tibqa' timxi ghal rasha, u kull ftehim ta'  
*joint venture* jieqaf hemm.

Illi kien f'dan is-sens li saret il-kwalsola citata mis-socjeta' appellata f'dan l-appell fis-sens li l-partijiet qablu li jekk fil-futur tinqala` xi problema jew difett kwantu ghall-partijiet soggetta ghall-istess permute, u tali problema ma tkunx konformi mal-ftehim tal-14 ta' Frar 1997, kellu jsir bejn il-partijiet att korrettorju. Mela l-problema prospetta kontemplata mill-partijiet f'din il-klwasola kellha tinqala` (jekk tinqala') fil-futur, u certament mhux rizultat tal-istess kuntratt u trasferimenti u assenazzjonijiet hemm kontemplati, ghaliex dawn ma kienux fil-futur, izda fid-data stess tal-istess kuntratt; dan allura ifisser li tali klawsola qatt ma kienet u lanqas setghet tigi intiza sabiex tbiddel dak li l-partijiet kienu ftehmu dwaru specifikatament fl-istess kuntratt, inkluz allura t-trasferimenti mertu tal-istess lodo.

Illi fil-fatt jirrizulta li minn qari shih tal-istess kuntratt li l-iskop ta' tali klawsola kien li fejn kien hemm xi affarijiet, li minkejja tali kuntratt, baqghu pendenti bejniethom, tali kwalsola kellha sservi biss sabiex tigi solvuta dik il-kwistjoni li ma kienitx regolata ghal xi raguni bl-istess kuntratt u allura tkun thalliet barra, u fil-fatt hekk gara bil-kuntratt tad-9 ta' Marzu 2004 ippublikat minn Nutar Bartolomeo Micallef fejn saru trasferimenti ulterjuri minn parti ghall-ohra *inter alia* ta' appartamenti u garages hemm indikati b'titolu wkoll ta' permute, izda din id-darba, fl-istess kuntratt ma saritx klawsola simili ghal dik hawn trattata sabiex il-partijiet jaghmlu xi revizjoni ohra, proprju ghaliex il-partijiet riedu jaghlqu definitivament kull negozju li kien hemm bejniethom ibbazat fuq tali *joint venture*, u huwa sinfikanti wkoll li f'dan il-kuntratt ma sar ebda riferiment ghall-ebda trasferiment tal-arja *ad infinitum* li kien sar bil-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002, b'dan allura li huwa car – anke jekk wiehed jiehu l-klawsola indikata mis-socjeta' appellata – u dan billi l-istess tinqara mad-disposizzjonijiet kollha l-ohra ta' l-istess kuntratt, li l-iskop ta' tali klawsola kien biss li tirranga xi difett jew ommissjoni li kien hemm fl-istess kuntratt, izda mhux li tbiddel u tissosstitwixxi dak li kien car u ben definit u stipulat bejn il-

partijiet, b'dan li tali klawsola qatt ma kienet intiza sabiex tbiddel jew ahjar tirrevoka dak li l-partijiet kienu specifikatament ftehmu bejniethom, b'mod li jreggħu lura dak li gie hemm trasferit lil xulxin; konsistenti ma' dan il-porzjonijiet mertu ta' din il-pendenza, inkluz kull riferenza ghall-kliem "ad infinitum" uzati fit-trasferiment tal-arja in kwistjoni, lanqas biss jissemmew fl-istess kuntratt, u dan ukoll huwa sinifikanti tenut kont li f'dan it-tieni kuntratt tad-9 ta' Marzu 2004, bilfors li l-partijiet kienu raw dak li kien sar bejniethom bil-kuntratt tad-29 ta' Jannar 2002, u hlied għal dak imsemmi fil-kuntratt tad-9 ta' Marzu 2004, naturalment jirrizulta li ma ssemมiet l-ebda proprjeta' ohra, u certament lanqas dik li s-socjeta' appellata qed tghid li ma rieditx parti minnha (dik li hija ad infinitum) tigi trasferita lis-socjeta' appellanti.

Illi dan kollu huwa fatali għat-tezi tas-socjeta' appellata, u f'dan il-kuntest jingħad li l-lodo bl-ebda mod ma dahal sabiex b'xi mod jagħmel interpretazzjoni skond il-Ligi ta' l-istess kuntratt tad-29 ta' Jannar 2002, u dan billi jaġplika r-regoli ta' interpretazzjoni ta' kuntratti ghall-kwezit li kellu quddiemu, b'mod li kif jirrizulta ampjament mill-istess lodo, tali regoli ta' interpretazzjoni gew għal kollex skartati, fis-sens li l-istess lodo evita li jaġplika dak li kien jirrizulta li kien car fl-istess kuntratt, u minflok ma qagħad kif kellu joqghod fuq dak stipulat fl-istess kuntratt, mar għal dak li huwa indika bhala intenzjoni tal-partijiet, u dan meta kien ovvju li t-talba tas-socjeta' appellata kienet dejjem qed tigi opposta mis-socjeta' appellanti, u allura hawn qed nitkellmu mhux fuq intenzjoni komuni tal-partijiet, izda fuq dak li parti wahda hasbet li sar fil-kuntratt – ghaliex dak li fil-fatt sehh fl-istess kuntratt huwa car fih innifsu – tant huwa car li s-socjeta' appellata f'dawn il-proceduri ammettiet li taf x'ifisser, izda li dak in-nhar tal-kuntratt ma feħmitux.

Illi mhux hekk biss, izda fl-istess lodo hemm car li l-mod kif giet redatta l-iskrittura tal-14 ta' Frar 1997 huwa għal kollex differenti minn kif gie redatt il-kuntratt datat 24 ta' Jannar 2002, u dan ma setax ikun mod iehor ghaliex l-iskrittura hija ftehim ta' *joint venture*, li jipprospetta wkoll eventwali trasferiment u qsim ta' proprjeta', mentri l-

kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 huwa kuntratt ta' permuta, fejn il-kontraenti qassmu l-proprjeta' li kien għad fadal, u anke ttrasferew proprietajiet lil xulxin, propriju sabiex jagħlqu tali negozju bejniethom, tant li anke wara l-istess kuntratt, il-partijiet baqghu jibnu, izda din id-darba separatament u kull parti ghaliha.

Illi huwa sinifikanti wkoll li għal dik li hija proprijeta' mertu tal-kawza odjerna, l-istess lodo ma ta u lanqas sab l-ebda spjegazzjoni kif l-art giet deskritta *ad infinitum*, u jingħad li n-Nutar ma kienx jaf jiispjega ghaliex sar dan, izda fl-istess nifs ingħad li n-Nutar li rrediga l-istess kuntratt qagħad fuq dak li qalulu l-partijiet; ma` dan jizzied jingħad li effettivament l-istess kazi ta' "A1", "B1" u F" gew deskritt mill-Perit Tony Muscat fin-notamenti tieghu, li ghalihom saret riferenza fl-istess lodo, differentement minn partijiet ohra tant li l-istess lodo isemmi li dawn kien indikati bhala li kellhom jigu trasferiti lis-socjeta' appellanti "*minn fuq sa isfel*", u allura certament li dan jikkombac ja' dak li hemm miktub car fl-istess kuntratt, u li l-lodo ma jaqtix spjegazzjoni ghaliha.

Illi fl-istess lodo jingħad li r-rapprezentant tas-socjeta' appellata kien imħawwad waqt il-kuntratt dwar dak li kien qed isir (para 1 ta' pagna 17 tal-lodo) u għalhekk il-partijiet intrabtu li jsir att korrettorju jekk tinqala` xi problema fil-futur; fl-opinjoni ta' din il-Qorti dan huwa kumment li huwa għal kolloż zbaljat u barra minn loku, u dan peress li la darba dak li hemm fl-istess kuntratt huwa car, mela allura ma jistax ikun li xi hadd mill-partijiet ma fehemx x'qed jigri; jekk jigi accettat li kien hemm parti li ma fehmitx dak li kien car fl-istess kuntratt u allura propriju waqt il-kuntratt ma kienitx qed tifhem jew taqbel ma' dak li kien hemm miktub, mela allura kellha naturalment ma tiffirmax l-istess kuntratt u ma jagħmlx sens li hija tipprova tirrimedja għal dak li dak il-hin kienet qed thoss permezz ta' kuntratt ta' korrezzjoni fil-futur, haga li damet biex talbet għal snin shah. Jirrizulta li kien biss hafna snin wara li skond Michael Axixa huwa sar jaf bil-kliem "*ad infinitum*" li allura jimplikaw li waqt il-kuntratt huwa dan mhux biss ma fehmomx, izda lanqas jaf li kien fl-istess kuntratt (affidavit 2 ta' Frar 2009) dan kollu skoprih wara li s-socjeta'

appellanti bdiet tibni l-istess arja mertu tal-kawza odjerna, u hawn wiehed qed jirreferi ghal dak li snin shah wara tenut kont tal-ittra legali datata 15 ta' Mejju 2007 li pprecediet ir-rikors ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni Numru 1107/07/AL li wasal ghall-ftehim ghall-Arbitragg li d-domandi tieghu saru fl-24 ta' Settembru 2008.

Illi fl-ahharnett jinghad ukoll li fl-istess lodo gie injorat ukoll il-fatt li l-arja li kienet assenjata lis-socjeta' appellanti, mertu ta' dawn il-proceduri, kienet sitwata fuq art li kienet proprjeta' tagħha stess u dan kif jirrizulta minn kuntratt datat 7 ta' Ottubru 1995 (Dok. "CGL 3") u dawn kien gew għand l-istess socjeta' venditrici permezz ta' kuntratt datat 24 ta' Settembru 1981 kif korrett b'att datat 22 ta' Gunju 1993 minnghand is-socjeta' appellata Lay Lay Company Limited stess (Dok. "CGL 2"). Mela anke f'dan il-kuntest id-domandi tas-socjeta' appellata kif imposti lanqas ma jistgħu jirnexxu.

Illi huwa sinifikanti wkoll f'dan l'istadju li jinghad li fid-domandi magħmula għad-decizjoni ta' l-Arbitru l-istess socjeta' appellata effettivament qed titlob rexissjoni tal-istess kuntratt in kwantu jirreferi għat-trasferiment indikati, u mhux għal semplice korrezzjoni, u dan ghaliex dak li l-istess socjeta' appellanti qed tikkontendi, effettivament huwa vizzju ta' kunsens u mhux biss kwistjoni ta' interpretazzjoni, ghaliex applikati l-principji ta' interpretazzjoni, huwa adirittura koncess mis-socjeta' appellata stess li l-kliem uzati huma fihom innifishom cari, izda li hija jew ahjar ir-rappresentant tagħha ma fehmomx, jew ma indunax bihom, jekk mhux ukoll li saru bi skop ulterjuri mill-parti l-ohra jekk mhux minn Nutar; dan kollu kien jesorbita mit-termini tad-domandi kif saru mill-istess socjeta' appellata u għalhekk id-domandi kif saru, tenut kont tal-kontenut tal-kuntratt tad-29 ta' Jannar 2002, u applikati għall-istess r-regoli ta' interpretazzjoni ta' kuntratti, qatt ma setghu iwasslu sabiex jintlaqhu it-talbiet tas-socjeta' appellata kif proposti, u fuq dan kollu l-lodo jippekkja serjament u b'mod għal kollox inaccettabbli f'materja strettament ta' interpretazzjoni ta' kuntratti – tant li jista' jingħad li tali lodo huwa priv għal kollox minn kull

konsiderazzjoni u applikazzjoni korretta legali dwar l-istess.

Illi jinghad ukoll li lodo kif deciz lanqas jindirizza kif suppost id-domandi kif proposti lilu mill-istess socjeta' appellata, u dan jidher car fir-rigward tat-tieni domanda mressqa quddiem l-istess Arbitru, fejn din kienet tikkonsisti f'talba li jigi ddikjarat li "*that the parties intended that the said airspaces were to be left in the ownership of the Claimant expect for a horizontal segment of airspace occupied by the garages assigned to the Claimant*" (domanda li jista' jinghad li hija fl-ahjar ipotesi konfuza) u dwar dan l-istess lodo mar oltre meta sostna li "*jiddikjara u jiddeciedi illi l-air spaces murija bhala A1, C1, u F fuq il-pjanta Dok. "P" annessi mal-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002, għandhom ikunu ikkunsidrati proprieta' tal-Lay Lay Company Limited u dan ghaliex it-trasferiment ta' dawn l-airspaces "A1", "C1" u "F" qatt ma kien mahsub meta saret il-permuta tal-24 ta' Jannar 2002 u lanqas mal-ispirtu tal-joint venture kif miftiehem fl-iskrittura datata 14 ta' Frar 1997 li saret quddiem in-Nutar Tonio Spiteri*". L-istess jista' jinghad fuq l-ewwel domanda fejn din kienet fis-sens li jkun hemm "(1) dikjarazzjoni illi l-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 ma jirriflettix l-agreement milhuq mill-partijiet għal dak li jikkoncerna l-airspaces A1, C1 u F fuq il-pjanti Dokument 'P' anness mal-istess kuntratt" mentri l-lodo jghid li "(1) Jiddikjara u jiddeciedi illi l-kuntratt tal-24 ta' Jannar 2002 ma jirriflettix l-ftehim milhuq mill-partijiet għal dak li jikkoncerna l-airspaces A 1, C 1 u F fuq il-pjanti Dokument 'P' anness mal-istess kuntratt" u allura jirrizulta li l-Arbitru lanqas osserva t-termini specifici tad-domandi imposti lilu, izda ddecieda affarijiet ohra u wkoll mar oltre minn dak li kellu jiddeciedi u dan ghaliex appart i-fatt li dak li gie deciz immur lil' hinn minn dak li gie mitlub jiddeciedi, jinghad ukoll li l-ilment tal-istess socjeta' appellata kien immirat ghall-kwezit li tali arja ma kellhiex tigi trasferita "*ad infinitum*" u mhux li tali arja ma kellhiex tigi trasferita – u allura semmai il-kontestazzjoni kienet dwar l-estensjoni ta' tali trasferiment u mhux tat-trasferiment in intier, u għalhekk f'dan is-sens u f'dan il-kuntest anke t-tieni aggravju qed jigi milqugh.

Illi konsegwentment ghal dak hawn deciz din il-Qorti qed tirrevoka d-decizjoni arbitrali fl-ismijiet “**Lay Lay Company Limited vs L-Ghajn Contruction Company Limited**” (Arbitragg Nru. 1658/08) datat 30 ta’ Awwissu 2010, b’dan li minflok qed tichad it-talbiet tas-socjeta’ appellata Lay Lay Company Limited fl-istess lodo ghaliex huma infondati fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet decizi.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi** billi fil-waqt li tichad ir-risposta’ tal-appell tas-socjeta’ appellata datata 29 ta’ Ottubru 2010 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma’ dak hawn deciz, **tilqa’ l-appell tas-socjeta’ appellanti I-Ghajn Construction Company Limited fir-rikors tal-appell tagħha datat 14 ta’ Ottubru 2010** in kwantu konsistenti ma’ dak hawn deciz, u b’hekk thassar u tirrevoka d-decizjoni arbitrali fl-ismijiet “**Lay Lay Company Limited vs L-Ghajn Contruction Company Limited**” (Arbitragg Nru. 1658/08) datat 30 ta’ Awwissu 2010, b’dan li minflok qed **tichad it-talbiet tas-socjeta’ appellata Lay Lay Company Limited sottomessi ghall-istess arbitragg u ndikati fl-istess lodo ghaliex huma nfondati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.**

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta’ appellata Lay Lay Company Limited.

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----