



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tas-27 ta' Gunju, 2011

Numru. 107/2006

**Il-Pulizija
Spettur Chris Pullicino**

Vs

Joseph Incorvaja

Il-Qorti:-

Rat li l-imputat **JOSEPH INCORVAJA**, ta' tnejn u erbghin sena, iben il-mejjet Alfred u Helen nee' Bugeja, imwieleed Pieta' fil-15 ta' Mejju, 1963 u residenti 76, Kuntekinte, Triq il-Hortan, M'Scala, detentur tal-karta tal-identita' numru 290463(M), gie mressaq quddiemha w akkuzat talli gewwa Haz-Zabbar u f'imkejjen ohra f'dawn il-gzejjer fil-11 ta' Novembru, 2002 u fix-xhur ta' wara:

1. Bil-kerq holoq jew gieghel jidher li donnu hemm fatt jew cirkosanza, sabiex dan il-fatt jew cirkostanza jkunu jistgħu 'il quddiem jiswew bi prova kontra persuna ohra,

bil-hsieb li b'hekk din il-persuna tkun tista' tigi kontra s-sewwa akkuzata jew misjuba hatja ta' reat;

2. Kif ukoll talli fl-istess data, hin, lok, u cirkostanzi iddenunzja lill-Pulizija Esekuttiva reat il jaf li ma sarx, inkella bil-qerq holoq tracci ta' reat b'mod li jistghu jinbdew proceduri kriminali sabiex jizguraw li dak ir-reat kien sar;

3. Kif ukoll talli f'dawn il-Gzejjer, fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, bil-hsieb li jikseb ghalih innifsu jew ghal haddiehor il-hlas ta' flus ta' sigurta' kontra riskji, jew xi qlegh iehor mhux misthoqq, iddistrugga, xerred 'I hawn u 'I hemm jew għarraq b'xi mezz li jkun hwejjeg tieghu;

4. B'meza kontra l-ligi, jew billi għamel uzu t'ismijiet foloz, jew ta' kwalifikati foloz jew billi nqedha b'qerq iehor, ingann jew billi wera haga b'ohra sabiex iggieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immagħarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, għamel qlegh ta' aktar minn Lm1,000 bi hsara ta' Rausi Insurance Ltd u/jew persuna/i ohra;

5. Kif ukoll talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi halef il-falz quddiem Imħallef, Magistrat jew ufficċjal iehor minnhom inkarigat, li kellu s-setgha b'ligi li jagħti l-gurament;

6. U aktar talli fl-istess dati, hin lok u cirkostanzi kkommetta r-reati hawn fuq imsemmija meta bhala ufficċjali jew impiegat pubbliku kellu jissorvelja biex ma jsirux jew minhabba l-kariga tieghu kellu d-dmir li jimpidixxi.

Rat I-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali nhar is-16 ta' Novembru 2007 (fol. 185) sabiex din il-kawza tigi trattata bi procedura sommarja. Rat ukoll li fis-seduta tas-27 ta' Marzu 2008 gew moqrija I-Artikoli w l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat bi procedura sommarja.

Rat id-dokumenti kollha esebiti, nkluz l-inkiesta redatta mill-Magistrat Carol Peralta, magħluqa w mibghuta lill-Avukat Generali nhar il-31 ta' Jannar 2003, u din il-Qorti kienet ikkonfermat l-esperti nominati fl-inkiesta w-ghamlithom tagħha tul din il-kumpilazzjoni (fol. 5), w l-

Kopja Informali ta' Sentenza

istqarrija rilaxxjata mill-imputat b'mod volontarju nhar I-1 ta' Frar 2006 (Dok. CP 1) esebita fl-atti a fol. 92.

Semgeht ix-xhieda prodotta mill-Prosekuzzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi nhar is-27 ta' Frar 2006 xehed **I-Ispettur Chris Pullicino** w spjega illi nhar il-11 ta' Novembru 2002 waqt li kien Duty Officer CID gie nfurmat li kienet għadha kif saret serqa minn dghajsa bl-isem 'Panthera' li kienet fuq l-art, liema dghajsa tappartjeni lill-imputat odjern. Eventwalment jghid li beda bl-investigazzjonijiet tieghu f'dan ir-rigward. Jghid li l-imputat huwa membru tal-Korp tal-Pulizija. Jikkonferma li kien l-imputat stess li kien għamel ir-rapport tas-serqa w li kien hadlu numru ta' dokumenti sabiex jispiegħalu x'kien insteraq, fosthom apparat bhal VHF, fenders tad-dghajsa w zewg Zet drives. Qallu li kellu polza ta' sigurta mas-socjeta' Rausi Insurance u li kien bi hsiebu jagħmel claim magħha. Jghid li huwa tkellem mas-Sur Rausi għan-nom tas-socjeta' assikuratrici w dan ikkonfermalu li kienu ghaddejjin bil-verifikasi tagħhom qabel ma l-imputat jithallas.

In segwitu' jghid li rcieva ittra anonima fejn kien gie nfurmat li r-rapport li kien għamel l-imputat kien wieħed falz u ntiz biss sabiex jakkwista xi flus mingħand is-socjeta' assikuratrici. Qal li għalhekk huwa rega' tkellem mas-Sur Rausi w dan min-naha tieghu qallu li ma kienx konvint li kienet saret din is-serqa, pero' peress li ma kellux provi sabiex jissostanzja dak li kien qed jemmen kċċu jħall. Dan is-Sur Rausi qallu li kien hareg il-flus ta' l-oggetti li allegatament insterqu, pero' dwar iz-Zet drives jghid li c-cekk kien hareg f isem mechanic certu Martin Cassano, li huwa l-mechanic li jahdem bih l-imputat. Jghid li c-cekk kien ta' xi elf lira Maltin (LM1000) u meta tkellem ma' Cassano rrizultalu li dan Cassano kien qallu li kċċu l-hsieb li jixtri dghajsa mkissra bi ffit flus u jixtri xi Zet drives għaliha w jalterahom sabiex joqogħdu fuq din id-dghajsa. Dan Rausi ghaddiellu r-rapport tieghu, li x-xhud esebixxa w li gie mmarkat bhala Dok CP.

Ix-xhud imbagħad bagħat għal dan Cassano l-ufficċju tieghu u dan ikkonferma mieghu li ma kienx veru li kien serqu z-Zet drives tal-imputat. Dan ikkonferma li l-flus minn tal-insurance hadhom hu u bihom inxrat id-dghajsa bl-isem ‘Jessica’. Mistoqsi ghaliex ma kienx informa lil tal-insurance li ma kienx minnu li z-Zet drives insterqu, Cassano jghid li xtaq jghin lill-imputat.

FII-31 ta’ Jannar 2003 huwa rega’ bagħat ghall-imputat u kkonfrontah b’dak li kien irrizultalu, w dan ammetta mieghu li ma kienx minnu li z-Zet drives kien tassew insterqu. Jghid pero’ li s-serqa kienet saret u meta kien ra hekk kien irrabjat hafna w iddecieda li jdahhal dawn iz-Zet drives fir-rapport li għamel. Jghid li sar konfront bejn l-imputat u Martin Cassano w ibnu Christian, u dawn ta’ Cassano kkonfermaw li z-Zet drives li kellhom fil-garage tagħhom kien dawk tal-imputat. Ix-xhud gab ukoll lil Andrew Spiteri fl-ufficċju, li huwa s-sid precedenti tad-dghajsa Panthera, u minhabba l-alterazzjonijiet partikolari li kellhom dawn iz-Zet drives, għarraf li kien z-Zet drives li kellu fuq id-dghajsa tieghu qabel.

Joseph Zammit espert fil-mekkanika nominat fl-inkjest, xehed fis-27 ta’ Frar 2006 u kkonferma li huwa kien gie nominat bhala espert fl-atti tal-inkejsta dwar serq li sar minn fuq dghajsa, tal-ghamla Fairline li kienet fuq l-art, bl-isem ta’ Panthera. Huwa kkonferma r-rapport li kien ipprezenta fl-atti tal-inkesta quddiem il-Magistrat Dottor Carol Peralta. Minn ezami tar-relazzjoni tieghu jirrizulta li huwa ta’ stima ta’ l-oggetti li allegatament insterqu skond il-lista mogħtija lilu mll-imputat u skond l-istima tieghu a fol. 57 (dok IJ) jghid li z-Zet drives kellhom valur ta’ LM 2,400 pero’ l-valur tas-serqa jammonta għal LM 3957. Jghid a fol. 43 ta’ l-atti li ra li z-Zet drives indikati mill-imputat fil-lista tieghu veramente ma kinux fuq id-dghajsa meta ezaminaha, ghalkemm il-fittings u l-brackets tagħhom kienu għadhom hemm.

PS 36 Sergio Azzopardi xehed fl-istess seduta u kkonferma li kien gie nominat fl-atti tal-inkesta bhala Scene of the Crime Officer u kkonferma r-relazzjoni tieghu esebita quddiem il-Magistrat tal-ghasssa (fol. 65).

Nigel Rausi, Direttur tas-socjeta' Rausi Insurance xehed u kkonferma li l-imputat kien ghamel rapport mieghu fil-11 ta' Novembru 2002, li kienu nsterqulu diversi oggetti minn gewwa d-dghajsa tieghu Panthera li kienet fuq l-art gewwa M'Scala. Ikkonferma li ghamlu claim peress li kien kopert bil-polza tas- sigurta'. Ikkonferma li kienu hallsu kemm lill-imputat kif ukoll lill-mechanic tieghu Martin Cassano u taw Lm20 lil Anthony Dalli li kien hejja Survey Report. Qal li l-flus li taw lil Martin Cassano jirraprezzentaw il-valur ta' zewg Zet drives u x-xoghol li ha sabiex iwahhal zewg Zet drives fuq id-dghajsa wara s-serqa. Mistoqsi minn fejn kien xtara z-Zet drives li Cassano kien wahhallu jghid li ma jafx minkejja li kien staqsieh. Ikkonferma l-identita ta' l-imputat bhala l-istess persuna li kienet ghamlet ir-rapport mieghu.

Illi nhar l-20 ta' Settembru 2006 rega' xehed u esebixxa *breakdown* tal-hlasijiet li saru mis-socjeta' minnu rappresentata in konnessjoni ma' din is-serqa, liema dokument gie mmarkat bhala Dok. R (fol. 134).

John Farrugia, impjegat mal-Malta Maritime Authority, xehed u kkonferma li d-dghajsa bl-isem Panthera bin-numru 8046 kienet registrata f'iem Joseph Incorvaja ta' 76, Triq il-Hortan, M'Scala w dan sa mis-sena 1999. (fol. 86).

Martin Cassano tressaq biex jixhed nhar is-27 ta' Frar 2006 u talab li jigi ezentat milli jaghti x-xhieda teighu peres li kellu proceduri kriminali għaddejjin fil-konfront tieghu. Il-Qorti kienet laqghet it-talba tieghu.

Chris Cassano, bin Martin, xehed u spjega li xogħolu hu li jghin lil missieru fil-garaxx tieghu ta' mechanic, u cahad li qatt hadem fuq id-dghajsa bl-isem Panthera, lanqas biex izarma xi Zet drives. Jghid li jiftakar li l-imputat kien mar għandhom u qalilhom li kien bi hsiebu jixtri dghajsa gdida w kien qalilhom ukoll li kienu serqulu xi affarrijiet minn fuq id-dghajsa li kellu. Ikkonferma li wara xi zmien l-imputat kien mar għandu w mieghu kien ha par Zet drives u kien talbu jagħmel service tagħhom u hekk kien għamel. Jghid

Li kien rega' rahom gewwa l-bittha tas-CID meta l-Ispettur Pullicino kien urihomlu, pero' jghid li ma jafx minn fejn kien gabhom l-imputat.

PS 805 Joseph Galea ikkonferma li fil-31 ta' Jannar 2006 kien akkompanja lill-imputat u PS 1152 gewwa garaxx fix-xatt ta' l-Isla. Hemmhekk l-imputat kien ghaddielhom zewg Zet drives u kienu haduhom lura lejn id-depot sabiex l-Ispettur Pullicino seta' jkompli bl-investigazzjoni li kien qed jaghmel. **PS 1152 Emanuel Saliba** kkonferma li kien mar ma' PS 805 sabiex jigbor dawn iz-Zet drives u dan fix-xhieda tieghu tas-7 t'Awwissu 2006 (fol. 119).

WPC 51 Louise Grech xehdet nhar is-27 ta' Frar 2006 u kkonfermat li l-imputat jifforma parti mill-Korp tal-Pulizija w fil-fatt igib in-numru PC 413 u ilu hekk ingaggat mal-korp b'effett mit-12 ta' Settembru 1985.

Ex PS 475 Karl Cassar xehed u spjega li meta kien għadu membru fil-Korp tal-Pulizija kien jokkupa l-kariga ta' Sergeant u waqt li kien stazzjonat fl-ghassa tal-pulizija ta' Haz-Zabbar kien mar għandu l-imputat u rraportalu li kien sterqulu xi oggetti minn fuq id-dghajsa li kellu. Jghid li kien mar jara x'gara w l-imputat kien indikal Dak kollu li kien sterqulu, fosthom xi Zet drives.

Andrew Spiteri xehed nhar l-20 ta' Settembru 2006 u kkonferma li xi zmien ilu kienu bagħtu għalih il-pulizija w l-Ispettur kien talbu jekk jagħraf partij mill-magna li huwa kellu fuq id-dghajsa li kien biegh lill-imputat. Jghid li huwa kellu zewg magni Volvo Penta, w kien bieghhom lil persuna magħrufa bhal l-'Lofti' li kien l-imputat odjern. Qal li huwa kien għaraf dawn iz-Zet drives mill-krakkjatura li kien hemm, u dan wara li kien għamel xi xogħol fuqhom. Għaraf ukoll it-tapp taz-zejt li kien differenti mill-ohrajn ghaliex kien għamlu hu. Qal li d-dghajsa kienet tal-ghamla 'Coronett' u kienet ilha għandu għal sbatax-il sena w qal li kien bieghha lill-imputat xi sena u nofs qabel ma xehed.

L-imputat ma xehedx f'dawn il-proceduri ghalkemm kien irrilaxxja stqarrija nhar l-1 ta' Frar 2006, liema stqarrija

Kopja Informali ta' Sentenza

kienet ittiehdet b'mod volontarju w skond il-Ligi w tinsab esebita fl-atti a fol. 92 immarkata bhala Dok CP1. Huwa kkonferma li verament kienet saret serqa w li hadulu diversi oggetti, izda jghid li kienu serqulu affarijiet li kien hemm fuq gewwa tad-dghajsa w li ma kienx minnu li kienu serqulu z-Zet drives, ghalkemm kien irraporta li kienu nsterqulu. Jammetti li kien ghamel rapport falz mas-socjeta' Rausi, ghaliex kien irraporta li kienu serqulu z-Zet drives, meta fil-fatt kien qala' dawn iz-Zet drives minn fuq id-dghajsa xi gimghatejn qabel. Jikonferma li hu qatt ma rcieva l-flus minghand is-socjeta' assikuratrici ta' dawn iz-Zet drives, ghaliex hija kienet qabdet lill-mechanic tieghu Martin Cassano sabiex jixtrilu par Zet drives godda, pero' jghid li Zet drives godda ma waslulux u lanqas il-flus taghhom ma rcieva. In fatti jghid li lil Cassano kien qallu li ma kienx minnu li kienu serqulu z-Zet drives u li fil-fatt kien hadhom il-garaxx ta' Cassano sabiex jisservisjahomlu. Ikkonferma dak li qal Chris Cassano fil-Qorti w cioe' li kien hu li hadem fuq iz-Zet drives sabiex jagħmel service tagħhom u li kienu l-istess Zet drives li kien bieghlu Andrew Spiteri meta bieghlu d-dghajsa. Jghid li z-Zet drives ma kienx wahhalhom fuq id-dghajsa ghaliex kien ghaddej minn hafna problemi, fosthom li tilef lil missieru w ommu mardet u kellu bzonn hafna flus minhabba l-ispejjeż li kellu. Għalhekk kien halliehom fil-garaxx li kellu.

Ikkunsidrat:

Il-fatti fil-qosor għalhekk huma s-segwenti, w cioe' li l-imputat kien għamel rapport mal-Pulizija li kienet saret serqa minn fuq id-dghajsa li kellu bl-isem Panthera, w li nsterqulu diversi oggetti, fosthom xi oggetti li ma kienx minnu li nsterqulu, bhal zewg Zet drives. Jigi rilevat li nhar il-11 ta' Novembru 2002 l-imputat kien xehed ukoll bil-gurament quddiem l-espert tekniku Joseph Zammit nominat mill-Qorti fl-atti tal-inkiesta (fol. 47) u kien ikkonferma li kienu nsterqulu zewg Zet drives. Jirrizulta li l-imputat kien għamel rapport mas-socjeta' assikuratrici tieghu Rausi Insurance li kienu nsterqulu diversi oggetti, fosthom zewg Zet drives.

Fl-ewwel lok l-imputat gie akkuzat bir-reat kif dispost fl-Artikolu 110 (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, w cioe' r-reat ta' holqien qarrieqi ta' provi foloz. F'dan ir-reat l-imputat irid b'qerq johloq jew igieghel jidher li donnu hemm fatt jew cirkostanza, sabiex dan il-fatt jew cirkostanza jkun jista' jingieb bi prova kontra persuna ohra sabiex tigi akkuzata kontra s-sewwa. Huwa mportanti li l-malvivent ikun jaf li jkun qed jagħmel hekk b'mod doluz, sabiex il-persuna nnocenti tkun tista' taffaccja proceduri kriminali. L-element materjali ta' dan ir-reat jikkonsisti fil-fatt li bniedem jikkreja b'mod doluz fatt li jista' jintuza bhala evidenza f'kaz kriminali kontra persuna nnocenti. L-element intenzjonali jikkonsisti fl-intenzjoni da parti tal-agent li jara li persuna nnocenti tigi misjuba hatja jew akkuzata b'reat, meta kien jaf li tali persuna hija nnocenti. Dan ir-reat huwa kkonsmat fil-mument li l-elementi materjali w intenzjonali jikkonkorru, irrespettivamente jekk persuna tressqitx il-Qorti jew le. Huwa mportanti naturalment li l-vittma ma tkunx il-persuna li għamlet dan ir-rapport, bhal ma hu f'dan il-kaz. Fis-sentenza mogħiġia mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs David Mizzi** deciza fis-16 ta' Frar 2008 ingħad li:-

"Ir-reat ikkонтemplat fl-artikolu 110 (1) tal-Kodici Kriminali hu dak tal-kalunja reali jew indiretta, w jiddistingwi ruhu mill-kalunja verbali jew diretta kkонтemplat fl-artikolu 101 billi jirrikjedi li b'qerq, materjalment holoq, jew materjalment gieghel li jidher li hemm fatt jew cirkostanza bl-iskop li dan il-fatt jew cirkostanza tkun tista' tingieb bhala prova kontra persuna ohra. Kemm fil-kalunja diretta kif ukoll f'dik indiretta, l-element formali tar-reat jikkonsisti filli wieħed ikollu l-hsieb li jagħmel hsara lil persuna ohra billi jagħmel mill-gustizzja strument ta' ingustizzja kontra dik il-persuna l-ohra. Fi kliem iehor, għar-reat ikkонтemplat fl-artikolu 110(1) mhux bizżejjed is-semplici kliem, gew migħuba bil-fomm jew bil-miktub, li permezz tagħhom wieħed dolozament jakkuza persuna quddiem awtorita' kompetenti b'fatti ammontati għal reat meta jkun jaf li dik il-persuan hi innocent, izda hu mehtieg li jinholqu tracci jew indizzji materjali bil-hsieb li dawn ikunu jistgħu jintuzaw kontra dik il-persuna."

Illi ghalhekk m'hemmx dubbju, fid-dawl tas-sentenza fuq citata, illi sabiex jissussisti dan ir-reat, huwa necessarju li l-akkuzat iddenunzja persuna partikolari u attribwielha fatti w cirkostanzi li m'humix minnhom fil-konfront tagħha. Hemm bżonn li tigi denunzjata persuna partikolari sabiex l-istess indizzji materjali li hejja l-akkuzat dolozament ikunu jistgħu jintuzaw kontra dik l-istess persuna. Dan l-artikolu ma jipprospettax rapport magħmul *in a vacuum*, izda rapport dirett kontra persuna partikolari sabiex mill-gustizja johloq ingustizzja fil-konfront ta' persuna partikolari. Dan ma jidhirx li huwa l-kaz, kif tajjeb osservat id-difiza, ghaliex l-imputat fir-rapport li għamel ma indika lil hadd bhala l-allegat halliel. B'hekk din l-ewwel akkuza ma tirrzultax provata.

L-imputat fit-tieni lok gie akkuzat bir-reat dispost fl-artikolu 110 (2) li jipprospetta r-reat ta' holqien ta' reat *sic et simplicite*. Skond is-sentenza fuq citata fl-ismijiet **Il-Pulizija vs David Mizzi** il-Qorti irritteniet li “*Kwantu għar-reat ikkонтemplat fl-artikolu 110 (2) - is-simulazzjoni ta' reat - dan, bhal fil-kaz tal-kalunja, jinqasam f'simulazzjoni reali jew indiretta. Is-simulazzjoni reali jew indiretta tavvera ruħha meta wieħed bil-qerq johloq tracci ta' reat b'mod li jistgħu jinbdew proceduri kriminali sabiex jizguraw li dak ir-reat kien sar. Is-simulazzjoni verbali jew diretta tirrikjedi sempliciment li l-agent ikun iddenunzja lill-Pulizija Esekuttiva reat li hu jkun jaf li ma sarx. Għalhekk elment kostitutti v-ta' dan ir-reat hu l-konsapevolezza ta' l-agent li r-reat li hu qed jiddenzunzja fil-fatt ma sehhx. Is-semplicità fatt li wieħed joqghod fuq dak li jkun qallu haddiehor, mingħajr ma jkollu raguni ghaliex jahseb li dak li qallu dak il-haddiehor ma kienx minnu, ma jwassalx għal dan ir-reat*”.

Dan ir-reat ta' simulazzjoni ta' reat huwa differenti mir-reat ta' kalunja ghaliex f'dan ir-reat m'hemmx akkuza specifika kontra persuna specifika, w m'hemmx l-intenżjoni tal-agent li jressaq il-Qorti persuna nnocenti. Il-Qorti ta' l-Appelli Kriminali fis-sentenza **Il-Pulizija vs Anthony Farrugia (2004)** irritteniet li l-artikolu 110 (2) huwa destinat sabiex jikkreja inkonvenjent u pregudizju

lill-awtoritajiet kompetenti ghaliex ikollhom jahlu l-hin sabiex jinvestigaw rapporti dwar reati li fil-verita' ma sehhewx, apparti l-allarm li jikkrejaw lill-pubbliku. F'dan il-kaz l-element intenzjonali jikkonsisti fil-fatt li l-agent iressaq informazzjoni dwar allegat reat li jaf li ma sehhx, u ghalhekk l-intenzjoni specifika hija dik sabiex tizvija l-gustizzja. Dan hu reat formali w hu kkonsmat fil-mument li jsir ir-rapport lill-Pulizija Esekuttiva

Issa f'dan il-kaz jirrizulta, minn ezami tal-okkorrenza, li l-pulizija pprocediet fuq dak li rraporta l-imputat *a tempo vergine* tal-investigazzjoni li huwa stqarr li kienu nterqulu zewg Zet drives u fil-fatt kien wera lill-pulizija minn fejn kienu allegatament insterqulu dawn iz-Zet drives, izda aktar tard ammetta li dan ir-rapport kien falz, fis-sens li ma kienx minnu li nsterqulu dawn iz-Zet drives u li kien irraporta hekk ghaliex kellu problemi finanzjari. Illi dan l-agir zgur li jinkwadra ruhu f'din id-disposizzjoni tal-ligi w ghalhekk jiskatta dak li jiddisponi **l-artikolu 109** kif imsemmi mill-Avukat Generali fl-artikoli mibghuta minnu, li din il-Qorti għandha tapplika l-provvediment **tal-artikolu 109** tal-Kodici Kriminali w cioè l-interdizzjoni meta tigi biex terroga il-piena. Dwar dan l-avukat difensur ma qal xejn fit-trattazzjoni tieghu.

Fit-tielet lok l-imputat gie akkuzat bir-reat kif previst **fl-artikolu 295** tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, li huwa frodi dwar sigurta'. Dan l-artikolu jiddisponi :-

"kull minn bil-hsieb li jikseb għaliex nnifsu jew għal haddiehor il-hlas ta' qligh iehor mhux misthoqq, jiddistruġgi, jixerred 'I hawn u 'I hemm jew jgharraq b'xi mezz li jkun hwejjeg tieghu jehel..."

Dan l-artikolu jfisser li minn jipprova jagħmel qligh illecitu bil-mezz imsemmi fl-artikolu citat, ikun hati ta' reat ikkunsmat, anke qabel ma fil-fatt ikun għamel dak il-qligh (vide **Il-Pulizija v Hugh sive Ugo Munro** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-hamsa w ghoxrin ta' Gunju, 1992).

Fis-sentenza li nghatnat mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali nhar it-28 ta' Ottubru 2002 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs**

Joseph Muscat inghad li fir-reat ta' frodi dwar sigurta` (jsehh jew ma jsehhx il-hsieb ta' l-agent) ir-reat "jikkonkretizza ruhhu malli l-agent jagħmel l-att materjali bi hsieb ta' qligh irrispettivamente minn jekk il-qligh ikunx sehh jew le, u għalhekk indipendentement ukoll minn jekk l-agent ikunx ta' bidu ghall-esekuzzjoni ta' xi reat iehor intiz proprju biex ikun jista' jsehh dak il-qligh." Issa f'dan il-kaz l-imputat għamel rapport għand il-Pulizija Esekuttiva w iddenunzja serq ta' oggetti li mhux kollha nsterqu, meta kien jaf dan, u in segwitu' għamel rapport għand is-socjeta' assikuratrice dwar dan l-istess rapport. Bir-rispett kollu, din il-Qorti ma taqbilx ma' dak li ssottomettiet id-difiza meta qalet li la l-imputat ma rcieva l-ebda hlas mingħand l-insurance fir-rigward taz-Zet drives, għalhekk ma jistax jinstab hati ta' dan ir-reat. Jingħad li dan hu ragument zbaljat, għaliex una volta l-imputat għamel ir-rapport għand l-insurance, ir-reat ikkonkretizza ruhu u għandu jigi kkusidrat li r-reat hu kkunsmat, meta kien jaf li r-rapport li kien qed jagħmel ma kienx minnu, izda dan nonostante kompla għaddej bih. Dan ir-reat għalhekk jezisti wkoll.

Fir-raba' akkuza l-imputat gie akkuzat bir-reat ta' frodi, kif kontemplat fl-**artikolu 308**. Din il-Qorti, għal kull bon fini, tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Mark Schembri** fejn hemm dettaljatament deskritt l-origini ta' dan r-reat fis-sistema nostrana, kif ukoll dettalji estensivi dwar l-elementi rikjesti mil-ligi tagħna għal biex jigi integrat r-reat ta' truffa.

Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna, kienu gew meħuda minn **Sir Adrian Dingli** mill-paragrafu 5 tal-**artikolu 430** tal-Codice delle due Sicilie li hu identiku, hlied għal xi kelmiet insinifikanti, għal Kodici Franciz (**artikolu 405**), avolja dan, il-Codice delle due Sicilie, it-truffa kien jsejhilha frodi - del resto anke llum dan d-delitt fil-Kodici tagħna, hu indikativ bhala 'frodi b'ghemil qarrieqi'.

Skond il-gurisprudenza kostanti li din il-Qorti kif presjeduta taqbel magħha, l-ingredjenti tal-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa huma dawn li gejjin:

Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' jkun kulhadd inkluz l-imputat.

Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-uzu tal-ingann u tar-raggiri li jinducu bniedem jiddisponi minn gid fil-kors normali tan-negozju ma kienx jaghmel.

Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa, w jikkommetti d-delitt ta' truffa kull min -

- a. b'mezzi kontra l-ligi, jew
- b. billi jaghmel uzu ta' ismijiet foloz, jew
- c. ta' kwalifikasi foloz,
- d. billi jinqeda b'qerq iehor, u
- e. ingann, jew
- f. billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-esiztenza ta' intraprizi foloz,
- g. jew ta' hila
- h. setgha fuq haddiehor, jew
- i. ta' krediti mmaginarji, jew
- j. sabiex iqanqal tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, jaghmel qlegh bi hsara ta' haddiehor.

Fis-sentenza tas-sebgha w ghoxrin ta' Mejju, 1895 mogtija mill-Qorti Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Rex v Vittorio Azzopardi** (vol.XXIX - IV -pg. 398) dik il-Qorti ccitat estensivament minn **Chaveau et Helie** u anke minn sentenzi tal-Corte di Cassazione ta' Parigi biex tispjega li hu necessarju, biex ikun hemm r-reat ta' truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta' natura li jimpressionsaw bniedem ta' prudenza w sagacija ordinarja, li jridu jikunu frawdolenti w li hu necessarju li jkunu impiegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li jqajjmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi. F'dik is-sentenza ssemมiet wkoll is-sentenza **Regina v Giuseppe Galea** tattnax ta' Mejju, 1887 fejn gie stabbilit li :-

"che per costituire la frode sotto la disposizione di quel articolo 282 (illum 308) non e' necessario la concorrenza

di ambedue i mezzi menzionati nell'atto di accusa essendo sufficiente l'impiego di inganno o di simulazione per persuadere l'esistenza din un credito immaginario anche senza un artifizio contrario ai regolamenti"

Dwar l-artifizji hemm diversi sentenzi tal-Qrati taghna. L-**Imhallef William Harding** fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Nikola Bonnici** deciza fis-sebgha w ghoxrin ta' Mejju, 1944 jghid:-

*"il-Qorti t'isfel fis-sentenza tagħha...waslet għal konkluzzjoni li hemm bzonn biex ikun reat taht l-artikolu 309 (illum 308) illi dak il-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahħah il-kelma stess fil-merti tal-ifrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza **Regina v Francesco Cachia u Charles Beck** deciza fit-tnejn ta' Jannar, 1896 li fiha intqal li 'quel articolo non richiede solamente una asserzione menzoniera e falza ma richiede inoltre che siano state impegnate inganno, raggire o simulazione ed è necessario quindi che la falza assertiva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede."*

L-**Imhallef Guze Flores** fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Carmelo Cassar Parnis deciza minn din il-Qorti fil-wieħed u tletin ta' Ottubru, 1959**, segwa l-istess interpretazzjoni u esprima ruhu hekk:

"Għar-reati ta' truffa kontemplat fl-artikolu 322 (illum 308) tal-Kodici Kriminali kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata hemm bzonn li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' supstrat għal verosimiljanza tal-falsita' prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. Ma huwiex bizzejjed għal finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet luzingi, promessi, mingħajr l-uzu ta' apparat estern li jirrvesti bi kredibilita' l-afġġarazzjonijiet menzonjeri tal-frodatur".

Il-ligi tagħti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrvesti dik il-forma tipika, kwazi teatrali li tissupera l-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li tagħti lil

dawk I-esterjorita' kif tirrendi I-idea I-espressjoni felici fid-dritt Franciz *mis en scene*. L-istess interpretazzjoni I-Imhallef Flores irrepetiha fis-sentenza tieghu fil-kawza fl-ismijiet **Police v Schreiner** tat-tlieta ta' Mejju, 1956 u fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Gerald Parretti** deciza fis-sebgha ta' April, 1950.

Kwantu jirrigwarda I-element formali, cioe' kwantu jirrigwarda d-dolo ta' dan r-reat ta' truffa, jinghad illi jrid jkun hemm qabel xejn I-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann il-konsenza tal-flus jew oggett li jkun fi profittingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitto tohrog mill-**artikolu 308** tal-Kodici Kriminali fejn il-kliem "*bi hsara ta' haddiehor*" ma jhallux dubju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm I-element intenzjonali tar-reat ta' truffa hemm bzonni li s-sugett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju tal-ingustizzja tal-profitto u b'dan il-mod il-legittima produttiva tal-profitto hija bizejjed biex teskludi d-dolo.

Ghal dak li hi definizzjoni jew tifsira x'in huma akkuzi jew raggiri (*mise en scene*), id-definizzjnoi mogtija mill-**Antolisei** fil-ktieb tieghu ***Manuale di diritto penale*** (vol 1 - pg. 280) hija bizejjed :

"nel suo significato letterale artificio e' ogni studiato trasfigurazione del vero, ogni camuffamento della realta affettuata sia simulando cio che non esiste (per esempio, ricchezze, titoli, nome, qualita ecc.) sia dissimulando vale a dire, nascondendo cio che esiste (per esempio il proprio stato di insolvenza.)"

Issa f'dan il-kaz I-imputat kien jaf li ma kienx intitolat ghal flus li kien qed jippretendi minghand I-insurance, izda dan nonostante kkreja c-cirkostanzi biex jiddefroda lill-istess insurance, u ghalhekk huwa bizejjed li nqeda b'qerq u ngann kif imsemmi fl-artikolu fuq imsemmi 308, u dan billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen I-ezistenza ta' kreditu mmagħinarju. Il-*mis en scene* f'din il-kawza jammonta għal dak I-apparat estern li gieghel lill-ufficjal tas-socjeta' assikuratrici jemmen li kollox kien miexi regolari w għalhekk una volta kkrejata din il-*mis en scene*

billi ghamel rapport għand il-pulizija ha sehem f'inkjesta magisterjali u, una volta kkreja dan l-apparat estern, intiz proprju biex jinganna, r-reat in kwistjoni jkun integrū.

Dwar il-valur taz-Zet drives jinghad li l-imputat kien ikkalkula li iz-Zet Drives jiswew LM2,400 skond lista tal-oggetti li allegatament insterqu, li giet moghtija lill-espert tekniku fl-atti tal-inkjesta (fol. 57). Illi l-espert tekniku qabel ma' din l-istima tant li zamm l-istess valur. Illi skond id-dokument esebit minn Nigel Rausi huwa hallas is-somma ta' LM1,350 fir-rigward ta' dwn iz-zewg Zet drives u in vista ta' dak li qal l-espert dan l-ammont jidher li huwa reali. Għalhekk l-artikolu li għandu jaapplika f'dan ir-rigward ai fini ta' piena huwa l-artikolu 310 (1) (a). Illi ddifiza ma taqbilx ma' din it-tezi ghaliex tghid li dan id-dokument hu mahrug minn Malcolm Ellul u għalhekk messu kien hu li kkonfermah. Jinghad li Nigel Rausi huwa d-Direttur tas-socjeta' w ikkonferma bil-gurament tieghu li dawn huma l-hlasijiet li saru mis-socjeta' tieghu fir-rigward tal-claim li kien għamel l-imputat. Illi din il-Qorti m'ghandhiex ghalfejn tiddubita lil dan Nigel Rausi, Direttur tas-socjeta' Rausi Insurance f'dan ir-rigward, u għalhekk sejra tistrieh fuq tali dokument.

Fil-hames lok l-imputat gie akkuzat bir-reat kif dispost fl-**artikolu 108 (1)** tal-Kodici Kriminali w cioè talli ha gurament falz quddiem Magistrat jew quddiem ufficjal iehor li jkollu s-setgħa bil-ligi li jagħti l-gurament. Dan huwa reat serju hafna ghaliex l-iskop ta' punizzjoni ta' tali reat qiegħed hemm ghaliex b'gurament falz wieħed qiegħed jizvija l-amministrazzjoni tal-gustizzja. Antolisei jghid:-

“La ratio dell’incriminazione e evidente . L’autorità guidiziaria per assolvere i suoi compiti, ha bisogno di mezzi di prova e particolarmente di testimonianze, le quali debbono essere veritieri e complete affinche possono essere emessi provvedimenti giusti, e cioè conformi alla lettera e allo spirito della legge. La testimonianza falsa e reticente può fuorviare l’attività giudiziaria e per questa ragione viene sottoposta a pena”.

Skond I-Avvocato Falzon fil-ktieb tieghu **Annotazione alle leggi Criminali Malta, 1822 p. 183** l-elementi ta' dan ir-reat huma tmienja:-

1. testimonianza – xhieda
2. moghtija f'proceduri kriminali jew civili
3. moghtija taht gurament
4. moghtija b'mod legitimu minn awtorita legitima
5. liema xhieda hija falza
6. f'partikular materjali
7. li hija dannuza jew potezjalment dannuza
8. moghtija b'intenzjoni kriminali

Il-prosekuzzjoni qed issostni li dak li l-imputat qal fid-deposizjoni tieghu ta' nhar il-11 ta' Novembru 2002, kif konfermat quddiem il-Perit tekniku Joseph Zammit (fol. 47), jikkostitwixxi gurament falz, waqt li l-avukat difensur isostni li l-espert tekniku Joseph Zammit mhux Magistrat jew Ufficjal li għandu s-setgħa li jagħti l-gurament, u għalhekk meta ta l-gurament lill-imputat, huwa ma kellux id-dritt li jamminstra l-gurament u għalhekk dak li allegatament qallu Incorvaja ma jistax jigi kunsidrat li ntqal taht gurament u konsegwentement għalhekk ma jistax jinstab hati ta' din l-akkuza.

Għalhekk din il-Qorti trid tara jekk kienx hemm xi disposizzjoni tal-ligi li awtorizzat lill-Perit Richard Aquilina jamministra l-gurament.

Issa minn ezami tal-process jirrizulta a fol. 17 li hemm digriet moghti mill-Magistrat Inkwerenti fl-atti tal-inkiesta dwar serq minn lancja li kienet sorguta fuq l-art fi Triq Salvu Buhagiar, M'Scala datat 11 ta' Novembru 2002, fejn l-istess Magistrat Inkwerenti kien Dottor Carol Peralta kien innomina lill-Perit Tekniku Joseph Zammti bhala espert tekniku sabiex waqt l-access jagħmel stima tal-oggetti w-hsarati in kwistjoni, sabiex jisma' xhieda bil-gurament u jiehu x-xhieda tagħhom bil-miktub u jistabilixxi l-fatti kollha relevanti.

Illi għalhekk dak li għamel il-Perit Joseph Zammit għamlu skond digriet tal-Qorti Istruttorja tal-11 ta' Novembru 2002

u ghalhekk huwa espleta l-inkarigu moghti lilu skond l-imsemmi digriet.

Id-difiza sostniet fit-trattazzjoni tagħha li fil-kodici m'hemm l-ebda digriet f'dan is-sens li jista' jaapplika ghall-kaz in ezami. Jinghad fl-artikolu **548 tal-Kap 9** li jaqa' taht l-intestatura fuq l-ingener, l-access u r-reperti, l-Magistrat Inkwerenti għandu l-poter bis-setgha tal-ligi li jinnomina Perit jew espert fl-access sabiex jircievi dokumenti w-jisma' xhieda bil-gurament u li jiehu x-xhieda tagħhom bil-miktub, u li sussegwentement fuq dawn il-provi w-xhieda migbura l-Magistrat Inkwerenti jagħmel Proces Verbal.

Illi għaldaqstant, m'hemmx dubbju li fil-kaz in ezami, kuntrarju għal dak li sostna l-avukat difensur, kien hemm setgha bil-ligi li l-Perit Zammit jamministra l-gurament u konsegwentement dak li għamel, għamlu skond l-ligi.

Illi minn ezami tax-xhieda li ta l-imputat Incorvaja quddiem l-istess espert tal-Qorti jirrizulta li huwa halef falz meta qal li nsterqlu zewg Zet drives, u għalhekk il-Qorti qed issibu hati ta' din l-akkuza wkoll u l-piena applikabbli għalhekk hija dik prospettata fl-artikolu **108 (1) (a)** tal-Kap 9 tal-Ligjet ta' Malta.

Illi l-imptuat gie wkoll akkuzat bl-artikolu **141**, li hija disposizzjoni generali li tapplika ghall-ufficcjali pubblici, li jinsab hati ta' reat meta huwa kellu d-dmir li jissorvelja biex ma jsirx jew li minhabba il-kariga tieghu huwa kellu d-dmir li jimpedixxi. M'hemmx dubbju li l-imputat huwa ufficċjal pubbliku u dan ghaliex meta kkommetta r-reati in kwistjoni kien jokkupa l-kariga ta' Kuntistabbli tal-pulizija fil-Korp tal-pulizija ta' Malta u zgur li wieħed mid-doveri tieghu huwa li jassigura li ma jkunx hemm min jikkommetti reati volontarji, għalhekk din l-akkuza hija wkoll provata.

Il-Qorti għalhekk rat l-Artikoli tal-Ligi w-cioe' l-Artikoli 18, 108 (1), 109, 110 (1), 110 (2), 141, 295, 308, 310 (1) (a), 532A, 532B, u 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tiddikjara li qed issib lill-imputat JOSEPH INCORVAJA hati ta' l-akkuzi kollha salv l-ewwel akkuza, mil-liema akkuza qegħda tillibera.

Dwar il-piena I-Qorti rat il-Fedina Penali tieghu li hija wahda relativament nadifa, salv ghal kontravenzjoni wahda registrata fuqha fis-sena 1983 meta gie kkundannat ihallas multa ta' zewg Liri Maltin talli pejjep f'post espost ghall-pubbliku, w ghalhekk għandu jigi trattat daqs li kieku kien '*a first time offender*'. Rat is-sentenza mogħtija fil-konfront ta' Martin Cassano mill-Qorti ta' I-Appelli Kriminali nhar it-22 ta' Lulju 2008 fejn kien akkuzat b'inqas numru ta' reati w ingħata prigunerija ta' tmintax-il xahar sospizi għal tlett snin ai termini tal-**artikolu 28A** tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Rat illi fil-mument meta kkommetta r-reati in kwistjoni kien għaddej minn perijodu ikrah f'hajtu, tant li tilef lil missieru w ommu mardet serjament. Rat dak li qalet il-Prosekuzzjoni w cioè' li l-imputat ikkoper bi shih magħha tul din l-investigazzjoni w li l-ammissjoni tieghu fl-istqarrrija għenet hafna sabiex dan il-kaz jitressaq il-Qorti. Rat pero' li meta l-imputat ikkommetta dawn ir-reati huwa kien jokkupa l-kariga ta' Kuntistabbli fil-Korp tal-Pulizija, w għalhekk thoss li f'dawn ic-cirkostanzi piena karcerarja hija l-piena idoneja, pero' minhabba r-ragunijiet fuq premessi hija sejra tordna li l-piena ta' prigunerija tigi sospiza, w dan sabiex il-piena sservi ta' deterrent u zzomm lill-istess imputat 'il bogħod mill-hajja ta' kriminalita'. **Għalhekk tiddeciedi li tikkundanna lill-imputat JOSEPH INCORVAJA komplexsivament piena karcerarja ta' sentejn sospizi ghall-perijodu massimu permess mil-ligi ta' erba' snin millum, ai termini ta' l-artikolu 28A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Il-Qorti spjegat lill-hati bi kliem car ir-responsabilita' tieghu taht **I-artikolu 28B** tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, li jekk huwa jikkommetti matul il-perijodu operattiv reat iehor, għaliex hemm piena ta' prigunerija. Fl-ahharnett il-Qorti tigbed I-attenzjoni tar-Registratur għas-sab artikolu (8) ta' l-imsemmi Artikolu 28 (A).

Il-Qorti qiegħda tordna l-interdizzjoni generali tal-imputat ai termini tal-artikolu 109 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija tikundanna lill-imputat ihallas I-ispejjez involuti fin-nomini tal-esperi nominati fl-inkesta. F'dan il-kaz din il-Qorti rat li kien hemm diversi esperti nominati w peress li qed issibu hati ta' diversi akkuzi qieghda wkoll tordna li għandu jħallas I-ispejjez inkorsi. B'dan illi għandu jħallas is-somma ta' mijja w erbatax-il Lira Maltin u erbgha w hamsin centezmu bhala spejjez tan-nomina tal-espert tekniku Joseph Zammit u s-somma ta' erbgha w hamsin Lira Maltin u hamsin centezmu bhala spejjez tan-nomina ta' PS36 Sergio Azzopardi u PC 453 Brian Cassar, b'kollo fl-ammont ta' mijja w disgha w sittin Lira Maltin u erba' centezmi ekwivalenti għal tliet mijja w tlieta w disghin Ewro u sitta w sebghin centezmu (€393.76). Tordna għalhekk li kopja ta' din is-sentenza tintbagħħat iid-Direttur tal-Qorti Kriminali sabiex jigbor dawn I-ispejjez. Il-Qorti qieghda tagħti zmien sitt xhur millum lill-imputat sabiex ihallas dawn I-ispejjez.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----