



QORTI KOSTITUZZJONALI

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tat-23 ta' Gunju, 2011

Appell Civili Numru. 33/2005/1

Carmel sive Charles Camenzuli u martu Helen

v.

Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali

II-Qorti:

Preliminari:

B'rikors ipprezentat fit-18 ta' Mejju, 2005 quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjoni) ir-rikkorrenti ppremettew illi:

Kopja Informali ta' Sentenza

Huma ilhom joqghodu bhala unika residenza taghhom u ta' uliedhom fil-fond 1B, Windwill Street, Valletta;

Sussegwentement il-Kummissarju tal-Artijiet, ghaliex il-Gvern qal li għandu progett, beda jinsisti mal-esponenti li johorgu mill-fond li kien id-dar tagħhom.

B'ordni mahruga taht il-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Kummissarju tal-Artijiet fuq l-awtorita' tieghu nnifsu moghi bil-ligi, u minghajr htiega jew access għal decizjoni ta' xi qorti jew tribunal, iddekkreta li l-esponenti qed jokkupa l-fond in kwistjoni jew parti minnu bla titlu u kien qed jordna l-izgħumbrament tagħhom.

Din mhix semplicelement diskrezzjoni amministrattiva li dwarha tista' ssir kawza halli Qorti tezamina l-att amministrattiv. Certament mhux *ultra vires* il-Kummissarju tal-Artijiet u dan għas-semplici raguni li l-ligi nfiska tagħtih is-setgħa fuq kull Qorti u fuq kulhadd, u bil-firma tieghu, minghajr ma jaġhti raguni jordna l-izgħumbrament.

Għalhekk l-esponenti m'għandu l-ebda rimedju ordinarju. Għalhekk kellu jirrikorri għal rimedju kostituzzjonali.

Il-lamentali tal-esponenti huma dawn li gejjin:

1. Il-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta kollu kemm hu jivvjola l-Art. 6 (1) tal-Konvenzioni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem. Għalhekk għandu jigi dikjarat null u bla effett. Kif inhi miktuba din il-ligi, il-poter gudizzjarju huwa eskluz għal kollo, u l-persuna li tkun tirrisjedi f'bini jew art tal-gvern, li jista' jkollha titlu, m'għandha l-ebda rimedju biex jigi dikjarat li għandha titlu u ma tistax titkecca.

2. Dan il-Kap, huwa diskriminatorju favur il-Gvern u kontra l-inkwilin jew dettentur, ghaliex ma hemmx l-istess regoli li japplikaw, kieku kien post privat. Il-kuntratti tal-gvern mhux l-istess bħall-kuntratti privati, u l-inkwilin ma għandu hemm l-ebda protezzjoni, l-anqas dik li jadixxi tribunal imparzjali u ndipendent. Dan jikkostitwixxi ksur tal-Art. 14 tal-Konvenzioni Ewropea għad-drittijiet tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Bniedem. Din hija diskriminazzjoni mill-istat u mil-legislazzjoni tal-istat bejn inkwilin u detentur ta' fond tal-istat u l-istess persuna jew is-sid tagħha jkun il-gvern.

3. Fil-kaz partikolari l-agir tal-Kummissarju tal-Artijiet jivvjola l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea stess peress li qed ifixkel lill-familja Camilleri fid-drittijiet tal-hajja familjari u tad-dar tagħhom.

4. Inoltre l-esponenti qed isofru leżjoni taht l-artiklu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess Konvenzjoni Ewropea. L-izgumbrament huwa indhil fil-possessions tagħhom, u dan mhux bil-mod u bil-kawteli previsti mill-istess Konvenzjoni.

Talbu biex din l-Onorabbi Qorti:

(1) Tiddikjara l-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta jivvjola l-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fl-Artikolu 6(1), u l-Artiklu 14 tal-istess Konvenzjoni, u għalhekk huwa null u bla effett.

(2) Tiddikjara li l-agir tal-Kummissarju tal-Artijiet, fil-kaz in dizamina, jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-Art. 8(1) tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem, u għalhekk l-istess ordni mahrug minnu hija nulla u bla effett, u għandha titqies bhala mhux magħmula u kancellata.

(3) Tagħti kull rimedju iehor opportun, inkluz il-hlas ta' danni ghall-vjolazzjonijiet imsemmija.

(4) Tagħti immedjatamente ordni lill-Kummissarju tal-Artijiet biex jiddesisti bla pregudizzju sakemm tigi deciza din il-vertenza biex hekk ma ssirx vjolazzjoni ohra, u ciee` li l-esponenti ma jkollhomx rimedju effettiv mill-awtoritatijiet nazzjonali u dan skont l-Artiklu 13 tal-istess Konvenzjoni.

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta tal-intimati li in forza tagħha eccepew illi:

Eccezzjonijiet Preliminari

1. L-esponenti m'ghandhom ebda relazzjoni guridika mar-rikorrenti li ghalhekk m'ghandhom ebda *locus standi* fil-kawza odjerna stante li huma la għandhom u lanqas qatt kellhom titlu fuq il-fond 1B Windmill Street, Valletta u dan peress li l-unici kerrejja rikonoxxuti mill-Kummissarju tal-Artijiet kienu originarjament missier ir-rikorrent Vincent Camenzuli u mal-mewt tieghu giet rikonoxxuta omm ir-rikorrent Salvina Camenzuli. Għalhekk meta l-kirja giet terminata lill-kerrejja Salvina Camenzuli fil-31 ta' Marzu, 2005 ir-rikorrenti ma kellhom ebda dritt jibqghu fil-fond in kwisjtoni tant li l-istat attwali tagħhom huwa ta' *squatters*.

2. In vista tas-suespost ir-rikors promotur mhu xejn hliel frivolu, vessatorju u qed isir b'abbuz tal-process gudizzjarju in kwantu ir-rikorrenti qed jippruvaw jinqdew b'kull mezz sabiex itawlu z-zmien li fih jibqghu jabitaw fil-post bla ebda dritt jew titolu fil-ligi.

3. Din il-Qorti għandha tiddeklina milli tezercita l-gurisdizzjoni tagħha taht l-Att XIV tal-1987 dwar il-Konvenzjoni Ewropea a tenur tal-Artikolu 4(2) tal-Att XIV tal-1987 stante d-disponibilita` ta' mezzi ohra xierqa ta' rimedju (kuntrarjament għal dak li qed jghid ir-rikorrent) senjatament il-procedura ta' stħarrig gudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva taht l-Art. 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Ebda ksur tal-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea

4. Skont ir-rikorrenti l-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta kollu kemm hu jivvjola l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni ghax fi kliemhom "*m'ghandhom ebda rimedju biex jigu dikjarati li għandhom titolu u ma jistgħux jitkeċċew*".

5. L-esponenti jirribattu illi għal kuntrarju m'hemm ebda ksur ta' dan l-Artikolu għar-ragunijiet segwenti:

(i) Kif indikat fis-suespost, kwalunkwe azzjoni meħuda mill-Gvern abbużi tal-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta hija azzjoni amministrattiva soggetta għal procedura ta' *judicial review* quddiem il-Qrati Maltin taht il-Kap. 12

Kopja Informali ta' Sentenza

tal-Ligijiet ta' Malta. Ghalhekk ir-rikorrenti mhux qed jigu negati l-access ghall-Qorti;

- (ii) Subordinament u bla pregudizzju għass-suespost, sabiex jingħata rimedju m'hemmx għalfejn illi kull ligi tipprovdi għal tribunal *ad hoc* meta jezistu, bhal f'dan il-kaz, strutturi gudizzjarji ohra, u cioe` l-Qorti nfisha, fejn ir-rikorrenti jistgħu iressqu l-ilmenti tagħhom;
- (iii) Il-Kap. 228 mhux il-forum fejn wieħed ifittem li jipprova titolu;
- (iv) Il-Qrati tagħna kif inhuma mwaqqfa skont il-Kostituzzjoni ndubjament huma ndipendenti u mparżjali skont l-Artikolu 6(1) tal-istess Konvenzjoni u r-rikorrenti ma allegaw ebda fatt kuntrarju għal dan;
- (v) Ir-rikorrenti ilhom jabitaw mal-genituri ta' Carmel Camenzuli għal snin shah u allura jekk deħrilhom li seta' kellhom xi titolu fuq il-fond kellhom kull opportunita` li jfittxu li jigu rikonoxxuti matul dawn is-snин;
- (vi) Hadd mill-esponenti f'ebda stadju ma cahhad lir-rikorrenti milli jiprocedu quddiem il-Qrati, għaldaqstant il-principju ta' *fair hearing* gie rispettat.

Isegwi għalhekk illi l-ewwel parti tal-ewwel talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda.

Ebda ksur tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea

6. Skont ir-rikorrenti l-Kap. 228 huwa diskriminatorju favur il-Gvern u kontra l-inkwilin jew detentur, ghaliex m'hemmx l-istess regoli li japplikaw, kieku kien post privat.

7. L-esponenti jirribattu li l-ewwel nett l-Artikolu 14 jipprotegi lill-individwu minn diskriminazzjoni u mhux jippromwovi l-ugwaljanza fit-trattament. Għalhekk l-argument tar-rikorrenti li r-regoli m'humix “*l-istess*” bhal dawk applikabbli kieku l-post kien privat huwa bla bazi.

8. Inoltre qatt ma tista' tallega diskriminazzjoni meta m'intix tqabbel '*like with like*'. Li kieku r-rikorrenti qed jigu trattati b'mod differenti minn dawk kollha li bhalhom qed jokkupaw fond proprjeta' tal-Gvern bla titolu validu fil-ligi, allura kien forsi jkollu xi argument. Izda dan mhux il-kaz. Ghalhekk ma jagħmel ebda sens li r-rikorrenti jallegaw diskriminazzjoni bejn minn qed jokkupa proprjeta' tal-Gvern bla titolu skont il-Kap. 228 u postijiet privati, anke ghax fil-kaz ta' proprjeta' tal-Gvern din tinkera fil-kuntest ta' *social housing* filwaqt li proprjeta' privata tinkera għal skopijiet totalment differenti. Mela r-regoli ma jistghux ikunu l-istess.

9. Barra minn hekk lanqas biss gie indikat xi bazi ta' diskriminazzjoni taht I-Artikoli 14 tal-Konvenzjoni Ewropea.

10. L-esponenti jsostnu li l-istess Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ma japplikax għal kaz odjern stante li r-rikorrenti ser jigu zgħumbrati mill-fond mhux minhabba wieħed mill-kriterji elenkti taht l-istess Artikolu, izda ghaliex m'għandhomx titolu validu fuq il-fond soggett ghall-izgħumbrament.

Isegwi għalhekk li t-tieni parti tal-ewwel talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda.

Ebda ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea

11. Skont ir-rikorrenti l-izgħumbrament huwa ndhil fil-*possessions* tagħhom.

12. L-esponenti jirribattu illi kif jghid tajjeb l-awtur Michael O'Boyle "*for there to be a deprivation of his property, the applicant must, of course, demonstrate that he has a title to it*", li certament mhux il-kaz odjern, għalhekk l-okkupazzjoni bla titolu tar-rikorrenti ma tista' qatt tagħti lok għal titolu favur il-possessuri anke skont il-ligi Maltija (Artikolu 527 tal-Kodici Civili).

13. Konsegwentement l-agir tal-esponent Kummissarju tal-Artijiet mhux qed icahhad lir-rikorrenti mill-possediment ta' fond li mill-bidu nett qatt ma kellu titolu ghalih.

14. Kwalunkwe kaz u bla pregudizzju ghas-suespost anke jekk kontra kull aspettativa kellu jigi dikjarat minn din l-Onorabbi Qorti li kien hemm interferenza min-naha tal-Istat fit-tgawdija tal-possedimenti tar-rikorrenti, xorta din l-interferenza għandha tigi meqjusa gustifikabbli taht it-tieni paragrafu tal-Artiklu 1 tal-Ewwel Protokol stante li l-uzu tal-fond huwa mehtieg fl-interess generali.

Isegwi għalhekk li t-tielet parti tal-ewwel talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda.

Ebda ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea

15. Ir-rikorrenti qed isostni li l-agir tal-Kummissarju tal-Artijiet qed ifixkilhom fid-drittijiet tal-hajja familjari u “*tad-dar tagħhom*”.

16. L-ewwel nett jigi rilevat illi r-rikorrenti ma jistghu qatt jirreferu ghall-fond in kwistjoni bhala “*d-dar tagħhom*”. Il-fond huwa proprieta' tal-Gvern mogħti b'kirja lill-genituri tar-rikorrenti, liema kirja ilha terminata sa mill-31 ta' Marzu, 2005, u l-unika kerreja li kellha titolu validu fil-ligi fuq il-fond fil-mument tat-terminazzjoni tal-kirja u cioe` Salvina Camenzuli ilha zmien tghix f'akkomodazzjoni alternattiva li giet provduta lilha mill-Gvern stess.

17. Inoltre lanqas jista' jingħad li l-Gvern qed icahhad lir-rikorrenti milli jezercita d-dritt ta' hajja familjari band'ohra. Tant hu hekk illi minkejja li r-rikorrenti m'għandhom ebda titolu validu il-Gvern xorta diga` offrilhom xi erba` jew hames akkomodazzjonijiet alternattivi fosthom apartament għid id-did fjamant pero` r-rikorrenti baqghu jirrifutaw dawn l-offerti.

Isegwi għalhekk li t-tieni talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda.

It-talba għal Danni jew għal rimedju iehor

18. In vista tas-suespost hadd mill-esponenti ma vvjola xi dritt fundamentali tar-rikorrenti ghalhekk jirrespingu kull talba ghal danni jew rimedju iehor bhala nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Ghaldaqstant filwaqt li l-esponenti jinsistu li r-rikorrenti qed jagħtu nterpretażżejjoni għal kollox zbaljata tal-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta, jitkolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra tagħhom, kif ukoll sabiex tirrevoka d-digriet tagħha tat-18 ta' Mejju, 2005 fejn issospendiet l-ordni ta' zgħumbrament fil-konfront tar-rikorrenti u dan sabiex l-esponent Kummissarju tal-Artijiet ikun jista' jesegwixxi tali ordni skont il-ligi.

Is-sentenza appellata

Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza mogħtija fit-23 ta' Marzu, 2007 bil-mod segwenti:

"Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-ewwel talba tar-rikorrenti, pero` tilqa` it-tieni talba tagħhom u tiddikjara bhala nulla u bla effett u tikkancella l-ordni tal-Kummissarju tal-Artijiet mahruga fil-konfront tar-rikorrenti fil-5 ta' Mejju, 2005, u tpoggi lill-partijiet fil-pozizzjoni li kienu qabel il-hrug ta' dik l-ordni; oltre dan, din il-Qorti ma tarax li, fic-cirkustanzi, hemm lok ta' hlas ta' xi danni a favor ir-rikorrenti.

L-ispejjez tal-kawza, fic-cirkustanzi, jithallsu bin-nofs bejn il-partijiet."

Dik il-Qorti waslet għal din il-konkluzzjoni wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Illi l-meritu ta' din il-kawza huwa simili ghall-meritu tar-rikors kostituzzjonali numru 5/2005 fl-ismijiet "Emmanuel Camilleri u martu Mary vs Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali" li gie deciz mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-11 ta' April, 2006. F'dawk il-proceduri r-rikorrenti kienu wkoll talbu dikjarazzjoni li l-provedimenti tal-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta (Att dwar Zgħumbrament

minn Artijiet), u in partikolari I-artikolu 3 tieghu, jivvjola I-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fl-artikolu 6(1) u I-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni Ewropea, u I-artikolu 1 tal-Ewwel Protocol tal-istess Konvenzjoni, u għalhekk huwa null u bla effett. F'dik il-kawza, ghalkemm din il-Qorti kienet qablet mat-tezi tar-rikorrent, u iddikjarat I-artikolu in kwistjoni null u bla effett, I-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fid-deċizjoni tagħha fuq imsemmija, kienet irrevokat is-sentenza ta' din il-Qorti, u ikkonkludiet li I-Kapitolu tal-ligi in kwistjoni ma jivvjolax id-drittijiet fundamentali tal-bniedem, u dan peress li I-ordinament guridiku mali jipprovdi metodu ta' kontestazzjoni ta' kull ordni mahruga taht dik il-ligi mill-Kummissarju tal-Artijiet. Fil-paragrafu 8 tad-deċizjoni tagħha, dik I-Onorabbli Qorti osservat hekk fir-rigward;

*“Kif inghad, meta persuna tircievi ordni taht I-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228 hija tista’, jekk temmen li verament għandha dritt ossia titolu fuq I-art in kwistjoni, titlob il-hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni u tiprocedi kif aktar ‘I fuq imfisser. Il-possibbiltà ta’ dan ir-rimedju, b’ezami shih tal-fatti kollha u tal-ligi minn Qorti imparżjali w’indipendenti, ikun ifisser li hemm dritt ta’ access ghall-finijiet tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, u f’dan is-sens hija d-deċizjoni tal-Qorti ta’ Strasbourg fil-kawza fl-ismijiet **Oerlemans vs Netherlands**”.*

“Din il-Qorti, għalhekk, tagħmel ampia riferenza ghall-konsiderazzjoni tal-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-kawza indikata, rikors numru 5/2005, u ghall-dawk I-istess konsiderazzjonijiet tiddikjara li I-Kap.228 tal-Ligijiet ta’ Malta ma jivvjolax id-drittijiet fundamentali tal-Bniedem, u b’hekk, tichad I-ewwel talba tar-rikorrenti.

“L-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali, fis-sentenza tagħha, osservat ukoll, pero’, li biex cittadin ikollu verament I-opportunità li jikkontesta ordni mahruga mill-Kummissarju tal-Artijiet, irid jingħata zmien bizżejjed biex jagħmel dan, u kwindi z-zmien ta’ bejn I-ghoti ta’ avviz ta’ zgħumbrament u I-inforzar ta’ dik I-ordni ma għandux ikun wieħed qasir. Dik I-Onorabbli Qorti osservat illi:

"Fil-kaz in dizamina wkoll wiehed għandu jippretendi li jkun hemm bilanc gust bejn l-interessi tas-socjeta` --- rappresentati mill-Kummissarju --- li art li allegatament persuna m'għandhiex titolu fuqha tigi lura f'idejn l-Istat minghajr dewmien inutili, u l-interessi ta' min jippretendi li għandu titolu fuq dik l-art li jkollu opportunita` ragjonevoli li jikkawtela dak it-titolu, kontestat lilu mill-Kummissarju, billi jirrikorri quddiem il-Qorti".

“F’dik il-kawza, kien jirrizulta li l-okkupant kien ingħata tlieta jew erba` ijiem biss cans biex jikkontesta l-ordni ta’ zgħumbrament mahruga mill-Kummissarju tal-Artijiet fil-konfront tieghu, u l-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali qalet li tali terminu “*hu manifestat irrizorju biex persuna tkun mistennija tiprocedi gudizzjarjament biex twaqqaf l-ezekuzzjoni ta’ dak l-ordni billi tiprova t-titolu tagħha*”. Għalhekk, dik l-Onorabbi Qorti ikkunkludiet illi:

“Fil-kaz in dizamina, id-dritt tal-appellati għal access għal Qorti, garantit bl-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni, gie lez mhux bl-Artikolu 3(1) tal-Kap. 228 ut sic izda bil-mod ta’ kif il-Kummissarju tal-Artijiet ghazel li jiprocedi u jaapplika dana l-artikolu fil-kaz konkret”.

“Dik l-Onorabbi Qorti ma semmietx kemm għandu jitqies zmien ragjonevoli li għandu jingħata lic-cittadin milqut b’ordni simili, pero`, b’referenza li għamlet ghall-emendi li gew effettwati fl-artikolu 466, 467 u 468 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta (li skont dik l-Onorabbi Qorti jagħtu “*indikazzjoni tat-triq li tista’ tigi segwita*”), jidher li jekk jingħata terminu ta’ 20 gurnata (kif issa jingħata f’dawk l-artikli), tali zmien ikun ikun ikkunsidrat meqjus u ragjonevoli. Din il-Qorti tara li terminu ta’ 20 jum huwa gust u m’ghandux ikun ta’ anqas minn hekk. Wara kollox terminu ta’ 20 jum huwa mogħti lill-konvenut f’kawza biex iressaq il-kontestazzjoni tieghu għat-talbiet tal-attur imressqa fil-konfront tieghu, huwa mogħti wkoll lill min ihossu aggravat b’sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili biex minnha jressaq appell quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell. Kwindi hu terminu gust biex persuna milquta b’ordni ta’ zgħumbrament mahruga mill-Kummissarju tal-Artijiet tikkontesta l-istess ordni.

"Fil-kaz meritu ta' din il-kawza, jirrizulta li l-post in kwistjoni kien inkera lil Salvina Camenzuli, wara l-mewt ta' zewgha, fl-10 ta' April, 1997. Fil-15 ta' Dicembru, 2004, din giet infurmata li l-kirja ma kienetx se tigi mgedda wara l-31 ta' Marzu, 2005. Salvina Camenzuli kif ukoll zewgt itfal bniet tagħha accettaw akkomodazzjoni alternattiva, hargu mill-fond in kwistjoni u iffirmaw ftehim għid ta' kirja. Ir-rikorrent Charles Camenzuli ma accettax li johrog mill-fond meritu ta' din il-kawza u baqa` joqghod fid-dar flimkien ma` martu. Fil-5 ta' Mejju, 2005, ir-riorrenti gew servuti b'ordni ta' zgħumbrament skont il-Kap. 228, u gew mogħtija seba` tijiem sabiex johorgu mid-dar.

"Din il-Qorti tara li terminu ta' seba` tijiem hu qasir wisq u mhux ragjonevoli biex dak li jkun jikkonsulta ruhu u jibda l-proceduri appositi biex jattakka l-ordni tal-Kummissarju tal-Art. Kif jingħad fil-ktieb ta' Harris & Warbrick, "Law of the European Convention on Human Rights" (Butterworths, 1995 Ed.) f'pagna 198:

"to be effective, the right of access also requires that a person be given personal and reasonable notice of an administrative decision that interferes with his civil rights and obligations so that he has time to challenge it in court".

"Gia intwera, li, fil-fehma ta' din il-Qorti, iz-zmien mogħti għandu jkun, tal-anqas, ta' 20 jum, biex dak li jkun jipprepara il-kaz tieghu għal quddiem il-Qrati. Mhux rilevanti li l-intenzjoni li tigi terminata l-kirja giet manifestata mill-Awtoritajiet kompetenti xħur qabel (b'ittra tal-15 ta' Dicembru, 2004), ghax intima li l-kirja mhux se tiggedded mhux l-istess bhal ordni ta' zgħumbrament fi zmien seba` tijiem! Tal-ewwel tagħti x'tifhem li, f'kaz ta' kontestazzjoni, l-kaz jitressaq il-Qorti għal decizjoni, pero`, it-tieni ma thallhiex lok għal dan, ghax hi ordni ezekuttiva b'sahha ta' ligi li tagħti lill-Kummissarju tal-Art l-poter li anke juza l-assistenza tal-Pulizija Ezekuttiva biex jizgombra mill-fond lil kull min isib in okkupazzjoni. Ir-riorrenti kellhom jingħataw il-possibbilita` li jimpunjaw dik l-ordni mahruga skont l-Att tal-1972 dwar Zgħumbrament

minn Artijiet; dan, f dan il-kaz, ma inghatax. Minkejja l-fatt li jidher li l-Kummissarju ma hax passi immedjati biex jizgombra lir-rikorrenti, iz-zmien moghti hu, fil-fehma ta' din il-Qorti, irrizarju u mhux ragjonevoli biex wiehed jistenna li r-rikorrenti jiprocedu gudizzjarjament biex iwaqqfu l-ezekuzzjoni ta' dak l-ordni.

“Din il-Qorti mhux se tidhol fil-meritu tat-titolu pretiz mir-rikorrenti, peress li din il-kwistjoni li tkun trid tigi mistharga mill-Qorti kompetenti, jekk u meta ir-rikorrenti jinghataw zmien bizzejjed biex jikkontestaw xi ordni amministrativa li tista' tohrog fil-futur fil-kuntest tal-okkupazzjoni taghhom fil-fond in kwistjoni.”

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrenti Carmel u Helen konjugi Camenzuli hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq riportata u ghalhekk, b'rikors ipprezentati fid-29 ta' Marzu, 2007, talbu li, għar-ragunijiet hemm moghtija, din il-Qorti joghgħobha:

1) tirrevoka d-digriet interlokutorju tal-21 ta' Dicembru, 2006 u minflok tilqa' r-rikors tal-20 ta' Dicembru, 2006, u fil-mertu tilqa' t-talba li kien hemm ukoll vjolazzjoni tal-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll.

2) Joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata billi:

(a) tikkonferma fejn sabet ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u tibdilha fejn cahdet il-kumplament tal-ewwel talba, billi hekk tilqa' l-ewwel talba fl-interezza tagħha, u tibdilha dwar il-kap tal-ispejjeż billi tordna li l-intimat ihallu l-ispejjeż tal-kawza,

(b) tirriforma ukoll billi tilqa' t-tieni talba u tiddikjara li l-agir tal-kummissarju intimat kollu kemm hu jivvjola l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-Bniedem u għalhekk tiddikjara bhala rimedju l-agir kollu tal-Kummissarju intimat li johrog jew jipprova johrog lill-esponenti mid-dar residenzjali bhala kontra l-istess artikolu,

(c) tirrevokaha dwar ic-cahda ghat-talba għad-danni, u minflok tagħti kull rimedju opportun, u dan stante l-ampjezza tal-poteri li għandha din l-Onorabbli Qorti halli tissana definittivament l-ksur tad-drittijiet fondamentali.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimati.

L-intimati Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali ntavolaw risposta għar-rikors tal-appell tar-rikorrenti fejn, għar-ragunijiet hemm mogħtija, talbu c-caħda tar-rikor tal-appell billi din il-Qorti tikkonferma d-deċizjoni tal-ewwel Qorti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellanti.

Ikkunsidrat:

Fir-rikiors tal-appell intavolat mir-rikorrenti jidher li dawn qed jiġimentaw mhux biss minn diversi aspetti fil-mertu tas-sentenza appellata izda, in linea perliminari, qegħdin jiġimentaw ukoll mil-fatt li l-ewwel Qorti kienet cahdet it-talba tagħhom magħmul b'rikiors tal-20 ta' Dicembru, 2006. Dak inhar kienu talbu “*Illi mal-kawzali u mat-talbiet għandu jizzied li l-azzjoni tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet tivvjola wkoll l-Art. 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, u li jigi dikjarat konformement ma’ din it-talba addizzjonali*”. Fl-imsemmi rikors kien gie spjegat li t-talba kienet saret “*meħtiega peress li wara li l-esponenti ezaminaw is-sentenza Connors għajnejha fin-nota tal-osservazzjonijiet tagħhom, ikun xieraq li fuq l-istess skorta tas-sentenza imsemmija, l-ilmenti jigu ezaminati wkoll minn dan l-aspett*”. Dik it-talba kienet saret bis-sahha ta’ dak li kien gie deciz fis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet “*Joseph Debono Grech v. Albert Mizzi et tal-11 ta’ Frar 1991*” li kopja tagħha giet annessa mal-imsemmi rikors.

It-talba msemmija giet michuda b'digriet tal-21 ta’ Dicembru, 2006 billi l-ewwel Qorti ddikjarat li kienet qed tħad l-istess “*Peress li l-kawza hija differita għas-sentenza*.”

Qabel ma jigi kunsidrat il-mertu jkun xieraq li jigi trattat dan l-aggravju billi, f'kaz li dan l-aggravju jirrizulta

gustifikat, l-atti jkunu jridu jigu rimessi lill-ewwel Qorti ghall-konsiderazzjoni tal-lananza bazata fuq l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

L-appellanti jissottomettu fir-rigward li (a) fil-premessi tarrikors promotur huma kienu nkludew vjolazzjoni tal-Art. 1 tal-Ewwel Protokol “*ghalkemm it-talbiet ma kienux jirrispekkjaw specifikatament tali talba.*” (b) illi skont il-gurisprudenza “*ma hemm xejn barra minn loku li tizdied talba*” (c) illi kemm-il darba t-talba kellha tintlaqa’ ma kienitx se tbiddel mill-azzjoni fiha nfisha.

Il-kontro-parti qed jirrezistu l-akkoljiment ta’ dan l-aggravju billi fir-risposta taghhom jirribattu li l-ewwel Qorti kienet gustifikata li tichad it-talba kontenuta fl-imsemmi rikors billi kienet “*ferm tardiva*” u cioe’ “*wara li l-partijiet kienu ilhom li ghalqu l-provi u ghamlu s-sottomissionijiet u fi stadju meta l-kawza giet differita ghas-sentenza.*” Qed jigi sottomess ukoll li ma kien hemm xejn x’jizomm lir-rikorrenti li jressqu t-talba taghhom fir-rikors promotur jew fi stadju opportun tal-kawza specjalment meta l-kawza Connors kienet deciza xi sentejn qabel ma gie ntavolat ir-rikors.

Ikkunsidrat:

Huwa opportun hawn li jigi riprodott dak li din il-Qorti, kif dak inhar komposta, kient qalet in materja fis-sentenza tal-11 ta’ Frar, 1991 fil-kawza fl-ismijiet “L-Onorevoli Joseph Debono Grech v. Albert Mizzi u Alfons Caruana et”:-

“*Fl-ahharnett l-ewwel Onorabbi Qorti ddecidiet ukoll illi n-numru 3(1) tar-Regolamenti tal-Qorti tal-1964 pubblikati bl-Avviz Legali numru 48 tal-1964 ma jippermettulhiex li tezamina wkoll l-ilment tar-rikorrenti – magħmul wara li pprezenta r-rikors tieghu, imma fil-mori tal-kawza – a bazi tal-Artikolu 36 tal-Kostituzzjoni.*

“*Din il-Qorti diga kellha okkazzjoni li tezamina din ir-restrizzjoni u ddecidiet illi dak ir-regolament, jekk ma jigiex rispettat, ma jimporta ebda nullita’ tal-proceduri –*

Riferenza Kostituzzjonal Numru 189/88 – 24 ta' Jannar 1991 “Il-Pulizija vs Carmelo sive Charles Ellul Sullivan”.

“Il-Qorti tqis illi, sakemm id-drittijiet tal-intimati jigu salvagwardati, u sakemm jigu evitati sorprizi, f’procedura kostituzzjonal jkun totalment inutili u kontra kull principju ta’ ekonomija u effikacija tal-gudizzju – li min qed jilment minn lezjoni tad-drittijiet u libertajiet fondamentali tieghu – jigi mgieghel li jimmultiplika r-rikorsi, billi ma jkunx semma’ l-artikoli tal-Kostituzzjoni li jidhirlu li gew miksura fil-konfront tieghu, li jippreciza fil-kwadru kostituzzjonal, dak li jkun qed jilmenta minnu, allavolja jkun qed jiprocedi permezz ta’ rikors, cjoe` f’wahda mill-mezzi l-aktar informali w imprecizi konsentiti mill-procedura gudizzjarja; liema ezigenza hafna drabi, tfisser li l-addizzjoni għar-rikors issir f’forma skritta w anki dettaljata, skont ma jkun mehtieg.”

F’dan il-kuntest din il-Qorti tagħmel referenza għar-Regoli Dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni mahruga in forza tal-Avviz Legali 279 tal-2008 kif emdat bl-Avviz Legali 333 tal-2008 fejn, fit-Taqsima 1 – Il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati fi kwistjonijiet Kostituzzjonal insiebu is-segwenti:

2. Il-procedimenti quddiem il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili li jsiru skont l-artikolu 46(1) tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u skont l-artikolu 4(1) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea u l-procedimenti quddiem il-Qorti Kostituzzjonal fil-kazijiet imsemmija fl-artikolu 95(2) tal-Kostituzzjoni ta’ Malta għandhom jinbdew permezz ta’ rikors.
3. (1) Rikors quddiem il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili għandu jkun fih, b’mod konciz u car, il-fatti li minnhom jinholoq l-ilment u għandu jsemmi d-disposizzjoni jew disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni ta’ Malta jew tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali li jkun allegat li jkunu gew, li jkunu qed jigu jew li jkunu x’aktarx ser jigu miksura.

(2) Ir-rikors għandu jispecifika wkoll ir-rimedju mitlub mir-rikorrent: Izda l-Qorti tkun tista', jekk ir-rikors jigi milqugh, tagħti kull rimedju iehor fil-gurisdizzjoni tagħha li tkun tqis bhala aktar xieraq.

Omissis.

5 Rikors li ma josservax is-subregoli (1), (2), (3) u (4) ma jkunx null; izda l-qorti tista', f'kull kaz, tordna lir-rikorrent li jipprezenta, f'dak iz-zmien li l-Qorti tistabilixxi, nota li jkun fiha l-partikolaritajiet mehtiega u l-ispejjez ta' dak l-ordni għandu jbatihom ir-rikorrent.

7. Barra minn dak li huwa mahsub mod iehor f'dawn ir-regoli, id-disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, minn hawn 'il quddiem imsejjah 'Il-Kodici', u ta' kull legislazzjoni sussidjarja magħmula bis-sahha tal-Kodici għandhom japplikaw *mutatis mutandis* għal procedimenti quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili u l-Qorti Kostituzzjoni imsemmija fir-regola 2.

Illi l-Artikolu 175 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta) jiprovdhekk:-

(1) Il-qorti tista', f'kull waqt tal-kawza, qabel is-sentenza, wara talba ta' wahda mill-partijiet, wara li tisma' meta jehtieg lill-partijiet, tordna illi jiddah lu hwejjeg ohra ta' fatt jew ta' dritt ukoll permezz ta' nota separata, sakemm sostituzzjoni jew tibdil bhal dan ma jbiddil fis-sustanza l-azzjoni jew l-eccezzjoni fuq il-mertu tal-kawza.

Minn dan kollu din il-Qorti tifhem li l-legislatur irid, anke biex jigu evitati proliferazzjonijiet ta' kawzi kif ingħad fis-sentenza "Debono Grech" li l-Qorti għandha tippermetti dawk il-korrezzjonijiet kollha dement li dawn ma jbidlux fis-sustanza l-azzjoni u dan f'kull zmien qabel is-sentenza mingħajr limitu.

Fil-kaz in ezami jidher li fil-premessi tar-rikors promotur kienet saret referenza specifika għal leżjoni taht l-Artikolu

1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea nkwantu fil-paragrafu 4 jinghad li "L-izgumbrament huwa indhil fil-possessions taghhom, u dan mhux bil-mod u bil-kwalitajiet previsti mill-istess Konvenjoni." Jigi osservat ukoll firrigward li fir-risposta tal-intimati Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali, ghalkemm l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol ma jissemmiex espressament fit-talbiet fir-rikors promotur, l-istess intimati jittrattaw dan l-ilment in estenso fil-paragrafi 11 sa 14 tar-risposta taghhom.

Minn dan jidher li t-talba tar-rikorrent kif kontenuta fir-rikors tal-20 ta' Dicembru, 2006 ma setghet qatt tissorprendi lill-kontro-parti billi dawn sa mill-bidu nett ikkonsidaraw dan l-ilment bhala formanti parti mill-gravami tar-rikorrent. Inoltre dan ifisser ukoll li l-akkoljiment tat-talba kontenuta fl-imsemmi rikors bl-ebda mod ma kienet ser tbiddel "*is-sustanza tal-azzjoni*" u ghalhekk permessibbli fil-kuntest tal-Artikolu 175 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Fl-ahharnett jinghad li mkien ma nsibu li t-tardivita` tat-talba hi meqjusa bhala raguni valida biex dik l-istess talba tigi michuda, infatti l-Art. 175 fuq citata jghid espressament li "*Il-Qorti tista', f'kull waqt tal-kawza, qabel is-sentenza*" Din il-Qorti ghalhekk ma tara ebda raguni valida l-ghala t-talba tar-rikorrent giet michuda u konsegwentement l-appell, limitatament fuq dan l-aggravju ser jigi akkolt. Jibqghu pero` impregudikati l-aggravju l-ohra imressqa mir-rikorrent appellant.

Ghar-ragunijiet fuq moghtija din il-Qorti qed tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellant billi filwaqt li tirrevoka d-digriet tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-21 ta' Dicembru, 2006 tilqa' t-talba kontenuta fir-rikors tar-rikorrenti Camezuli tal-20 ta' Dicembru, 2006 u konsegwentement tordna li r-rikors promotur tat-18 ta' Mejju, 2005 jigi korrett billi, jzdied il-paragrafu numerat bin-numru 3 fit-talbiet tar-rikorrent bilkliem "*li l-azzjoni tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet tivvjola wkoll l-Art 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea*", u tordna wkoll li l-paragrafi sussegwenti jigu rinumerati bin-numri (4) u (5). In vista ta' dan din il-Qorti ma tarax l-utilita` li tezamina l-appell fil-mertu li jibqa' impregudikat. Ghalhekk tordna li l-atti tal-kawza jergghu jintbghatu lura

Kopja Informali ta' Sentenza

quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili sabiex jigi kunsidrat l-aggravju addizzjonali hawn fuq imsemmi.

L-ispejjez ta' dan l-incident jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----