



## **QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**

**MAGISTRAT DR.  
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tat-22 ta' Gunju, 2011

Avviz Numru. 94/2010

**Frank u Louise konjugi Azzopardi**

**Vs**

**Joan Gauci, Carmen Pace, Antonio sive Anthony  
Calleja, Emanuela sive Nelly Lee, John Baptist Calleja,  
Maria sive Mary Formosa, Grace Micallef, Kalcidon  
Bonavia, Mary Bonavia, Emanuela Mallia, Carmen  
Catania, Josephine Cucciardi, Kalcidon Bilocca, Mary  
Abela, Giorgina Azzopardi, Agnes Micallef, Joseph  
Micallef, Joseph Micallef, Spiridione sive Dione  
Micalle, George Micallef, Maria Dolores Mercieca,  
Ludgardo sive Richard Micallef, Sylvana Micallef,  
Stefan Micallef, Charles sive Charlie Micallef,  
Kalcidonio Micallef, Don Micallef, Helen Lindsay u  
Lilian Meyerhaus bhala eredi ta' Carmelo Micallef**

## II-Qorti,

Rat ir-rikors prezentat fir-Registru ta' din il-Qorti nhar it-tmintax ta' Marzu, 2010 fejn esponew bir-rispett u bil-gurament ikkonfermaw is-segwenti:

*"Illi huma gew notifikati b'Mandat ta' Sekwestru numru 288/2010 li hareg fit-2 ta' Marzu, 2010 li permezz tieghu l-intimati qeghdin jezigu l-hlas ta' hmistax-il elf, erba' mijà u wiehed u sebghin Ewro u ghoxrin centezmu (€15,771.20) flimkien ma' elfejn mijà w hamsa w sittin Ewro w sebgha w disghin centezmu (€2165.97) interessi dovuta sa dakinhar tal-Mandat u erbgha mijà u sitta w tmenin Ewro (€486) dovuta bhala spejjez skond it-taxxa ufficjal Dok. B u spejjez tal-Mandat odjern ta' mijà u disgha w erbghin Ewro u ghaxar centezmi (€149.10).*

*Illi l-intimati qed jippretendu tali ammont billi qeghdin jezigu l-hlas in segwitu ghall-ittra ufficjali taht I-Artikolu 166A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.*

*Illi dan ir-rikors qed isir a tenur tad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 166A (5) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta billi l-ittra ufficjali msemmija ma tissodisfax il-kweziti tas-Sub-Artikolu 1,2, u 3 tal-Artikolu 166A fuq imsemmi għarragunijiet segwenti.*

*Illi fl-ewwel lok jigi rilevat illi permezz ta' skrittura privata tal-25 t'April, 2003 l-esponenti xraw mingħand Carmelo Micallef (I.D. 790529M) u martu Catherina Micallef (I.D. 332739M) 29 baqra bil-prezz ta' hames mitt Lira Maltin (Lm500)-il wahda u disgha u tletin (39) kwota bil-prezz ta' elf Lira Maltin (Lm1000)-il kwota, u dawn komplexxivamente igibu l-prezz totali ta' tlieta u hamsin elf u hames mitt Lira Maltin (Lm53,500) u fuq l-iskrittura hemm dikjarat illi sa dakinhar kienet ga thallset is-somma ta' ghaxart elef u tmien mitt Lira Maltin (Lm10,800) biex b'hekk baqa' bilanc ta' tnejn u erbghin elf u seba' mitt Lira Maltin (Lm42,700), liema bilanc kellu jithallas permezz ta' rati mensili ta' elf Lira Maltin (Lm1000) minghajr imghax.*

*Illi effettivament l-esponenti hallsu l-ammont intier kif jirrizulta mill-ircevuti hawn annessi u kopji ta' slips ta' bankdraft li attwalment juru illi l-esponenti hallsu sitt elef u tlett mitt Lira Maltin (Lm6300) ekwivalenti ghal erbatax-il elf sitt mijas u hamsa u sebghin Ewro (€14,675) aktar milli kellhom ihallsu u ghalhekk ma kien hemm ebda dovuti dovut mill-esponenti u wisq anqas ma dan kien cert, likwidu u dovut.*

*Illi inoltre, l-ittra ufficjali ezekuttiva saret minn Carmelo Micallef wahdu meta l-iskrittura privaae saret minn Carmelo Micallef u martu Catherina, u inoltre, il-Mandat ta' Sekwestru ma sarx mill-imsemmija konjugi Micallef izda sar minn diversi persuni li allegatament jghidu li huma eredi ta' Carmelo Micallef izda ma tressqet l-ebda prova jew indikazzjoni dwar it-titolu taghhom fir-rigward.*

*Ma saru l-ebda proceduri sabiex ikun hemm xi forma ta' trasfuzjoni tal-atti u konsegwentement f'kull kaz l-intimati odjerni ma jistghux javvalaw ruhhom mill-ittra ufficjali fuq imsemmija.”*

Ghaldaqstant, l-esponenti talbu lil din il-Qorti sabiex, a tenur ta' **I-Artikolu 166A Subsection 5**, joghgobha:

1. “Tappunta dan ir-rikors ghas-smiegh fi zmien gimghatejn; u
2. Thassar u tirrevoka u tiddikjara null u bla effett it-titolu ezekuttiv fuq imsemmi; u
3. Tawtorizza l-hrug ta' kontro-mandat ghall-Mandat ta' Sekwestru fuq imsemmi.

*Bl-ispejjez u b'riserva ghal kull azzjoni spettanti lir-rikorrenti skond il-Ligi.”*

Rat id-digriet tagħha tat-23 ta' Marzu, 2010 fejn appuntat ir-rikors għas-smiegh għal nhar id-29 ta' Marzu, 2010 u ordnat li jkun notifikat lill-kontro-parti li kellu jumejn zmien biex jirrispondi.

Rat ir-risposta tal-intimati pprezentata nhar is-sebħha t'April, 2010 fejn esponew is-segwenti:

1. "Illi fl-ewwel lok l-intimati jeccepixxu l-inkompetenza rationae valoris ai termini tal-**Artikolu 47(1)** tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, stante li l-ammont mertu tal-Mandat ta' Sekwestru numru 288/2010 u tal-ittra ufficjali mertu tar-rikors, huwa oltre hdax-il elf sitt mijà w sitta w erbghin Ewro u sebgha w tmenin centezmu (€11,646.87) u għalhekk għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

2. Illi fit-tieni lok, u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-intimati jeccepixxu l-lis alibi pendens stante li r-rikorrenti ga ntavolaw proceduri identici quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Rikors Nru.: 217/10JRM) li jinsab differit ghall-5 ta' Mejju, 2010 għal decizjoni preliminari.

3. Illi fit-tielet lok, u minghajr pregudizzju għal dak su eccepit, l-intimati jeccepixxu li ma tirrikorri ebda wahda mic-cirkostanzi elenkati fl-**Artikolu 166A (5)** tal-Kap. 12 sabiex jimmerita li jigi milqugh ir-rikors odjern għar-Revoka tat-titolu ezekuttiv in kwistjoni u l-Mandat ta' Sekwestru numru 288/10."

Rat is-sentenza preliminari tagħha mogħtija fl-istess ismijiet premessi nhar is-27 t'April, 2010 fejn iddikjarat li kienet qegħda tichad l-ewwel eccezzjoni tal-intimati stante li għandha kompetenza tisma' w tiddeċiedi dan ir-rikors, u ordnat il-prosegwiment tal-kawza.

Rat li fis-seduta tas-6 ta' Mejju, 2010, l-avukat difensur tar-rikorrenti nformaha li kien ceda l-atti li kienu pendent quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-istess ismijiet u li jgħib n-numru 217/10JRM.

Rat ukoll li in vista ta' tali dikjarazzjoni, l-avukat difensur tal-intimati rtira t-tieni eccezzjoni tieghu.

Rat ir-risposta ulterjuri tal-intimati, minnhom ipprezentata fit-tlekin ta' Settembru, 2010 fejn eccepew:

"Illi r-rikors odjern huwa null peress li qabel ma gie pprezentat ma gewx imħalla d-drittijiet u l-hlasijiet (vide

*taxxa ufficiali bhala Dok. A) in konnessjoni ma' rikors iehor fuq l-istess mertu fl-istess ismijiet hawn fuq premessi (Rikors Nru.: 217/10JRM fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili) liema rikors gie cedut fis-16 ta' Lulju, 2010 kif jrrizulta minn Dok. B anness mal-prezenti, u dan fit-termini ta' dak li jipprovdi l-Artikolu 907(2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Ghaldaqstant l-esponenti għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju."*

Rat il-verbal tas-26 t'Ottubru, 2010 fejn l-avukat difensur tar-rikorrenti ddikjara li b'referenza ghall-procedura msemmija mill-intimat meta mar biex jordna t-taxxa, sab li ma kien hemm l-ebda drittijiet u spejjez dovuti lill-intimati, peress li dawn ma kienux pprezentaw atti bil-miktub. Inoltre ddikjara li prezenzialment kien qed jiehu konjizzjoni tat-taxxa a fol. 64 tal-process, li ma gietx mibghuta lir-rikorrenti w iddikjara wkoll li stante li din harget fil-mori ta' dawn il-proceduri kien ser jipprezenta cedola ta' depositu fl-ammont ta' mitejn u erbghin Ewro (€240) jekk l-offerta tal-hlas tigi rifutata.

Rat li fl-4 ta' Novembru, 2010 ir-rikorrenti pprezentaw nota b'taxxa.

Rat il-verbal sussegwenti, cioe' dak tal-15 ta' Dicembru, 2010 fejn il-partijiet informaw lill-Qorti li ma kienux lahqu ftehim.

Rat li nhar it-tanax ta' Jannar, 2011 xehed **Francis Azzopardi** (fol. 97 et seq.) li kkonferma li jaf lil Carmelo Micallef peress li tmien snin qabel kien xtara l-permess tal-baqar mingħandu bil-prezz ta' elf Lira Maltin (Lm1000) għal kull gallun kwota, w cioe' kien hemm disgha w tletin (39) gallun neqsin. Jghid li kien xtara wkoll disgha w ghoxrin (29) baqra bil-prezz ta' hames mitt Lira (Lm500) 'i wahda. Jikkonferma li hallsu ta' kollox u dan kif jidher mid-dokumenti esebiti a fol. 9 et. Seq tal-process. Jghid li Carmelo Micallef iffirma fuq kull ircevuta, ghalkemm gieli ffirmat martu għalihi. Jiftakar li kien ihallsu f'rati mensili w kien imur ihallsu d-dar tieghu fil-Marsa. Spjega li kemm hu w kif ukoll mart Micallef kellhom pitazz fejn kienu jitnizzlu l-pagamenti w anke l-firem. Imbagħad qal li

effettivament dejjem is-Sinjura Micallef kienet tiffirmalu. Ftakar li darba kien halla elfejn Lira Maltin (Lm2000) m'oht is-Sinjura Micallef. Spjega li d-dokumenti esebiti a fol. 9, huma bank drafts, li pero' għalihom m'hemmx firem ghalkemm jaf li ghaddihom ukoll. Sostna li illum hu m'ghandu jħallas xejn, izda fil-fatt għandu jiehu w li effettivament hallas hamest elef Lira (Lm5000) aktar. Jghid li l-ahhar pagament kien għamlu qabel ma Micallef dahal l-isptar, u zied li s-Sinjura Micallef kienet mietet sena qabel zewgha. Qal li fil-fatt l-ahhar pagament kien tah lis-Sinjura Micallef. Stqarr li Carmelo Micallef dejjem mexa sew mieghu. Stqarr ukoll li meta kien jircievi l-karti ghall-hlas ma kienx jaġhti kazhom ghax għaliex kollox kien imħallas, imma fl-ahhar mar kellem avukat. Qal li dejjem wahdu kien imur biex iħallas.

In kontro-ezami zied jghid li qabel dan in-negożju kien għamel negożju iehor mas-Sur Micallef. Sostna li kien qal lill-avukat li ma kienx se jħallas lil Micallef tal-gwiez qabel ma jħallsu l-kumplament, għaliex fil-fatt ma kienx jaf li ma kienx fadallu x'iħallas. Esebixxa ftehim datat 15 ta' Mejju, 1996, kif ukoll ricevuti annessi mieghu, kollox immarkat komplexsivament bhala Dok. T. Jghid li dawn l-irċevuti huma prova tal-hlas ta' dak li qed jiġi mitlub minnu illum.

Rat li fit-tnejn u ghoxrin ta' Frar, 2011 xehdet **Louise Azzopardi**, mart ir-rikkorrent (a fol. 110 et seq.) li ddikjarat li hi u zewgha ilhom mizzewgin għal dawn l-ahhar sittax-il sena. Ikkonfermat li meta kien sar il-ftehim fis-sena 2003, hi kienet prezenti flimkien ma' zewgha, w kien hemm ukoll l-avukat, illum Imħallef, Joe Azzopardi bhala l-avukat tal-intimati.

Spjegat li f'April 2003 kienu għamlu t-tieni ftehim u sostniet li meta sar dan il-ftehim kien hemm diskors minn Catherine Micallef lill-avukat tagħha stess, Dr. Azzopardi, fis-sens li l-ewwel ftehim kien diga' mhallas. Qalet li dakħinhar kien hallsu ghaxart elef u tmien mitt Lira Maltin (Lm10,800).

Ikkonfermat li d-dokument esebit a fol. 3 tal-atti jindika pagamenti li huma għamlu permezz ta' cekk. Tghid li saru

wkoll pagamenti mensili li kienu jitnizzlu fuq ktieb fejn kienet tiffirmalhom Catherine Micallef, li wkoll kellha ktieb bhalu. Tghid li dan jinsab esebit a fol. 46 et seq.

Rat li fis-seduta tal-25 ta' Mejju, 2011, l-avukat tar-rikorrenti talab li l-Qorti tghaddi biex tagħti s-sentenza, liema talba intlaqghet mill-Qorti.

Ikkunsidrat:

Illi l-ewwel eccezzjoni diga' giet trattata fis-sentenza preliminari li nghatat minn din l-istess Qorti fl-ismijiet premessi nhar is-17 ta' April 2010, in oltre jinghad ukoll li din il-Qorti m'ghandhiex ghafejn tidhol u tiddiskuti t-tieni eccezzjoni tal-intimat, u cioe' dik ta' *lis alibi pendens* peress li wara li r-rikorrenti ceda l-atti li kienu pendent quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-istess ismijiet u li jgibu n-numru 217/10JRM, u dan fil-mori ta' dawn il-proceduri, l-intimat kien irtira tali eccezzjoni.

Għalhekk din il-Qorti għandha l-ewwel tindirizza l-eccezzjoni ulterjuri mogħtija mill-intimat dwar in-nullita' ta' dan ir-rikors, ghaliex allegatament ir-rikorrenti ma hallasx l-ispejjez u drittijiet dovuti fuq ir-rikors prezentant quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, Rikors numru 217/10JRM, qabel ma ntavola r-rikors odjern. Illi din l-eccezzjoni hija wahda ta' natura preliminari w għalhekk din il-Qorti sejra l-ewwel tindirizza lilha qabel ma tidhol fuq ir-rekwizit tal-**artikolu 166A (5)** tal-Kap. 12 kif sollevat mill-intimat ukoll bhala eccezzjoni tieghu.

### **Konsiderazzjoni legali.**

**L-Artikolu 907 (2) tal-kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovd i-s-segwenti:-**

(2) "Il-parti li tirrinunza ghall-atti għandha thallas l-ispejjez tal-kawza u hija ma tistax tibda kawza ohra ghall-istess hasa, qabel ma tkun fil-fatt hallset dawk l-ispejjez lill-parti l-ohra."

Li gara f'dan il-kaz aktarx, u dan qed jinghad minn dak li gie rilevat fit-tieni eccezzjoni tal-intimat, li ma giex

kontradett mir-rikorrenti fil-mori tal-kawza, li r-rikorrenti kien diga' pprezenta rikors simili fuq l-istess materja quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili w dan ir-rikors mhux biss sar qabel dan ir-rikors odjern imma baqa' għaddej fil-mori ta' dawn il-proceduri. Kien għalhekk li l-intimat qajjem l-eccezzjoni ta' */is alibi pendens*. Illi pero' permezz ta' nota pprezentata fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Lulju, 2010 u esebita fl-atti a fol. 61, ir-rikorrenti ceda r-rikors li kellu pendent quddiem il-Prim' Awla (Rikors Numru 217/2010 (fol. 61). M'hemmx dubbju pero' bhala fatt li dan ir-rikors in d'esamina beda jinstema' qabel ma gie cedut l-iehor quddiem il-Prim' Awla.

Jingħad bla tlaqliq kif stqarret il-Qorti ta' l-Appelli (Sede Inferjuri fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Abela et vs Katarina Cachia** deciza fl-21 ta' Frar, 2007, li l-artikolu msemmi jirreferi għal meta ssir rinunzja ta' l-atti w mhux għal kawzi decizi (ara **Brincat noe et vs Mifsud et** [Appell 16 ta' April 2004]. Ara wkoll **Mifsud vs Thorne** deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera w konfermata fl-Appell fil-11 ta' Marzu, 2001).

Intqal in re:

**Baldacchino vs Bartolo** (Prim' Awla per Caruana Colombo fit-30 ta' Gunju, 1954 “*la rinunzia agli atti di regola importa la estinzione della procedura, e non quella dell'azione, ed in conseguenza la rinunzia con animo di meglio derigersi lascia aperto il diritto alla riproposizione della stessa domanda*” (Vol 5-648 XXVIII -111-737, b'mod illi l-parti li tirrinunzja ghall-attijiet tista' tibda kawza ohra ghall-istess azzjoni. Pero' din il-fakulta' hi biss mogħtija lil dik il-parti, qabel ma tibda l-kawza l-ohra, hija tkun hallset l-ispejjeż ta' dik il-kawza lill-parti l-ohra, altrimenti dik il-parti ma tkunx tista' tibda l-kawza l-ohra ghall-istess azzjoni.....”

Il-ligi ssemmi ‘kawza ohra ghall-istess azzjoni’. “Dak li jikkostitwixxi l-istess haga m'humex ta' bilfors l-uzu ta' l-istess kliem imma n-natura fil-qofol tal-azzjoni l-wahda u l-ohra”. (**Tasika Auto Limited vs Jason Mizzi**, Prim Awla per Imħallef Joseph R. Micallef deciza fis-16 ta' Ottubru,

2003; ara wkoll **Ivo Borg vs Carmelo Muscat**, deciza fit-28 ta' Ottubru, 1960 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Flores; **Giovanna Mangion vs Joseph Meli Bugeja et** deciza fit-30 ta' Gunju, 1960 mill-Qorti tal-Kummerc per Imhallef Gouder). F'dan il-kaz ma gietx esebita kopja tar-rikors li kien qed jinstema' quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili pero' peress li ma kienx hemm kontestazzjoni dwaru jidher li I-mertu tieghu kien identiku ghal dan prezenti.

Hija l-fehma tal-Qorti li r-regola tal-**artikolu 907** tidhol fis-sehh biss jekk kemm-il darba t-tieni kawza tinbeda wara li l-ewwel wahda tkun diga' giet ceduta. Minn kliem il-ligi, ma jidhirx li persuna li tkun bdiet it-tieni kawza waqt li l-ewwel wahda tkun għadha ghaddejja jaqa' fuqha l-obbligu li thallas lill-parti l-ohra l-ispejjeż tagħha ta' l-ewwel kawza qabel tista' titressaq it-tieni azzjoni. Ma jidhirx li l-parti mharrka f'kaz bhal dan, tkun tista' tinvoka l-kundizzjoni tal-**artikolu 907 (2)** imma biss l-eccezzjoni tal-/is alibi pendens (ara ibid **Tasika Auto Limited vs Jason Mizzi**.)

Jingħad li jekk ir-rikorrenti jkun hallas l-ispejjeż tal-ewwel rikors fil-mori tas-smiegh tat-tieni rikors, allura għandu japplika l-kuncett ta' *jus superveniens* u b'hekk it-tieni kawza tista' tkompli tiehu l-kors tagħha, kif għandu jsir f'din il-kawza, w għalhekk tali eccezzjoni ulterjuri qiegħda tigi michuda.

Jibqa' għalhekk l-ahhar eccezzjoni li tigi trattata, w cioe' "*li ma tirrikorri ebda wahda mic-cirkostanzi elenkti fl-Artikolu 166A (5) tal-Kap. 12 sabiex jimmerita li jigi milqugh ir-rikiors odjern għar-Revoka tat-titolu ezekuttiv in kwistjoni u l-Mandat ta' Sekwestru numru 288/10.*"

Illi jirrizulta mill-atti processwali li l-intimat kien istitwixxa proceduri fil-konfront tar-rikorrenti odjern skond l-**Artikolu 166A** tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan billi pprezenta l-Ittra Ufficċjali ai termini tas-**sub artikolu 2 tal-artikolu 166A** li jghid:-

"(2) *Il-kreditur għandu jmexxi billi jipprezenta ittra ufficċjali, illi għandha tkun skond forma stabbilita mill-Ministru*

*responsabbi ghall-Gustizzja b'avviz legali u illi l-kontenut tagħha għandu jigi konfermat bil-gurament mill-kreditur, jew quddiem ir-Registratur jew Prokuratur Legali mahtur bhala Kummissarju bis-setgha li jagħti gurament taht l-Ordinanza dwar il-Kummissjunarji b'setgha li jagħtu l-gurament, li għandha tigi notifikata lid-debitur fejn għandu jigi dikjarat b'mod car, taht piena ta' nullità, ir-raguni li fuqha tkun imsejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba għandha tintlaqa', u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba....”*

Issa l-**Artikolu 166A (4)** jistipula li f'kaz li d-debitur, f'dan il-kaz ir-rikorrenti ma jwegibx għad-domanda li saritlu ai fini ta' dan l-**Artikolu**, s-segwenti:-

*“Meta d-debitur ma jopponix it-talba fi zmien tletin jum min-notifika tagħha lid-debitur, jew meta d-debitur jopponi biss it-talba f'parti minnha fiz-zmien hawn qabel imsemmi, l-ittra ufficċjali għandha għar-rigward tat-talba hekk mhux opposta, jew dik il-parti fiha hekk mhux opposta, tkun tikkostitwixxi titolu ezekuttiv bħallikieku dik l-ittra ufficċjali kienet inkluza fl-artikolu 253(a).”*

Dan hu proprju dak li qed jikkontendi l-intimat, li la r-rikorrenti ma kienx wiegeb, allura t-titolu tieghu gie rez ezekuttiv.

Illi pero' l-istess disposizzjoni tal-ligi w-appuntu s-**sub artikolu (5)** tal-istess disposizzjoni (kwotata mill-intimat fir-risposta tieghu), tiprovd xi għandu jsir f'kaz li r-raguni tal-intimat li ma wegħibx tkun wahda gustifikata.

Dan is-sub artikolu jghid hekk:-

*“(5) “Titolu ezekuttiv li jinkiseb skond id-disposizzjonijiet ta’ dan l-artikolu, dejjem jekk ma jkunx hemm oppozzizzjoni min-naha tad-debitur, għandu jigi rexiss u ddikjarat null u bla ebda effett jekk meta ssir talba permezz ta’ rikors fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), skond il-kaz, li tigi pprezentata mid-debitur fi zmien għoxrin gurnata mill-ewwel notifikasi li ssirlu ta’ xi*

*mandat ezekuttiv jew xi att gudizzjarju iehor imsejjes fuq dak it-titolu, I-Qorti tkun sodisfatta:*

- (i) *li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra ufficcjali ghaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss; jew*
- (ii) *li l-ittra ufficcjali ma kienx fiha l-htigijiet stipulati fis-subartikoli (1), (2) jew (3)."*

Issa minn ezami tal-korp tar-rikors promotur ma jirrizultax li r-rikorrenti qed jallega li ma kienx jaf bl-ittra ufficcjali ghaliex huwa ma kienx gie notifikat kif imiss, u ghalhekk l-ewwel proviso ma japplikax zgur.

Jehtieg ghalhekk li din il-Qorti tezamina w tara dak li hemm provdut fis-sub artikoli (1), (2) u (3) ta' l-istess artikolu 166A sabiex tara jekk jikkonkorru dawk ic-cirkostanzi.

Skond l-artikolu 166A (1) ir-rikorrenti jista' jagħmel uzu mill-procedura tal-ittra ufficcjali hemm imsemmija "F'azzjonijiet għall-ħlas ta' dejn cert, likwidu u li għalaq u li ma jkunx jikkonsisti fl-esekuzzjoni ta' fatt u meta l-ammont tad-dejn ma jkunx jeċċedi tlieta u għoxrin elf u mitejn u tlieta u disgħin Euro u tlieta u sebgħin ċenteżmu (€23,293.73), jew dik is-somma l-oħra li tista' tiġi stabbilita minn żmien għal żmien b'Ordni fil-Gazzetta mill-Ministru, il-kreditur ikun jista' jiproċedi.....

*Iżda wkoll il-kreditur ikun jista' jimxi skont dan l-artikolu biss jekk id-debitur ikun preżenti f'Malta u ma jkunx minuri jew persuna inkapaċitata skont il-liġi u jekk id-dejn ma jkunx dovut minn eredità għażċenti"*

Jirrizulta minn ezami tal-ittra ufficcjali esebita li r-rekwiziti ta' dan l-artikolu huma sodisfatti, w għalhekk għamel tajjeb ir-rikorrenti li applika din il-procedura.

Hu dettat mis-**subinciz (2) għall-Artikolu 166A** tal-Kodici ritwali illi l-ittra ufficcjali għandu wkoll ikun fiha, taht piena ta' nulli` "r-raguni li fuqha tkun imsejsa t-talba, ir-ragunijiet ghaliex it-talba għandha tintlaqa', u dikjarazzjoni tal-fatti b'sostenn tat-talba";

Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana -vs- Andrew Mercieca**, pronuncjata mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Inferjuri fil-15 ta' Frar, 2010 per Magistrat illum Imhallef Anthony Ellul, u fejn ukoll tqajmet kwistjoni konsimili, ingħad dan:-

*"Il-kreditur għandu obbligu li fl-ittra ufficċjali jagħti bizznejid tagħrif sabiex id-debitur ikun jaf dwar x'kien jitratta d-dejn u fl-istess hin ipoggiha f'posizzjoni li jista' jiddeċiedi jekk għandux jammetti t-talba jew jopponiha f'parti minnha biss ... kella juri n-natura tax-xogħol li qiegħed jitlob il-hlas tieghu, meta sar ix-xogħol, u spjega ta' l-ammont li qiegħed jitlob fis-sens li jagħtih tagħrif dwar spejjez ta' parts u x-xogħol li saru u li tieghu qiegħed jippretendi l-hlas."*

Issa f'dan il-kaz jekk wieħed jezamina l-ittra ufficċjali in kwistjoni esebita a fol. 5, jirrizulta bic-car dak li r-rikorrenti qed jitlob lil-intimati w'cione' n-natura tal-obbligazzjoni, l-ammont tal-kreditu tieghu u mil-liema att huwa naxxenti tali dejn. Għalhekk is-sub artikolu (2) zgur li gie sodisfatt.

Jibqa' għalhekk biss li jigi ezaminat dak li jghid is-**sub inciz (3)** ta' l-istess artikolu 166A :-

*"L-ittra ufficċjali għandu wkoll ikun fiha taħt piena ta' nullità intimazzjoni lid-debitur li jekk huwa ma jwiegħibx fi żmien tletin jum mindu jiġi notifikat bl-imsemmija ittra ufficċjali billi jippreżenta nota fl-atti ta' dik l-ittra ufficċjali li fiha tiġi respinta t-talba u li tista' tiġi ffirmata u ppreżentata fil-Qorti mid-debitur stess mingħajr il-ħtieġa ta' firma ta' Avukat jew Prokuratur Legali, dik l-ittra ufficċjali tkun tikkostitwixxi titolu eżekuttiv:"*

Illi minn ezami tal-istes ittra ufficċjali a fol 5 jirrizulta li din l-intimazzjoni nghatat ukoll.

M'hemmx dubbju li r-rikorrenti qed jikkontesta l-ittra ufficċjali fuq ragunijiet ohra, w'cione' fuq il-mertu tal-kreditu, pero' bir-rispett kollu din hija procedura specjali w' trid tigi segwita in toto, w' ma tistax tigi wzata għar-raguniet li

## Kopja Informali ta' Sentenza

jidhru xierqa biss lir-rikorrenti. Ir-rikorrenti kellu zmien għoxrin gurnata minn meta rcieva l-ittra ufficċjali msemmija datata 23 ta' Mejju 2008 sabiex jirrispondiha, f'liema kaz din l-ittra ma kinitx issir hekk ufficċjali. Illum ir-ragunijiet migħuba mir-rikorrenti fir-rikors tieghu sabiex iwaqqaf l-ezekuzzjoni tagħha, w dan sabiex ma tibqax tgawdi minn titolu ezekuttiv, huma nfondati. Bir-rispett kollu dak sollevat mir-rikorrenti fir-rikos promotur tieghu kien ikun sodisfacenti bhala risposta ghall-ittra ufficċjali kieku saret fit-terminu mogħti mil-ligi t'għoxrin jum min-notifika tal-ittra ufficċjali lilu.

**Għaldaqstant din il-Qorti qiegħda tilqa' l-eccezzjoni tal-konvenut li ma jirrikorru ebda wahda mic-cirkostanzi elenkati fl-Artikolu 166A (5) tal-Kap. 12 sabiex jimmerita li jigi milqugh ir-rikors odjern għar-Revoka tat-titolu ezekuttiv in kwistjoni w il-Mandat ta' Sekwestru numru 288/10, filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet l-oħra sollevati minnu, kif ukoll tichad it-talba rikorrenti.**

**Spejjeż a karigu ta' l-istess rikorrenti.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----