



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta ta' I-14 ta' Gunju, 2011

Citazzjoni Numru. 301/2008

A B

-vs-

C D

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ta' A B fejn dan, wara li ppremetta:

Peress illi l-partijiet izzewgu fit-tmienja (8) ta' Novembru tas-sena elf disa' myja sebgha u disghin (1997), liema zwieg kien gie registrat fir-Registru Pubbliku ta' Malta bin-numru ta' registratori elfejn u erbgha tas-sena elf disa' myja sebgha u disghin (2004/1997) u dan kif jindika c-certifikat anness bhala Dokument "A";

Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi l-kunsens kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg Art. 19 (1) (d) Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta;

Peress illi l-kunsens ta' wahda mill-partijiet gie miksub bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt tal-att taz-zwieg Art. 19 (1) (f) Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta;

Peress illi tant kemm dan iz-zwieg ma kellux isehħi illi l-partijiet isseparaw fil-hdax (11) ta' Ottubru tas-sena elfejn u sebgha (2007) permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni personali fl-atti tan-Nutar Dottor Marco Burlo' u dana wara li ottjenew id-digriet tal-Qorti Civili fil-hdax (11) ta' Ottubru tas-sena elfejn u sebgha (2007);

Għaldaqstant, l-attur jitlob lil din l-Onorabbi Qorti sabiex:

Tiddikjara illi z-zwieg kontratatt bejn il-partijiet fit-tmienja (8) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijha sebgha u disghin (1997) huwa null ai termini tal-Artiklu 19 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta u ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.

Bl-ispejjez.

Il-konvenuta hija ngunta biex tidher għas-subizzjoni.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat li, ghalkemm debitament notifikata, C D ghazlet li ma twegibx ghall-kawza. Madanakollu xehedet bil-procedura tal-affidavit.

Rat l-affidavit prodotti.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat illi l-partijiet f'din il-kawza zzewgu fl-1997 u qatt ma kellhom ulied. Isseparaw fl-2007. L-gherusija tagħhom kienet fil-fatt wahda twila, pero' dan fiz-zmien biss. Ir-raguni għal dan kienet li ffit wara l-bidu tal-gherusija, ir-riktorrenti impenja lilu nnifsu b'rūhu u gismu f'negozju għid u ffit wara, b'zieda ma' dan b'attività impenjattiva ferm fi hdan partit politiku. Iz-zewg attivitat jiet rikbu b'tali mod li lanqas halla lilu nnifsu jahseb dwar ir-relazzjoni li kien beda u kif kienet qed tizviluppa. L-gharusa lludiet ruhha li, galadárba jkunu mizzewgin, l-affarijiet jinbidlu. Sadanittant, l-interessi tagħha kien bdew jinfirx ukoll. Bhal hafna drabi, ma nbidel xejn. Dak li kien eskluz mir-relazzjoni qabel iz-zwieg baqa' hekk eskluz, u aktar, wara z-zwieg.

Ir-riktorrenti f'din il-kawza isejjes it-talba tieghu fuq zewg kawzali, senjatament id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju u ukoll l-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg. Il-Qorti tiskarta immedjatament l-ewwel kawzali. Ma ngabet ebda prova lilha li l-kunsens ta' xi hadd mill-partijiet kien hekk vizzjat kif irriteniet il-Qorti fil-kawza "**Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**", (deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla fl-10 ta' Novembru, 1995):

"Ikun hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fiss-sens ta' l-ewwel parti tal-paragrafu (d) imsemmi kemm-il darba jirrizulta li, fil-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra tkun priva b'mod sostanzjali, ossia gravi, minn dik il-fakolta' kritika – estimativa jew kritika – valutativa dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieq, jew minn dik il-maturita' affettiva li hija presuppost ghall-ghażla libera dwar l-imsemmi oggett. Id-difett serju ta' diskrezzjoni, għalhekk, ma hux sempliciment nuqqas ta' riflessjoni, lanqas ma jfisser li wieħed jagħmel ghazliet jew decizjonijiet zbaljati – in fatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi prettament kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju."

Ir-riktorrenti pero' isostni ukoll li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat minhabba l-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg a tenur tal-Art. 19 (1) (f) tal-Kap. 255. F'dan il-kuntest, il-Qorti tibda biex ittenni dak li sostniet il-Qorti fil-kawza "**Marita**

Schembri vs Emmanuel Schembri", (deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla fid-9 ta' April, 2003):

"Illi ghalkemm il-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta ma jaughtix definizzjoni ta' x'inhuma l-obbligazzjonijiet esenzjali taz-zwieg, kif stqarret il-Qorti fis-sentenza fuq imsemmija, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoe' dik l-unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta ghall-komunjoni ta' hajja u prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied."

Kif ukoll fil-kawza "**Dr Stephen Muscat noe vs Maria Borg Grech**", (deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla fl-14 ta' Awwissu, 1995):

"Ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument tal-ghoti talkunsens matrimonjali parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed taghti l-kunsens matrimonjali izda nternament u b'att pozittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg (simulazzjoni totali) jew, dejjem b'dak l-att pozittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprieta' esenzjali ghaz-zwieg (simulazzjoni parzjali)."

Kif ukoll dak li sostniet il-Qorti tal-Appell fil-kawza "**Raymond Cassar vs Anne Cassar nee' Busuttil**", (deciza mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta' Mejju, 2004):

"Biex l-attur jirnexxielu jiprova din l-allegazzjoni huwa necessarju għalih li jressaq provi konkreti u sufficjenti, li jissodisfaw debitament il-Qorti li, fuq bilanc ta' probabilitajiet, it-tezi tieghu tirrispekkja l-verita'. Semplici susspetti jew suppozizzjoni jiet u kongetturi, ma humiex bizzejjed biex igħib fix-xejn il-prezunzjoni li l-kuntratt taz-zwieg li sar bejn il-partijiet sar validament. Fi kliem iehor, l-attur hu obbligat li jiprova sodisfacentelement li fil-mument li l-konvenuta tat il-kunsens tagħha ghaz-zwieg, hija għamlet dan semplicement b'mod biss estern, apparenti u formali. Huwa obbligat li jiprova ukoll li l-konvenuta, b'att pozittiv tal-volonta' tagħha, fil-verita' cahdet totalment li tagħti l-kunsens tagħha ghaz-zwieg (simulazzjoni totali)

jew almenu cahdet li taghti l-kunsens matrimonjali tagħha billi b'att pozittiv tal-volonta' tagħha eskludiet a priori xi element essenzjali tal-hajja mizzewga (simulazzjoni parzjali). Jekk l-attur ma jagħmlx din il-prova b'mod sodisfacenti fuq bilanc ta' probabilitajiet, allura t-talba tiegħu ghall-annullament taz-zwieg in kwistjoni ma tkunx tista' tintlaqa' billi actore non probante reus absolvitur."

Imbagħad fil-kawza “**Theresa Taguri nee' Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe**”, (deciza mill-Qorti Civili Prim’Awla fl-10 ta’ Novembru 1999):

“Fl-interpretazzjoni ta’ dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni positiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttamente izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta’ xi parti fil-perjodu immedjatamente qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens.”

Il-Qorti għalhekk tqis li c-cirkostanzi ta’ din l-unjoni kif meqjusa fid-dawl tal-insenjament fuq citat jagħtu lok ghall-fehma li z-zwieg bejn il-partijiet ma kienx validament kontrattat.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta’ u tiddeċiedi billi:

Tilqa’ t-talba tar-rikorrenti u tiddikjara illi z-zwieg kontrattat bejn il-partijiet fit-8 ta’ Novembru 1997 huwa null u bla effett.

L-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----