



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-8 ta' Gunju, 2011

Appell Kriminali Numru. 251/2007

Il-Pulizija

v.

Emanuel Faure`

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Emanuel Faure' talli:

(1) f'dawn il-Gzejjer, fi Frar tas-sena 2005 u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, bhala Assistant Head fil-Procurement Section tal-Korporazzjoni Enemalta, in konnessjoni mal-kariga jew impjieg tieghu, talab, ircieva, jew accetta ghalih jew ghal haddiehor xi rigal jew weghda

jew offerta ta' xi rigal fi flus jew f'utli iehor, jew ta' xi vantagg iehor, li ghalihom ma kellux jedd;

(2) fl-istess perijodu u cirkostanzi, fil-kapacita` tieghu ta' Assistant Head fil-Procurement Section tal-Korporazzjoni Enemalta, sew jekk kelli jew ma kellux jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salarju tad-dmirijiet tieghu, jew akkont tal-Gvern jew xi stabiliment pubbliku taht il-libsa tal-kariga tieghu, esiga dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti l-ligi, jew qabel iz-zmien li jmiss skond il-ligi;

(3) fl-istess perijodu u cirkostanzi, kixef sigreti li kienu gew fdati lilu minhabba l-istat, professjoni jew kariga tieghu;

(4) fl-istess perijodu u cirkostanzi, fil-kapacita` tieghu ta' Assistant Head fil-Procurement Section tal-Korporazzjoni Ene-Malta, bid-dieher jew bil-mohbi jew bil-mezz ta' persuna ohra, ha interess privat f'aggudikazzjoni, appalt, jew amministrazzjoni sewwa jekk kelli ghal kollox jew f'parti t-tigrija jew is-sorveljanza tagħhom, kif ukoll jekk kelli din it-tringija jew sorveljanza fiz-zmien li l-aggudikazzjoni, l-appalt jew l-amministrazzjoni imbdew.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija, barra milli tinfliggi l-pieni stabbiliti mil-ligi, tapplika l-provvedimenti ta' l-artikolu 119 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-13 ta' Gunju 2007 li permezz tagħha dik il-Qorti ma sabitx lill-imputat hati tal-ewwel, it-tieni u r-raba imputazzjonijiet migjuba kontrih u għalhekk illiberatu minnhom, izda sabitu hati tat-tielet imputazzjoni migjuba kontra tieghu u, wara li rat l-artikolu 133 tal-Kodici Kriminali, ikkundannat ghall-hlas ta' multa ta' Lm200;

Rat ir-rikors ta' appell tal-Avukat Generali pprezentat fit-2 ta' Lulju 2007 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma s-sejbien ta' htija fuq it-tielet imputazzjoni, issib htija ukoll fuq l-ewwel, it-tieni u r-raba' imputazzjonijiet u tinfliggi l-piena skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant Avukat Generali huma s-segwenti: (1) l-ewwel Qorti ma kinitx korretta meta qalet illi l-ewwel imputazzjoni ma gietx pruvata peress li l-appellat ma kienx f'*Adjudication Committee*. L-artikolu 115 tal-Kodici Kriminali jinkludi kull agir li jsir minn ufficial pubbliku li ghalih hu ma jkollux dritt ta' hlas. Gie pruvat li l-appellat kien qed jiehu interess permezz ta' l-informazzjoni anki kunfidenzjali li kellu biex jghin persuni jirbhu t-tender illegalment u b'hekk jiehu *commission*. Fl-istqarrija tieghu qal illi kien qed jiehu 10% *commission* bhala Josmal Enterprises; (2) meta wiehed jikkunsidra li l-appellat kien impjegat pubbliku, hu ma setax jiehu *commission*. Jigifieri kien qed jiehu vantagg mill-posizzjoni tieghu u kien qed jithallas dak li ma kellux dritt ghalih. L-investigazzjoni bdiet ghax gie skopert li kien intbaghat cekk personali lill-appellat fl-Enemalta ta' £150. Ghalhekk anke t-tieni imputazzjoni tirrizulta peress li thallas flus dovuti lill-Enemalta parti ukoll *commission*; (3) ir-raba' imputazzjoni kellha tirrizulta wkoll specjalment meta hu kien jaghti indikazzjoni dwar it-tenders ta' haddiehor u kien jiehu parti fil-ftuh ta' l-istess *tender*. F'dar-rigward Joseph Pandolfino bhala Chief Finance Officer ta' l-Enemalta ddikjara li l-appellat "ikollu x'jaqsam mal-adjudication, u r-reports tal-expenses" L-artikolu 124 tal-Kodici Kriminali ma jiddistingwix jekk ir-rwol ikunx principali. Certament l-appellat kellu jissorvelja li hadd ma jiehu interess privat f'xi *tender*; (4) fost l-artikoli citati mill-Avukat Generali, kien hemm ukoll l-artikolu 257 tal-Kodici Kriminali. Stante li l-appellat gie misjub hati taht l-artikolu 133 hu kellu ukoll jinstab hati ta' l-artikolu 257 ghax skond il-Professional Secrets Act kull ufficial pubbliku li jizvela informazzjoni kunfidenzjali, per ezempju meta ghadda *samples*, hu hati taht dan l-artikolu ukoll.

L-ewwel aggravju jirrigwarda l-ewwel imputazzjoni fejn l-appellat qieghed jigi akkuzat bi ksur ta' l-artikolu 115 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jipprovdi hekk:

“Kull ufficial jew impjegat pubbliku li, in konnessjoni mal-kariga jew impieg tieghu, jitlob, jircievi jew jaccetta ghalih jew ghal haddiehor xi rigal jew weghda jew offerta ta' xi rigal fi flus jew f'utli iehor, jew ta' xi vantagg iehor, li ghalihom huwa ma jkollux jedd, jehel, meta jinsab hati -

- (a) jekk l-iskop tal-hlas, tal-wegħda jew ta' l-offerta, ikun sabiex l-ufficial jew impjegat jagħmel dak li hu fid-dmir tieghu li jagħmel, il-pien ta' prigunerija minn sitt xhur sa tliet snin;**
- (b) jekk l-iskop ikun sabiex l-ufficial jew impjegat jonqos li jagħmel dak li hu fid-dmir tieghu li jagħmel, ghall-fatt biss li jkun accetta l-hlas, il-wegħda jew l-offerta, il-pien ta' prigunerija minn disa' xhur sa hames snin;**
- (c) jekk, barra milli jkun accetta l-hlas, il-wegħda jew l-offerta, l-ufficial jew impjegat ikun fil-fatt naqas li jagħmel dak li hu fid-dmir tieghu li jagħmel, il-pien ta' prigunerija minn sena sa tmien snin.”**

Mela, dan l-artikolu jippunixxi lil ufficial jew impjegat pubbliku li mhux biss jircievi rigal jew jaccetta weghda jew offerta ta' rigal, izda li dan ikun bl-iskop li dak l-ufficial jew impjegat jagħmel dak li hu fid-dmir jagħmel jew bl-iskop li jonqos milli jagħmel dak li hu fid-dmir jagħmel. L-ewwel Qorti qalet f'dan ir-rigward: “F'dan il-kaz partikolari l-imputat ma seta' jagħmel xejn jew jonqos li jagħmel xejn. Is-sehem tieghu kien wieħed semplicelement amministrattiv fis-sens li hu kien fid-dover li jaġhti d-dokumenti tat-‘tender’ lil min irid jixtrihom. Hu ma kienx jagħmel parti la mill-‘Adjudicating Committee’ jew mit-‘Tender Sub-Committee’. Hawnhekk l-ufficial pubbliku għandu jinxтарa u dan il-fatt ma jirrizultax. Hu rcieva l-flus għal zewg ragunijiet. Wahda biex jixtri d-dokumenti tat-‘tender’ u ttieni wara li s-socjeta` rebbet it-‘tender’ bhala kommissjoni.”

L-appellant jargumenta li l-appellat kien qed jiehu interess permezz ta' informazzjoni kunfidenzjali li kellu biex jghin persuni jirbhu *tender* illegalment u b'hekk jiehu *commission*. L-ghoti ta' informazzjoni kunfidenzjali huwa kopert minn reat differenti li tieghu l-appellat instab hati. Fil-fatt irrizulta li l-appellat kien baghat *samples* ritornati mill-inginiera wara li jkunu ghamlu *adjudication reports* u xi *invoices* u letteratura dwar *awards* li kienu diga` saru. Mhux biss jirrizulta li l-aggudikazzjonijiet ma kinux parti mill-funzjonijiet tieghu, izda lanqas ma jirrizulta mill-provi li huwa seta' jaghti direttivi, jew jagħmel arrangamenti jew jinfluwenza d-decizjonijiet.¹

L-assenza tal-figura ta' korruzzjoni tirrizulta wkoll mit-twegiba li ta' lil Gautam Mehra għas-suggeriment ta' dan Gautam Mehra li, minbarra l-kummissjoni, jithallas “*some extra percentage (say an extra 5%) to other important people who will help in putting forward our offer of Line Material for favourable consideration*”.² L-appellat wiegeb³: “*In addition to my e-mail, please note, that the way to win the tenders/quotation is to offer good quality products that comply to the specification and at very competitive prices. Test certificates and samples are to accompany every tender/quotation.*” Kwindi l-ewwel aggravju huwa michud.

It-tieni aggravju jirrigwarda l-imputazzjoni fejn l-appellat gie akkuzat bi ksur ta' l-artikolu 112 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jiprovd:

“Kull ufficjal jew impjegat f'amministrazzjoni pubblika, jew kull impjegat tal-Gvern jew mal-Gvern, sew jekk ikollu kemm jekk ma jkollux jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salarju tad-dmirijiet tieghu, jew akkont tal-Gvern jew ta' stabbiliment pubbliku, illi, taht il-libsa tal-kariga tieghu, jesigi dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti l-ligi, jew qabel iz-zmien li jmiss skond il-ligi, jehel, meta

¹ Prof. Anthony Mamo, *Notes on Criminal Law*, revised edition 1954 – 1955, p. 86 – 87.

² E-mail datat 24 ta' Frar 2004 mibghut 12.14.

³ E-mail datat 24 ta' Frar 2004 mibghut 15.51.

jinsab hati, il-pieno ta' prigunerija minn tliet xhur sa sena.”

L-elementi mehtiega biex jissussisti dan ir-reat huma: (1) il-karattru pubbliku tar-reo, (2) li jesigi xi haga illegalment, (3) taht il-libsa tal-kariga tieghu.

L-appellant isostni illi t-tieni imputazzjoni tirrizulta ghaliex gie skopert li kien intbaghat cekk personali lill-appellat fl-Enemalta ghal Stg150. Izda l-artikolu 112 jitkellem dwar min “jesigi” (fit-test Ingliz “exact” – li jfisser “to compel”, “to demand”, “to force”, ecc.). Minn imkien ma jirrizulta li l-appellat “esiga” pagamenti. L-ewwel Qorti fil-fatt osservat: “Mill-provi prodotti l-imputat ma esiga ebda pagament jew hlas ta’ flus kemm ghalih jew ghall-amministrazzjoni tal-Korporazzjoni. Kif gie ampjament pruvat l-imputat ircieva flus biex jixtri d-dokumenti ghan-nom tas-socjeta` estera u flus dwar kommissjoni. Fil-kaz tax-xiri tad-dokumenti minn imkien ma rrizulta li l-imputat zamm xi flus ghalih jew ghal haddiehor iktar mill-pagament dovut ghax-xiri ta’ l-istess dokumenti.” Fil-fatt ic-cekk li ntbaghat lill-appellat ma ntbaghatx ghax huwa kien esigieh, izda kien biss ir-rizultat ta’ ftehim bejn tnejn min-nies bl-iskop li jinxraw it-tender documents. B’referenza mbaghad għat-tielet element, il-Prof. Mamo jikkummenta⁴: “The exaction thus creates in the private contributor a sense of grievance against the Government by making him believe that by order or the authority of the Government exorbitant fees or too heavy impositions are exacted.” Dan certament mhuwiex il-kaz hawn.

Konsegwentement it-tieni aggravju ta’ l-appellant huwa michud.

Skond l-appellant, l-ewwel Qorti kellha ssib htija anke dwar ir-raba’ imputazzjoni. Din tirrigwarda r-reat kontemplat fl-artikolu 124 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta:

“Kull ufficial jew impiegat pubbliku illi, bid-dieher jew bil-mohbi jew bil-mezz ta’ persuna ohra, jiehu interess

⁴ Pagna 82.

privat f'aggudikazzjoni, appalt, jew amministrazzjoni, sewwa jekk ikollu ghal kollox jew f'parti t-trigija jew is-sorveljanza taghhom, kif ukoll jekk kellu din it-trigija jew sorveljanza fiz-zmien li l-aggudikazzjoni, l-appalt, jew l-amministrazzjoni nbdew, jehel, meta jinsab hati, il-piena ta' prigunerija minn xahar sa sitt xhur, u l-interdizzjoni perpetwa tal-kariga jew impieg tieghu pubbliku.”

L-appellant isostni li r-raba' imputazzjoni kellha tirrizulta, specjalment meta l-appellat kien jaghti indikazzjoni dwar it-tenders ta' haddiehor u kien jiehu parti fil-ftuh ta' l-istess tender. Jirreferi ghax-xiehda ta' Joseph Pandolfino, *Chief Finance Officer* ta' l-Enemalta, li ddikjara li l-appellat “ikollu x'jaqsam mal-adjudication u r-reports ta' l-expenses.” L-appellant izid jghid li l-artikolu 124 ma jiddistingwix jekk ir-rwol ikunx principali, u certament l-appellat kellu jissorvelja li hadd ma jiehu interess privat f'xi tender. Skond l-ewwel Qorti: “Huwa minnu li l-imputat kien interessat fi kwalunkwe aggudikazzjoni fejn kienet involuta s-socjeta` li hu kien jirraprezenta. Hawnhekk, l-artikolu 124 tal-Kodici Kriminali qed jitkellem fuq xi haga kompletament differenti. L-interess għandu jkun wiehed attiv fis-sens li huwa partecipi f'tali aggudikazzjoni. Is-semplici fatt li wiehed qed jittama li jirbah mhux bizzejjed.”

M'hemm l-ebda dubju li l-appellat kellu interess fl-aggudikazzjonijiet fejn is-socjetajiet ta' Gautam Mehra kien nvoluti. Izda biex jissussisti dan ir-reat irid jirrizulta li l-appellat kellu għal kollox jew f'parti t-trigija jew is-sorveljanza taghhom, jew kellu din it-trigija jew sorveljanza fiz-zmien li l-aggudikazzjonijiet inbdew. Il-Prof. Mamo jghid⁵:

“But in order that such private interest may be set up against the public officer or servant, it is essential that he should have, wholly or in part, the direction or supervision of the adjudication, contract or administration in which the private interest is taken or that he should have had such direction or supervision

⁵ Notes on Criminal Law, Revised Edition 1954 – 1955, pagna 96.

at the time the adjudication or administration was commenced. It is because of this function of direction or supervision that the act becomes immoral and constitutes a breach of trust and an abuse. It is immaterial whether the public officer or servant was himself solely or jointly with others responsible for such direction or supervision.”

Issa, jirrizulta li Ray Attard⁶, li fi zmien il-kaz kien CEO ma' I-Enemalta, gie mistoqsi in kontro-ezami: “Il-kariga li kellu s-Sur Faure` ma kienx involut ufficialment fl-ghazliet, ma kienx jiehu sehem fid-decizjoni min jiehu *tender* jew le, naqblu fuq hekk?” It-twegiba tieghu kienet: “Naqblu.”

Kwantu ghal Joseph Pandolfino⁷, ic-Chief Finance Officer ta' I-Enemalta, huwa minnu li fost id-doveri li dan ix-xhud jghid li kellu l-appellat hemm li “ikollu x'jaqsam mal-adjudication”, izda huwa jkompli jispjega: “ir-requests ta' I-engineers, jikkomunika ma' min ikun qed jibbiddja mbagħad igib risposti, jigifieri, u jghaddihom lura lill-engineers”. Fix-xieħda tieghu wkoll Joseph Pandolfino jghid li l-appellat ma kienx parti mill-*Adjudication Committee*. Jispjega: “Ikun magħmul minn nies ohra. Dawn jagħmlu *adjudication*. Jekk għandhom queries, specjalment mal-bids, hemm xi haga mhux cara, *they formulate their queries through Procurement Department [is-sezzjoni fejn kien jahdem l-appellat]*. Huma l-Procurement igħibu l-bids, l-adjudication jerga' jghaddi fl-Adjudication Committee, l-Adjudication Committee jghaddieh lit-Tender Sub-Committee, li Mr. Faure` mhux parti mit-Tender Sub-Committee, u t-Tender Sub-Committee jiehu d-decizjoni tieghu fuq dak li hu prezentat quddiemu.”

Minn dan huwa evidenti li l-appellat la kellu t-trigija u lanqas is-sorveljanza ta' l-agġudikazzjonijiet. Għalhekk lanqas it-tielet aggravju ma jista' jigi milqugh.

⁶ A fol. 212.

⁷ A fol. 226 sa 232.

Kopja Informali ta' Sentenza

Permezz tar-raba' aggravju tieghu l-appellant jghid li fost l-artikoli citati mill-Avukat Generali fin-nota ta' rinviju ghall-gudizzju kien hemm l-artikolu 257 tal-Kodici Kriminali. Jghid li stante li l-appellat instab hati taht l-artikolu 133, kelli jinstab hati wkoll taht l-artikolu 257 ghax skond l-Att dwar Segretezza Professionali (Kap. 377 tal-Ligijiet ta' Malta) kull ufficial pubbliku li jizvela informazzjoni kunfidenzjali hu hati taht dan l-artikolu wkoll.

L-appellant hawn għandu ragun. L-artikolu 3(1) tal-Kap. 377 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd li dawk il-persuni li, minhabba fl-istat, professjoni jew kariga tagħhom, jidħlu fl-ambitu ta' l-artikolu 257 tal-Kodici Kriminali, jinkludu, *inter alia*, ufficjali u impjegati ta' l-Istat. Skond l-artikolu 2(2)(b) ta' l-istess Kap. 377, "impjegati ta' l-Istat" jinkludu impjegati ta' korp kostitwit imwaqqaf b'ligi, bhalma hija l-Enemalta. Għalhekk l-ewwel Qorti kellha ssib htija anke taht l-artikolu 257 tal-Kodici Kriminali, b'dan li r-reat kontemplat fl-artikolu 133 tal-Kodici Kriminali huwa assorbit fir-reat kontemplat fl-artikolu 257 imsemmi.

Għal dawn il-motivi:

Tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens illi ssib lill-appellat Emanuel Faure` hati wkoll skond l-artikolu 257 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'dan illi ir-reat kontemplat fl-artikolu 133 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta għandu jitqies assorbit f'dak kontemplat fl-artikolu 257, u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----