MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO

Seduta tat-3 ta' Marzu, 2009

Citazzjoni Numru. 55/2008

Clayton Communications Company Limited

Versus

L-onorevoli Prim'Ministru, l-Avukat Ġenerali, il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud u l-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud

F'din il-kawża s-soċjetà attriċi qiegħda titlob rimedju għax tgħid illi nkisru l-jeddijiet tagħha għal smigħ xieraq u għall-ħarsien tat-tgawdija tal-beni tagħha, mħarsa taħt l-artt. 39(2) u 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ["il-Kostituzzjoni"], l-art. 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali ["il-Konvenzjoni"] u l-art. 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni ["l-Ewwel Protokoll"]. Din is-sentenza tallum hija dwar l-eċċezzjoni tal-konvenuti illi tgħid illi l-attriċi kellha rimedji taħt il-liġi ordinarja li kellha tinqeda bihom qabel ma tfittex rimedji taħt il-Kostituzzjoni jew taħt il-

Konvenzjoni, u dwar l-eċċezzjoni illi l-onorevoli Prim'Ministru u l-Avukat Ġenerali għandhom jinħelsu mill-ħarsien tal-ġudizzju u illi korp ġudizzjarju jew kważi-ġudizzjarju, bħal ma hu l-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, jistax ikun imħarrek bħala konvenut fi proċeduri ġudizzjari.

B'rikors ippreżentat fl-4 ta' Novembru 2008 is-soċjetà attriċi fissret illi f'tilwima li għandha mal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ["il-Kummissarju"] hija għamlet appell li qiegħed jistenna sabiex jinstema' quddiem il-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ["il-Bord tal-Appelli"]. L-attriċi tgħid illi "l-pern tal-appell u l-lanjanza prinċipali" tagħha huma "prinċipalment ta' natura kostituzzjonali". Għalhekk kienet għamlet talba lill-Bord tal-Appelli sabiex dan jagħmel referenza kostituzzjonali, iżda għadha ma ngħatatx deċiżjoni dwar din it-talba, li kellha ssir, tgħid l-attriċi, għax "la l-Bord u lanqas il-Qorti tal-Appell ma jistgħu jagħtu rimedji xierqa" għall-ksur ta' drittijiet li tgħid illi ġarrbet.

L-ilmenti tar-rikorrenti huma kontra diversi dispożizzjonijiet tal-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ["Kap. 406"].

Art. 21(4) – Imgħax bi ksur tal-jedd għal smigħ xieraq

L-ewwel ilment jolqot l-art. 21(4) tal-Kap. 406, li l-attriċi tgħid illi jikser il-jedd għal smigħ xieraq imħares taħt l-art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Konvenzjoni. L-art. 21(4) igħid hekk:

21. (4) Ikun dovut imgħax fuq kull taxxa li ma titħallasx sad-data li fiha jkollha titħallas bir-rata ta' wieħed fil-mija għal kull xahar jew parti minnu li l-imsemmija taxxa tibqa' ma titħallasx jew b'kull rata oħra hekk kif jista' jiġi preskritt:

Iżda l-imgħax li jkun għaddej fuq xi ammont ta' taxxa dovut li jkun il-mertu ta' appell quddiem il-Bord tal-Appelli għandu jiġi sospiż għal perjodu li jeċċedi x-xahrejn mid-data tal-aħħar seduta tal-Bord tal-Appelli li tirrelata ma' dak l-appell u d-data li fiha tingħata deċiżjoni mill-Bord jew sentenza finali mill-Qorti tal-Appell (Ġurisdizzjoni Inferjuri), skond il-każ.

Dan l-imgħax, tgħid ir-rikorrenti, huwa "intimidatorju", u jmur kontra l-prinċipju ta' *equality of arms* għax kull jum li jgħaddi jkompli jiżdied u b'din it-theddida jdgħajjef ir-rieda tagħha li tkompli bl-appell. Għalkemm il-liġi stess tagħraf dan – tant li ma tħallix li jgħaddi mgħax bejn l-aħħar

seduta tal-Bord tal-Appelli, jew tal-Qorti tal-Appell skond il-każ, u l-jum meta tingħata d-deċiżjoni jew sentenza, jekk dak iż-żmien jaqbeż ix-xahrejn – ma tagħtix rimedju f'każ bħal dak tal-attriċi fejn kien hemm dewmien ta' sentejn sabiex jingħata appuntament għas-smigħ tal-appell.

Il-Bord tal-Appelli ma huwiex tribunal indipendenti

L-attriċi tgħid ukoll illi l-Bord tal-Appelli, għax jinħatar (taħt ir-reg. 1 tad-Disa' Skeda tal-Kap. 406) mill-Ministru responsabbli għall-Finanzi – dak li għandu kull interess li jiġbor l-aktar taxxa – jew, f'ċerti każijiet, mill-Avukat Ġenerali – il-kontro-parti taċ-ċittadin f'kawża ta' din ix-xorta – ma huwiex indipendenti. Lanqas ma huwa l-każ li d-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appelli jkunu mistħarrġa minn tribunal indipendenti bħal ma hija l-Qorti tal-Appell, għax dwar kwistjonijiet ta' fatt ma hemmx appell mid-deċiżjonijiet tal-bord.

Imgħax bi ksur tal-jedd ta' proprjetà

L-attriċi tkompli tgħid illi l-imgħax u l-penali li jaħseb għalihom l-art. 37 tal-Kap. 406 iqiegħdu piż eċċessiv u sproporzjonat fuq iċ-ċittadin. L-imgħax u r-regoli ta' kif igħaddi għandhom element kbir ta' użura li jikser il-prinċipji tal-moralità fiskali u tal-kapaċità kontributiva. Dan huwa bi ksur tal-jedd ta' proprjetà.

Dewmien fl-appuntament tal-appell

L-attriċi tgħid ukoll illi d-dewmien biex jingħata appuntament għas-smigħ tal-appell jikser il-jedd tagħha għal smigħ xieraq f'qasir żmien.

It-talbiet tas-soċjetà attriċi

L-attriċi għalhekk talbet illi l-qorti:

1. tgħid illi l-artt. 21(4) u 37 tal-Kap. 406 jiksru l-jeddijiet fondamentali tagħha mħarsa taħt l-artt. 37 u 39(2) tal-Kostituzzjoni;
2. tgħid illi l-istess dispożizzjonijiet tal-Kap. 406 jiksru wkoll il-jeddijiet imħarsa taħt l-art. 6 u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll;
3. tgħid illi d-Disa' Skeda tal-Kap. 406 ukoll tikser il-jeddijiet imħarsa taħt l-art. 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Konvenzjoni;
4. tgħid illi d-dewmien fl-appuntament tal-appell għas-smigħ jikser il-jeddijiet imħarsa taħt l-art. 39(2) u l-art. 6 tal-Konvenzjoni;
5. tagħti kumpens xieraq lill-attriċi; u

6. tagħti kull rimdju ieħor li jidhrilha xieraq u, jekk tiċħad it-talbiet ta' qabel din, tordna għallinqas illi jieqaf igħaddi l-imgħax mid-data tal-preżentata tal-appell (quddiem il-Bord tal-Appelli).

L-intimati wieġbu fid-9 ta' Diċembru 2008 u ressqu dawn l-eċċezzjonijiet preliminari, fost oħrajn:

1. l-onorevoli Prim'Ministru, l-Avukat Ġenerali u l-Bord tal-Appelli għandhom jinħelsu mill-ħarsien tal-ġudizzju fid-dawl ta' dak li jgħid l-art. 181B tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, billi l-Prim'Ministru u l-Avukat Ġenerali kienu mħarrka għalxejn, u l-Bord tal-Appelli ma jistax ikun imħarrek fil-kawża tallum; u

2. il-qorti għandha tagħżel li ma tinqediex bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni, fid-dawl ta' dak li jingħad fil-*proviso* tal-art. 46(2) tal-Kostituzzjoni għax is-soċjetà attriċi għadha ma fittxitx ir-rimedji kollha li tagħtiha l-liġi ordinarja.

Dwar l-eċċezzjoni ta' nuqqas ta' leġittimazzjoni passiva

Inqisu l-ewwel l-eċċezzjoni dwar nuqqas ta' leġittimazzjoni passiva, u nidbew billi naraw jekk korp ġudizzjarju, bħal ma huwa l-Bord tal-Appelli, jistax ikun imħarrek biex iwieġeb għall-għemil ġurisdizzjonali tiegħu.

Dwar jekk il-Bord tal-Appelli jistax ikun imħarrek

Biex tegħleb din l-eċċezzjoni s-soċjetà attriċi qiegħda tistrieħ fuq sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fit-12 ta' Lulju 2005 *in re* *I.T.C. Limited versus* l-Avukat Ġenerali, il-Bord tal-Appelli dwar il-Kuntratti u d-Direttur tal-Kuntratti[1]. Is-silta relevanti hija miġjuba hawn taħt. Għandu jingħad illi din is-silta hija meħuda mis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili billi dwar il-kwistjoni hemm imsemmija ma kienx sar appell u għalhekk il-Qorti Kostituzzjonali ma kellhiex okkażjoni tippronunzja ruħha dwarha.

"Illi għar-rigward tal-eċċezzjoni li l-bord intimat m'huwiex azzjonabbli dwar il-funzjonijiet ġudikattivi tiegħu, il-qorti tgħid biss li s-setgħa ta' din il-qorti fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha li tistħarreġ ilmenti ta' allegat ksur ta' jeddijiet fondamentali mħarsa mill-Kostituzzjoni jew mill-Konvenzjoni testendi wkoll saħansitra fl-operat ta'

[1] Rikors kostituzzjonali numru 8/2004.

qrati oħrajn u kif ukoll ta’ tribunali maħtura bis-saħħa ta’ xi liġi, u kif ukoll ta’ kummissjonijiet imwaqqfin bis-saħħa ta’ dispożizzjonijiet tal-Kostituzzjoni nnifisha. Ma ngħatat l-ebda raġuni tajba għaliex il-bord intimat għandu jingħata trattament preferenzjali jew differenti f’dan il-każ. Li kieku dak li qiegħed jgħid il-bord intimat kellu jintlaqa’ dan ikun ifisser li dak l-organu amministrattiv ikun qed jitpoġġa ’l fuq mill-ogħla liġi tal-pajjiż.”

Huwa minnu illi din il-qorti għandha s-setgħa li tistħarreġ l-għemil ta’ qrati u tribunali oħra għax, kif sewwa jingħad fis-silta miġjuba fuq, ħadd ma huwa ’l fuq mil-liġi. Dan iżda ma jfissirx illi għandu jkun it-tribunal stess li jkun imħarrek biex iwieġeb għal-għemil ġurisdizzjonali tiegħu.

Id-dmir li joħloq l-istrutturi meħtieġa — sew jekk dawn ikunu qrati kif ukoll jekk ikunu tribunali amministrattivi mmexxija minn imħallfin jew maġistrati jew minn ġudikanti mhux togati — sabiex jitħarsu d-dispożizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni huwa dmir ta’ l-istat. Jekk dik l-istruttura — fil-każ tallum il-Bord ta’ l-Appell — tonqos li jħares dawk id-dispożizzonijiet fondamentali, ikun l-istat li jwieġeb għal dak in-nuqqas. Għalhekk, kontradittur leġittimu huwa l-istat, li, skond id-dispożizzjonijiet ta’ l-art. 181B(2) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, jidher għalih l-Avukat Ġenerali f’isem il-Gvern ta’ Malta.

Ma huwiex kontestat illi l-imħallfin u l-maġistrati ma jistgħux ikunu mħarrkin biex iwieġbu għall-għemil ġudizzjarju tagħhom, mhux għax din l-immunità hija xi privileġġ tagħhom iżda għax hija meħtieġa għall-ħarsien ta’ l-indipendenza tagħhom. Tribunal amministrativ, meta jagħti deċiżjoni dwar id-drittijiet ċivili ta’ min jidher quddiemu, ukoll għandu jkollu l-kwalitajiet ta’ tribunal indipendenti, ukoll meta ma jkunx immexxi minn imħallef. Għalhekk, la t-tribunal innifsu u lanqas il-membri tiegħu (sakemm ma tinġiebx xiehda ta’ għemil doluż, għax *fraus omnia corrumpit*) ma jistgħu jkunu mħarrkin biex iwieġbu għall-għemil ġudizzjarju tagħhom[2].

Il-qorti għalhekk tilqa’ l-eċċezzjoni tal-Bord tal-Appelli u teħilsu mill-ħarsien tal-ġudizzju.

Dwar jekk kienx imħarrek sew l-Avukat Ġenerali

---

[2] Ara <u>*Goldvest Company Limited vs* Avukat Ġenerali</u> (Kost. 30 ta’ Mejju 2001); <u>Anthony Pace *vs* Avukat Ġenerali *et*</u> (Kost. 2 ta’ Novembru 2001).

Minn dak li ngħad fuq, jidher ċar li l-Avukat Ġenerali kellu jkun parti fil-kawża u kien imħarrek sew. Il-Bord tal-Appelli għandu jkun indipendenti mill-Kummissarju, li għalhekk ma jweġibx għall-għemil tal-Bord. Kif rajna, huwa dmir tal-istat li joħloq l-istrutturi li jħarsu dak li jridu l-art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Konvenzjoni. Billi dan id-dmir ma jaqax fuq xi wieħed jew ieħor mill-kapijiet tad-dipartimenti tal-gvern, huwa l-Avukat Ġenerali li, kif igħid l-art. 181B(2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, jidher f'isem il-gvern f'kawżi bħal dik tallum.

Il-qorti għalhekk tiċħad l-eċċezzjoni tal-Avukat Ġenerali b'talba biex dan jinħeles mill-ħarsien tal-ġudizzju.

Dwar jekk kienx imħarrek sew l-onor. Prim'Ministru

Ukoll għar-raġuni miġjuba fuq – *i.e.* illi l-art. 181B(2) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jrid illi jkun l-Avukat Ġenerali li jidher f'isem il-gvern f'kawżi bħal dik tallum – il-Prim'Ministru ma kellux għalfejn ikun imħarrek, u l-qorti għalhekk tilqa' l-eċċezzjoni tal-Prim'Ministru u teħilsu mill-ħarsien tal-ġudizzju.

Dwar jekk is-soċjetà attriċi għandhiex rimedji biżżejjed taħt il-liġi ordinarja

Ngħaddu issa biex inqisu l-eċċezzjoni li tgħid illi s-soċjetà attriċi għandha rimedji taħt il-liġi ordinarja, li għadha ma nqdietx bihom, u li għalhekk il-qorti ma għandhiex f'dan il-waqt tqis it-talbiet tal-attriċi għal rimedji straordinarji.

Is-soċjetà attriċi tgħid illi r-rimedji li qiegħda titlob huma ta' natura kostituzzjonali u hija biss din il-qorti li tista' tagħti dawn ir-rimedji. Fir-rikors tagħha l-attriċi tgħid, testwalent, hekk:

"… … … il-pern tal-appell u l-lanjanza prinċipali tal-appellant/esponent hekk kif tirriżulta mir-rikors tal-appell tiegħu hija prinċipalment ta' natura kostituzzjonali.

… … …

… … … la l-Bord u lanqas il-Qorti tal-Appell ma jistgħu jagħtu rimedji xierqa għall-ksur allegat mill-esponenti u għalhekk kellha tinfetaħ din il-kawża."

Fin-nota ta' referenzi tal-20 ta' Jannar 2009 l-attriċi kompliet tgħid hekk:

Huwa importanti illi jiġi mtenni illi t-talbiet tar-rikorrenti huma ċari – ir-rikorrenti qed jitlob, fost l-oħrajn, id-dikjarazzjoni ta' nullità ta' diversi provvedimenti fl-Att dwar il-*VAT* għaliex tali provvedimenti huma inkompatibbli mal-

Kostituzzjoni ta' Malta. L-azzjoni tar-rikorrenti hija azzjoni pubblika naxxenti mill-istess Kostituzzjoni. Għalhekk huwa ċar u manifest illi n-natura ta' din 1-azzjoni hija pależement waħda ta' natura kostituzzjonali u wieħed ma jistax jimmaġina rimedju ordinarju.

Dan, iżda, ma huwiex argument tajjeb: il-kwistjoni ma hijiex jekk qorti oħra jew tribunal ieħor jistgħux jagħtu rimedji kostituzzjonali, iżda l-kwistjoni hija jekk humiex meħtieġa dawk ir-rimedji: jekk hemm rimedji taħt il-liġi ordinarja li l-attriċi tista' jew setgħet tinqeda bihom, mela jkun prematur li jintalbu rimedji straordinarji, kemm jekk jintalbu mingħand din il-qorti u kemm jekk jintalbu mingħand xi tribunal ieħor. Lanqas ma hija din xi *actio popularis* taħt l-art. 116 tal-Kostituzzjoni.

Li rridu naraw, għalhekk, hu jekk il-liġi ordinarja tagħtix rimedji li l-attriċi għandha jew kellha tinqeda bihom qabel ma tiftaħ proċeduri bħal dawk tallum. Dan l-eżami għandu jsir dwar kull wieħed mill-ilmenti tal-attriċi, *viz.* ksur tal-jedd ta' proprjetà, ksur tal-jedd ta' aċċess għal qorti, u ksur tal-jedd għal smigħ xieraq fi żmien raġonevoli quddiem tribunal indipendenti.

Dwar jekk hemmx rimedji ordinarji biex iħarsu kontra ksur tal-jedd ta' proprjetà

Nibdew billi naraw jekk is-soċjetà attriċi għandhiex rimedji oħra biex iħarsuha kontra ksur tal-jedd ta' proprjetà.

L-argument tal-attriċi huwa illi l-imgħax li jibqa' għaddej – bis-saħħa tal-art. 21(4) tal-Kap. 406 – fuq it-taxxa kontestata waqt li għaddejjin il-proċeduri quddiem il-Bord tal-Appelli ma jħarisx il-prinċipji ta' proporzjonalità, ta' moralità fiskali u ta' kapaċità kontributtiva, u għalhekk jikser il-jedd għat-tgawdiija tal-proprjetà.

Dan l-imgħax ikollu jitħallas jekk it-taxxa kontestata tkun dovuta; jekk it-taxxa ma tkunx dovuta, *i.e.* jekk l-attriċi tirbaħ l-appell, la t-taxxa u lanqas l-imgħax fuqha ma jkollhom jitħallsu, il-kwistjoni quddiem din il-qorti ssir waħda akkademika u l-attriċi ma jifdlilhiex interess fiha għax tkun sabet rimedju effettiv fil-proċeduri quddiem il-Bord tal-Appelli.

Għal din ir-raġuni, il-qorti hija tal-fehma illi f'dan l-istadju ma għandhiex tinqeda bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni u taħt l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea

dwar l-allegazzjoni ta' ksur tal-jedd imħares taħt l-art. 6 tal-Kostituzzjoni u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll.

Dwar jekk hemmx jedd effettiv ta' aċċess għal qorti u għal smigħ u deċiżjoni fi żmien raġonevoli taħt il-liġi ordinarja

L-attriċi qiegħda tgħid ukoll illi l-imgħaxijiet li jibqgħu telgħin waqt li għaddejjin il-proċeduri quddiem il-Bord tal-Appelli u quddiem il-Qorti tal-Appell effettivament iċaħħduha minn aċċess għal rimedju ġudizzjarju għax il-biża' li jkollha tħallas dawk l-imgħaxijiet jaqtgħulha qalbha u jdgħajjfulha r-rieda li tkompli bil-proċeduri. Marbut ma' dan hemm l-ilment ta' dewmien fl-appuntament tal-appell għas-smigħ għax, aktar ma jdum biex jinstema' u jinqata' l-appell, aktar sejrin jitilgħu l-imgħaxijiet u akbar ikun l-ostakolu biex l-attriċi tfittex u tikseb rimedju taħt il-liġi ordinarja.

Id-deċiżjoni tkomplix jew le bil-proċeduri quddiem il-Bord tal-Appelli hija waħda li l-attriċi trid tieħu f'kull waqt tal-proċeduri, u jista' jasal waqt – jekk il-proċeduri jdumu biżżejjed – meta jkollha tiddeċiedi ċċedix il-proċeduri jew tiħux ir-riskju illi, jekk titlef l-appell, tkun daħlet għal piż ta' mgħaxijiet akkumulati li ma tifilħux. F'dawk iċ-ċirkostanzi l-possibbiltà ta' rimedju eventwali taħt il-liġi ordinarja – *i.e.* illi tirbaħ l-appell u hekk la jkollha tħallas it-taxxa kontestata u lanqas l-imgħaxijiet fuqha – ftit li xejn tkun tiswielha, jekk biex iżżomm ħajja dik il-possibbiltà jkollha tieħu riskju ta' falliment finanzjarju.

Fil-fehma tal-qorti għalhekk, jekk il-biża' ta' mgħaxijiet akkumulati huwa ta' ostaklu mhux raġonevoli għall-aċċess lil qorti – ħaġa li għad irridu narawha meta nqisu l-każ fil-meritu – ma hemmx rimedju taħt il-liġi ordinarja għal dak l-ostakolu, u ma huwiex il-każ illi l-qorti tagħżel illi ma tinqediex bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni u taħt l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea dwar dan l-ilment.

Dwar jekk hemmx rimedju ordinarju jekk il-Bord tal-Appelli ma huwiex tribunal indipendenti

Fadal li nqisu jekk hemmx rimedju taħt il-liġi ordinarja għall-aħħar ilment tal-attriċi, li qiegħda tgħid illi l-Bord tal-Appelli ma huwiex tribunal indipendenti.

L-art. 47 tal-Kap. 406 jagħti lil dik il-parti "li tħoss ruħha aggravata b'deċiżjoni" tal-Bord tal-Appelli l-jedd li tappella lill-Qorti tal-Appell. Tassew illi l-appell jista' jsir "fuq kull

punt ta’ liġi biss”; madankollu, sakemm il-proċeduri għadhom għaddejjin u għad jista’ jkollhom eżitu favorevoli għall-attriċi, ikun prematur illi din il-qorti tistħarreġ fuq l-ilment tal-attriċi meta jista’ jiġri illi dan ikun ta’ interess akkademiku biss.

Il-qorti għalhekk hija tal-fehma illi, f’dan l-istadju, ikun xieraq illi, dwar dan l-ilment, tagħżel illi ma tinqediex bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni u taħt l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea.

Konklużjoni

Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti:

1. teħles lill-onorevoli Prim’Ministru u lill-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud mill-ħarsien tal-ġudizzju;
2. tiċħad l-eċċezzjoni illi l-Avukat Ġenerali għandu jinħeles mill-ħarsien tal-ġudizzju;
3. tagħżel illi, dwar l-ilmenti ta’ ksur tal-jedd ta’ proprjetà u tal-jedd għal tribunal indipendenti, ma tinqediex bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni u taħt l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea; u
4. tordna li jitkompla s-smigħ dwar l-ilment ta’ ksur tal-jedd għal aċċess għal qorti u għal smigħ u deċiżjoni fi żmien raġonevoli.

L-ispejjeż tal-onorevoli Prim’Ministru u tal-Bord tal-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud għandha tħallashom is-soċjetà attriċi; dwar l-ispejjeż l-oħrajn ikun hemm deċiżjoni fis-sentenza finali.

< Sentenza In Parte >

--------------------------------TMIEM--------------------------------