



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
MARIO SCERRI**

Seduta tat-23 ta' Mejju, 2011

Talba Numru. 5/2008

Avviz Numru 5/2008

Freight Services Limited (C 7182)

vs

G.V. Gozo Developments Co. Ltd. (C 14221), u John Vella

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba pprezentat fid-19 ta' Frar 2008, li jghid hekk :

'Illi l-konvenuti jew min minnhom ingaggaw lis-socjeta' attrici sabiex tiehu hsieb il-garr u konsenja ta' trakk *Autocrane Fiat 330.30* mill-Italja ghal Malta ;

Illi s-socjeta' attrici ghamlet dan u meta hi nterpellat lill-konvenuti jew min minnhom sabiex ihallsu ghas-servizzi rezi huma baqghu inadempjenti ;

Ghaldaqstant is-socjeta' attrici talbet lil dan it-Tribunal sabiex jkkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex ihallas is-somma ndikata ta' elfejn u hamsa u sittin Euro u sitta u ghoxrin centezmi (€2065.26) flimkien mal-imghax, u l-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali bin-numru 723/06.' ;

Is-socjeta' konvenuta permezz tar-risposta tagħha pprezentata fid-9 ta' April 2008, eccepiet :-

'1. Illi preliminarjament l-azzjoni attrici hija preskritta fil-ligi ;

2. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, is-socjeta' konvenuta ma hix il-legittimu kontradittur fil-kawza odjerna *stante illi* hi qatt ma ngaggat lis-socjeta' attrici sabiex tiprovali xi servizz, u għalhekk għandha tigi liberata mill-observanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra s-socjeta' attrici ;

3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.' ;

Illi l-konvenut John Vella permezz tar-risposta tieghu pprezentata fit-18 ta' April 2008, eccepixxa :-

'1. Illi preliminarjament l-azzjoni attrici hija preskritta taht l-Artikolu 2147(d) u 2148 tal-Kap.16 tal-ligijiet ta' Malta ;

2. Illi minghajr pregudizzju ghall-premess it-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt *stante illi* l-konvenut qatt ma ngagga lis-socjeta' attrici biex tiprovali xi servizz kif ser jigi pruvat waqt is-smiegh tal-kawza. Għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez ;

3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.' ;

Sama' l-provi ;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha ;

Ra li l-kawza thalliet ghallum għas-sentenza ;

Ikkunsidra :

Din hi kawza ta' reklam ta' hlas ta' kreditu ghal servizzi ta' trasbord ta' truck *concrete pump* Fiat Iveco 330.35 P Z mill-port ta' Genoa fl-Italja ghall-port ta' Valletta, Malta, u ta' rimbors ta' hlasijiet li saru mis-socjeta' attrici fuq inkarigu u fl-interess tal-konvenuti jew ta' min minnhom ghall-izdoganar ta' l-istess vettura, u hlasijiet ta' spejjez ohra konnessi u ancillari biex din il-vettura setghet tinhareg mid-dwana ;

Il-konvenuti qed jopponu t-talba ghall-hlas reklamat mis-socjeta' attrici billi in linea preliminari qeghdin jeccepixxu li l-azzjoni attrici tinsab preskitta. Filwaqt li s-socjeta' konvenuta ma tagħmel riferenza għal ebda artikolu tal-ligi in sostenn ta' din l-eccezzjoni mqajma minnha, il-konvenut John Vella jeccepixxi li l-azzjoni attrici tinsab preskitta fit-termini tal-artikolu 2147(d) u 2148 tal-Kodici Civili ;

In vista ta' din l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni li baqghet tigi sostnuta sal-ahhar mill-konvenut John Vella kif ukoll mis-socjeta' attrici, dan it-Tribunal ser jghaddi l-ewwel biex jezamina u jiddeciedi dwar din l-eccezzjoni preliminari. Fil-fehma konsiderata ta' dan it-Tribunal ma tapplikax ebda wahda mill-artikoli tal-preskrizzjoni nvokati mill-konvenut John Vella. Is-socjeta' attrici tagħmel xogħol ta' *forwarding agent* u mhux ta' vettural bil-bahar, u l-hlas mitlub huwa tan-nollegg li hallset is-socjeta' attrici fl-interess tal-konvenuti jew min minnhom biex gie trasportat bil-bahar dan it-truck, u ta' hlasijiet ohra li għamlet fl-interess tal-istess ghall-izdoganar ta' din l-merkanċija mid-dwana. It-tnejn għandhom għan u funżjoni distinta u separata. Inoltre l-artikolu 2147(d) jirreferi ghall-azzjonijiet tal-hlas tal-kirjet jew tal-pagi tal-vetturali bil-bahar, li certament mħuwiex il-kaz taht ezami ;

Anke' l-artikolu 2148 citat mill-konvenut, lanqas ma jagħmel riferenza għal liema paragrafu huwa qed isejjes din l-eccezzjoni preliminari tieghu. Fi kwalunkwe' kaz dan it-Tribunal mhu qed jirraviza ebda paragrafu taht dak l-artikolu li jista' b'xi mod jikkolpixxi l-azzjoni odjerna ;

L-azzjoni odjerna hija ntiza biex tigbor minghand il-konvenuti jew min minnhom flus li allegatament gew imhallsa mis-socjeta' attrici fl-interess taghhom jew ta' xi wiehed minnhom għat-trasbord u zdoganar tal-merkanzija msemmija, u l-preskrizzjoni applikabbli certament li mhija ebda wahda minn dawk invokati mill-konvenut John Vella. Madanakollu tkun inutili kull indagini ohra minn dan it-Tribunal biex jara jekk l-odjerna azzjoni tas-socjeta' attrici waqghetx jew le b'xi preskrizzjoni ohra kontemplata fil-Kodici Civili, billi dan it-Trlbul ma jistghax jiehu l-inizjattiva li jfitteż biex jara jekk hix applikabbli xi preskrizzjoni ohra partikolari li ma tkunx giet invokata [artikolu. 2111 tal-Kodici Civili], u lanqas jista' jikkonsidra ebda preskrizzjoni ohra hlief dik specifikatament eccepita (**Perit Victor Muscat vs Edgar Tabone**, Appell Civili, 18 ta' Frar 1963; **Paul Xuereb vs Amabile Fiott**, Appell Sede Inferjuri, 3 ta' Dicembru 1975). Il-Qorti tal-Kummerc fis-sentenza **George Cini vs Rita Camilleri**, deciza fis-26 ta' Lulju 1979, espremet ruhha f'dan is-sens :- ‘Il-konvenut ma ssolleva ebda eccezzjoni ohra ta’ preskrizzjoni u l-Qorti ma tistax tikkonsidra jew tapplika preskrizzjoni li ma gietx espressament imsemmija, u ma tistax tapplika terminu iehor ta’ preskrizzjoni’. Bi-istess mod esprimiet ruhha il-Qorti Civili Prim’Awla fis-sentenza tagħha fil-kawza fl-ismijiet : **Ronald Naudi vs Unispeed Shipping and Forwarding Ltd.**, 26.06.2003. : ‘Minhabba dak li jipprovdi l-artikolu 2111 tal-Kap 16, il-Qorti hija marbuta li tqis biss il-preskrizzjoni specifika mressqa mill-imharrek u ma tistax minn rajha tqis li jezisti terminu preskrittiv iehor (ukoll jekk dan jezisti), ghaliex, jekk isir dan, il-Qorti tkun qegħda tindahal u tissupplixxi ghall-parti eccipjenti f'materja odjuza li fiha ma tistax tiehu inizzjattiva.’ ;

L-eccezzjoni preliminari dwar il-preskrizzjoni kemm dik tas-socjeta' konvenuta kif ukoll tal-konvenut l-iehor John Vella qegħdha għalhekk tigi michuda bl-ispejjez kontra tagħhom ;

Qabel ma dan it-Tribunal jghaddi biex jikkunsidra l-kwistjoni fil-meritu, iqis ukoll opportun li jiddelibera dwar l-

Kopja Informali ta' Sentenza

eccezzjoni mqajma mis-socjeta' konvenuta li mhijiex il-legittimu kontradittur fil-konfront tas-socjeta' attrici. Pero' anke' din l-eccezzjoni fil-fehma ta' dan it-Tribunal, hija nsostenibbli. Mill-atti jirrizulta li dan it-truck *concrete pump* kien inxtara mis-socjeta' G.V Gozo Developments Co. Ltd. Fil-fatt id-dokumentazzjoni kollha mahruga mill-kumpannija Putzmeister Italia SRL minn fejn inxtara dan it-truck tindika b'mod car li dan it-truck kien gie ordnat u nxtara mill-konvenut John Vella f'isem is-socjeta' konvenuta. Anke' l-hlas tal-prezz li sar tramite l-Lombard Bank Malta p.l.c. sar ukoll mill-kumpannija G.V Gozo Developments Co. Ltd., u fil-*proposal form* biex inharget il-polza tal-assikurazzjoni fuq din il-vettura, il-konvenut John Vella talab u l-polza relativa nharget fuq John Vella obo G.V Gozo Developments Co. Ltd. Anke' l-korrispondenza mibghuta mis-socjeta' attrici dejjem giet indirizzata lill-kumpannija G.V Gozo Developments Co. Ltd. Is-socjeta' konvenuta ma pproduciet ebda prova in sostenn ta' din l-eccezzjoni tagħha, u l-provi fl-atti huma skjaccanti li l-importazzjoni ta' din il-merkanzija f'Malta saret fl-interess tas-socjeta' konvenuta. Din l-eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta hija għalhekk ukoll insostenibbli u qegħdha tigi michuda bl-ispejjeż kontra tagħha ;

Dwar il-meritu, minn ezami tad-deposizzjonijiet moghtija mill-partijiet jirrizultaw divergenzi notevoli bejn il-verzjoni tal-fatti moghtija minn Vito Aufieri u dik moghtija mill-konvenut John Vella. Filwaqt li Vito Aufieri jsostni li l-kumpannija tieghu kienet giet inkarigata mill-konvenut John Vella biex jimportalu hawn Malta l-merkanzija msemmija, u d-dokumenti minnu prodotti jikkorrobraw din il-verzjoni tieghu, il-konvenut John Vella jew il-kumpannija tieghu jinnegaw b'mod absolut li huma qatt tawh inkarigu simili, izda semplicement is-socjeta' attrici kienet giet inkarigata biex toħorg polza tal-assigurazzjoni fuq dan it-truck. Inghad li 'mhux kwalunkwe' tip ta' konflitt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplessita' li minhabba fih ma tkunx tista' tiddeciedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' l-in *dubio pro reo*. Il-konflitt fil-provi, sakemm il-bniedem jibqa' soggett ghall-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u ghall-passjoni, huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti ghaliha Meta l-kaz ikun

hekk, il-Qorti m'ghandhiex taqa' comb fuq l-iskappatoja tad-dubju, imma għandha tezamina bl-akbar reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita' u specjalment dwar il-konsistenza u verosomiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke' fuq il-bilanc tal-probabilita' u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawza civili, huma generalment sufficienti għall-konvċiment tal-gudikant Anzi', f'kazijiet bhal dawn, aktar ma jkun il-konflitt bejn verzjoni u ohra, aktar tidher il-possibilita' tal-qerq da parti ta' xi wiehed mill-kontendenti.' [Prim'Awla, **Carmelo Farrugia vs Rokku Farrugia**, 24 ta' Novembru 1966, per Imhallef Maurice Caruana Curran]. F'sentenza ohra l-imsemmi Imhallef insenji kien ippreciza illi 'fi kwistjoni ta' kredibilita' u apprezzament ta' provi il-kriterju ma huwiex jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni imma jekk l-ispjegazzjoni hiex possibbli u minn lewn id-dinja fċirkostanzi zvarjati tal-hajja.' [Appell Sede Inferjuri, **Joseph Borg et vs Joseph Bartolo**, 25 ta' Gunju 1980] ;

Dan it-Tribunal huwa moralment konvint wara li qies u wiezen x-xhieda li gew prodotti mill-partijiet u wara li fela w-ezamina d-dokumenti kollha in atti, u kellu opportunita' li jezamina lix-xhieda kollha viva voce u sata' jinnota l-komportament ta' kull xhud, iqis li l-verzjoni tas-socjeta' attrici bhala wahda aktar attendibbli minn dik tal-konvenut John Vella. Il-verzjoni ta' Vito Aufieri hija sorretta mid-dokumenti minnu esibiti u dawk li gew esibiti mix-xhieda minnu prodotti. Kif tajjeb gie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet : **Enrico Camilleri vs Martin Borg**, deciza fis-17 ta' Marzu, 2003 (ara wkoll sentenzi b'decizjonijiet simili in re : **Zammit vs Petrococchino**, Qorti ta' l-Appell, 25 ta' Frar, 1952; u **Vassallo vs Pace**, Appell Civili, 5 ta' Marzu, 1986), "Il-gudikant fil-kamp civili, għandu jiddeċiedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfitter, u mhux fuq semplici possibilitajiet, imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed, bhala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabiltajiet. Jghid a propositu l-Mattirol ("Diritto Giudiziario", Vol.III para 306) : "*Il legislatore non ha voluto attribuire un valore diverso all'una e all'altra prova vuolsi, sempre*

quando il legislatore non abbia espressamente stabilito il contrario applicare il principio di diritto comune in materia probatoria, secondo cui dipende dal libero apprezzamento del giudice l'estimazione delle singole prove ed il giudice deve pronunziare in conformita` alla sua convinzione, ossia della morale certezza.” ;

Mill-provi in atti hemm inkonsistenza fil-provi stess tal-konvenuti u l-konvenut John Vella m'gharaf f'ebda waqt jaghti spjegazzjoni oggettiva ta' kif id-dokumentazzjoni kollha dwar l-importazzjoni u l-hrug mid-dwana ta' dan it-truck li giet esibita mis-socjeta' attrici sabu ruhhom f'idejha meta ghal semplici hrug ta' polza tal-assikurazzjoni ta' vettura ma kienx mehtieg li hu jghaddilha dawn id-dokumenti kollha. Inghad li : ‘Fil-kamp civili, il-gudikant għandu jiddeciedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfittex, u mhux fuq semplici possibilitàjet; imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed, bhala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet. (**Eucaristico Zammit vs Eustrachio Petrococchino**, Appell Kummerc, 25 ta' Frar 1952; **Paul Vassallo vs Carmelo Pace**, Appell Civili, 5 ta' Marzu 1986). Meta l- verzjonijiet taz-zewg partijiet fil-kawza t-tnejn huma kredibbili u verosimili, l-Qorti ma tistax tiddecidi favur l-attur, jekk ma jkunx hemm prova sufficjenti fuq bilanc tal-probabilitajiet favur l-istess attur. Fi kwistjoni ta' kredibilita` u apprezzament ta' provi, il-kriterju mhux jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni, imma jekk dik l-ispjegazzjoni hiex probabbli u minn ewl id-dinja fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja. Hafna drabi, bhala provi spiss jassumu rilevanza determinanti certu provi cirkostanziali, materjali u fattwali li jagħtu piz korroborattiv lil verzjoni u mhux lil ohra, u li allura jirrendu verzjoni aktar kredibbli u attendibbli mill-ohra. Elementi ta' prova dawn, li proprju ghaliex newtri, oggettivi u mill-fonti indipendenti, spiss iwasslu l-gudikant biex jirrisvoli l-vertenza indipendentement mill-verzjonijiet konfliggenti tal-partijiet f'kazijiet fejn dawn ikunu mtappna jew minn interess jew mill-impressjonijiet zbaljati u konfuzi ta' kif ikunu seħħu l-affarijet.’ [Qoti tal-Appell, **Saviour Cremona et vs Anthony Cassar et**, deiza fit-23 ta' Settembru 2009] ;

Minn imkien mill-atti ma jirrizulta li meta l-konvenut John Vella avvicina lis-socjeta' attrici biex tehodlu hsieb l-importazzjoni ta' dan it-truck f'Malta, huwa ma kien ghamilha cara magħha jekk kienx qed jagixxi f'ismu personalment jew f'isem il-kumpannija tieghu G.V Gozo Developments Co. Ltd. Inghad li 'l-principju generali hu li biex persuna li qegħda tikkontratta ma torbotx lilha nnifisha, ikun mehtieg li jigi pruvat li waqt il-kontrattazzjoni dik il-persuna indikat car u tond li qegħda tikkontratta għal haddiehor. Jekk ma indikatx dan espressament, almenu jrid ikun jirrizulta sodisfacentement li l-kontraent l-iehor ikun regonevolment jaf illi dik il-persuna qegħda tikkontratta f'isem haddiehor.' [ara sentenza Qorti tal-Kummerc fl-ismijiet '**Zammit vs Rev. N. Okereke**', 13 ta' Lulju 1991, u sentenza tal-Qorti tal-Appell, fl-ismijiet '**E. Borg et noe vs R. Schembri**' , deciza fit-28 ta' Mejju 1973]. Fid-dawl tal-provi mressqa dan it-Tribunal huwa tal-ferma konvinzjoni li huma z-zewg konvenuti flimkien li għandhom jinżammu responsabbi in solidum ghall-hlas mitlub mis-socjeta' attrici ;

Dwar l-ammont mitlub ta' elfejn u hamsa u sittin Euro u sitta u ghoxrin centezmi (€2065.26), la s-socjeta' konvenuta u lanqas il-konvenut Vella ma jikkontestaw dan l-ammont pretis. Mid-dokumenti esibiti jirrizulta li l-ammont li qed titlob s-socjeta' attrici mingħand il-konvenuti huwa gustifikat u dovut. It-talba attrici ghall-hlas ta' €2065.26 timmerita għalhekk li tigi milqugħha ;

Għaldaqstant ghall-motivi premessi dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li jichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, jilqa' t-talba tas-socjeta' attrici u jikkundanna lill-konvenuti solidalment bejnethom ihallsu lis-socjeta' attrici s-somma ta' elfejn u hamsa u sittin Euro u sitta u ghoxrin centezmi (€2065.26), bl-imghaxijiet legali b'effett minn notifika tal-ittra ufficjali tal-4 ta' Ottubru 2006 (Ittra numru 723/2006) sad-data tal-effettiv pagament, u bl-ispejjez kollha kontra l-konvenuti nkluzi dawk tal-istess ittra ufficjali msemmija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----