



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tat-12 ta' Mejju, 2011

Rikors Numru. 38/2008

**Siham Habbad u Salvatore Bonello u kuraturi deputati
nominati minn dina l-Qorti sabiex jirraprezentaw lill-
minuri Josephine Maria Bonello
vs
L-Onorevoli Prim Ministru, l-Avukat Generali tar-
Repubblika, il-Ministru tal-Gustizzja u l-Intern, il-
Kummissarju tal-Pulizija u l-Ufficjali Principali ta' l-
Immigrazzjoni**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat fil-15 ta' Lulju, 2008, li *in forza* tieghu r-rikorrenti, wara li ppremettew :

1. Illi r-rikorrenti Habbad u Bonello jghixu flimkien bhala koppja u mir-relazzjoni ta' bejniethom huma kellhom wild tifla minuri Josephine Maria Bonello li illum ghandha xahar u nofs u li twieldet fit-23 ta' Mejju 2008 f'Tas Sliema;

2. Illi r-rikorrenti Habbad u Bonello minkejja li ma humiex mizzewga jghixu flimkien bhala familja flimkien tal-minuri binthom;

3. Illi r-rikorrenti Habbad hija persuna ta' nazzjonalita Marokkina u ghalhekk hija ma ghandhiex permessi minghand l-intimati sabiex tkun tista tghix hawn Malta b'mod liberu. Illi di fatti presentement ir-rikorrenti Siham Habbad qeghda minn zmien ghal zmien tirrikorri ghand l-intimati li minn naha taghhom qeghdin isibu u joholqu diffikutajiet kbar biex l-esponenti jinhargilha permess tirisjedi hawn Malta ma bintha bhal kull omm ohra li tghix hawn Malta mat-tfal;

4. Illi jinghad li l-intimati taw permess lir-rikorrenti Habbad tibqa hawn Malta sal-jum tal-21 ta' Lulju 2006, b'mod u manjiera li teknikament l-intimati jistghu jaqbd u lill-esponenti Habbad u jkeccuha barra minn Malta b'detriment ghal minuri li tghix hawn Malta wkoll mar-rikorrenti Bonello;

5. Illi kemm il-darba ir-rikorrenti Habbad titkecca minn Malta ser isir lir-rikorrenti ksur tad-dritt ta' tgawdija tal-hajja familjari ta' l-esponenti protett minn l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll vjolazzjoni tal-Artikolu 32 (c) tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Di piu dan l-ordni ta' nuqqas ta' tigidid ta' permess biex l-esponenti ikunu jistghu jgawdu l-hajja familjari ta' bejniethom jammonta ghal vjolazzjoni ta' l-Artikoli 43, 44, 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikoli 1, 13 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem, senjatament l-obbligi pozittivi ta' l-Istat, protezzjoni minn diskriminazzjoni, kif ukoll id-dritt ghar-rimedju domestiku effettiv;

Ghaldaqstant, in vista tal-premess u a tenur tar-ragunijiet suesposti l-esponenti umilment jitolbu lil dina l-Onorabbi Qorti joghgobha taghtihom dawk ir-rimedji li jidhrilha xierqa sabiex tizgura t-twerttieq favur taghhom tad-drittijiet fundamentali kontemplati fl-artikoli 1, 3, 8, 13 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem u kif ukoll dawk id-Drittijiet fundamentali kontemplati fl-artikoli 32, 43, 44 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta billi fost affarijiet ohra tawtorizza lir-rikorrenti Haddab Siham, Salvatore Bonello u binthom Josephine Maria Bonello, minuri, jghixu f'dawn il-Gzejjer minghajr ebda restrizzjoni ta' Ligijiet ta' Immigrazzjoni;

Rat ir-risposta tal-intimati li *in forza* taghha wiegbu illi:

Illi fl-ewwel lok, l-istess intimati jixtiequ jinfurmaw lil din l-Onorabbli Qorti li l-esponenti ma kienx f'posizzjoni li jintavolaw risposta ghal dan r-rikors fit-terminu moghti lilhom min din l-istess Onorabbli Qorti minhabba fil-fatt li dan r-rikors gie nnotifikat lill-esponenti proprju l-ghada ta' meta skada t-terminu li kien stabilit min din l-Onorabbli biex tigi pprezentata risposta mill-istess esponenti;

Illi in oltre u in vista taz-zmien piutost qasir li l-esponenti kellhom biex jipprezentaw din ir-risposta u filwaqt li l-esponenti qed jipprezentaw din r-risposta hekk kif gie nnotifikat lilhom dan r-rikors, huwa jixtiequ jirrizervaw d-dritt li jipprezentaw risposta aktar ddettaljata fi stadju ulterjuri jekk jinhass il-bzonn u dan dejjem bil-permess ta' din l-Onorabbli Qorti;

Illi in linea preliminari u minghajr pregudizzju, l-intimat Prim Ministru, il-Ministru tal-Gustizzja u l-Intern, l-Kummissarju tal-Pulizija u l-Avukat Generali m'humieq il-legitimi kuntraditturi f'rikors ta' din n-natura u minhabba f'hekk ghandhom jigu lliberati mill-osservanza tal-gudizzju u dan anke in vista tal-fatt li dan r-rikors jista' facilment jirrispondi ghalih l-intimat l-iehor, l-Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni;

Illi ukoll preliminarjament u minghajr pregudizzju, l-esponenti qed prezentement jopponi ruhu bl-akbar qawwa ghan-nomina ta' kuraturi sabieq jikkawtelaw d-drittijiet tal-minuri Josephine Maria Bonello da parti ta' din l-Onorabbli Qorti stante li missier l-istess minuri, cioe' Salvatore Bonello, qieghed prezentement jirrisjedi f'dawn il-Gzejjer, apparti li huwa stess huwa wiehed mir-rikorrenti f'dan r-rikors u minhabba f'hekk l-istess minuri, d-drittijiet tal-minuri Josephine Maria Bonelli hija sufficjentement mharsa mill-istess missierha, r-rikorrenti Salvatore Bonello;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi minghajr pregudizzju u fil-mertu t-talbiet tar-rikorrenti huma nfundati fil-fatt u fid-dritt u minhabba f'hekk ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti;

Illi r-rikorrenti qed tallega li qed jigi vvjolat l-Artiklu 1 tal-Konvenzjoni;

Illi kif inhu ben saput l-Artiklu 1 ta-istess Konvenzjoni jittratta dwar l-applikabilita o meno tal-Konvenzjoni u minhabba f'hekk l-esponenti umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tistieden lir-rikorrenti tispecifica ezattament kif dan l-Artiklu qed jigi vvjolat fil-konfront taghha stante li tali vjolazzjoni ma tistax tirrizulta mill-allegazzjonijiet kif elenkati fir-rikors promotur;

Illi zgur b'ebda mod ma jista jigi allegat li l-fatt li persuna tista tigi deportata, allura dik il-persuna qed tigi sottomessa ghall-trattament degradanti u numan skond Artiklu 3 tal-Konvenzjoni kif qed tirppretendi l-istess rikorrenti fir-rikors taghha;

Illi fir-rigward tat-tharis tad-dritt ghall-hajja familjari kif sancit f'Artiklu 8, l-esponenti umilment jixtiequ jissottomettu li l-obbligu tal-Istat fir-rigward ta' dan l-Artiklu hu li biss li jirrispetta d-dritt ghall-hajja familjari;

Illi huwa principju ben risaput fil-gurisprudenza nostrana u dik barranija li l-Istat m'ghandux d-dover taht l-istess Artiklu 8 li jikkoncedi d-dritt ghall-hajja familjari f'gurisdizzjoni partikolari, speċjalment f'kaz ta' kwistjoni ta' permanenza jew cittadinanza li dejjem gew meqjusa bhala dritt fundamentali tal-Istat li l-istess stat ghandu dritt jirregola kif jidhiru hu;

Illi r-rikorrenti qed tallega li gew vvjolata fil-konfront taghha d-dritt ghar-rimedju effettiv kif sancit fl-Artiklu 13 tal-Konvenzjoni li jissalvagwardja d-dritt ghar-rimedju nazzjonali effettiv;

Illi bir-rispett kollu lejn r-rikorrenti, l-esponenti ma jistax jifhem kif r-rikorrenti qed taghmel din l-allegazzjoni proprju quddiem qorti li fil-fatt tissodisfa r-rekwiziti kollha li hemm

Kopja Informali ta' Sentenza

bzonn sabiex jigi salvagwardjat dan d-dritt mhux biss fil-konfront tal-esponenti izda ukoll fil-konfront tac-cittadini kollha l-ohra;

Illi r-rikorrenti qed tallega in oltre ksur tad-drittijiet fundamentali taghha kif salvagwardjati fl-Artiklu 14 tal-Konvenzjoni;

Illi l-esponenti jichdu bl-akbar qawwa li qatt mxew jew li qatt ghandhom l-intenzjoni li jimxu b'xi mod diskriminatorju fil-konfront tar-rikorrenti u dan ghandu jirrizulta ampjament mill-fatti tal-kaz kif ser jigu esposti waqt t-trattazzjoni tar-rikors odjern;

Ghaldaqstant l-esponenti filwaqt li jaghmlu riferenza ghal dak li hemm mnizzel f'din r-risposta, umilment jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti tichad t-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

Semghet lix-xhieda li tressqu, rat id-dokumenti li gew esebeiti, il-provi li gew prodotti u l-atti kollha;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti Siham Habbad;

Rat illi ir-rikors kostituzzjonali thalla ghallum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat :

Illi ir-rikorrenti Siham Habbad xehdet illi hija kienet tghix ma certu Salvu Bonello, ir-rikorrenti l-iehor, ghal perjodu twil u mir-relazzjoni ta' bejniethom twieldet tifla minuri Josephine Maria Bonello fit-23 ta' Meju 2008 f'Tas-Sliema. Hija xehdet illi kienet tghix ma Bonello bhala familja u t-tifla twieldet f'Malta meta kienu jghixu flimkien. Gara li peress illi hi, il-missier u t-tarbija riedu jkomplu jirrisjedu ilkoll f'Malta l-intimati qed issibu diffikulta sabiex jaghtuha dritt illi dgawdi lill-bintha flimkien ma missierha f'Malta. Is-sitwazzjoni aggravat aktar meta giet ordnata mill-awtoritajiet biex tohrog minn Malta sal-31 ta' Lulju 2006 u ghalha dan huwa ksur tad-drittijiet taghha ghad-

dgawdija tal-hajja tal-familja u kien ghalhekk illi ipprezentat ir-rikors kostituzzjonali odjern. Hija xehdet illi f'pajjizha il-Marokk li huwa pajjiz Musulman huwa impossibbli ghalha li tidhol lura f'pajjizha b'bintha minghajr ma hija mizzewga sabiex tkompli tghix hemmhekk bhala single parent u dan fih innifsu johloq perikolu serju ghad-drittijiet u il-hajja taghha u ta' bintha minuri u dan aktar u aktar meta bintha giet rikonoxxuta minn missierha ir-rikorrenti Salvo Bonello kif jirrizulta minn certifikat mahrug mir-registru pubbliku ta' Malta.

Ikkunsidrat :

Illi xehed ir-rikorrenti Salvatore Bonello u b'riferenza ghar-rikorrenti Siham Habbad huwa xehed illi kellu relazzjoni intima maghha illi minnha twieldet tarbija, izda huwa xehed illi huwa ipprezenta kawza kontra ir-rikorrenti Siham Habbad fil-Qorti tal-Familja peress illi jista jkun illi t-tarbija mhijiex tieghu, izda ta' ragel iehor u din il-kawza ghadha ma inqatghetx. Ir-rikorrenti ikkonferma li kien irrikonoxxa illi t-tarbija li kienet qeghda tistenna ir-rikorrenti Siham Habbad kienet tieghu, izda dak iz-zmien ma kienx jaf illi Siham Habbad kellha relazzjonijiet ma irgiel ohrajn ukoll.

Ikkunsidrat :

Illi il-Prim Ministru, Il-ministru tal-Gustizzja u l-Intern, Il-kummissarju tal-Pulizija u l-Avukat Generali eccepew li m'humix legittimi kuntraditturi f'rikors ta' din in-natura u illi ghandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju peress illi ghandu jirrispondi ghalih l-intimat l-iehor, l-ufficjal principali tal-Immigrazzjoni.

Ikkunsidrat :

Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti tirreferi ghal sentenza taghha fil-kawza fl-ismijiet Avukat Michael Psaila nomine vs Joseph Pace et tat-3 ta' Ottubru 2008, fejn il-Qorti qalet hekk :

Kopja Informali ta' Sentenza

“Min jeccepixxi li hu mhux il-legittimu kuntradittur jehtiegli jipprova illi hu ma kienx il-persuna li kellu jirrispondi ghat-talba proposta bl-istanza ghaliex hu ma kienx dahal f'ebda rapport negozjali mar-rikorrent noe jew li m'ghadx ghandu tali rapport.”

“Il- Qorti, sabiex tistabilixxi jekk parti in kawza kienitx jew le legittimu kuntradittur tal-parti l-ohra, ghandha tivverifika “prima facie” jekk il-persuna citata fil-gudizzju kienetx materjalment parti fin-negozju li, skond l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti.”(Citazzjoni Numru. 2155/1999/1 George u Marthese konjugi Cassar vs Tabib Lino u Louise konjugi Gauci Borda.)

Vide ukoll sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-5 ta' Ottubru, 2001, Cit. Nru. 1365/92 AJM, fil-kawza fl-ismijiet Frankie Refalo fil-kwalita' tieghu ta' direttur tal-kumpanija “Frank's Garage Ltd” ghan-nom, fl-interess u in rapprezentanza ta' l-istess vs Jason Azzopardi u Stanley Portelli.

Illi ghal dik illi jirrigwarda it-talba ghall-hatra ta' kuraturi, missier il-minuri jghix Malta u jirraprezentaha hu u illum il-gurnata it-talba ghall- hatra ta' kuraturi giet sorvolata billi ma gewx appuntati kuraturi fil-mori tal-kawza.

Ikkunsidrat :

Illi jirrizulta illi tezisti kontestazzjoni jekk fil-fatt it-tifla minuri hijjex tassew bint r-rikorrenti Salvatore Bonello u fil-fatt hemm kontestazzjoni kif jidher mill-kawza pendenti quddiem il-Qorti tal-Familja (Rikors Guramentat numru 352/08AF).

Illi fin-nota ta' sottomisjonijiet taghha, r-rikorrenti tissottometti illi ghalkemm hija Marokkina, it-tifla tar-rikorrenti “ghandha rabta ma' pajjizna” peress li hija mwielda Malta – u “anke minhabba l-familja nfisha tal-minuri.”

Illi il-Qorti ma tistax tifhem ghal liema familja qieghda tirreferi r-rikorrenti meta fil-fatt hemm kawza ta' denegata

Kopja Informali ta' Sentenza

paternita pendent i-Qorti u inoltre Salvatore Bonello xehed li l-partijiet kellhom relazzjoni illi issa giet terminata.

Illi ir-rikorrenti tippretendi li ghandha dritt għall-familja a fini ta' artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-dritt tat-tgawdja tal-hajja familjari u ukoll skond l-artikolu 32 tal-Kostituzjoni ta' Malta.

Illi fir-rigward ta' l-allegat ksur ta' l-Artikolu 1 :

L-Artikolu 1 jittratta l-obbligu tar-rispett tad-drittijiet tal-individwu u illi l-istanti ghandhom jizguraw li kull persuna f'Malta hija intitolata għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali ta' l-individwu msemmija fil-Konvenzjoni.

Illi il-Qorti tara illi l-allegazzjoni ta' vjolazzjoni ta' dan l-artikolu ghandha tigi michudha, preliminarjament ghax r-rikorrenti lanqas biss ippruvat illi dan l-artikolu qiegħed jigi vvjolat.

Illi fir-rigward tal-allegat ksur tal artikolu 8, fl-affidavit tagħha l-attrici tghid illi meta l-konvenuti ordnawha li tohrog minn Malta fil-21 ta' Lulju 2006 – “dan fih innifsu huwa ksur tad-drittijiet tiegħi għat-tgawdija tal-familja.”

Illi fl-ewwel lok il-Qorti tirrileva illi fl-2006 r-rikorrenti ma kellha ebda familja.

Illi l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni jghid hekk:

“(1) Kulhadd għandu d-dritt għar-rispett tal-ħajja privata tiegħu u tal-familja tiegħu, ta' daru u tal-korrispondenza tiegħu.

“(2) Ma għandux ikun hemm indħil minn awtorita pubblika dwar l-eżerezzju ta' dan id-dritt ħlief dak li jkun skond il-ligi u li jkun meħtieġ f'socjeta demokratika fl- interessi tas-sigurta nazzjonali, sigurta pubblika jew il-gid ekonomiku tal-pajjiż, biex jigi evitat id-dizordni jew l-egħmil ta' delitti, għall-protezzjoni tas-saħħa jew tal-morali, jew għall-protezzjoni tad-drittijiet u libertajiet ta' ħaddieħor.”

“L-artikolu 8 tal-Konvenzjoni ma jagħtix il-jedd illi individwu jadotta jew li jkollu familja iżda “jippresupponi” l-eżistenza ta’ familja. Dwar dan, il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, fil-każ **E.B. v. Franza** qalet hekk:

“The right to respect for “family life” does not safeguard the mere desire to found a family; it presupposes the existence of a family (sottolinear ta’ din il-Qorti) or the relationship that arises from a lawful and genuine adoption (see **Pini and Others v. Romania**, nos. 78028/01 and 78030/01, § 148 , ECHR 2004-V)”3.

Illi dan iżda ma jfissirx illi l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni huwa għal kollox irrelevanti għall-għanijiet tal-kawża tallum, kemm fih innifsu u kemm għall-għanijiet ta’ l-art. 14 tal-Konvenzjoni,
Illi kif jidher minn din is-silta aktar sħiħa mill-istess sentenza fil-każ **E.B. v. Franza**:

“41. The Court, noting that the applicant based her application on Article 14 of the Convention, taken in conjunction with Article 8, reiterates at the outset that the provisions of Article 8 do not guarantee either the right to found a family or the right to adopt (see *Fretté*, [30 January 2002]). Neither party contests this. The right to respect for “family life” does not safeguard the mere desire to found a family; it presupposes the existence of a family (sottolinear ta’ din il-Qorti) (see **Marckx v. Belgium**, judgment of 13 June 1979, Series A no. 31, § 31), or at the very least the potential relationship between, for example, a child born out of wedlock and his or her natural father (sottolinear ta’ din il-Qorti) (see **Nylund v. Finland** (dec.), no. 27110/95, ECHR 1999-VI), or the relationship that arises from a genuine marriage, even if family life has not yet been fully established (sottolinear ta’ din il-Qorti) (see **Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. the United Kingdom**, judgment of 28 May 1985, Series A no. 94, § 62), or the relationship that arises from a lawful and genuine adoption (see **Pini and Others v. Romania**, nos. 78028/01 and 78030/01, § 148 , ECHR 2004-V).

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fil-kaz odjern ma hemm l-ebda hjiel ta' 'family life' billi lanqas biss hemm il-potenzjal ta' relazzjoni bejn l-omm u l-missier, speċjalment fid-dawl tal-proceduri kontenzjuzi imsemmija pendent i quddiem il-Qorti tal-Familja.

Illi skond il-kaz **Marckx v. Belgium** irrizulta illi irid ta l-inqas ikun hemm "the potential relationship between a child born out of wedlock and his or her natural father."

Illi fil-kaz odjern, din ir-relazzjoni ghadha mhux stabbilita.

Illi huwa wkoll relevanti dak li ntqal fil-kaz ta' Spadea u Scalbrino v. l-Italja: Rikors nru 12868/1987, maqtugħ fl-1 ta' Settembru 1995, fejn intqal illi :

“... .. Article 14 will be breached where, without objective and reasonable justification, persons in “relevantly” similar situations are treated differently. For a claim of violation of this Article to succeed, it has therefore to be established, inter alia, that the situation of the alleged victim can be considered similar to that of persons who have been better treated.”

Ikkunsidrat :

Illi kif inhu risaput, kemm l-Artikolu 8 kif ukoll l-Artikolu 12 tal-Konvenzjoni jtkellmu dwar il-“familja”. Fil-kaz imsemmi l-appellati, quddiem l-ewwel Qorti, ma invokawx l-Artikolu 12, izda biss l-Artikolu 8 (abbinat ma' l-Artikolu 14). Izda, kif tajjeb josservaw Francis Jacobs u Robin White fir-raba' edizzjoni tal-ktieb taghom **The European Convention on Human Rights**, fil-kuntest tal-“hajja tal-familja” fl-Artikolu 8:

“The right to marry and found a family may be regarded as a particular form of family life, but it is separately protected in Article 12...”

Illi aktar 'l quddiem ikomplu jlaboraw :“Respect for family life requires identification of what constitutes a family. The protection of the family, as the fundamental unit of society, figures at more than one place in the Convention. Article

12 guarantees the right to marry and to found a family, while Article 8 prohibits in principle, and subject to the provisions of paragraph (2), interference with an existing family unit...The right to respect for family life, as guaranteed by Article 8 of the Convention, has as its principal element the protection of the integrity of the family. What then constitutes a 'family'...? Generally the Commission and the Court have considered the family to include husband and wife and children who are dependent on them, including illegitimate and adopted children...”.

Ikkunsidrat :

Illi din il-kawza lanqas giet istitwita mir-rikorrenti ghan-nom ta' bintha fid-dawl tad-dritt ta' tgawdija tal-hajja tal-familja fid-dawl ta dik ir-relazzjoni potenzjali li setgha ghandha ma' missierha, izda saret f'isem ir-rikorrenti biex titlob li tghix ma bintha f'Malta biex tgawdi il-hajja familjarji – liema hajja familjari ma gietx ippruvata u lanqas biss hemm hjiel taghha!!

Illi jidher illi r-rikorrenti qieghda tippretendi li minhabba li hi inqabdet tqila sentejn wara li kien hemm ordni biex hi titlaq minn Malta, issa stabbiliet 'family life' a fini tal-Konvenzjoni. Dan ma jreggix, specjalment fid-dawl tal-principju li l-kwistjoni ta' permanenza jew citadinanza huma drittijiet fundamental tal-Istat u ghandu dritt jirregolhom kif irid hu.

Illi il-Qorti tirrileva illi is-sub artikolu 2 li jipprovdi hekk:

“Ma għandux ikun hemm indħil minn awtorita pubblika dwar l-eżercizzju ta' dan id-dritt ħlief dak li jkun skond il-ligi u li jkun meħtieġ f'socjeta demokratika fl-interessi tas-sigurta nazzjonali, sigurta pubblika jew il-gid ekonomiku tal-pajjiż, biex jigi evitat id-diżordni jew l-egħmil ta' delitti, għall-protezzjoni tas-saħħa jew tal-morali, jew għall-protezzjoni tad-drittijiet u libertajiet ta' ħaddieħor.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi m'ghandu qatt jinftiehem illi f'isem id-dritt għall-familja tista tinkiseb protezzjoni mill-ligijiet tad-deportazzjoni u immigrazzjoni għal kull persuna li issib sieheb li jkun lest ikollu tarbija magħha.

Illi in kwantu għall-Artikolu 8, jekk it-treggigh lura tarrikorrenti lejn il-Marrokk se mai ser igib "interferenza fil-hajja tal-familja tagħha", is-subartikolu (2) tal-imsemmi Artikolu 8 jippermetti tali interferenza purché li jkunu jikkonkorru tlett kundizzjonijiet: (i) li tali interferenza tkun skond il-ligi, (ii) li tkun mehtiega f'socjeta` demokratika, u (iii) li tkun mehtiega biex jigi evitat id-dizordni jew l-ghemil ta' delitti. Fil-kaz in dizamina, dawn it-tlett kundizzjonijiet jirrizultaw sodisfatti. F'dan il-kuntest huwa interessanti l-kumment ta' van Dijk u van Hoof (f'pagna 537 tal-ktieb aktar 'l fuq imsemmi):

"Within the concept of the 'necessary in a democratic society' test the court relies heavily upon the principle of 'proportionality'. This enables the Court to balance all the relevant interests and factual circumstances, and also to take into account the intensity of the infringement as well as the question whether **the essence of the right invoked has been infringed**. The scale the Court utilises seems to imply that the more far-reaching the infringement or the more essential the aspect of the right that has been interfered with, the more substantial or compelling the legitimate aims pursued must be."

Illi jirrizulta manifestament illi l-essenza tad-dritt protett u salvagwardjat f'Artikolu 8 ma giex ivvjolat fil-kaz odjern. Illi għal dak illi jirrigwarda l-allegat ksur ta' l-artikolu 14, l-Artikolu 14 jghid hekk:

"It-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandha tigi assicurata mingħajr diskriminazzjoni għal kull raguni bħalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni oħra, origini nazzjonali jew soċjali, assocjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjetà, twelid jew *status* ieħor." għax, li kieku ma kinux miżżewgin u t-talba saret minn

Kopja Informali ta' Sentenza

wieħed waħdu jew minn waħda weħidha minnhom, kienet tkun tista' ssir mill-ewwel.

Illi l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni "m'għandux eżistenza separata iżda jrid dejjem jigi eżaminat flimkien ma' dispożizzjonijiet oħra ta' l-istess Konvenzjoni". Barra minn hekk, ma hemm ebda ksur ta' l-artikolu 14 għax mhux kull "distinzjoni" hija bilfors "diskriminazzjoni", kif qalet il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz ta' Spadea u Scalbrino v. l-Italja: "... .. Article 14 will be breached where, without objective and reasonable justification, persons in "relevantly" similar situations are treated differently. For a claim of violation of this Article to succeed, it has therefore to be established, inter alia, that the situation of the alleged victim can be considered similar to that of persons who have been better treated."

Illi fil-kaz odjern ir-rikorrent ma ppruvat l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tagħha u effettivament ma kien hemm ebda vjolazzjoni ta' Artikolu 14 tal-konvenzjoni.

Illi fir-rigward tal-allegat ksur tal-Artikolu 3:

Ir-rikorrenti tallega li jekk hija titregga' lura lejn il-Marokk ser jigu lezi fil-konfront tagħha d-drittijiet protetti bl-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, u dan minhabba li hija għandha tifla minuri u ma tista tghix fil-Marokk.

Illi mill-affidavit qasir tagħha tat- 3 ta' Gunju 2009 u mic-certikat tat-twelid tal-minuri, jirrizulta li din il-minuri hija tifla ta' ftit aktar minn sentejn.

Illi mill-affidavit ta' l-istess rikorrenti ma jirrizulta xejn li jindika li, una volta fl-Marokk (dejjem jekk il- Ministru responsabbli għall-Gustizzja jibghata lejn dak il-pajjiz) hi mhux ser ikollha l-possibilita` li jkollha magħha lil bintha minuri, jew li mhux ser ikollha l-possibilita` li taraha. Hi ma esprimiet ebda ilment li qed tigi kkanguanata xi "mental anguish" tali li jilhaq l-intensita` rikjesta biex wiehed jista' jibda jitkellem dwar trattament inuman jew degradanti fis-sens tal- Artikolu 3 tal-imsemmija Konvenzjoni; u anqas

Kopja Informali ta' Sentenza

ma hemm xejn x'jindika li tali "mental anguish" ser jirrikorri jekk hija titregga' lura lejn l-Marrokk. Frankament din il-Qorti tara li r-referenza ghal, u l-allegazzjoni li ser jinkiser, l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea huma, fil-kuntest tal-kaz u tal-provi (jew nuqqas ta' provi), altament fieragh!!

Illi fir-rigward tal-allegat ksur ta' l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni, dan l-Artikolu jipprovdi id-dritt ghar-rimedju xieraq b'dan illi jekk tigi pprivat mid-drittijiet tieghek, tista tiehu l-ilment tieghek quddiem il-Qrati jew Awtoritajiet pubblici – din it-talba qeghda tigi michuda, b'dan illi l-fatt biss illi r-rikorrenti intavolat il-proceduri odjerni quddiem din il-Qorti jissodisfa r-rekwiziti kollha li hemm bzonn sabiex jigi salvagwardjat dan id-dritt fil-konfront tar-rikorrenti.

Ghaldaqstant, u ghar-ragunijiet fuq imsemmija, il-Qorti taqta u tiddeciedi dan ir-rikors kostituzzjonali billi tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti; bl-ispejjez kontra ir-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----