



TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA

MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA

Seduta tat-13 ta' Mejju, 2011

Rikors Numru. 6/2011

Martin Spiteri f'ismu propriu u bhala direttur tas-socjetà Car Clinic VRT Station

Vs

Transport Malta già Awtorità dwar it-Transport

It-Tribunal,

Ra r-Rikors ipprezentat minn Martin Spiteri f'ismu personali u bhala direttur tas-socjetà Car Clinic VRT Station fil-31 ta' Jannar 2011 permezz ta' liema jitlob irrevoka tad-decizjoni ta' l-Awtorità intimata datata 3 ta' Jannar 2011 [minnu erronejament indikata fir-Rikors bhala t-3 ta' Jannar 2010] li biha tnaqqsulu sebghin (70) punt ta' penalità u giet imposta fuqu multa amministrattiva ta' €770, ghaliex instab li kiser il-kondizzjonijiet imposti fuq l-operaturi bir-Regolamenti dwar testijiet biex jiccertifikaw li vetturi bil-mutur huma tajba għat-triq – Legislazzjoni Sussidjarja 65.15. Huwa jibbaza t-talba tieghu fuq il-kontestazzjoni li din id-decizjoni hija afflitta b'nuqqasijiet

Kopja Informali ta' Sentenza

amministrativi serjissimi, senjatament nuqqas ta' investigazzjoni u verifika, li wasslu lill-Awtorità intimata biex tikser id-dritt tieghu ghal process ekwu u gust;

Ra ir-Risposta ta' I-Awtorità intimata permezz ta' liema topponi ghat-talba tar-rikorrenti ghaliex: (i) in linea preliminari I-appell sar *fuori termine* billi skond il-Parti VI, Regolament 22 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15, persuna li thoss ruhha aggravata minn decizjoni ta' I-Awtorità għandha dritt tappella quddiem dan it-Tribunal fi zmien wieħed u ghoxrin (21) gurnata mill-avviz tad-decizjoni; (ii) id-decizjoni in kwistjoni hija legali, gusta u għandha tigi kkonfermata; (iii) I-Avviz Legali 90 ta' I-2010 u I-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 huma ligijiet tassattivi fis-sens li *una volta* li persuna tikser il-kondizzjonijiet tal-kuntratt ta' operatur, I-Awtorità intimata għandha idejha marbutin bil-ligi peress illi I-ligi timponi fuqha li tali persuna għandha tingħata punti ta' penalită u thallas il-multa amministrativa korrispondenti; u ghaliex (iv) malli I-Awtorità intimata giet a konoxxa tal-fatti migħuba quddiemha, u dana wara li kienet saret spezzjoni fuq il-vettura bin-numru tar-registrazzjoni LCN-851, hija qdiet I-obbligi u d-doveri mistennija minnha skond il-Ligi;

Ra d-dokument a fol. 4 tal-process, ossia I-Avviz ta' I-Awtorità intimata lir-rikorrent datat 3 ta' Jannar 2011 dwar id-decizjoni meħuda kontra tieghu, u ra I-atti I-ohra kollha tal-kaz;

Sema' lid-difensuri tal-partijiet jittrattaw I-eccezzjoni preliminari sollevata mill-Awtorità intimata u cioè li I-appell tar-rikorrent sar *fuori termine*.

Ikkonsidra:

In vista ta' I-eccezzjoni preliminari sollevata mill-Awtorità intimata illi tattakka I-validità intrinsika ta' I-appell odjern, it-Tribunal huwa tal-fehma li nonostante dak dispost fl-Artikolu 3(2)(b) u I-Artikolu 6 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta, huwa opportun li tingħata decizjoni dwar il-kwistjoni sollevata b'din I-eccezzjoni qabel ma jigi trattat il-mertu ta' I-appell interpost mir-rikorrent. Il-partijiet kontendenti

huma ukoll ta' din il-fehma billi waqt is-seduta ta' l-14 ta' April 2011 gie espressament dikjarat li *in vista ta' l-ewwel eccezzjoni moghtija mill-Awtorità intimata, qed tigi trattata din l-eccezzjoni u l-kaz effettivamente thalla għad-decizjoni fuq din l-eccezzjoni preliminari.*

Il-kaz odjern isib l-origini tieghu fil-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 – Regolamenti dwar testijiet biex jiccertifikaw li vetturi bil-mutur huma tajba għat-triq – stante li qed tigi kontestata decizjoni ta' l-Awtorità intimata li biha lir-rikorrent tnaqqaslu sebghin (70) punt ta' penalità u giet imposta fuqu multa amministrattiva ta' €770, ghaliex instab li kiser il-kondizzjonijiet imposti fuq l-operaturi bl-imsemmija Regolamenti. Din id-decizjoni inharget mill-Awtorità intimata ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15.

Id-decizjoni ta' l-Awtorità intimata ggib id-data tat-**3 ta' Jannar 2011** – għad illi fil-korp tar-Rikors ir-rikorrent erronejament indika d-data tad-decizjoni bhala 3 ta' Jannar 2010 – u ir-Rikors in ezami gie pprezentat fil-**31 ta' Jannar 2011**, jīgħifieri 28 gurnata wara d-data tad-decizjoni ta' l-Awtorità. L-Awtorità intimata għalhekk tikkontendi li dan l-appell sar *fuori termine* in kwantu gie pprezentat oltre t-terminu ta' 21 gurnata mill-avviz tad-decizjoni stipulat fir-Regolament 22 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15.

Ir-Regolament citat mill-Awtorità intimata jipprovdi li *persuna li thoss ruhha aggravata minn decizjoni ta' l-Awtorità li ma tagħix jew ma għed-did, jew li tissospendi jew tirrevoka awtorizzazzjoni, jew li timponi kundizzjonijiet, limitazzjonijiet jew eskluzjonijiet fiha jew dwarha, li thassar dik il-persuna mir-registru ta' persuni li jittestjaw, ikollha ddritt li, fi zmien wieħed u ghoxrin gurnata mill-avviz tad-decizjoni, tappella quddiem it-Tribunal.*

Fil-fehma tat-Tribunal id-dritt ta' appell minn decizjoni ta' l-Awtorità intimata mogħtija ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15, li tnaqqas lill-operatur jew *tester* punti ta' penalità u timponi fuqu multa amministrattiva ghaliex ikun kiser il-kondizzjonijiet imposti

fuqu bir-Regolamenti imsemmija – bhalma hi appuntu d-decizjoni mertu tal-kontestazzjoni – ma johrogx mir-Regolament 22 ta' dawk ir-Regolamenti. Minn qari akkurat ta' l-istess Regolament jirrizulta li d-dritt ta' appell hemm kontemplat huwa biss minn dawn id-decizjonijiet ta' l-Awtorità: (i) decizjoni li biha ma tagħix jew ma ggeddidx, jew li tissosspendi jew tirrevoka **awtorizzazzjoni** jew li timponi kundizzjonijiet, limitazzjonijiet jew eskluzjonijiet fiha jew dwarha; u (ii) decizjoni li **thassar lill-appellant mir-registru ta' persuni li jittestjaw.**

Għalkemm ir-Regolament 21(5) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 jipprovdi li *l-multa amministrattiva għandha tithallas fi zmien disghin gurnata wara li jghaddu l-wieħed u ghoxrin gurnata min-notifika tal-vjolazzjoni fejn ma jkunx sar appell mill-operatur jew fi zmien disghin gurnata mid-data tad-decizjoni finali mogħtija mill-bord ta' l-appelli fejn ikun sar appell mill-operatur – ma jfissirx li appell minn decizjoni mogħtija mill-Awtorità intimata ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 jista' jigi interpost għal quddiem dan it-Tribunal bis-sahha tar-Regolament 22 ta' dik l-istess Legislazzjoni Sussidjarja. Ladarba l-imsemmi Regolament jipprovdi dwar id-dritt ta' appell minn decizjonijiet specifici ta' l-Awtorità intimata, u d-decizjoni mogħtija ai termini tar-Regolament 21(2) ma hijiex inkluza magħhom, dak fih dispost ma jistax jigi estiz biex ikopri u b'hekk japplika għal din it-tip ta' decizjoni.*

Originarjament id-dritt ta' appell minn decizjonijiet ta' l-Awtorità intimata mogħtija ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 kien regolat bir-Regolament 22 ta' l-istess Legislazzjoni Sussidjarja. Bis-sahha ta' l-Avviz Legali 43 ta' l-2008 t-Taqsima VI tar-Regolamenti principali kienet giet sostitwita b'Taqsima gdida u r-Regolament 22 kien jiddisponi li *meta operatur jew persuna li jkollha licenza biex tittestja, jinhargilha avviz dwar ksur tal-kundizzjonijiet, bil-posta registrata, dak l-operatur jew persuna li jkollha licenza biex tittestja jkollha d-dritt li, fi zmien 30 gurnata minn meta tircievi dak l-avviz, tappella quddiem il-bord ta' appelli mwaqqaf skond id-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar l-Awtorità dwar it-*

Trasport ta' Malta. Dan ir-Regolament però gie sostwit bir-Regolament attwali bis-sahha ta' l-Avviz Legali 90 ta' l-2010 fejn, jigi ribadit, dan it-tip ta' decizjonijiet ma gewx inkluzi.

Għandu dan allura jfisser li ma hemmx dritt ta' appell minn din it-tip ta' decizjoni ta' l-Awtorità intimata jew li t-Tribunal ma għandux jindaga ulterjorment biex jistabilixxi jekk l-appell in kwistjoni giex ipprezentat *fuori termine?*

Fid-dawl ta' dak dispost fl-Artikolu 5(12)(h) ta' l-Att dwar Servizzi li Jinghataw fis-Suq Intern, Kap.500 tal-Ligijiet ta' Malta u fid-dawl tal-principu guridiku enunciat fis-sentenza **Paul M. Cassar et v. Victoria Tabone et, Appell Civili Nru. 2/99** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-17 ta' Marzu 2003, ir-risposta għal dawn il-kweziti hija bla dubju ta' xejn fin-negattiv.

Għal kull buon fini jingħad illi Artikolu 5(12)(h) tal-Kap.500 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponi li *hlief fil-kaz tal-ghoti ta'* awtorizzazzjoni, *decizjoni minn awtorità kompetenti, inkluzi tigdid jew l-irtirar, għandha tkun għal kollox motivata u tista' tigi kontestata quddiem il-Bord ta' l-Appelli* – li a tenur ta' l-Artikolu 2 ta' l-imsemmi Kapitolu tal-Ligi *tfisser il-bordijiet tal-appelli, tribunali jew qrati stabbiliti bil-ligi, fejn persuna aggravata tkun tista' tirrikorri wara decizjoni ta' xi awtorità kompetenti, u l-principju guridiku enunciat fl-imsemmija sentenza Cassar v. Tabone* huwa li *l-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u f'liggħiġiet ohra specjali li jirregolaw il-kondotta tal-proceduri quddiem il-Qrati u quddiem it-Tribunali huma ta' ordni pubbliku u ma jistgħu jigu bl-ebda mod injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula. Dawn it-termini jehtieg li jigu osservati u dan taht piena ta' irritwalità u nullità tal-proceduri li għandha, fejn tokkorri u fejn hekk jirrizultaw lilha, tigi wkoll sollevata mill-Qorti [jew mit-Tribunali] ex officio ... In-nullità tattakka l-att innifsu. Dak l-att li fil-procedura hu null għandu jitqies daqs li kieku qatt ma kien intavolat quddiem il-Qorti [jew it-Tribunali] li allura jehtigilha tiskartah indipendentement mill-mod kif l-irregolarità tkun għet migħuba a konoxxa tagħha.*

Fil-fehma tat-Tribunal id-dritt li jigi interpost appell minn decizjoni ta' I-Awtorità intimata mogtija ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15, johrog mill-Artikolu 40(1) tal-Kap.499 tal-Ligijiet ta' Malta – I-Att dwar I-Awtorità għat-Trasport f'Malta – li jiddisponi illi: *It-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva mwaqqaf bl-artikolu 5 tal-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva jkollu I-kompetenza li jisma' u jiddeciedi: (a) appell magħmulin minn xi persuna li thoss ruhha aggravata b'decizjoni ta' I-Awtorità li tichad milli tagħti jew iggedded, jew li tissosspendi jew li tirrevoka awtorizzazzjoni, jew licenza jew permess, jew li timponi kondizzjonijiet, limitazzjonijiet jew eskulżonijiet f'licenza; u (b) appell magħmulin minn xi persuna li thoss ruhha aggravata b'xi piena amministrattiva jew ta' xort' ohra imposta fuq dik il-persuna mill-Awtorità¹: Izda, sakemm mhux preskritt bil-ligi, appell li jigi prezentat fi zmien ghoxrin gurnata minn meta tkun giet ricevuta d-decizjoni ta' I-Awtorità, sakemm ma huwiex preskritt mod iehor bil-Ligi.*

It-terminu prefiss f'dan I-Artikolu tal-Ligi biex jigi interpost appell għal quddiem dan it-Tribunal minn decizjoni ta' I-Awtorità li biha tigi imposta piena amministrattiva jew penalitā xort' ohra, huwa wieħed car: **ghoxrin gurnata minn meta tkun giet ricevuta d-decizjoni ta' I-Awtorità, sakemm ma huwiex preskritt mod iehor bil-Ligi.**

Ladarba t-terminu ta' 21 gurnata stabbilit fir-Regolament 22 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 ma jaapplikax għad-decizjoni mogtija mill-Awtorità intimata ai termini tar-Regolament 21(2) ta' l-istess Legislazzjoni Sussidjarja, necessarjament isegwi li t-terminu applikabbi għal appell minn tali decizjoni huwa ta' 20 gurnata minn meta l-appellant ikun ircieva dik id-decizjoni, prefiss fl-Artikolu 40(1)(b) tal-Kap.499 tal-Ligijiet ta' Malta.

It-Tribunal assolutament ma jaqbilx ma' dak sottomess mir-rikorrent li f'dan il-kaz għandu jigi applikat it-terminu ta' sitt xħur previst fl-Artikolu 469A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta, fis-sens illi huwa seta' jinterponi appell għal

¹ Enfasi tat-Tribunal.

² Enfasi tat-Tribunal.

quddiem dan it-Tribunal fi zmien sitt minn meta sar jaf bid-decizjoni ta' l-Awtorità. L-Artikolu 469A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta jittratta dwar proceduri ta' stharrig gudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva istitwiti quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili u ghalkemm sa' certu punt tali proceduri jistghu jitqiesu bhala paralleli ghal proceduri istitwibbli quddiem dan it-Tribunal, huma xorta wahda ghal kollox distinti minn xulxin u t-termini applikabbi għall-azzjoni ghall-istharrig gudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva istitwibbli quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili ma jistghux u ma għandhomx jigu estizi għall-proceduri istitwibbli w-istitwiti quddiem dan it-Tribunal.

Stabbilit illi t-terminu entro liema r-rikkorrent seta' jinterponi appell mid-decizjoni ta' l-Awtorità intimata mogħtija ai termini tar-Regolament 21(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 kien ta' 20 gurnata minn meta rcieva dik id-decizjoni, jehtieg issa jigi determinat jekk l-appell in kwistjoni huwiex *fuori termine* jew le.

Kif già iktar 'l fuq osservat id-decizjoni ta' l-Awtorità intimata hija datata **3 ta' Jannar 2011** u l-appell odjern gie intavolat fil-**31 ta' Jannar 2011** – jigifieri **28 gurnata wara li nghatat id-decizjoni**. It-terminu ta' l-appell però jibda jiddekorri minn dakħinhar li l-appellant ikun ircieva d-decizjoni kontestata u in bazi għal dan il-fatt ir-rikkorrent jikkontendi li l-appell tieghu ma jistax jitqies li sar *fuori termine* ghaliex l-Awtorità intimata ma ressqitx prova dwar meta huwa effettivament ircieva d-decizjoni tagħha.

It-Tribunal però ma jaqbilx ma din il-kontestazzjoni tar-rikkorrent. Fil-fehma tieghu una volta li jirrizulta li bejn id-data tad-decizjoni u d-data meta gie intavolat l-appell ghaddew ben **28** gurnata, kien jinkombi fuq ir-rikkorrent li jipprova illi huwa ircieva d-decizjoni kontestata **tmint ijiem wara li nharget**, u li għalhekk l-appell tieghu gie intavolat entro t-terminu prefiss fil-Ligi: prova din però li ma saritx.

Ai termini tar-Regolament 34 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.15 *hliet kif provdut xort' ohra f'dawn ir-regolamenti, kull notifikasi mahruga mill-Awtorità lill-operaturi għandha*

Kopja Informali ta' Sentenza

tintbaghat bil-posta jew bil-facsimile lill-operaturi fl-istazzjon.

Fil-kaz in ezami ma jirrizultax kif id-decizjoni in kwistjoni ntbaghtet lir-rikorrent – u cioè jekk hux bil-posta jew bil-facsimile. Li jirrizulta fic-cert hu li din id-decizjoni effettivament giet notifikata lir-rikorrent. Jekk id-decizjoni giet trasmessa lir-rikorrent bil-facsimile, il-probabilità hi li jkun irceviha dakinar li nharget u cioè fit-3 ta' Jannar 2011. Jekk invece ibaghatet lilu bil-posta – anke jekk mhux registrata – huwa ghal kwantu improbabli li tkun damet ben tmint ijiem biex giet konsenjata lilu. Ghalhekk thares minn fejn thares lejn il-kaz in ezami, jirrizulta li l-appell interpost mir-rikorrent gie effettivament intavolat oltre t-terminu ta' 20 gurnata minn meta rcieva d-decizjoni ta' l-Awtorità, u ghalhekk l-appell tieghu sar *fuori termine*.

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jiddikjara li l-appell tar-rikorrenti gie intavolat *fuori termine* u konsegwentement għandu jitqies irritu u null u bla ebda effett fil-Ligi. It-Tribunal għalhekk ma jistax jiehu konjizzjoni tal-mertu tar-Rikors tar-rikorrent u jordna li jigi kkancellat minn fuq il-listi.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri għandhom jigu sopportati interament mir-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----