



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

Seduta tat-12 ta' Mejju, 2011

Citazzjoni Numru. 678/2010

**Mehmet Serdar Koca (Passaport Tork Numru 131830)
fil-kwalita tieghu ta' Managing Director ghan-nom u in
rapprezentanza ta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN.
VETIC. LTD. STI – socjeta' registrata Istanbul fit-
Turkija.**

vs.

**Dr. Simon Micallef Stafrace u l-Prokuratur Legali
Veronica Rossignaud b'dikriet tat-12 ta' Ottubru 2010
gew nominati Kuraturi Deputati biex jirraprezentaw
lill-assenti ERCAN ENGIN, SERHAN ENGIN u ESENCO
MAKINA TAAHHUT LTD SIRKETI kif debitament
awtorizzat u b'dikriet tat-22 ta' Ottubru 2010 l Avukat
Dottor Antoine Cremona gie awtorizzat jassumi l-atti
bhala masndatarju specjali tal-assenti ERCAN ENGIN
u b'dikriet tat-22 ta' Ottubru 2010 l-Avukat Dottor Kris
Borg gie awtorizzat jassumi l-atti bhala mandatarju
specjali tal-assenti SERHAN ENGIN u s-socjeta'
estera ESENCO MAKINE TAAHUT LTD SIRKET**

II-Qorti

Rat ir-rikors gumentat ta' Mehmet Serdar Koca (Passaport Tork Numru 131830) fil-kwalita tieghu ta' Managing Director ghan-nom u in rappreżentanza ta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VETIC. LTD. STI – socjeta' registrata Istanbul it-Turkija fejn gie premess:-

1. Illi l-attur nomine huwa kreditur ta' l-intimati (konvenuti) f'somom ingenti li l-intimati dawru bi frodi u b'misapproprazzjoni flus appartenenti l-istess socjeta' attrici ad insaputa tad-diretturi l-oħra tas-socjeta' u b'dannu għall-azzjonisti ta' l-istess socjeta'.

2. Illi l-intimat ERCAN ENGIN kien direttur tas-socjeta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VETIC. LTD. STI – socjeta' registrata Istanbul it-Turkija - u kellu r-rappreżentanza legali ta' l-istess socjeta' u kien artefici tal-frodi kommessa fejn fuq awtorizzazzjoni tieghu, dawwar flus appartenenti s-socjeta' attrici fuq ismu personalment u dan bi ksur ta' kull provvediment tal-Ligi tas-socjetajiet.

3. Illi huwa dawwar għalih innifsu bi frodi u b'misapproprazzjoni flus appartenenti l-istess socjeta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VETIC. LTD li kienu depozitati f'kont mal-FIMBANK Plc fuq kont tieghu personali u dan skond zewg dokumenti hawn annessi u mmarkati bhala Dok. A u Dok. B.

4. Illi dawn il-flus sussegwentement gew trasferiti mill-kont tieghu personali għal fuq kont iehor, tas-socjeta' intimata estera ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD. SIRKETI kif rappreżentata minnu u minn hüh SERHAN ENGIN.

5. Illi l-attur nomine malli sar jaf b'dan it-trasferiment ta' dawn il-flus mill-kontijiet tas-socjeta' attrici depozitati mal-FIMBANK Plc, huwa hareg Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju numru 995/2010 kontra l-intimati fejn interpellahom biex jirrifondu l-flus kollha li huma mmisapproprjaw u li hadu b'mod indebitu mill-kontijiet tas-socjeta' attrici meta huma la kienu awtorizzati mill-Bord tad-Diretturi tas-socjeta' attrici biex jaghmlu dan u lanqas setghu jaghmlu dan a beneficciu taghhom infushom minghajr kawza lecita.

6. Illi FIMBANK Plc wara l-hrug ta' dan is-Sekwestru Kawtelatorju iddepozitaw b'cedola ta' depozitu numru 238/10 tat-2 ta' Lulju, 2010, hawn annessa u mmarkata bhala Dok. C, is-somma ta' €138,942.46 (mija u tmienja u tletin elf disgha mija u tnejn u erbghin euro u sitta u erbghin centezmu) bilanc minn somma akbar ta' €140,884.45 ekwivalenti ghal USD172,724.33 flus li kienu depozitati fil-kont tas-socjeta' konvenuta u dan wara li gew mehuda l-ispejjez gudizzjarji tal-istess cedola ta' depozitu.

7. Illi dawn il-flus jappartjenu lis-socjeta' attrici u qed jigu mizmuma b'mod indebitu mill-intimat ERCAN ENGIN u SERHAN ENGIN u mis-socjeta' taghhom ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD. SIRKETI bi frodi u misapproprjazzjoni tad-drittijiet tal-attur nomine.

8. Illi wara li nhareg il-Mandat ta' Sekwestru Nru: 995/2010 kien jehtieg li jigi prezentat dan ir-Rikors Guramentat biex is-socjeta' attrici tigi rifiuza l-flus mehuda indebitament bi frodi u b'misapproprjazzjoni minn ERCAN ENGIN u SERHAN ENGIN u depozitati fis-socjeta' tieghu ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD. SIRKETI.

Ghalhekk l-attur nomine qed jitlob li jigi dikjarat u deciz li i l-konvenuti in solidum bejniethom bi frodi u misapproprjazzjoni dawwru ghalihom infushom flus appartenenti lis-socjeta' attrici ad insaputa taghha minghajr il-kunsens u approvazzjoni taghha u li konsegwentement il-konvenuti jigu kundannati in solidum

bejniethom jirrifondu s-somma ta' €138,942.46 (mija u tmienja u tletin elf disgha mija u tnejn u erbghin euro u sitta u erbghin centezmu) oltre' l-imghax legali mill-11 ta' Dicembru, 2007, flus mehuda indebitament minn ERCAN ENGIN u SERHAN ENGIN mdawwra fuq is-socjeta' taghhom ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD. SIRKETI b'mod abbusiv u llegali, b'mod frawdolenti u b'misappropprazzjoni ghad-dannu tas-socjeta' attrici.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-mandat ta' sekwestru numru 995/2010 u bl-ingunzjoni ta' l-intimati ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Avukat Dottor Antoine Cremona nomine fejn gie exceptit:-

Illi t-talbiet rikorrenti għandhom jiġu miċħuda kollha, in kwantu infondati fil-fatt u fid-dritt għar-raġunijiet segwenti:

Illi preliminarjament, din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni illi tisma' l-kawża odjerna kif proposta stante illi l-fattispeċje kif deskritta ma tinkwadra ruħha taħt l-ebda waħda mild-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 742 tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi preliminarjament il-kawża odjerna hija irrita u nulla in kwantu Mehmet Serdar Koca la għandu u lanqas qatt kellu legalment ir-rappreżentanza tas-soċjetà estera attrici PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VE TIC. LTD. STI, mhux awtorizzat jirrapreżenta l-istess, u dan kif sancit mill-Qrati Torok f'digriet tad-9 ta' Novembru 2010 kopja ta' liema digriet qed tiġi hawn esebita fil-lingwa oriġinali u fi traduzzjoni bl-Ingliż u mmarkata "Dok EE1", u qiegħed kwindi iressaq dawn il-proċeduri abbusivament u mingħajr l-awtorità rikjesta skond l-istatut tal-kumpanija u l-liġi applikabbli.

Sussidjarjament u mingħajr preġudizzju għas-sueċċepit, u fuq il-mertu, l-allegazzjonijiet kollha kontenuti fir-rikors ġuramentat qed jiġi miċħuda kompletament bħala infondati fil-fatt u fid-dritt għaliex, kif ser jiġi ampjament ippruvat fit-trattazzjoni ta' din il-kawża, l-eċċipjent qatt u fl-ebda mod ma dawwar għalih innifsu xi fondi bi frodi, u t-

trasferimenti kollha li saru dejjem saru meta huwa kellu l-awtorizzazzjoni u l-poter li jagħmel hekk, u dan bil-kunsens ta' kulħadd, u l-fondi, sal-anqas dollaru, dejjem intużaw sabiex iħallsu ammonti dovuti mis-soċjetà PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VE TIC. LTD. STI, u qatt ma ġiet approprjata minnu jew minn qraba tiegħu jew soċjetajiet kontrollati minnhom l-ebda somma żgħira kemm hi żgħira.

Sussidjarjament ukoll u fuq il-mertu, Ercan Engin qatt ma ttrasferixxa fondi lil ħuh Serhan Engin jew lis-soċjetà konvenuta l-oħra ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD SIRKETI.

Bl-ispejjeż ta' din l-istanza u tal-mandati kawtelatorji ppreżentati kontra l-istess rikorrenti li gew ukoll ingunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-istess konvenut nomine u l-ista tax-xhieda tiegħu.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Avukat Dottor Kris Borg nomine fejn gie exceptit:-

Illi t-talbiet rikorrenti għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra l-atturi, stante li dawn huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan minhabba r-raġunijiet segwenti:

Proceduralment:

1. Preliminarjament, il fatt illi din il-Qorti m' ghandhiex gurdizzjoni illi tisma' l-kawza u dan ai termini tal-artikolu 741(a) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Fit-tieni lok il-fatt illi una volta l-attur huwa persuna assenti minn Malta, huwa ma setax jipproponi din il-kawza jekk mhux tramite mandatarju presenti f'Malta.
3. Fit-tielet lok u minghajr pregudizzju ghas-suespost il-fatt illi ma hux minnu li Mehmet Serdar Koca hu vestit bir-rappresentanza guridika tas-socjeta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VE TIC. LTD. STI, u lanqas ma

Kopja Informali ta' Sentenza

kien awtorizzat jirrapprezenta l-istess, u dan kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza.

Mertu

4. Illi sussidjarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-fatt illi ma tezisti l-ebda relazzjoni guridika bejn is-socjeta' attrici u Serhan Engin jew Esenco Makina Taahhut Ltd Sirketi.

5. Illi sussidjarjament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, assolutament ma hu minnu xejn minnu li l-konvenut nomine ircieva, jew gew rimessi f'xi kont tieghu, flejjes mis-socjeta' attrici jew mill-konvenut l-iehor Ercan Engin.

6. Illi ghalhekk l-allegazzjonijiet kontenuti fir-rikors promotur huma ghal kollox infondati kif ser jiri ppruvat fil-kors tal-kawza u bl-ebda mod il-konvenut nomine ma kien partecipi f'xi frodi jew mkisapproprijazzjoni, jew b'xi mod dawwar ghalih flejjes appartenenti lis-socjeta' attrici.

Bl-ispejjez kollha kontra l-attur nomine li gie ukoll ingunt in subizzjoni.

Rat l-affidavit ta' Dalin Midyat, avukat, presentat mill-attur nomine.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenut Avukat Dottor Antoine Cremona nomine limitatament għall-ewwel eccezzjoni rigwardanti n-nuqqas ta' ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenut Avukat Dottor Kris Borg nomine ukoll rigwardanti l-ewwel eccezzjoni dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-attur nomine b'risposta għall-imsemmija noti tal-konvenuti nomine ovvjament dwar l-ewwel eccezzjoni rispettiva taz-zewg konvenuti.

Semghat it-trattazzjoni orali tal-abbli difensuri tal-partijiet.

Rat li l-kawza giet differita sabiex tngħata s-sentenza dwar l-eccezzjoni kif sollevata mill-konvenuti nomine rigwardanti n-nuqqas ta' guridizzjoni ta' din il-Qorti li tittratta u tiddeciedi din il-kawza.

Ikkonsidrat:

Bil-presenti sentenza qed tigi deciza biss l-ewwel eccezzjoni taz-zewg konvenuti cioe' dik rigwardandi is-sottomissjoni tagħhom li din il-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni li tittratta u tiddeciedi l-presenti procedura.

L-attur nomine, fir-rikors promotur tieghu, jippremetti li huwa kreditur tal-konvenuti f'somom ingenti u dan peress li, dejjem skond l-attur, il-konvenuti dawru bi frodi u b'misapproprazzjoni ammonti appartenenti lis-socjeta' attrici ad insaputa tad-diretturi l-oħra tal-istess socjeta' u b'dannu għall-azzjonisti tal-istess socjeta'. L-attur nomine jispjega li l-konvenut ERCAN ENGIN kien direttur tas-socjeta' PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VETIC. LTD. STI, socjeta' inkorporata f'Istanbul it-Turkija u kellu ukoll r-rappreżentanza legali tal-istess socjeta' u allegatament kien l-artefici tal-frodi kommessa fejn fuq awtorizzazzjoni tieghu, dawwar flus appartenenti s-socjeta' attrici fuq ismu personalment u dan bi ksur ta' kull provvediment tal-Ligi tas-socjetajiet. Skond l-attur nomine dawn l-ammonti kienu depositati f'kont mal-FIMBANK Plc u gew imdawrin fuq kont personali tal-imsemmi konvenut. Sussegwentement dawn l-istess ammontui gew trasferiti mill-imsemmi kont għall-kont iehor tas-socjeta' konvenuta estera ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD. SIRKETI kif rappreżentata miz-zewg konvenuti li huma ahwa. L-attur ikompli jippremetti li malli sar jaf b'dan huwa ottjena l-hrug ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju kontra l-konvenuti. Sussegwentement l-imsemmi Bank iddeposito taht l-awtorita' tal-Qorti s-somma ta' €138,942.46 (mija u tmienja u tletin elf disgha mija u tnejn u erbghin euro u sitta u erbghin centezmu) cioe' il-bilanc mill-ammonti kollha li kienu depozitati fil-kont tas-socjeta' konvenuta u

Kopja Informali ta' Sentenza

dan wara li gew imnaqsa l-ispejjez gudizzjarji relattivi ghac-cedola ta' depozitu.

Fir-rikors promotur l-attur nomine qed jitlob li jigi dikjarat u deciz li l-konvenuti in solidum bejniethom bi frodi u misapproprjazzjoni dawru ghalihom infushom flus appartenenti lis-socjeta' attrici minghajr il-kunsens u approvazzjoni tal-istess socjeta' attrici u li l-konvenuti in solidum bejniethom jigu kundannati l; l jirrifondu s-somma ta' €138,942.46 (mija u tmienja u tletin elf disgha mija u tnejn u erbghin euro u sitta u erbghin centezmu) oltre' l-imghax legali mill-11 ta' Dicembru, 2007. .

L-Avukat Dottor Antoine Cremona nomine qed jeccepixxi fost affarijiet ohra li din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni illi tisma' l-kawża odjerna peress li din l-azzjoni ma tinkwadrax ruħha taħt l-ebda waħda mild-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 742 tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta. L-Avukat Dottor Kris Borg nomine ukoll jeccepixxi li din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni illi tisma' l-kawża u dan ai termini tal-artikolu 741 (a) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-kawża odjerna hija kawża bejn ċittadin Tork (MEHMET SERDAR KOCA) għan-nom u in rappreżentanza ta' soċjetà Torka rreġistrata Istanbul (PEICC INSAAT TAAHHUT SAN. VE TIC LTD. STI) kontra żewġ ċittadini Torok (ERCAN ENGIN u SERHAN ENGIN) u soċjetà estera (ESENCO MAKINA TAAHHUT LTD SIRKETI) li hija wkoll soċjeta' inkorporata t-Turkija.

Din il-Qorti taqbel mas-sottomissjoni tal-konvenuti li f'dan il-kaz ma japplikawx ir-regoli ġurisdizzjonali tassattivi kontenuti fir-Regolament tal-Unjoni Ewropea 44/2001/KE, u għalhekk huma applikabbli l-artikoli 742 et seq tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta.

L-Artikolu 742(1) tal-Kap.12 jipprovdi – “Bla ħsara ta' fejn il-liġi tiddisponi espressament xort'oħra, il-Qrati Ċivili ta' Malta mingħajr ebda distinzjoni jew privileġġ, għandhom ġurisdizzjoni biex jisimgħu u jiddeċiedu l-kawżi kollha li jirrigwardaw il-persuni hawn taħt imsemmija –

Kopja Informali ta' Sentenza

(a) ċittadini ta' Malta, sakemm ma jkunux stabbilew iddomicilju tagħhom band'oħra.

(b) kull persuna, sakemm jew għandha d-domicilju tagħha jew tkun toqgħod jew tkun qegħda Malta.

(c) kull persuna, f'kawża dwar ħwejjeġ li qegħdin jew li jinsabu f'Malta.

(d) kull persuna li tkun ikkuntrattat obligazzjoni f'Malta, iżda għall-kawżi biss li għandhom x'jaqsmu ma' dik l-obbligazzjoni u kemm-il darba dik il-persuna tkun tinsab Malta.

(e) kull persuna illi, għalkemm tkun ikkuntrattat obligazzjoni f'pajjiż ieħor, tkun ftehmet li għandha tesegwixxi dik l-obbligazzjoni f'Malta, jew tkun ikkuntrattat obligazzjoni illi bilfors għandu jkollha effett f'Malta, kemm-il darba, f'kull każ, dik il-persuna tkun tinsab Malta.

(f) kull persuna, għal kull obligazzjoni li tkun ikkuntrattat favur ċittadin ta' Malta jew persuna li tinsab Malta jew korp li jkollu personalità ġuridika distinta jew assoċjazzjoni ta' persuni inkorporati jew li jiffunzjonaw f'Malta, meta s-sentenza tista' tkun esegwita f'Malta.

(g) kull persuna li tkun b'mod espress jew taċitu volontarjament qagħdet jew qablet li toqgħod għall-ġurisdizzjoni tal-qorti."

F'dan ir-rigward is-soċjetà attriċi tinvoka l-ġurisdizzjoni taħt is-subinċiż (ċ) ta' dan l-Artikolu, minħabba l-fatt illi hemm flus f'kont bankarju f'Malta, li jikkostitwixxu "ħwejjeġ li qegħdin jew li jinsabu f'Malta" u li dan is-subinċiż fil-fatt ma jitlobx li l-attriċi tkun ta' nazzjonalità maltija jew lit kun preżenti f'Malta. Dwar dan il-konvenuti nomine sottomettew li ma' hemm l-ebda talba da parti tal-attur nomine, per eżempju, ta' rivendika tal-proprietà ta' dawk il-flus li huma "l-oġġett li jinstab hawn Malta" u għalhekk jissottomettu li l-kawża ma tikkonċernax oġġett li jinstab hawn Malta.

Il-kwistjoni għalhekk tikkonċerna jekk il-preżenza ta' flus, li mhumiex oġġett tangibbli, hijiex suffiċjenti biex tiġi stabbilita l-ġurisdizzjoni. Il-konvenuti jissottomettu li l-kont bankarju minn fejn ġew sekwestrati l-flus in kwistjoni, għalkemm jinsab f'Malta, mhuwiex biżżejjed sabiex wieħed jgħid li skond l-Art. 742(1)(c) tiġi stabbilita l-ġurisdizzjoni, u dawk il-flus huma biss utili għall-esekuzzjoni ta' eventwali sentenza. Il-kont bankarju ta' €138,942.46 kien jinsab f'Malta depozitat mal-FIMBANK Plc f'isem is-socjeta' Esenco Makina Taahhut Limited Sirketi, liema flus wara l-mandat ta' sekwestu ġew elevati mill-kont tas-socjeta' Esenco Makina Taahhut Limited Sirketi (socjeta' tal-azzjonisti l-konvenuti Ercan Engin u Serhan Engin), u ġew depozitati that l-awtorita' ta' din il-Qorti.

Illi għalhekk il-Qorti, bla dubju, tista' tezercita l-ġurisdizzjoni ai termini ta' l-Artikolu hawn fuq imsemmi għaliex hija għandha taccerta ruhha jekk il-hwejjeg – jgħid li l-flus depositatai li in effett huma l-“bone of contention” jinsabux f'Malta jew le . Allura dak li jrid jiġi stabbilit huwa jekk il- flus li qed jintalbu jintraddu lis-socjetà attriċi humiex hwejjeg li qeghdin jew li jinsabu hawn Malta.

Is-socjetà attriċi tirreferi għas sentenza Dr. Mark Fenech noe vs. Jean Clark¹ fejn l-attur talab il-hlas tal-bilanc tal-prezz ta' azzjonijiet f'socjeta' registrata Malta. Il-konvenut eccepixxa n-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin għaliex ebda mill-kontendenti ma kienu Maltin. Meta cahdet dik l-eccezzjoni il-Qorti qalet “illi l-imsemmi Artikolu 742(1)(c) jikkonferixxi ġurisdizzjoni fuq din il-Qorti biex tisma' u tiddeciedi l-kawzi kollha li jirrigwardaw kull persuna dwar hwejjeg li qeghdin u/jew li jinsabu f'Malta ... Illi din il-Qorti jidhrilha illi nonostante l-elementi fattwali esposti fl-eccezzjoni preliminari tal-konvenuta (li kien li la l-attur u lanqas il-konvenut ma kienu Maltin) jirrizulta pero' xorta wahda li din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni skond l-

¹ 25 ta' Jannar 1989, Qorti tal-Kummerc

imsemmi Artikolu peress li l-kawza titratta dwar hwejjeg li jinsabu Malta.”

L-attur nomine rrefera ukoll għas-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc fl-ismijiet Scicluna vs. Carbone² fejn gie stabbilit li hwejjeg li jinsabu f'Malta ikopru kwalsiasi oggett li ghandu valor: “La parola ‘cosa’ nel suo ampio significato e tuttocio che ha un valore di scambio, e, per esserre piu comprensivo, la legga si e riferita a cose non solo situate, ma quelle semplicemente esistenti onde sono comprese non solo le cose materiali, o cose diconsi corporali, ma pure le cose immateriali che non si percepiscono da sensi ma hanno una esistenza intellettuale, come sarebbero un avviamento, un credito, o una pubblica estimazzione di un commerciante. I titoli, I cheques per le cose che rappresentano, le obbligazioni sono simili.”

Il-Qorti ta' l-Appell irriteriet dan fil-kawza fl-ismijiet Ellul vs. Valenzia³ fejn qieset li ghandha gurdizzjoni li tiddetermina kwistjoni bejn iz-zewg persuni mhux residenti f'Malta meta l-mertu tal-każ kien jittratta depositi li jinsabu Malta, għalkemm dak id-depositu kien gie sbankat sa meta giet istitwita l-kawza.

Illi dan kollu gie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet Dr. Ann Fenech noe vs. Dr. Louis Cassar Pullicino noe⁴, fejn ma kien hemm ebda dubju illi l-partijiet kienu t-tnejn esteri, u li ma gew assunti ebda obbligi fir-rigward jew da parti ta' xi entitajiet Maltin. Il-Qorti ta' l-Appell irriferiet għas-sentenza fl-ismijiet Manduca noe vs. Chetcuti noe⁵, fejn intqal illi l-oggett li jkun jinsab Malta ai termini ta' l-Artikolu 742(1)(c) tal-Kap 12 irid ikun “innifsu l-meritu tal-kawża”. Għalhekk fl-każ ta' Fenech noe vs. Cassar Pullicino noe, meta s-soċjetà in kwistjoni fetħet kumpanija f'Malta “hija awtomatikament poġġiet dik il-kumpanija taħt l-iskrutinju tal-organi kompetenti Maltin, u meta hemm obligazzjoni li qed tirreferi għall-ishma ta' dik il-kumpanija, dik l-obbligazzjoni titqies li qed tirreferi għal

² 28 ta' Novembru 1884

³ 28 ta' Lulju, 1987

⁴ 2 ta' Lulju, 2010, Citazz. Nru: 90/2004TM

⁵ Qorti tal-Kummerc, 25 ta' Frar 1993

oġġett preżenti hawn Malta, u kwindi taħt il-kontroll u l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin”, u dan irrispettivament mit-tranzazzjoni l-oħra li kienet il-kawża ta’ diżgwid bejn il-partijiet. It-tranzazzjoni li qajmet il-kontenzjoni kienet obbligu li jiġu trasferiti l-ishma f’dik il-kumpanika li ġiet inkorporata f’Malta, u għalhekk il-Qorti kellha ġurisdizzjoni.

Bl-istess mod, fil-kawża in eżami, meta s-soċjetà konvenuta fetħet il-kontijiet bankarji f’Malta, dawk il-flus, li l-attur nomine jallega li huma tal-konvenuti, jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tal-Qrati ta’ Malta. Il-fatt illi l-kontendenti huma residenti u domiciljati barra minn Malta ma jnehix il-ġurisdizzjoni ta’ dawn il-Qrati, ghax il-flus jew parti minnhom jinsabu f’Malta.

La darba l-flus huma ddepożitati Malta, u l-attur nomine jippretendi li dawn huma tiegħu, konsegwentement din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni. Il-flus Malta jinsabu. Ma hemm ebda bżonn, skond l-Artikolu 742(1)(c) illi l-partijiet ikollhom preżenza f’Malta jew li huma ċittadini jew domiciljati Malta jew ta’ nazzjonalità Maltija. Kieku wieħed kellu jinterpretat dan l-Artikolu kif qed jippretendu li għandu jiġi interpretat il-konvenuti, allura jkun possibbli li wieħed jiddepożita l-flus barra minn pajjiż fejn ma għandu ebda konnessjoni u ebda Qorti ma jkollha ġurisdizzjoni. Dan zgur mhuwiex l-ispirtu ta’ din id-dispożizzjoni tal-liġi, anzi l-ispirtu huwa li tirradika l-ġurisdizzjoni fejn il-proprjetà (f’dan il-każ intanġibbli) tmiss mat-territorju Malti.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premeżsi, il-Qorti tiddisponi minn din il-kwistjoni billi tichad l-eccezzjoni tan-nuqqas ta ġurisdizzjoni ta’ din il-Qorti li tittratta u tiddeciedi din il-kawża kif sollevata minn kull konvenut nomine u tiddikjara li hi għandha ġurisdizzjoni biex tittratta u tiddeciedi din il-kawża u għalhekk tordna l-prosegwiment tal-kawża u tiddiferixxi il-kawża għal-kontinwazzjoni għas-seduta tal-

Spejjez kollha ta’ din l-istanza jithallsu mill-konvenuti nomine in solidum bejnithom.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----