



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-5 ta' Mejju, 2011

Appell Civili Numru. 26/2010

Decizjoni Numru 2006/JB.

Fil-kwistjoni tax-Xogħol Numru 2484 bejn:-

Marvin Abdilla

u

**Engineering for Science and Industry Malta Limited
dwar tkeċċija allegata li hija ngusta.**

(deciza 11 ta' Gunju 2010).

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fil-11 ta' Gunju 2010 il-Tribunal Industrijali pprunuzzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

“Tribunal,

Introduzzjoni:

Illi r-rikorrenti talab lil dan tiddikjara t-tkeccija tieghu mill-impieg mas-socjeta` intimata kienet wahda ghal raguni mhux gusta.

Da parti tagħha, is-socjeta` intimata allegat li r-raguni tat-terminazzjoni tal-impieg, kienet wahda gustifikata u dan għal ragunijiet inkluz dik ta’ “redundancy”.

Fatti:

Illi xehdu ir-rikorrent Michael Azzopardi u Jennifer Debono f'isem I-ETC. Da parti tagħha, is-socjeta` intimata pproduciet bhala xhieda lil Simon Abela u John Fenech diretturi tagħha.

Konsiderazzjonijiet:

Illi jirrizulta li s-socjeta` intimata nghat替 inkarigu biex tistalla servizzi elettrici u elettronici fil-kumpless tal-Isptar Mater Dei. Kien xogħol limitat sia bi spazju u sia b' terminu ta’ zmien. Il-kuntratt ma kienx ‘in aeternum’. Il-parti tal-istallazzjoni tas-sistema ovvjament kienet cirkostritta kemm bl-ambjent u kemm b’perjodu. Ir-rikorrent kien propjament addett ghall-istallazzjoni u tqegħid tat-‘trunking u wiring’. Meta l-linkarigu tagħha gie ezawrit allura s-socjeta` intimata spiccat b’surplus ta’ haddiema li mhux talli ma kellhomx bzonnhom izda lanqas xogħol għalihom ma kellha.

Illi l-istess socjeta` intimata minn jeddha ippruvat issib xogħol alternattiv għal haddiema zejda tagħha. Ikkomunikat ma’ diversi kumpanija li jahdmu xogħol simili biex tesplora l-possibbiltà` ta’ ingagg. Kien hemm kazijiet fejn irnexxielha u kazijiet ohra fejn kellha ezitu relattiv.

Illi relattivament għal allegazzjoni li ma giex adoperat il-principju ta’ ‘last in first out’ jigi rilevat li dan ma kienx il-kaz. Di fatti mid-dokumentazzjoni prodotta inkluz dik tal-

ETC, gie ampjament pruvat li s-socjeta` intimata segwiet fedelment id-doveri tagħha f'dan ir-rigward.

Illi jirrizulta li l-kaz odjern kien wiehed ghalkemm sfurtunat, kien wiehed prevedibbli. Is-socjeta` rikorrent kienet adibita biex tespleta dan l-inkarigu. Kellha bzonn in-nies ghal dan l-iskop biss. Il-haddiema messhom kienu jafuh almenu kellhom jingieb a formal i konjizzjoni tagħhom u dan qabel ma jieħdu l-impieg magħha. Una volta konkluz ix-xogħol fl-isptar, is-socjeta` intimata ma kellhiex aktar xogħol. Dan jfisser naturalment li ma kellhiex bzonn tan-nies. Hadmet fuq progett wiehed mingħajr ma fittxet u/jew investiet f' progetti ohra.

Konkluzjoni:

*Illi t-Tribunal jiddeciedi illi t-terminazzjoni tal-impjieg saret
ghal raguni valida fil-liji.*

Bhala tassazzjoni ta' drittijiet qed tigi ffissata s-somma ta' tmenin ewro (€80.)

Rat ir-rikors tal-appell ta' Marvin Abdilla (I.D 405379 M) datat 23 ta' Gunju 2010 a fol 1 tal-process fejn talab lill-Qorti tirrevoka s-sentenza moghtija mit-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet premessi u ghalhekk tilqa' t-talba tieghu billi tiddikjara li t-tkeccija kienet wahda ingusta u dan sabiex ikun jista' jircievi l-kumpens dovut lilu, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici.

Rat li l-inkartament ta' dan il-kaz gie mdahhal fl-atti ta' din il-kawza llum 25 ta' Gunju 2010.

Rat li l-appell gie appuntat għas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta għas-seduta tal-15 ta' Settembru 2010.

Rat ir-risposta tal-appell datata 14 ta' Lulju 2010 a fol 9 tal-process fejn sostniet li ghar-ragunijiet hemm premessi tichad dan l-appell filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata u cioe` dik moghtija mit-Tribunal Industrijali

datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet premessi "Marvic Abdilla u Engineering for Science & Industry (Malta) Ltd" bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-15 ta' Settembru 2010 quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Philip Sciberras fejn il-kawza giet differita għad-29 ta' Ottubru 2010.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta fejn fis-seduta tal-20 ta' Jannar 2011 fejn il-kawza giet differita għas-sentenza in difett ta' ostakolu ghall-5 ta' Mejju 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan huwa kaz fejn l-appellant kien allega li kien tkecca ngustament ghaliex huwa kien spicca fuq bazi ta' *redundancy* bbazata fuq nuqqas ta' xogħol, izda huwa jsostni li dan ma kienx il-kaz, u li persuni li gew impiegati warajh baqghu jahdmu mas-socjeta' u wkoll gew impiegati persuni ohra bhala *part-time*.

Illi s-socjeta' appellata sostniet li l-appellant tkecca minhabba *redundancy* u dan ghaliex kien impiegat *assistant electrician* mas-socjeta' appellata sabiex jagħmel servizzi ta' ingenerija sakemm jinfetah I-Isptar Mater Dei, u allura meta gie fi tmiemu dan il-kuntratt, ma kienx hemm xogħol izqed għali u għal impiegati bħalu, u la darba ma kienx hemm xogħol iehor ghall-istess, intemm l-impieg tieghu flimkien ma' dak ta' ohrajn.

Illi t-Tribunal Industrijali (it-Tribunal) ddecieda li l-kumpanija allegat li kien hemm raguni tajba ta' terminazzjoni ta' impieg inkluz dik ta' *redundancy*, u peress li l-impieg tal-appellant mas-socjeta' appellata kien limitat għal xogħol ta' nstallazzjoni ta' servizzi elettrici u

elettronici fl-Isptar Mater Dei, dan kien limitat fi spazju u terminu u allura la darba dan spicca ma kienx hemm xoghol ghall-appellat. Dwar il-principju ta' "*last in first out*" jirrizulta li mid-dokumentazzjoni relativa tal-ETC s-socjeta' intimata mxiet fedelment mad-doveri tagħhom f'dan ir-rigward u allura dan il-principju gie osservat. Ikkonkludiet li l-appellant iddahhal sabiex jahdem biss fuq dan il-progett u allura la darba dan intemm, l-impieg tieghu kellu jigi terminat.

Illi l-aggravji fl-appell odjern huma li (1) kien hemm nuqqas ta' smigh xieraq ghaliex it-Tribunal Industrijali skarta għal kollox il-provi mressqa mill-appellant konsistenti f'dokumenti ta' l-ETC u ohrajn li juru li kien hemm lista shiha ta' persuni, mhux inqas minn 14 b'kollo li gew impiegati wara l-appellant u li spicċaw mill-impieg wara l-appellant; (2) gie inkorrettament ritenut fl-istess decizjoni li l-appellant kellu x-xogħol relatat biss mal-kuntratt li s-socjeta' appellata kellha fl-isptar Mater Dei, meta klawsola 13 tal-kuntratt ta' impieg tiprovd differenti; (3) il-kuncett ta' redundancy gie deciz zbaljatament ghaliex il-principju ta' "*last in first out*" ma giex applikat sew; (4) fis-sentenza jingħad li s-socjeta' appellata kienet allegat li r-raguni għat-terminazzjoni ta' impieg kienet wahda gustifika u dan għar-ragunijiet inkluz ta' *redundancy*. In vista ta' din l-affermazzjoni mela allura l-istess Tribunal kellu jindaga x'inhi din r-raguni *oltre* dik ta' *redundancy*, haga li l-istess Tribunal ma għamilx; (5) Ma kienx hemm *redundancy* vera ghaliex fil-fatt ix-xogħol li kien jagħmel huwa beda jagħmlu haddiehor li beda jahdem warajh u li gew ingaggati impiegati ohrajn wara l-appellant.

Illi s-socjeta' appellata ssostni li t-Tribunal iddecieda korrettament li kien hemm raguni gusta ta' terminazzjoni ta' mpieg cioe' dik ta' *redundancy* u f'dan is-sens sostniet li (1) dwar l-ewwel aggravju jirrizulta li l-appellant kien assunt biss għal xogħol ta' l-isptar u la darba spicca dan ix-xogħol ma kienx hemm izjed xogħol ghaliex; (2) dwar it-tieni aggravju jingħad li l-appellant kien impiegat bhala *assistant electrician* u x-xogħol kellu jsir fl-Isptar Mater Dei, u l-kuntratti l-ohra kienu differenti minn dak ta' l-Isptar

b'dan li l-haddiema li gew ingaggati kellhom ikollhom kwalifikasi differenti; (3) dwar it-tielet aggravju s-socjeta' appellata tghid li tterminat l-impieg skond dan il-principju, fejn il-metodu applikat kien li l-gangs li kienu taht supervisor fl-Ishtar kollu meta spicca x-xogħol tagħhom fl-isptar gie terminat l-impieg tagħhom bhala gang; (4) l-istess inghad dwar ir-raba' aggravju u ma kien hemm ebda raguni ohra għal tmiem tax-xogħol hlief dak ta' *redundancy*; (5) fl-ahħarnett inghad li l-appell huwa frivolu u vessatorju.

Illi jirrizulta li l-appellant kien impiegat bhala *electrical assistant* mill-4 ta' Ottubru 2004 (Dok. "A") u kelli l-ewwel jahdem fl-Isptar Mater Dei u possibilment f'kull sit iehor dipendenti skont il-kuntratti prevalent f'dak iz-zmien kollex kif indikat fi klawsola 13 tal-kuntratt ta' impieg tal-appellant (fol. 8). Jirrizulta li l-impieg tal-appellant gie terminat minhabba nuqqas ta' xogħol fit-22 ta' Marzu 2007 skont ic-certifikat relattiv ta' temm tal-impieg (Dok. "B"). Hekk sostniet l-istess socjeta' appellata fid-dikjarazzjoni tagħha quddiem it-Tribunal.

Illi din il-Qorti thoss li fid-dawl tal-aggravji sollevati mill-appellant, t-Tribunal Industrijali meta ta' d-decizjoni tieghu, u specifikatament meta kkonsidra l-kwistjoni ta' *redundancy*, ma kkonsidrax kif kelli jagħmel, il-provi, anke dokumentarji mressqa mill-appellant odjern u dan ghaliex mill-istess dokumenti jirrizulta palezament li diversi persuni li kienu bdew jaħdmu mal-istess socjeta' appellata wara li beda jaħdem magħhom l-appellant, gew fil-fatt mizmuma fl-impieg tagħhom mill-istess socjeta' appellata, uhud minnhom billi inghataw deskrizzjoni ohra tal-impieg tagħhom bhal fil-kaz ta' Jeffrey Camilleri u Aaron Farrugia mit-2 ta' Jannar 2007 (Dok. "GMF/MA/1" – Dok. "GMF/MA/2") li minn *electrical assistants* gew indikati bhala dik ta' "*electrical and PPM (preventive plant maintenance) assistant*" u fil-fatt baqghu jaħdmu l-Isptar mhux fuq "*production*" izda "*maintenence*". Ma` dan jizdied jingħad li l-istess socjeta' appellata għad għandha kuntratt mal-*Foundation for Medical Studies* (FMS) sabiex tagħmel xogħol ta' manutenzjoni fl-Isptar Mater Dei (ara xhieda ta' Simon Abela – 17 ta' Ottubru 2008 (fol. 105).

Illi fil-fatt jirrizulta li mir-records tal-ETC dwar l-istess zewg impjegati Jeffrey Camilleri u Aaron Farrugia id-deskrizzjoni tax-xogħol tagħhom mas-socjeta' appellata kienet u baqghet bhala dik ta' "electrician assistant" bhal dik tal-appellanti u dan kif jirrizulta mid-Dok. "JD 2" u Dok. "JD 3" – fol. 112 u fol. 113 tal-process (ara li fid-Dok. "GMF/MA/1" u "GMF/MA/1" – dawn gew deskritti bhala "electrical assistants" mis-socjeta' appellata stess). Jirrizulta wkoll mix-xhieda ta' John Fenech li waqt li kien qed isir ix-xogħol ta' tqegħid l-Isptar Mater Dei l-istess socjeta' kienet għajnejn għad-dokumenti minnha. Anke qabel ma gie ffirmat il-kuntratt ta' maintenance fl-istess Sptar, anke qabel ma gie ffirmat il-kuntratt ta' maintenance mal-FMS, b'dan li persuni li kieni mpjegati bhala "electrical assistants" gew inkarigati jagħmlu xogħol ta' manutenzjoni wkoll kif jirrizulta mid-dokumenti appena msemmija.

Illi fil-fatt jingħad li kif allegat mill-appellanti barra minn dawn iz-zewg persuni kien hemm numru sew ta' impjegati (inkluz it-tnejn fuq indikati) li ma kellhomx l-impieg tagħhom terminat qabel jew ma' dak tal-appellanti, izda zmien wara, jew anke fil-kaz ta' haddiema minnhom, inkluz it-tnejn imsemmija f'din il-kawza, għadhom impjegati mal-istess socjeta' appellata u dan kif jirrizulta mid-Dok. "JD1" u kif indikat fit-tielet paragrafu ta' l-aggravju numru 1 imsemmi fir-rikors tal-appell. Minn dan kollu ma hemm l-ebda riferenza fis-sentenza tal-istess Tribunal u allura certament jirrizulta li l-istess Tribunal injora jew ma hax konsiderazzjoni ta' l-istess sabiex wasal għad-deċizjoni tieghu ghaliex tenut kont ta' dan kollu ma jistax jingħad, kif qal invece it-Tribunal li "mid dokumentazzjoni prodotta inkluza dik tal-ETC, gie ampjament ippruvat li s-socjeta' intimata segwiet fedelment id-doveri tagħha f'dan ir-rigward".

Illi din il-Qorti thoss li dan huwa kaz fejn sfortunatament it-Tribunal ma ezaminax sew l-provi prodotti quddiemu, fosthom dawk dokumentarji, nkluzi dawk indikati fir-rikors tal-appell u f'din is-sentenza, dokumenti li juru bic-car li l-principju li jsegwi l-kuncett ta' redundancy f'dan il-kaz ma giex segwiet ghaliex persuni li kieni dahħlu jahdmu wara

I-appellanti fl-istess tip ta' xoghol baqaw jahdmu mas-socjeta' appellata wara t-terminazzjoni ta' impjieg ta' I-appellanti u dan irrizulta b'mod mill-iktar palez, izda minkejja dan it-Tribunal wasal għad-decizjoni tieghu, minghajr ma rrefera specifikatament għal xi dokument esebit quddiemu u li fil-fatt jindikaw car li l-fatti kienu differenti u li l-principju ta' "*last in first out*" ma giex segwit u dan fil-kaz ta' numru ta' impjegati, nkluzi dawk identifikati mill-appellanti fix-xhieda u osservazzjonijiet tagħhom quddiem it-Tribunal. Dan il-principju fil-kaz ta' *redundancy* huwa llum rikonoxxut fil-ligi kif jirrizulta mill-artikolu 36 (4) tal-Kap. 452.

Illi f'dan il-kuntest jinghad li huwa veru li din il-Qorti mhux normali li tiddisturba l-apprezzament ta' provi li jkun għamel it-Tribunal, izda dan jaapplika biss fil-kaz li din il-Qorti tara li t-Tribunal ikun ha konjizzjoni tal-fatti kollha quddiemu u tas-sottiomissjonijiet kollha taz-zewg partijiet u jkun ezamina l-istess b'mod li kkonsidra l-istess u immotiva sew id-decizjoni tieghu fuq dak kollu propost quddiemu, inkwantu relevanti ghall-kaz, u b'hekk ikun il-kaz li t-Tribunal ikun legalment jista' jasal ghall-konkluzjoni li fil-fatt wasal ghaliha fid-decizjoni minnu mogħtija ghaliex tkun hekk sorretta mill-provi.

Illi f'dan il-kaz ma jidhirx li sar hekk, ghaliex il-provi prodotti, mhux l-inqas il-provi dokumentarji, juru li fil-fatt kien hemm xogħol ghall-istess appellanti propju fit-terminazzjoni tieghu ta' l-impjieg minhabba allegata *redundancy*, tant li haddiema li kellhom l-istess diskrezzjoni ta' xogħol bhalu, u li kienu jahdmu bhalu fuq l-istess xogħol, gew mizmuma jahdmu mal-istess socjeta' appellata anke sallum, u dan billi ftit qabel ma tkeċċa l-appellant ziedu d-deskrizzjoni tan-natura tax-xogħol tagħhom sabiex tinkludi dik ta' manutenżjoni wkoll, haga li setghet issir fil-kaz tal-appellanti wkoll, tant li ma jirrizultax li b'xi mod is-socjeta' appellata ndikat, u wisq inqas ippruvat, li dan ma setghax issir fil-konfront tal-appellanti odjern ukoll u dan fuq kollox meta l-appellant kien impjegat qabel l-ohrajn mas-socjeta' appellata.

Illi fil-fatt jinghad li fil-limiti tal-**artikolu 82 (3) tal-Kap 452** dan huwa sindakabbli minn din il-Qorti (“**Andrew Barbara vs P.E. Trading Ltd**” – A.I.C.(PS) – 5 ta’ Marzu 2010) u l-Qorti ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tat-Tribunal dwar gudizzju ta’ fatt purche’ dan ikun “*sorrett minn motivazzjoni adegwata u fir-rispett tal-principju maghrufa fil-ligi*” haga li ma saritx f’dan il-kaz anke ghaliex mill-provi prodotti ma jirrizultax li dan kien kaz ta’ redundancy kif definit fis-sentenzi “**John Muscat et vs Gordon Monroe nomine**” (P.A. – 20 ta’ April 1977); fl-Arbitragg bejn “**Hotels, Restaurants, Tobacco and Allied Trades Section of the General Workers Union vs Messrs. A. Buttigieg Ltd (Luqa Airport Buffett**” – Award No. 55 – 18 ta’ Novembru 1970); u “**Victoria Spiteri vs St. Catherine’s High School**” – A.I.C. (PS) – 18 ta’ Ottubru 2006).

Illi jinghad ukoll li kif gie ritenut fis-sentenza “**Marina Galea Xeureb vs Korporazzjoni Enemalta**” (A.I.C. (PS) – “*il-kuncett ta’ smigh xieraq mhux wiehed limitat ghal mera opportunita’ tat-tressiq ta’ provi u tas-sottomissjonijiet imma wkoll li d-decizjoni tkun bazata fuq ezami logiku tal-provi, b’motivazzjoni sobria u b’konkluzzjoni li tirrizulta logika ma’ l-istess motivazzjoni*” (ara “**Salvatore Caruana vs Carmelo Magro**” – A.C. – 14 ta’ Novembru 1996); “**Rose Loftus et vs Ray Mallia (Blye Engeneering Co. Ltd**” – A.I.C. (PS) – 9 ta’ Lulju 1999); “**Vincent Abdilla et vs Angelika Bonnici**” (A.I.C. (RCP) - 27 ta’ Jannar 2011).

Illi jinghad ukoll li t-tieni aggravju huwa wkoll ben fondat ghaliex ma hijiex korretta l-asserzjoni li ghamel it-Tribunal li l-impjieg tal-appellanti mas-socjeta’ appellata kien ristrett ghax-xoghol u l-kuntratt ta’ l-Isptar Mater Dei, anke jekk illum jirrizulta li fil-fatt l-istess socjeta’ appellata jidher li għad għandha kuntratt ta’ xogħol iehor fl-Isptar Mater Dei. Infatti klawsola 13 tal-kuntratt ta’ xogħol ta’ l-appellanti tipprovd testwalment li “*place of work: Initially this will be Mater Dei Hospital tal-Qroqq, Malta but may be any other site depending on prevailing contracts*”. Dan allura ma jistax iwassal ghall-konkluzjoni li donnu wasal ghaliha t-Tribunal li x-xogħol tal-appellanti mas-socjeta’ appellata

kien wiehed limitat u esklussivament max-xoghol ta' stallazzjoni ta' servizzi elettrici u elettronici fl-Ishtar Mater Dei, izda biss li inizjalment ix-xoghol tieghu kellhu jkun l-Ishtar, pero' l-istess kuntratt jiprospetta li l-appellanti jahdem ukoll fuq lantijiet ohra u kuntratti ohra, kif jidher li s-socjeta' appellata kellha, tant li baghtet diversi haddiema fuq lantijiet ohra, nkluz lill-appellanti innifsu. F'dan ukoll allura l-istess decizjoni hija zbaljata.

Illi dwar it-tielet aggravju gja inghad li l-principju ta' "*first in last out*" ma giex osservat f'dan il-kaz u allura dan l-aggravju wkoll qed jigi milqugh ukoll.

Illi dwar ir-raba aggravju jidher li sfortunatament meta t-Tribunal sostna li "*r-raguni tat-terminazzjoni ta' impieg kienet wahda gustifikata u dan ghar-ragunijiet inkluz dik ta' redundancy*" jidher li tali frazi ma hijiex idonea u lanqas korretta, peress li l-unika bazi li fuqha giet missielta din il-pendenza kienet dik ta' *redundancy* tant li l-istess Chairman tat-Tribunal fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2008 sostna hekk:-

"Avukat, qed tiddefendu ruhkom fuq redundancy intkhom allura tridu tillimitaw il-provi fuq ir-redundancy. Fuq oggett li mhux involut jew indikat fuq termination ma għandniex għalfejn nidħlu" (fol. 73).

Illi mela allura l-kelma inkluz hija għal kollox superflua u zejda fil-kuntest ta' din il-pendenza.

Illi dwar il-hames aggravju jirrizulta li dak li jista' jingħad huwa li effettivament is-socjeta' intimata uzat fil-konfront tal-appellant l-pretest ta' *redundancy*, ghaliex fil-verita' kif kellha xogħol ghall persuni ingaggati bhalu li izda dahħlu jahdmu warajh, kellha allura fejn izomm fl-impieg tieghu qabel kollox lill-istess appellanti b'dan għalhekk li f'dan il-kaz ma jistax jingħad li x-xogħol bhal dak li kien jipprovd i-appellant ma kienx hemm izjed bzonnu. Fil-fatt jingħad li l-allegazzjoni li vera kien hemm *redundancy* u li f'dan il-kaz gie osservat il-principju li jirregola l-istess u cjo' li tali nuqqas ta' xogħol jigi pruvat u li t-terminazzjoni ta' impieg ta' "*first in last out*" gie osservat, kien oneru tas-socjeta'

appellata li tipprova, izda dan ma giex ippruvat minnha, anzi l-appellant irnexxielu jipprova li intuza l-pretest ta' *redundancy* sabiex jigi terminat l-impieg tieghu u ghalhekk it-terminazzjoni ta' impieg tieghu kienet ingusta u mhux skond il-ligi u ghalhekk l-appell qed jigi milqugh u d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet premessi qed tigi revokata ghar-ragunijiet hawn moghtija f'din is-sentenza b'dan li din il-Qorti qed tilqa' l-aggravji kollha tal-appellant.

Illi ghal dak li huwa kumpens dovut lill-appellant għall dik li hija tkeċċija ingusta tenut kont li l-istess appellanti għadu bla xogħol u ilu hekk bla xogħol mid-data tat-22 ta' Marzu 2007, u għalhekk tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, u in vista ta' dak li sehh fil-kawza "**Louis Camilleri vs Arrow Express Limited**" (A.I.C. (PS) – 13 ta' Frar 2009) din il-Qorti qed tibghat lura l-atti lit-Tribunal biex dan jiddetermina l-kwantum tal-kumpens dovut lill-appellant skond it-termini tal-**artikolu 81 (2) tal-Kap. 452** u skond l-iskorta tas-sentenzi "**Joseph Paris vs The Cargo Handling Company Limited et**" (A.I.C. (PS) – 23 ta' April 2010); "**Peter Spiteri vs Xeureb Glass Co. Ltd**" (A.I.C. (PS) – 10 ta' Ottubru 2005); "**Ivan Zammit vs S. Borg & Sons Ltd**" (A.I.C. (PS) – 19 ta' Ottubru 2005); u "**Godwin Vassallo vs Vittoriosa Gaming Ltd**" (A.I.C. (P.S) – 28 ta' Marzu 2008).

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad ir-risposta tas-socjeta' appellata datata 14 ta' Lulju 2010, **tilqa' l-appell interpost mill-appellant Marvin Abdilla fir-rikors tal-appell tieghu datat 23 ta' Gunju 2010 in kwantu l-istess huwa konsistenti ma' dak hawn deciz, b'dan illi tirrevoka u thassar id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet "**Marvin Abdilla vs Engineering for Science and Industry Malta Limited**", u minflok tiddeciedi u tiddikjara li t-tkeċċija tal-appellant kienet wahda ingusta u mhux skont il-ligi u tirrinvija l-atti lura lit-Tribunal Industrijali biex dan jiffissa l-kwantum tal-**

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpens dovut lill-appellanti għat-tkeċċija tieghu mill-impjieg mingħajr gusta kawza.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellata Engineering for Science and Industry Malta Limited.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----