



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-5 ta' Mejju, 2011

Appell Civili Numru. 25/2010

**Decizjoni Nru 2007 JB**

**Fil-kwistjoni tax-Xogħol Numru 2485 bejn:-**

**Michael Azzopardi**

**u**

**Engineering for Science and Industry Malta Limtied  
dwar tkeċċija allegata li hija ngusta.**

**(deciza 11 ta' Gunju 2010).**

**Il-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Illi fil-11 ta' Gunju 2010 il-Tribunal Industrijali (It-Tribunal) ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

*“Tribunal,*

**Introduzzjoni:**

*Illi r-rikorrenti talab lil dan tiddikajra t-tkeccija tieghu mill-impieg mas-socjeta` intimata kienet wahda ghal raguni mhux gusta.*

*Da parti tagħha, is-socjeta` intimata allegat li r-raguni tat-terminazzjoni tal-impieg, kienet wahda gustifikata u dan għal ragunijiet inkluz dik ta' “redundancy”.*

**Fatti:**

*Illi xehdu r-rikorrent Michael Azzopardi u Jennifer Debono fissem I-ETC. Da parti tagħha, is-socjeta` intimata pproduciet bhala xhieda lil Simon Abela u John Fenech diretturi tagħha.*

*Illi ssir referenza għal verbal datat sitta u ghoxrin (26) ta' Ottubru 2007, fejn il-partijiet qablu l-provi migbura fil-kaz numru 2484 fl-ismijiet ‘Abdilla Marvin’ u l-istess socjeta` intimata kellhom japplikaw ukoll għal dan il-kaz. Dan minhabba li l-mertu taz-zewg kazijiet huma identici.*

**Konsiderazzjonijiet:**

*Illi jirrizulta li s-socjeta` intimata nghat替 inkarigu biex tistalla servizzi elettrici u elettronici fil-kumpless tal-Isptar Mater Dei. Kien xogħol limitat sia bi spazju u sia b' terminu ta' zmien. Il-kuntratt ma kienx ‘in aeternum’. Il-parti tal-istallazzjoni tas-sistema ovvijament kienet cirkostitta kemm bl-ambjent u kemm b'perjodu. Ir-rikorrent kien propjament addett ghall-istallazzjoni u tqegħid tat-‘trunking u wiring’. Meta l-inkarigu tagħha gie ezawrit allura s-socjeta` intimata spiccat b’surplus ta’ haddiema li mhux talli ma kellhomx bzonnhom izda lanqas xogħol għalihom ma kellha.*

*Illi l-istess socjeta` intimata minn jeddha ppruvat issib xogħol alternativ għal haddiema zejda tagħha. Ikkomunikat ma’ diversi kumpanija li jahdmu xogħol simili*

*biex tesplora l-possibbiltà` ta' ingagg. Kien hemm kazijiet fejn irnexxielha u kazijiet ohra fejn kellha ezitu relattiv.*

*Illi relativament ghal allegazzjoni li ma giex adoperat il-principju ta' 'last in first out' jigi rilevat li dan ma kienx il-kaz. Di fatti mid-dokumentazzjoni prodotta inkluz dik tal-ETC, gie ampjament pruvat li s-socjeta` intimata segwiet fedelment id-doveri tagħha f'dan ir-rigward.*

*Illi jirrizulta li l-kaz odjern kien wiehed ghalkemm sfurtunat, kien wiehed prevedibbli. Is-socjeta` rikorrent kienet adibita biex tespleta dan l-inkarigu. Kellha bzonn in-nies ghal dan l-iskop biss. Il-haddiema messhom kienu jafuh almenu kellhom jingieb a formal konjizzjoni tagħhom u dan qabel ma jieħdu l-impieg magħha. Una volta konkluz ix-xogħol fl-isptar, is-socjeta` intimata ma kellhiex aktar xogħol. Dan jfisser naturalment li ma kellhiex bzonn tan-nies. Hadmet fuq progett wieħed mingħajr ma fittxet u/jew investiet f' progetti ohra.*

### **Konkluzjoni:**

*Illi t-Tribunal jiddeċiedi illi t-terminazzjoni tal-impieg saret għal raguni valida fil-ligi.*

*Bħala tassazzjoni ta' drittijiet qed tigi ffissata s-somma ta' tmenin ewro (€80.)*

Rat ir-rikors tal-appell ta' Michael Azzopardi (I.D 533460 M) datat 23 ta' Gunju 2010 a fol. 1 tal-process fejn talab lill-Qorti tirrevoka s-sentenza mogħtija mit-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet premessi u għalhekk tilqa' t-talba tieghu billi tiddikjara li t-tkeċċija kienet wahda ingusta u dan sabiex ikun jista' jingħata kumpens xieraq, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` appellata.

Rat li l-inkartament ta' dan il-kaz gie mdahhal fl-atti ta' din il-kawza fil-25 ta' Gunju 2010.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat li l-appell gie appuntat ghas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta ghas-seduta tal-15 ta' Settembru 2010.

Rat ir-risposta tal-appell datata 14 ta' Lulju 2010 a fol 7 tal-process fejn s-socjeta' appellata sostniet li għar-ragunijiet hemm premessi tichad dan l-appell filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata u cioe` dik moghtija mit-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet ta' Michael Azzopardi u Engineering for Science & Industry (Malta) Ltd, bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-15 ta' Settembru 2010 quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Philip Sciberras fejn il-kawza giet differita għad-29 ta' Ottubru 2010.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta tas-seduta tal-20 ta' Jannar 2011 fejn il-kawza giet differita għas-sentenza in difett ta' ostakolu ghall-5 ta' Mejju 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha tal-kawza fl-ismijiet "**Marvin Abdilla vs Engineering for Science & Industry Malta Ltd**" (deciza wkoll illum).

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi fl-ewwel lok jingħad li kif irrileva it-Tribunal fis-sentenza tieghu sar verbal quddiemu datat sitta u ghoxrin (26) ta' Ottubru 2007, fejn il-partijiet qablu l-provi migbura fil-kaz numru 2484 fl-ismijiet 'Abdilla Marvin' u l-istess socjeta` intimata kellhom japplikaw ukoll għal dan il-kaz. Dan minhabba li l-mertu taz-zewg kazijiet huma identici u ovvjament din il-Qorti ser timxi fuq l-istess binarju u fil-fatt qed tagħmel riferenza ghall-atti kollha fil-kawza fl-ohra fuq indikata.

Illi fil-fatt dan huwa kaz fejn dan l-appellant kien allega li kien tkecca ingustumment għaliex huwa kien spicca fuq bazi ta' *redundancy* bbazata fuq nuqqas ta' xogħol, izda huwa jsostni li dan ma kienx il-kaz, u li persuni li gew impiegati warajh baqghu jahdmu mas-socjeta' u wkoll gew impiegati persuni ohra bhala *part-time*.

Illi s-socjeta' appellata sostniet li l-appellant tkeċċa minhabba *redundancy* u dan għaliex kien impiegat *assistant electrician* mas-socjeta' appellata sabiex jagħmel servizzi ta' ingenerija sakemm jinfetah l-Isptar Mater Dei, u allura meta dan gie fi tmiemu dan il-kuntrratt ma kienx hemm xogħol izjed għali u ghall impiegati bħalu, u la darba ma kienx hemm xogħol iehor ghall-istess, intemm l-impieg tieghu flimkien ma' dak ta' ohrajn.

Illi t-Tribunal Industrijali (it-Tribunal) iddecieda li l-kumpanija allegat li kien hemm raguni tajba ta' terminazzjoni ta' impieg inkluż dik ta' *redundancy*, u peress li l-impieg tal-appellant mas-socjeta' appellata kien limitat ghall xogħol ta' nstallazzjoni ta' servizzi elettrici u elettronici fl-Isptar Mater Dei, dan kien limitat fi spazju u terminu u allura la darba dan spicca ma kienx hemm xogħol ghall-appellat. Dwar il-principju ta' "*last in first out*" jirrizulta li mid-dokumentazzjoni relativa tal-ETC s-socjeta' intimata imxiet fedelment mad-doveri tagħhom f'dan ir-rigward u allura dan il-principju gie osservat. Ikkonkludiet li l-appellant iddahhal sabiex jahdem biss fuq dan il-progett u allura la darba dan intemm, l-impieg tieghu kellu jigi terminat.

Illi l-aggravji fl-appell odjern huma li (1) kien hemm nuqqas ta' smigh xieraq għaliex it-Tribunal Industrijali skarta għal kollex l-provi mressqa mill-appellant konsistenti f'dokumenti ta' l-ETC u ohrajn li juru li kien hemm lista shiha ta' persuni, mhux inqas minn 14 b'kollex li gew impiegati wara l-appellant u li l-spicċaw mill-impieg wara l-appellant; (2) gie inkorrettament ritenut fl-istess decizjoni li l-appellant kellu x-xogħol relattat biss mal-kuntratt li s-socjeta' appellata kellha fl-isptar Mater Dei, meta klawsola 13 tal-kuntratt ta' impieg tiprovdni

differenti; (3) il-kuncett ta' *redundancy* gie deciz zbaljatament ghaliex il-principju ta' "last in first out" ma giex applikat sew; (4) fis-sentenza jinghad li s-socjeta' appellata kienet allegat li kien hemm r-raguni għat-terminazzjoni ta' impjieg kienet wahda gustifika u dan għar-ragunijiet inkluz ta' *redundancy*. In vista ta' din l-affermazzjoni mela allura l-istess Tribunal kellu jindaga x'inhi din r-raguni *oltre* dik ta' *redundancy*, haga li l-istess Tribunal ma għamilx; (5) Ma kienx hemm *redundancy* vera ghaliex fil-fatt ix-xogħol li kien jagħmel huwa beda jagħmlu haddiehor li beda jahdem warajh u li gew ingaggati impjegati ohrajn wara l-appellant.

Illi s-socjeta' appellata ssostni li t-Tribunal iddecieda korrettament li kien hemm raguni gusta ta' terminazzjoni ta' mpjieg cioè' dik ta' *redundancy* u f'dan is-sens sostniet li (1) dwar l-ewwel aggravju jirrizulta li l-appellant kien assunt biss ghall xogħol ta' l-isptar u la darba spicca dan ix-xogħol ma kienx hemm izjed xogħol għaliex; (2) dwar it-tieni aggravju jingħad li l-appellant kien impjegat bhala *assistant electrician* u x-xogħol kellu jsir fl-Isptar Mater Dei, u l-kuntratti l-ohra kienu differenti minn dak ta' l-Isptar b'dan li l-haddiema li gew ingaggati kellhom ikollhom kwalifikasi differenti; (3) dwar it-tielet aggravju is-socjeta' appellata tħid li tterminat l-impjieg skond dan il-principju, fejn il-metodu applikat kien li l-għalli li kien taht *supervisor* fl-Isptar kollu meta spicca x-xogħol tagħhom fl-isptar gie terminat l-impjieg tagħhom bhala *gang*; (4) l-istess inghad dwar ir-raba' aggravju u ma kien hemm eba raguni ohra ghall tmiem tax-xogħol hliel dak ta' *redundancy*; (5) fl-ahħarnett inghad li l-appell huwa frivolu u vessatorju.

Illi jirrizulta li l-appellanti kien impjegat bhala *electrical assistant* mill-14 ta' Marzu 2005 (Dok. "A") u kellu l-ewwel jahdem fl-Isptar Mater Dei u possibilment f'kull sit iehor dipendenti skond il-kuntratti prevalentli f'dak iz-zmien kollex kif indikat fi klaw sola 13 tal-kuntratt ta' impjieg tal-appellant (fol. 8). Jirrizulta li l-impjieg tal-appellantanti gie terminat minhabba nuqqas ta' xogħol fit-22 ta' Marzu 2007 skond ic-certifikat relattiv ta' temm tal-impjieg (Dok. "B").

Hekk ssostniet l-istess socjeta' appellata fid-dikjarazzjoni tagħha quddiem it-Tribunal.

Illi din il-Qorti thoss li fid-dawl tal-aggravji sollevati mill-appellanti it-Tribunal Industrijali meta ta d-decizjoni tieghu, u specifikatament meta kkonsidra l-kwistjoni ta' *redundancy*, ma kkonsidrax kif kellu jagħmel, il-provi, anke dokumentarji mressqa mill-appellanti odjern u dan ghaliex mill-istess dokumenti jirrizulta palezament li diversi persuni li kienu bdew jahdmu mal-istess socjeta' appellata wara li beda jahdem magħhom l-appellant, gew fil-fatt mizmuma fl-impieg tagħhom mill-istess socjeta' appellata, uhud minnhom billi ingħataw deskrizzjoni ohra tal-impieg tagħhom bhal fil-kaz ta' Jeffrey Camilleri u Aaron Farrugia mit-2 ta' Jannar 2007 (Dok. "GMF/MA/1" – Dok. "GMF/MA/2" fil-process l-iehor ta' Marvin Abdilla) li minn *electrical assistants* gew indikati bhala dik ta' "*electrical and PPM (preventive plant maintenance) assistant*" u fil-fatt baqghu jahdmu l-Isptar mhux fuq "*production*" izda "*maintenance*". Ma` dan jizzied jingħad li l-istess socjeta' appellata għad għandha kuntratt mal-*Foundation for Medical Studies (FMS)* sabiex tagħmel xogħol ta' manutenzjoni fl-Isptar Mater Dei (ara xhieda ta' Simon Abela – 17 ta' Ottubru 2008 (fol. 105 fil-process l-iehor ta' Marvin Abdilla).

Illi fil-fatt jirrizulta li mir-records tal-ETC dwar l-istess zewg impiegati Jeffrey Camilleri u Aaron Farrugia id-deskrizzjoni tax-xogħol tagħhom mas-socjeta' appellata kienet u baqghet bhala dik ta' "*electrician assistant*" bhal dik tal-appellanti u dan kif jirrizulta mid-Dok. "JD 2" u Dok. "JD 3" – fol. 112 u fol. 113 tal-process l-iehor ta' Marvin Abdilla (ara li fid-Dok. "GMF/MA/1" u "GMF/MA/1" – dawn gew deskritti bhala "*electrical assistants*" mis-socjeta' appellata stess). Jirrizulta wkoll mix-xhieda ta' John Fenech li waqt li kien qed issir ix-xogħol ta' tqegħid l-Isptar Mater Dei l-istess socjeta' kienet għajnejha bdiet tagħmel xogħol ta' *maintenance* fl-istess Sptar, anke qabel ma gie ffirmat il-kuntratt ta' *maintenance* mal-FMS, b'dan li persuni li kienu mpiegati bhala "*electrical assistants*" gew inkarigati jagħmlu xogħol ta' manutenzjoni wkoll kif jirrizulta mid-dokumenti appena msemmija.

Illi fil-fatt jinghad li kif allegat mill-appellanti barra minn dawn iz-zewg persuni kien hemm numru sew ta' impjegati (inkluz it-tnejn fuq indikati) li ma kellhomx l-impjieg taghhom terminat qabel jew ma' dak tal-appellanti, izda zmien wara, jew anke fil-kaz ta' haddiema minnhom, inkluz it-tnejn imsemmija f'din il-kawza, għadhom impjegati mal-istess socjeta' appellata u dan kif jirrizulta mid-Dok. "JD1" u kif indikat fit-tielet paragrafu ta' l-aggravju numru 1 imsemmi fir-rikors tal-appell. Minn dan kollu ma hemm l-ebda riferenza fis-sentenza tal-istess Tribunal u allura certament jirrizulta li l-istess Tribunal injora jew ma hax konsiderazzjoni ta' l-istess sabiex wasal għad-deċizjoni tieghu ghaliex tenut kont ta' dan kollu ma jistax jingħad, kif qal *invece it-Tribunal li "mid dokumentazzjoni prodotta inkluza dik tal-ETC, gie ampjament ippruvat li s-socjeta' intimata segwiet fedelment id-doveri tagħha f'dan ir-rigward".*

Illi din il-Qorti thoss li dan huwa kaz fejn sfortunatament it-Tribunal ma ezaminax sew il-provi prodotti quddiemu, fosthom dawk dokumentarji, nkluzi dawk indikati fir-rikors tal-appell u f'din is-sentenza, dokumenti li juru bic-car li l-principju li jsegwi l-kuncett ta' *redundancy* f'dan il-kaz ma giex segwiet ghaliex persuni li kienu dahlu jahdmu wara l-appellanti fl-istess tip ta' xogħol baqaw jahdmu mas-socjeta' appellata wara t-terminazzjoni ta' impjieg ta' l-appellanti u dan irrizulta b'mod mill-iktar palez, izda minkejja dan it-Tribunal wasal għad-deċizjoni tieghu, mingħajr ma rrefera specifikatament għal xi dokument esebit quddiemu u li fil-fatt jindikaw car li l-fatti kienu differenti u li l-principju ta' "*last in first out*" ma giex segwiet u dan fil-kaz ta' numru ta' impjegati, nkluzi dawk identifikati mill-appellanti fix-xhieda u osservazzjonijiet tagħhom quddiem it-Tribunal. Dan il-principju fil-kaz ta' *redundancy* huwa llum rikonoxxut fil-ligi kif jirrizulta mill-artikolu 36 (4) tal-Kap. 452.

Illi f'dan il-kuntest jingħad li huwa veru li din il-Qorti mhux normali li tiddisturba l-apprezzament ta' provi li jkun għamel it-Tribunal, izda dan jaġġi biss fil-kaz li din il-Qorti tara li t-Tribunal ikun ha konjizzjoni tal-fatti kollha

quddiemu u tas-sottiomissjonijiet kollha taz-zewg partijiet u jkun ezamina l-istess b'mod li kkonsidra l-istess u immotiva sew id-decizjoni tieghu fuq dak kollu propost quddiemu, inkwantu relevanti ghall kaz, u b'hekk ikun il-kaz li t-Tribunal ikun legalment jista' jasal ghall-konkluzzjoni li fil-fatt wasal ghaliha fid-decizjoni minnu mogtija ghaliex tkun hekk sorretta mill-provi.

Illi f'dan il-kaz ma jidhirx li sar hekk, ghaliex il-provi prodotti, mhux l-inqas il-provi dokumentarji, juru li fil-fatt kien hemm xoghol ghall-istess appellanti propju fit-terminazzjoni tieghu ta' l-imprieg minhabba allegata *redundancy*, tant li haddiema li kellhom l-istess diskrezzjoni ta' xoghol bhalu, u li kienu jahdmu bhalu fuq l-istess xoghol, gew mizmuma jahdmu mal-istess socjeta' appellata anke sallum, u dan billi ftit qabel ma tkecca l-appellant ziedu d-deskrizzjoni tan-natura tax-xoghol tagħhom sabiex tinkludi dik ta' manutenzjoni wkoll, haga li setghet issir fil-kaz tal-appellanti wkoll, tant li ma jirrizultax li b'xi mod is-socjeta' appellata ndikat, u wisq inqas ippruvat, li dan ma setghax issir fil-konfront tal-appellanti odjern ukoll u dan fuq kollox meta l-appellant kien impiegat qabel l-ohrajn mas-socjeta' appellata.

Illi fil-fatt jingħad li fil-limiti tal-**artikolu 82 (3) tal-Kap 452** dan huwa sindakabbli minn din il-Qorti (“**Andrew Barbara vs P.E. Trading Ltd**” – A.I.C.(PS) – 5 ta’ Marzu 2010) u l-Qorti ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tat-Tribunal dwar gudizzju ta’ fatt purche’ dan ikun “*sorrett minn motivazzjoni adegwata u fir-rispett tal-principju magħrufa fil-ligi*” haga li ma saritx f’dan il-kaz anke ghaliex mill-provi prodotti ma jirrizultax li dan kien kaz ta’ redundancy kif definit fis-sentenzi “**John Muscat et vs Gordon Monro nomine**” (P.A. – 20 ta’ April 1977); fl-Arbitragg bejn “**Hotels, Restaurants, Tobacco and Allied Trades Section of the General Workers Union vs Messrs. A. Buttigieg Ltd (Luqa Airport Buffet**” – Award No. 55 – 18 ta’ Novembru 1970); u “**Victoria Spiteri vs St. Catherine’s High School**” – A.I.C. (PS) – 18 ta’ Ottubru 2006).

Illi jinghad ukoll li kif gie ritenut fis-sentenza “**Marina Galea Xeureb vs Korporazzjoni Enemalta**” (A.I.C. (PS) – “il-kuncett ta’ smigh xieraq mhux wiehed limitat ghal mera opportunita’ tat-tressiq ta’ provi u tas-sottomissjonijiet imma wkoll li d-decizjoni tkun bazata fuq ezami logiku tal-provi, b’motivazzjoni sobria u b’konkluzzjoni li tirrizulta logika ma’ l-istess motivazzjoni” (ara “**Salvatore Caruana vs Carmelo Magro**” – A.C. – 14 ta’ Novembru 1996); “**Rose Loftus et vs Ray Mallia (Blye Engeneering Co. Ltd)**” – A.I.C. (PS) – 9 ta’ Lulju 1999); “**Vincent Abdilla et vs Angelika Bonnici**” (A.I.C. (RCP) - 27 ta’ Jannar 2011).

Illi jinghad ukoll li t-tieni aggravju huwa wkoll ben fondat ghaliex ma hijiex korretta l-asserzjoni li ghamel it-Tribunal li l-impieg tal-appellanti mas-socjeta’ appellata kien ristrett ghax-xoghol u l-kuntratt ta’ l-Isptar Mater Dei, anke jekk illum jirrizulta li fil-fatt l-istess socjeta’ appellata jidher li għad għandha kuntratt ta’ xogħol iehor fl-Isptar Mater Dei. Infatti klawsola 13 tal-kuntratt ta’ xogħol ta’ l-appellanti tipprovd testwalment li “*place of work: Initially this will be Mater Dei Hospital tal-Qroqq, Malta but may be any other site depending on prevailing contracts*”. Dan allura ma jistax iwassal ghall konkluzzjoni li donnu wasal ghaliha t-Tribunal li x-xogħol tal-appellanti mas-socjeta’ appellata kien wieħed limitat u esklussivament max-xogħol ta’ stallazzjoni ta’ servizzi elettrici u elettronici fl-Isptar Mater Dei, izda biss li inizjalment ix-xogħol tieghu kellu jkun l-Isptar, pero’ l-istess kuntratt jiprospetta li l-appellanti jahdem ukoll fuq lantijiet ohra u kuntratti ohra, kif jidher li s-socjeta’ appellata kellha, tant li bagħtet diversi haddiema fuq lantijiet ohra, nkluz lill-appellanti innifsu. F’dan ukoll allura l-istess decizjoni hija zbaljata.

Illi dwar it-tielet aggravju għajnej idher li l-principju ta’ “*first in last out*” ma giex osservat f’dan il-kaz u allura dan l-aggravju wkoll qed jigi milqugh ukoll.

Illi dwar ir-raba aggravju jidher li sfortunatament meta t-Tribunal sostna li “*r-raguni tat-terminazzjoni ta’ impieg kienet wahda gustifikata u dan għar-ragunijiet inkluz dik ta’ redundancy*” jidher li tali frazi ma hijiex idonea u lanqas

korretta, peress li l-unika bazi li fuqha giet missielta din il-pendenza kienet dik ta' *redundancy* tant li l-istess Chairman tat-Tribunal fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2008 fil-process l-iehor ta' Marvin Abdilla) sostna hekk:-

*"Avukat, qed tiddefendu ruhkom fuq redundancy intkhom allura tridu tillimitaw il-provi fuq ir-redundancy. Fuq oggett li mhux involut jew indikat fuq termination ma għandniex għalfejn nidħlu"* (fol. 73).

Illi mela allura l-kelma inkluz hija għal kollox superfluwa u zejda fil-kuntest ta' din il-pendenza.

Illi dwar il-hames aggravju jirrizulta li dak li jista' jinghad huwa li effettivament is-socjeta' intimata uzat fil-konfront tal-appellant l-pretest ta' *redundancy*, ghaliex fil-verita' kif kellha xogħol ghall persuni ingaggati bhalu li izda dahħlu jahdmu warajh, kellha allura fejn izomm fl-impieg tieghu qabel kollox lill-istess appellanti b'dan għalhekk li f'dan il-kaz ma jistax jinghad li x-xogħol bhal dak li kien jipprovd i-appellant ma kienx hemm izqed bzonnu. Fil-fatt jinghad li l-allegazzjoni li vera kien hemm *redundancy* u li f'dan il-kaz gie osservat il-principju li jirregola l-istess u cjo' li tali nuqqas ta' xogħol jigi pruvat u li t-terminazzjoni ta' impieg ta' "first in last out" gie osservat, kien oneru tas-socjeta' appellata li tipprova, izda dan ma giex ippruvat minnha, anzi l-appellanti irnexxielu jipprova li intuza l-pretest ta' *redundancy* sabiex jigi terminat l-impieg tieghu u għalhekk it-terminazzjoni ta' impieg tieghu kienet ingusta u mhux skond il-ligi u għalhekk l-appell qed jigi milqugh u d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali datata 11 ta' Gunju 2010 fl-ismijiet premessi qed tigi revokata għar-ragunijiet hawn mogħtija f'din is-sentenza b'dan li din il-Qorti qed tilqa' l-aggravji kollha tal-appellant.

Illi ghall dak li huwa kumpens dovut lill-appellant għall dik li hija tkeċċija ingusta tenut kont li l-istess appellanti għadu bla xogħol u ilu hekk bla xogħol mid-data tat-22 ta' Marzu 2007, u għalhekk tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, u in vista ta' dak li sehh fil-kawza "**Louis Camilleri vs Arrow Express Limited**" (A.I.C. (PS) – 13 ta' Frar 2009) din il-Qorti qed tibghat lura l-atti lit-Tribunal biex dan

jiddetermina l-kwantum tal-kumpens dovut lill-appellanti skond it-termini tal-**artikolu 81 (2) tal-Kap. 452** u skond l-iskorta tas-sentenzi “**Joseph Paris vs The Cargo Handling Company Limited et**” (A.I.C. (PS) – 23 ta’ April 2010); “**Peter Spiteri vs Xeureb Glass Co. Ltd**” (A.I.C. (PS) – 10 ta’ Ottubru 2005); “**Ivan Zammit vs S. Borg & Sons Ltd**” (A.I.C. (PS) – 19 ta’ Ottubru 2005; u “**Godwin Vassallo vs Vittoriosa Gaming Ltd**” (A.I.C. (P.S) – 28 ta’ Marzu 2008).

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad ir-risposta tas-socjeta’ appellata datata 14 ta’ Lulju 2010, u **tilqa’ l-appell interpost mill-appellanti Michael Azzopardi fir-rikors tal-appell tieghu datat 23 ta’ Gunju 2010** in kwantu l-istess huwa konsistenti ma’ dak hawn deciz, b’dan illi tirrevoka u thassar id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali datata 11 ta’ Gunju 2010 fl-ismijiet “**Michael Azzopardi vs Engineering for Science and Industry Malta Limited**” u minflok tiddeciedi u tiddikkjara li t-tkeccija tal-appellanti kienet wahda ingusta u mhux skond il-ligi u tirrinvija l-atti lura lit-Tribunal Industrijali biex dan jiffissa l-kwantum tal-kumpens dovut lill-appellanti għat-tkeccija tieghu mill-impjieg mingħajr gusta kawza.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta’ appellata Engineering for Science and Industry Malta Limited.

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----