



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-3 ta' Mejju, 2011

Citazzjoni Numru. 934/2004

Greenlines Environmental Services Ltd (C-14868)

vs

**Joanne u Pierre konjugi Calleja u HSBC Bank Malta
plc (C-3177)**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 2 ta' Dicembru 2004 a fol. 1 tal-process, u pprezentata quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn gie premess:-

Illi I-konvenuta Joanne Calleja kienet impjegata mas-socjeta` attrici Greenlines Environmental Services Ltd.

Kopja Informali ta' Sentenza

bhala segretarja u bhala tali kellha r-responsabbilta` relattiva ghal kariga tagħha.

Illi nkluz fid-doveri tagħha Joanne Calleja kellha l-obbligu li tiehu hsieb tigbor flus li kieni dovuti lis-socjeta` Greenlines Environmental Services Ltd.

Illi l-konvenuta Joanne Calleja ma kenitx awtorizzata li tiffirma ebda dokument in rappresentanza tas-socjeta` attrici u wisq anqas tiggira cekkijiet tas-socjeta` attrici.

Illi bejn nofs l-1998 u l-bidu tal-2002 l-istess Joanne Calleja dawret bi profitt ghaliha u għal konvenut zewgha Pierre Calleja s-somma ta' tletin elf, tliet mijha u sebgha u ghoxrin lira Maltin u sittax-il centezmu (Lm30,327.16).

Illi l-konvenuta Joanne Calleja għamlet hekk b'qerq u dan billi minflok iddepozitat cekkijiet li kieni mahruga a favur tas-socjeta` attrici fil-kont bankarju tal-istess socjeta` attrici, iggirat l-imsemmija cekkijiet mingħajr awtorizazzjoni u permezz ta' firma falsifikata u ddepozitat l-istess cekkijiet mahrugin a favur tas-socjeta` attrici fil-kont bankarju personali tagħha u tal-konvenut Pierre Calleja.

Illi l-konvenuta għamlet diversi transazzjonijiet bhal dawn u cioe` permezz ta' liema hija ggirat cekkijiet tas-socjeta` attrici u ddepozitat l-istess fil-kont personali tagħha u f'dak ta' zewgha għal benefiċċju tagħhom it-tnejn.

Illi l-valur tac-cekkijiet hekk girati kieni jvarjaw liema valur qatt ma kien ta' inqas minn mitejn lira Matin (Lm200) u kien hemm diversi li l-valur tagħhom kien jeccedi tliet elef lira Maltin (Lm3,000).

Illi t-tranzazzjonijiet magħmula mill-konvenuta kif spejgħat hawn fuq kien ta' natura regolari u kontinwi.

Illi l-kontijiet bankarji li fihi saru d-depoziti abuzivi minn Joanne Calleja huma mizmuma mas-socjeta` konvenuta HSBC Bank (Malta) p.l.c.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-bank konvenut, HSBC Bank (Malta) p.l.c., ma kienx il-“payer” tal-maggor parti tac-cekkijiet in kwistjoni u ghaldaqstant kellu l-obbligu li jivverifika l-awtenticità tal-giri tac-cekkijiet in kwistjoni.

Illi l-bank konvenut HSBC Bank (Malta) p.l.c. ma ivverifikax il-giri tac-cekkijiet in kwistjoni u accetta li jigu depozitati cekkijiet mahrugin a favur tas-socjeta` attrici fil-kont personali tal-konvenuti konjugi Calleja.

Illi ghalkemm dawn it-tranzazzjonijiet da parti ta' Joanne Calleja kien regolari u kontinwi u fit-totalita` tagħhom kieno jeccedu t-tletin elf lira Maltin (Lm30,000) il-bank konvenut HSBC Bank Malta p.l.c. ma hassx in-neccessità` li jitlob spjegazzjoni lill-konvenuta Joanne Calleja dwar il-provenjenza ta' dawn il-fondi li ma kienux paragunabbi mal-introjtu tal-istess Joanne Calleja u zewga Pierre Calleja.

Illi l-bank konvenut HSBC Bank (Malta) p.l.c. kien obbligat bil-Ligi li jottjeni “*a source of provenance of funds record*” mingħand il-konvenuta Joanne Calleja fic-cirkostanzi odjerni, izda l-istess bank konvenut naqas milli jagħmel dan.

Illi n-nuqqas ta' osservanza tal-Ligi da parti tal-bank konvenut HSBC Bank Malta p.l.c. ippermetta u ffacilita l-ezekuzzjoni tal-attività` illegali tal-konvenuta Joanne Calleja.

Illi kawza tan-nuqqasijiet grossolani da parti tal-bank konvenut HSBC Bank (Malta) p.l.c. Joanne Calleja tqegħdet f'pozizzjoni li setghet tezegwixxi l-attività` illegali tagħha u tikkawza danno serju lis-socjeta` attrici.

Illi mis-somma ta' tletin elf, tliet mijha u sebgha u ghoxrin lira Maltin u sittax-il centezmu (Lm30,327.16) il-konvenuti Joanne u Pierre Calleja hallsu lura lis-socjeta` attrici ss-somma ta' sebat elef u hames mitt lira Maltin (Lm7,500).

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-ammont li illum għadu dovut lis-socjeta` attrici huwa ta' tnejn u ghoxrin elf tmien mijha u sebgha u ghoxrin lira Maltin u sittax-il centezmu (Lm22,827.16).

Illi ghalkemm l-istess konvenuti gew interpellati sabiex jersqu għal hlas relattiv, huma baqghu inadempjenti.

Illi għalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenuti tħidu ghaliex din il-Qorti m'għandhiex:-

1. Tiddikjara illi l-atti magħmula minn Joanne Calleja kienu abbużivi u lleġali.
2. Tiddikjara li Joanne Calleja u Pierre Calleja ma kellhom ebda jedd li jercieu l-flus valur tac-cekki jiet mertu ta' din l-kawza.
3. Tiddikjara li l-konvenuti Joanne Calleja u Pierre Calleja, jew minn minnhom, għandhom iroddu lura lis-socjeta` attrici l-flus minnhom hekk ricevuti mingħajr jedd.
4. Tiddikjara li I-HSBC Bank Malta p.l.c. ma osservax l-obbligi imposti fuqu bil-Ligi.
5. Tiddikjara li kawza tan-nuqqas ta' osservanza tal-Ligi da parti tas-socjeta` HSBC Bank (Malta) p.l.c. is-socjeta` attrici sofriet Danni.
6. Tiddikjara lis-socjeta` konvenuta HSBC Bank Malta p.l.c. responsabbli għad-danni sofferti mis-socjeta` attrici.
7. Tillikwida d-danni sofferti mis-socjeta` attrici kawza tan-nuqqasijiet tal-HSBC Bank Malta p.l.c. fis-somma ta' tnejn u ghoxrin elf tmien mijha u sebgha u ghoxrin lira Maltin u sittax-il centezmu (Lm22,827.16) jew somma ohra verjuri li tigi likwidata minn din l-Onorabbi Qorti okkorrendo bin-nomina ta' periti nominandi.
8. Tikkundanna lill-konvenuti, jew minn minnhom, jirrifondu u / jew ihallsu lis-socjeta` attrici s-somma ta' tnejn u ghoxrin elf tmien mijha u sebgha u ghoxrin lira

Kopja Informali ta' Sentenza

Maltin u sittax-il centezmu (Lm22,827.16) jew somma ohra verjuri li tigi likwidata minn din I-Onorabbi Qorti.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-protest datat 22 ta' Mejju 2002 u tal-Mandat ta' Sekwestru numru 2197/04 u tal-Mandat ta' Qbid numru 2196/04 prezentati kontestwalment kontra l-konvenuti konjugi Calleja, u bl-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tas-socjeta` Greenlines Environmental Services Ltd a fol. 4 tal-process.

Rat il-lista tax-xhieda tas-socjeta` Greenlines Environmental Services Ltd a fol. 7 u tal-process.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri ghas-seduta tas-16 ta' Frar 2005.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta HSBC Bank Malta plc (C 3177) datata 21 ta' Dicembru 2004 a fol. 13 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi, preliminarjament, il-Bank m'ghandu l-ebda relazzjoni guridika mas-socjeta` attrici.
2. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju, l-ewwel tliet talbiet kontenuti fic-citazzjoni ma humiex diretti lejn il-Bank, li ghalhekk m'ghandux jbatis ebda spejjez in konnessjoni maghhom.
3. Illi dejjem subordinatament ir-raba' sat-tmien talbiet in kwantu huma diretti lejn il-Bank huma preskritt a terminu **tal-artikolu 2156 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** u ghalhekk għandhom jigu michuda bl-spejjez.
4. Illi dejjem subordinatament u minghajr pregudizzju l-allegazzjoni fir-raba' talba illi il-Bank ma osservax l-obbligi imposti fuqu mill-ligi hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez.

5. Illi wkoll subordinatament u minghajr preguzzizju, dwar il-hames talba ma hemm l-ebda ness kawzali bejn l-allegat agir tal-Bank u danni allegatament sofferti mis-socjeta` attrici.

6. Illi wkoll subordinatament u minghajr pregudiizzju, is-sitt, seba' u tmien talba li huma konsegwenzjali ghal hames talba għandhom ukoll jigu michuda bl-ispejjeż apparti l-fatt illi, d-danni allegatament sofferti jridu jigu ppruvati.

7. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tas-socjeta` konvenuta HSBC Bank Malta plc (C 3177) a fol 14 u 15 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet Joanne u Pierre konjugi Calleja datata 7 ta' Marzu 2005 a fol. 19 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi, *in linea* preliminari l-eccipjenti jecepixxu illi l-azzjoni hekk kif proposta mis-socjeta` attrici hija llum guridikament improponibbli *stante* illi permezz ta' ftehim ta' nhar it-28 ta' Gunju 2002 [kopja tal-istess ftehim tinsab hawn annessa u mmarkata bhala Dok. "JC1"] bejn l-eccipjenti u s-socjeta` attrici fejn l-istess eccipjenti obbligaw ruhhom illi jhallsu s-somma ta' tmintax-il elf lira Maltin [Lm1 8,000] lis-socjeta` attrici kien hemm novazzjoni ta' kull obbligazzjoni antecedent li seta' kien hemm bejniethom. Għalhekk jekk kellha ssir azzjoni da parti tas-socjeta` attrici din kellha ssir fuq premessi u talbiet totalment differenti minn dawk propositi.

2. Illi, *in linea* preliminari, l-eccipjenti tecepixxi illi l-azzjoni hekk kif promossa hija preskritta bil-preskrizzjoni kwinkwenali *ai termini tal-**artikolu 2154 (1) tal-Kodici Civili***.

3. Illi, fil-mertu, l-eccipjenti Joanne Calleja tecepixxi illi ma kien hemm ebda agir abbusiv u illegali da parti tagħha izda kien hemm ftehim ta' mutwu bejn l-eccipjenti u s-

socjeta` konvenuta fejn is-socjeta` konvenuta sellfet flus lil din l-eccipjenti. Ghalhekk l-azzjoni hekk kif proposta b'mod generali ma tistax tergi u certament b'mod aktar specifiku l-ewwel tliet talbiet attrici. Ghalhekk fl-agħar ipotesi l-ewwel tliet talbiet attrici għandhom jigu michuda.

4. Illi l-eccipjenti Pierre Calleja jeccepixxi illi se *mai* u fl-agħar ipotesi huwa ma jistax jigi tenut responsabqli bhala zewg l-attrici għal xi agir doluz da parti tal-eccipjenti martu Joanne Calleja u għandu jigi illiberat mill-osservanza tal-gudizzju.

5. Illi l-eccipjenti jecepixxu illi l-ammont pretiz mis-socjeta` attrici huwa wieħed eccessiv u dan *stante* li kien iffirms ftehim nhar it-28 ta' Gunju 2002 bejn l-eccipjenti u s-socjeta` attrici fejn l-istess eccipjenti kellhom ihallsu s-somma ta' tmintax-il elf lira Maltin [Lm18,000]. Minn din is-somma thallset għajnejha mill-eccipjenti s-somma ta' sebat elef u hames mitt lira Maltin [Lm7,500] [Ara ittra legali datata 6 ta' Dicembru 2004 (Dok. "JC2").

6. Illi l-eccipjenti jirriservaw illi jecepixxu ulterjorment meta s-socjeta` attrici tesebixxi c-cheques li saru riferenza għalihom fic-citazzjoni attrici.

7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri hekk kif permessi mill-ligi.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuti Joanne u Pierre konjugi Calleja a fol. 21 u 22 tal-process.

Rat il-lista tax-xhieda u zewg dokumenti annessi a fol 22 - 24 tal-process.

Rat ir-rikors ta' Joanne Calleja et datata 14 ta' Marzu 2005 a fol 27 tal-process fejn ir-rikorrenti talbu lill-Qorti jogħgobha tvarja d-digriet tal-11 ta' Marzu 2005 u tordna li fis-seduta li jmiss il-konvenuti jesawrixxu l-provi tagħhom dwar l-eccezzjoni tan-novazjoni u dan that dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni; rat ir-risposta datata 28 ta' Marzu 2005 a fol 30 tal-process; u rat id-

Kopja Informali ta' Sentenza

decizjoni ta' din il-Qorti kif diversament presjeduta tal-4 ta' April 2005 (fol 31 - 32).

Rat in-nota ta-eccezzjoniet ulterjuri tas-socjeta` konvenuta HSBC Bank Malta plc (C 3177) datata 11 ta' Mejju 2005 a fol 36 tal-process fejn eccepixxa: -

1. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-bank konvenut, ir-raba' sat-tmien talbiet tas-socjeta` attrici in kwantu diretti lejn I-eccipjenti, huma preskritt bit-terminu ta' sentejn a *tenur tal-artikolu 2153 tal-Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta*.

2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-Bank HSBC Malta plc a fol 37 u 38 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn is-seduta tat-18 ta' Novembru 2005 il-kawza giet differita għat-trattazzjoni dwar I-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta l-Qorti innominat bhala Perit Legali lil Dr. Marco Ciliberti u ordnat lill-istess Perit Legali biex wara t-terminu tal-affidavit attrici jiffissa erba' seduti ghall-konkluzjonijiet tal-provi attrici; u wara t-terminu tal-affidavit tal-konvenut jiffissa erba' seduti ghall-konkluzjoni tal-provi tal-konvenuti.

Rat ir-rikors ta' Joanne Calleja et datat 5 ta' Lulju 2006 a fol 141 tal-process fejn ir-rikorrenti talbet lill-Qorti joghgħobha tosostitwixxi l-Perit Legali Dr. Marco Ciliberti b'persuna ohra u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni; u l-Qorti laqghet it-talba u ssostitwiet lill-stess Perit Legali b' Dr. Anna Mallia, kif jidher bid-digriet moghti fis-6 ta' Lulju 2006 (fol 144).

Rat in-nota ta' sottomissionijiet ta' Joanne u Pierre konjugi Calleja datata 15 ta' Jannar 2010 a fol 562 tal-process.

Rat in-nota ta' referenzi tas-socjeta` intimata HSBC Bank Malta p.l.c. datata 8 ta' Marzu 2010 a fol 567 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Perit Legali Dr. Anna Mallia flimkien max-xhieda kollha quddiemha prodotta u d-dokumenti esebiti; u wkoll ir-rapport li gie pprezentat fl-24 ta' Mejju 2010 u mahluf fis-seduta tal-14 ta' Ottubru 2010, l-istess rapport jinsab esebit a fol. 588 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuti Joanne u Pierre Calleja datata 11 ta' Jannar 2011 a fol. 631 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem il-Qorti hekk presjeduta fejn fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2011 meta ssejhet il-kawza deher Dr. Kris Busietta ghas-socjeta` attrici, Dr. Louis Sant Fournier ghall-Bank konvenut rappresentat minn Dr. Daphne Dodebier, u wkoll Dr. David Camilleri ghall-konjugi Calleja. Dr. Kris Busitta pprezenta nota ta' riduzzjoni tat-talbiet attrici *stante* li fil-mori tal-kawza l-konvenuta Joanne Calleja hallset l-ammont ta' €24,500. Dr. David Camilleri għandu jara li ssir notifika tan-nota ta' osservazzjonijiet lis-socjeta` attrici. Dr. Sant Fournier iddikjara li ga rcieva tali nota ghalkemm dan mhux registrat fil-process. Il-Qorti pprefeggiet tletin (30) gurnata zmien mid-data tan-notifika tan-nota ta' osservazzjonijiet lis-socjeta` attrici u lill-Bank konvenut sabiex jipprezentaw in-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom. Il-kawza giet differita għas-sentenza in difett t'ostakolu għat-3 ta' Mejju 2011.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-Bank konvenut HSBC Bank Malta p.l.c. datata 18 ta' Frar 2011 a fol 640 tal-process.

Rat ix-xhieda kollha hemm mogtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi f'din il-kawza s-socjeta attrici tikkontendi li hija għandha tiehu s-somma ta' Lm22,827.16c, bilanc ta' somma akbar ta' flus li l-konvenuta Calleja għamlet tagħha b'mod illegali u mill-provi prodotti jirrizulta li hemm qbil li l-ammonti ndikati fic-cekkijiet esebiti a fol. 63 sa fol. 104 huma c-cekkijiet li fuqhom is-socjeta attrici qed tibbaza t-talbiet tagħha u dan kif jirrizulta mill-verbal tas-seduta tal-4 ta' Dicembru 2006 magħmul mis-socjeta attrici.

Illi l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Calleja hija dik li l-azzjoni attrici hija preskritta skond **l-artikoli 2154 (1) u 2156 tal-Kap. 16**, liema eccezzjoniet gew irtirati rispettivawwenti mill-konvenuti Calleja (fol. 19) u mill-Bank konvenut (fol. 13) anke in vista tal-prezentata ta' kopja legali mis-socjeta' attrici (seduta 23 ta' Gunju 2005) tal-protest gudizzjarju (fol. 46).

Illi dwar it-talbiet attrici l-konvenuti Calleja fl-ewwel lok jilqghu ghall-istess billi jikkontendu li kien sar ftehim mas-socjeta' attrici datat 22 ta' Gunju 2002 (Dok. "JC 1" a fol. 23) fejn qed isostnu li dan kien jekwivali għal novazzjoni b'dan li huwa l-istess ftehim li għandu jirregola r-relazzjoni tagħhom mas-socjeta' attrici fis-sens li huma debituri verso l-istess ghall-ammont totali ta' Lm18,000 u minn liema ammont għajnejha thallset is-somma ta' Lm7,500 u għalhekk il-bilanc minnhom dovut dak iz-zmien kien ta' LM12,500 (ghaliex kif ser jingħad iktar il-quddiem saru fil-mori tal-kawza pagamenti ulterjuri).

Illi minn naħha l-ohra l-konvenut l-iehor l-HSBC (Malta) p.l.c. jghid li galadárba c-cekkijiet gew girati "*in blank*" id-detentur tagħhom kien il-propjetarju tagħhom u seta` jagħmel li jrid bihom u l-bank mhux responsabbi għal dak li sejjh sussegwentement jew allegatament gara (fol. 13 u 14).

Illi dwar I-eccezzjoni ta' novazzjoni John Said għas-socjeta' attrici jikkontendi dan il-ftehim ma jistax jimpedixxi lis-socjeta' attrici milli titlob ammonti ulterjuri u dan peress li propria wara d-data tal-ftehim dik tat-22 ta' Gunju 2002 is-socjeta attrici skopriet li kien hemm aktar cekkijiet ohra tagħha li gew depozitati mill-konvenuta Joanne Calleja u li huwa għalhekk li qed jippretendu r-rifuzjoni tal-ammonti kollha ndikati fic-cekkijiet esebiti a fol. 63 sa 104 tal-process. Fil-fatt mill-prospett ta' dawn ic-cekkijiet (fol. 62) jirrizulta li d-data ta' depositu ta' I-istess tvarja mit-22 ta' Lulju 1998 sal-4 ta' Marzu 2002 u li I-ammont globali tagħhom huwa ta' Lm30,327.16c.

Illi I-istess John Said jsostni li I-bilanc ta' Lm16,019.09 huwa dovut mill-verifikasi li għamel wara li tnaqqas I-ammont ta' Lm1,000 li Joannne Calleja hallset akkont. Għamel protest gudizzjarju fit-22 ta' Mejju 2002 u wara kompla jagħmel il-verifikasi u sat-28 ta' Gunju 2002 I-ammont tela` għal Lm18,000.

Illi huwa jixhed ukoll li mill-investigazzjonijiet tal-pulizija sar jaf li lill-pulizija rrizultalhom li Calleja kienet hadet aktar minn Lm30,000 u dan gie kkonfermat mix-xhieda tal-HSBC fl-istess proceduri kriminali. Jghid li I-konvenuti Calleja hallsuh Lm7,500 u I-bilanc dovut apparti I-imghax huwa ta' Lm22,827.16c.

Illi jirrizulta mill-provi li effettivament I-allegazzjonijiet attrici f'dan ir-rigward fis-sens li c-cekkijiet li hargu fisem il-kumpanija attrici ma dahlux fil-kont tal-kumpanija izda fil-kont tal-konvenuti Calleja, u wkoll li I-Bank konvenut li għandu gew depozitati c-cekkijiet ma vverifikax jekk Joanne Calleja hix firmatarja gew ippruvati fil-grad rikjest mill-ligi.

Illi f'dan il-kuntest it-tezi tal-konvenuta Calleja hija li dan il-mod ta' operazzjoni minnha sar kollu bil-konoxxenza ta' John Said għan-nom tas-socjeta' attrici, bl-iskop biex jevadi t-taxxa u I-VAT u kienet tagħthih lura parti fi flus kontanti u I-bqija kien ikun self lilha, u dan kollu kien jitnizzel fi ktieb zghir iffirmat mit-tnejn.

Illi sabiex tigi kkunsidrata l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Calleja dwar novazzjoni jinghad li mill-provi jirrizulta li John Said ghas-socjeta attrici skopra li hlasijiet li saru lill-kumpanija marru fil-kont personali tal-konvenuta Joanne Calleja, u dan gie sopert wara li kien cempel klijent tal-Interprint. Konsegwenti ghall dan kien sar ftehim bejn is-socjeta' attrici u l-konvenuti Calleja datat 28 ta' Gunju 2002 fejn inghad li s-somma dovuta minn Calleja lis-socjeta' attrici hija ta' Lm18,000 u gie wkoll stipulat li:-

"The parties declare that following the fulfilment of this agreement they do not have any other dues or claims of whatsoever nature against each other and they declare to be happy with the contents of this agreement.".

Illi peress li l-konvenuti Calleja bdew jaghmlu l-pagamenti u ghalkemm ma waslux li jhalsu skond il-ftehim ghamlu arrangament mas-socjeta attrici biex ihalsu Lm500 fix-xahar kif fil-fatt ghamlu.

Illi gara li wara l-pulizija fl-investigazzjonijiet tagħha sabet li kien hemm aktar cekkijiet tal-kumpanija li marru fil-kont ta' Joanne Calleja u għalhekk is-socjeta attrici qed titlob li tigi rifuza s-somma ta' Lm22,827.16. u l-konvenuti li kienu laħqu hallsu lura s-somma ta' Lm7,500 u waqfu l-pagamenti ghaliex is-socjeta' attrici bdiet tippretdi l-hlas aktar ta' dak pattwit.

Illi huwa f'dan il-kuntest li l-konvenuti Calleja qed jikkontendu li galadárba s-socjeta attrici qablet li s-somma dovuta hija ta' Lm18,000 fit-28 ta' Gunju 2002 ma tistax fit-2 ta' Dicembru 2004 meta pprezentat il-kawza tippretdi somma akbar, u li għalhekk kien hemm novazzjoni ta' kull obbligazzjoni antecedenti li seta` kien hemm bejniethom.

Illi l-kliem tal-iskrittura tat-28 ta' Gunju 2002 huwa car kif jidher mill-bran fuq citat u fix-xhieda tagħha tal-14 ta' Mejju 2009 l-konvenuta Calleja pprezentat Dok. "JC2" li tħid li kien ta' John Said u jikkonsisti f'rendikont ghall-ammont ta' Lm16490.96c, u tħid li John Said kien jaf

bihom. Minn naha I-ohra John Said jikkontendi li veru li saret I-iskruttura izda huwa skopra cekkijiet ohra meta I-pulizija kienu qed jaghmlu I-investigazzjonijiet taghhom.

Illi in vista tal-ftehim tat-28 ta' Gunju 2002 il-konvenuti Calleja ecceppew li I-azzjoni kif proposta mis-socjeta attrici hija guridikament improponibbli stante li hemm ftiehim tat-28 ta' Gunju 2002 bejniethom li jirregola I-prosizzjoni taghhom, izda din il-Qorti thoss li I-azzjoni kif proposta xorta ma hijiex guridikament imporponibbli stante li s-socjeta attrici ghazlet li timposta t-talbiet tagħha mhux fuq il-ftehim li pprezentaw il-konvenuti izda bhal azzjoni għad-danni.

Illi dan qed jingħad ghaliex jirrizulta li meta s-socjeta attrici iffirms il-ftehim u qablet li ma għandha ebda pretensjoni ohra kontra I-konvenuta, hija qed tghid li kienet taf biss b'dawk I-ammonti li jirrizultaw mill-kawza, u bl-ammonti I-ohra saret biss taf bihom wara li giet iffirmsata I-istess skrittura, u għalhekk hija qed issostni li allura tali skrittura ma tistax timpedieha milli titlob dawn I-ammonti ulterjuri, li allura I-konvenuti kienu jafu bihom, izda naturalment I-istess ma jistax jingħad għas-socjeta' attrici.

Illi huwa dan il-punt li jrid jigi deciz I-ewwel u dwar dan jingħad li skond il-konvenuta Calleja stess John Said kien ipprezentalha lista ta' cekkijiet li fuqhom sar il-ftehim (Dok. "JC2" seduta 14 ta' Mejju 2009) u tghid li minn dan jirrizulta li is-socjeta' attrici kient taf diga bl-ammont ta' Lm16,490.96 u tghid li dawn il-flejjes kien jingħataw lilha sabiex tiddepozitahom fil-kont tagħha biex hi tiehu self u hu jiffranka t-taxxi. Hijha tammetti li fil-kont tagħha kien hemm cekkijiet ohra apparti Lm18,000 imsemmija fl-iskrittura izda xorta wahda I-ftehim jirreferi biss ghall-ammont ta' Lm18,000.

Illi skond **I-artikolu 992 tal-Kodici Civili** xejn ma jhassar kuntratt jew ftehim bejn il-partijiet jekk mhux bil-kunsens tal-partijiet jew għar-ragunijiet mogħtija fil-ligi, u skond **I-artikolu 993 tal-Kap. 13** huma principji generali li I-kuntratti jigu ezegwiti in bona fede, u bhala element ta' prova mhux ammessibbi provi kontrarja kontra dak mitlub

hlied f'sitwazzjonijiet ben specifici u konsidrati bhala eccezzjonal.

Illi dawn il-principji huma naxxenti mill-principju legali li ftehim bejn il-partijiet għandu forza ta' ligi tant li gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet "**Onor. Edgar Cuschieri nomine vs Perit Gustavo R. Vincenti**" (A.C. – 13 ta' Frar 1950 – Vol. XXXIVA.i.27) li:-

"Hu forsi opportun li jingħad bi preliminari illi għaladbarba kuntratt għandu forza ta' ligi bejn il-partijiet li jagħmluh (Artikolu 992(1) Kodici Civili, l-interpretazzjoni tieghu tinnecessita li wieħed jestraja minnu skond ir-regoli magħrufa l-volonta komuni reali konsegwita mill-kontraenti."

Illi fil-kawza fl-ismijiet "**Grace Spiteri vs Carmel sive Lino Camilleri et**" (P.A. – 30 ta' Mejju 2002) gie wkoll ritenut li:-

"Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta tal-kontraenti kif espressa... li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda."

Illi konsistentement ma' dan fil-kawza fl-ismijiet "**Salvu Fenech vs Malta Diary Products Limited**" (P.A. (RCP) 30 ta' Ottubru 2003) ingħad li "din il-Qorit ma tistax tintervjeni hi fil-ftehim u thassar klawsola li kienet saret validament". Fil-kawza "**Godwin Navarro vs Saviour Baldacchino**" (P.A. – 28 ta' Frar 2003) ingħad li "Is-sens guridiku jiddetta illi l-ftehim bil-miktub għandu jorbot lill-firmatarji fit-termini stretti tieghu u m' għandux jigi mibdul jew cirkuwit b'mera assunzjoni soggettiva ta' xi parti fost il-kontraenti."

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jingħad li lkliem fl-ahhar paragrafu tal-ftehim huma cari u cioe':-

"the parties declare that the fulfillment of this agreement they do not have any other dues or claims of whatsoever

nature against each other and they declare to be happy with the contents of this agreement".

Illi John Said jikkontendi li dak il-ftehim jghodd biss ghacekkijiet li huwa kien a konoxxenza tagħhom, u mhux fuq cekkijiet ohra li huwa skopra wara l-ftehim.

Veru jirrizulta li l-konjugi Calleja ma zammewx kelmthom u ma hallsux fi zmien tmien gimħat mid-data tal-ftehim, izda jirrizulta wkoll ghax l-istess John Said ukoll jammetti li s-socjeta` attrici kienet sussegwentement accettat li tithallas b'pagamenti ta' Lm500 fix-xahar u sal-kawza lahqet hallset Lm7,500.

Kif dejjem irritenew il-Qrati tagħna, galadarba jezisti dan il-ftehim bejn il-partijiet huma l-istess partijiet li jridu jinhallu minnu jekk iridu u jekk ma jaqblux jitkolbu l-Qorti tiddeciedi jekk tali ftehimx għadux in vigore jew le. Ma tistax iss-socjeta` attrici tinjora dak il-ftehim bħalli kieku qatt ma ezista u tibbaza t-talbiet tagħha fuq premissa ta' danni mingħajr ma tallaccja tali talba ghall-istess ftehim.

Illi l-fatt li l-istess socjeta` attrici qablet li l-modalita` tal-pagament u tinbidel u accetta li tibda tithallas LM500 fix-xahar ma jfissirx li tali ftehim ma għadux jghodd. Kif gie ritenut fil-kawza "**Louis Soler vs Nazzareno Vassallo**" (P.A. (TM) – 20 ta' Gunju 2002) l-attur kellu jirrifjuta *outright* it-tibdiliet fil-ftehim u tali sentenza tikkwota l-kawza "**Mallia vs Satariano**" (P.A. (TM) - 8 ta' Mejju 2000) li approvat principju fis-sens illi-

"If during the performance of an agreement, one party behaves contrary to what the other supposes to have been the terms of the agreement but does not react and continues to accept such behaviour it is more likely that the terms of the agreement are to be deduced in accordance with the behaviour of the first party than in accordance with what the other 'supposed' them to be".

Illi dan huwa konsonanti ma' dak li gie ritenut fis-sentenza "**Brands International vs Brigitte Gauci Borda School of Ballet**" (A.I.C. (PS) – 13 ta' Frar 2009) fejn ingħad li

tali sitwazzjoni fejn xi parti tbiddel parti mill-kuntratt u l-parti l-ohra taccetta (fil-kaz *de quo* li l-hlas beda jsir b'pagamenti ta' Lm500) dan ma jannullax il-ftehim tat-28 ta' Gunju 2002 izda irritteniet li meta l-parti l-ohra taccetta din il-modifika tali accettazzjoni hija daqs offerta gdida u l-ftehim ikun finali u jghodd ghaz-zewg partijiet.

Illi minkejja dan, din il-Qorti bhal ma ghamlet il-perit legali thoss li xorta wahda għandha tinvesti l-pendenza odjerna fid-dawl tal-principji ta' interpretazzjoni u esekuzzjoni ta' kunratti in bona fede u jidher car mill-provi prodotti li l-konvenuti Calleja kien jafu li c-cekkijiet li fuqhom gie bbazat il-ftehim (Dok. "JC2" esebit minnhom) kien hemm seba` biss li jidhru fil-lista li pprezenta l-istess John Said bhala Dok. "JS". Dan irendi l-versjoni ta' John Said hafna iktar kredibbli u għalhekk jirrizulta li meta is-socjeta' attrici għamlet il-ftehim imsemmi hija f'dak il-mument ma' kienitx taf li kien hemm aktar cekkijiet li gew meħuda mill-konvenuta bhal l-ohrajn.

Illi ma hemmx bzonn jigi enfasizzat li l-bona fede hi element importantissimu tal-kontrattazzjoni li għandha dejjem tircievi t-tutela shiha tal-ligi. B'mod specjali, fejn din ma tirrizultax li dan il-principju u komportament ma giex rispettaw, bhal ma jidher li gara f'dan il-kaz, illi kien hemm nuqqas ta' konoxxa tal-fatti kollha ezistenti minn naħa tas-socjeta' attrici li kienet f'impossibilita' li tkun taf ezatt l-ammont li hija giet effettivament defrodata minnu (**"Thomas Azzopardi vs Platinum International (Malta) Limited et"** – P.A. (PS) – 30 ta' April 2008) u ta' dan kien konxji l-konvenuti li aggixxew b'mala fede u għalhekk f'dan ix-xenarju din il-Qorti thoss li tali ftēhim gie sorvolat in vista tal-principju "*fruas omnia corruptit*" u fil-kuntest tal-kawza odjerna dan ifisser li l-konvenuti Calleja għandhom ihallsu lis-socjeta' attrici s-somma ta' Lm22.827.16c kwantu għal Lm7500 bilanc mill-ftēhim imsemmi u jwassal sal-ammonti li sa dak iz-zmien is-socjeta' attrici kienet taf bihom u kwantu għar-riمانenti ammont ghall-flejjes li kien għad għaddew għand il-konvenuti Calleja izda gew skoperti biss meta l-pulizija lestew l-investigazzjonijiet tagħhom wara l-iffirmar tal-istess skrittura. Jingħad li fil-mori tal-kawza giet

prezentata nota ta' riduzzjoni fejn inghad li l-konvenuti hallsu l-ammont ta' €24,500 u ghalhekk l-ammont li jirrizulta li għadu dovut illum huwa dak ta' €28,672. 97 kif jirrizulta minn nota ta' riduzzjoni datata 18 ta' Jannar 2011 (fol. 639).

Illi ma` dan jizzied jingħad li l-konvenuta Joanne Calleja stess tixhed fl-affidavit tagħha tas-16 ta' Mejju 2008 li hija kienet disposta li toffri garage li jiswa Lm15,000 li flimkien ma' Lm7500 li kienu allura għadhom dovuti skond il-ftehim jammontaw għas-somma totali ta' Lm22,500 u dan gie offert minkejja li l-ftehim li hija stess iffirmat kien jirreferi għas-somma ta' Lm18,000 biss. Huwa minnu li l-konvenuta ssostni li dan għamlitu bla pregudizzju, izda din il-Qorti ma hijiex konvinta minn din it-tezi tal-konvenuta, iktar u iktar meta mill-kumpless tal-provi jirrizulta li hija agixxiet in mala fede anke meta ffirmat l-imsemmija skrittura, ghaliex hija kienet taf li kienet hadet ammonti iktar ta' flus minn dawk li gew meħuda in konsiderazzjoni meta gie ffirmat l-imsemmi ftehim.

Illi jingħad ukoll li kif gie ritenut fil-kawza fl-imijiet “**Agius Marble Works Limited vs AX Construction Limited**” (P.A (GCD) – 8 ta' Marzu 2005) “socjeta attrici li harget ricevuta għas-saldu u “declares there are no other pending claims of any nature” u wara tassew jirrizulta li saru xogħolijiet ohra li għalihom għadu ma sarx hlas u għalhekk l-istqarrja li l-hlas sar għas-saldu kienet zbaljata u r-ricevuta ma zzomx lill-attrici milli titlob hlas għal xogħol li għamlet u li ghada ma thalsitx għaliha”, u f'din issentenza l-istess Qorti għamlet referenza għal decizjoni tal-Onorabbi Qorti tal-Appell tad-19 ta' Frar 1937 fl-ismijiet “**Emilia Bartoli vs Av. Dr Eduardo Vassallo**”.

Illi għalhekk, fil-kuntest ta' dan kollu jingħad li l-ftehim li sar bejn il-partijiet firmatarji fit-28 ta' Gunju 2002 ma jippreklidix l-is-socjeta attrici milli titlob hlas iehor tal-flus li l-konvenuta ndebitatament għamlet tagħha u li rrizultaw lill-istess socjeta wara d-data ta' dan il-ftehim.

Illi dwar l-eccezzjoni abbazi ta' novazzjoni jingħad li din hija mod ta' estinzjoni tal-obbligazzjoni liema istitut kien

jezisti anke fid-Dritt Ruman u llum jinsab inkorporat fl-artikolu 1179 et seq tal-Kodici Civili.

Illi skond l-artikolu 1179 (a) tal-Kap. 16 hemm novazzjoni “meta d-debitur jaghmel mal-kreditur tieghu dejn gdid u dan jigi mqaghied flok il-qadim, illi jispicca.” L-artikolu 1180 (2) izid li n-novazzjoni “mhix prezunta l-intenzjoni li ssir għandha tidher bic-car.” L-artikolu 1181 isegwi li “ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni l-qadima ma tigix maqtula ghalkemm tigi mbiddla”.

Illi hawn issir riferenza għas-sentenza “C & F Building Contractors Limited vs Church Street Development Limited” (P.A. (RCP) – 23 ta’ Frar 2010) fejn saret riferenza għas-sentenzi “Anthony Galea vs Mario Hallett proprju et nomine” (P.A. (RCP) 28 ta’ Gunju 2001) u “Raymond Azzopardi vs Fanu Mifsud & Sons Ltd. et” (P.A. (RCP) 30 ta’ Novembru 2006) fejn gew affermati l-principji li n-novazzjoni ma tistax tigi prezunta, u dan ghaliex bazikament in-novazzjoni tikkostitwixxi rinunzja tad-drittijiet tal-kreditur ghall-obbligazzjoni ohra u “il est de principe que les renonciations ne se presument pas” (Carbonnier) tant li “la volonta’ di estinguere l’obligazione precedente (animus novandi), che puo’ risultare come ogni dichiarazione di volonta’, anche tacitamente, per facta concludentia”.

Illi għalhekk skond l-istess massimi fuq indikati nghad fil-kawza fl-ismijiet “Antonio Sammut vs Antonio Mifsud” (A.K. 14 ta’ Settembru 1943) li:-

“Il-kwistjoni kollha qieghda taggira ruhha jekk l-obbligazzjoni antika bejn il-partijiet gietx estinta u għalhekk saritx novazzjoni”.

Illi fil-kawza “Franco Busuttil noe vs Anthony Mallia” (K. (JDC) 25 ta’ Marzu 1993) insibu li l-istess Qorti qalet:-

“Illi skond il-ligi (artikolu 1180 (2) Kodici Civili, Kap 16) in-novazzjoni qatt ma tista’ tkun prezunta. Ghall-kuntrarju l-intenzjoni li ssir novazzjoni għandha tirrizulta bic-car ghalkemm ma hemmx bzonn li jintuzaw kliem jew formoli

specjali. Hemm ukoll li jkun hemm inkompatibbila' bejn iz-zewgt obbligazzjonijiet u fid-dubju n-novazzjoni għandha tigi eskuza. (Ara Kollez. Vol. XXX.I.943)". Dan huwa konformi ma' dak li gie deciz fis-sentenzi "Emanuele Buttigieg vs Spiridione Ellul" (A.I.C. 18 ta' Gunju 1938-Vol.XXX.i.943), "Dr. Grazio Mercieca nomine vs Joseph Grixti" (A.K. 15 ta' Marzu 1993) "Dr. Jose Herrera nomine vs Anthony Cassar et nomine" (P.A. (RCP) – 17 ta' Frar 2000) u "Anthony Galea vs Mario Hallett nomine" (P.A. (RCP) – 28 ta' Gunju 2001) fejn inghad li hemm novazzjoni meta mill-intenzjoni tal-partijiet jirrizulta li huma riedu jbiddlu l-obbligazzjoni originali b'dik gdida u dan jirrizulta wkoll meta l-obbligazzjoni gdida hija nkompatibbli ma' dik originali u allura f'dan il-kaz l-obbligazzjoni originali tigi maqtula.

Illi l-istess gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet "Paul Koludrovich -vs- Carmelo Muscat" (A.C. - 25 ta' Mejju 1956 - Kollez. Vol. XL P I p 204) fejn inghad li "*hemm novazzjoni oggettiva meta ssir obbligazzjoni gdida li tigi sostitwita ghall-ohra pre-ezistenti, u b' hekk tigi estinta. U b'ligi expressa, in-novazzjoni ma tistax tigi prezunta, u l-animus novandi għandu jirrizulta b' mod car u univoku*"

Illi fil-kawza "John's Garage Ltd vs Nicholsons The Supermarket Ltd" (A.I.C (PS) - 22 ta' Gunju, 2005) gie spjegat li n-novazzjoni ma' hemmx bzonn li tkun espressa b'mod formali jew li jintuza xi kliem partikolari u dan ghaliex tista' ssehh novazzjoni implicitament u dan isehħħ meta "*in-novazzjoni oggettiva tacita għandha tirrizulta minn imkompatibilita` bejn l-'id quod actum est` u l-eskluzjoni tal-volonta` li ssir novazzjoni* (Kollez. Vol. XXIX P III p 80) u ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigix maqtula, imma sempliciment modifikata (Kollez. Vol.XXXI P I p 753); ghaliex billi ssir xi modifikazzjoni fi ftehim, ma tavverax ruhha novazzjoni bejn il-partijiet, jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni gdida in sostituzzjoni ghall-antika, li tigi mill-partijiet imhassra (Kollez. Vol. XXXV P II p 607). Mhux kull modifika, għalhekk, iggib l-estinzjoni ta' l-obbligazzjoni, billi l-partijiet jistgħu jzidu jew inaqqsu xi haġa mingħajr ma tigi annullata l-obbligazzjoni, bir-rizultat li tkun giet biss modifikata".

Illi hawn il-Qorti ghamlet riferenza ghal diversi kawzi li jikkonfermaw din l-interpretazzjoni dwar novazzjoni: hekk per ezempju ntqal illi “*la concessione di una dilazione in difetto di altre circostanze non importa una novazione*” (Kollez. Vol. III p 506) u “*la semplice riduzione importa solo una modalita` e non estingue la obbligazione*” (**Kollez. Vol. XXI P I p 483**).

Illi huwa ritenut li sabiex ikun hemm novazzjoni hemm bzonn li jkun hemm l-incompatibilità tal-ezistenza ta’ zewg obbligazzjonijiet, u f’kaz ta’ dubbju, n-novazzjoni għandha tigi esku lu. Wkoll ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigix maqtula imma semplicemente modifikata ghaliex billi ssir xi modifikazzjoni fi ftehim ma tavverax ruhha novazzjoni bejn il-partijiet jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni gdida in sostituzzjoni għall-antika li tigi mill-partijiet imhassra. Għalhekk mhux kull modifika ggib l-estinzjoni tal-obbligazzjoni billi l-partijiet jistghu jzidu jew inaqqsu xi haga mingħajr ma tigi annullata l-obbligazzjoni bir-rizultat li tkun giet biss modifikata. (“**Francis Paris vs Maltacom plc**” – P.A. (TM) – 7 ta’ Ottubru 2004).

Illi fuq dan il-punt il-gurista **Giorgi** (“*Delle Obbligazioni*” Vol VIII para 242) jghid li l-intenzjoni biex issir novazzjoni tkun tacita “*quando risulta dalla incompatibilità tra il ‘quod actum est’ e la esclusione della volontà di novare. Della quale incompatibilità sono queste le caratteristiche:-*

1. *Che il debitore sia stato svincolato assolutamente della obbligazione primitiva;*
2. *Che la seconda obbligazione contenga un mutamento tanto sostanziale in confronto della prima, da non permettere di considerarla come semplice modificazione della obbligazione precedente. La novazione cumulativa, quale appunto risulterebbe dall'unione di due obbligazioni, non è vera novazione”.*

Illi dawn il-principji kienu wkoll gew abbraccjati mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza “**Bongailas vs Deguara**” (22 ta’ Novembru 1989) u fil-kawza “**Mizzi vs**

Ennis" deciza minn l-istess Onorabbi Qorti fis-6 ta' Gunju 1984. A propositu jinsab deciz fil-kawza fl-ismijiet "**Paul Koludrovich vs Carmelo Muscat**" (A.C. - 25 ta' Mejju 1956 (Kollez. Vol XL PI p 204) illi "*hemm novazzjoni oggettiva meta ssir obbligazzjoni gdida li tigi sostitwita ghall-ohra pre-ezistenti u b'hekk tigi estinta. U b'ligi espressa, in-novazzjoni ma tistax tigi prezenta u l-animus novandi għandu jirrizulta b'mod car u univoku*". Kif ingħad ukoll ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigix maqtula imma sempliciment modifikata (**Kollez. Vol. XXXI P I p 753**).

Illi applikati dawn il-principji ghall-fattispeci tal-kaz partikolari din il-Qorti taqbel ma' dak li rriteniet il-perit legali fis-sens li ma tarax kif jista' guridikament jingħad li tezisti dik in-novazzjoni oggettiva kif hekk qed jippretendu l-konvenuti Calleja. L-obbligazzjoni originali naxxenti mill-ftehim issoktat tipperdura bl-istess mod ghalkemm l-mod ta' pagament inbidel, izda dan ma bl-ebda mod ma jbiddel il-konkluzjonijiet fuq raggunti fuq dak li gie skopert wara tali ffirmar tal-imsemmija skrittura fejn dahlu in xena principji ohra fuq indikati.

Illi it-tieni eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni giet irtirata fit-23 ta' Gunju 2005 u għalhekk din il-Qorti mhux ser tiehu konjizzjoni tal-istess.

Illi t-tielet eccezzjoni tal-konvenuti Calleja għandha tigi michuda stante li din il-Qorti thoss li ma gie bl-ebda mod ippruvat li kien hemm ftehim ta' self mis-socjeta' attrici lill-konvenuta u certament li f'dan il-kuntest ma ssodisfawx l-oneru ta' prova mpost fuqhom. Din il-Qorti zzid tghid li wara li rat il-provi kollha prodotti thoss li din l-allegazzjoni konvenuta bl-ebda mod ma hija sorretta bil-provi f'din il-kawza u għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

Illi anke ir-raba` eccezzjoni qed tigi michuda għaliex galadarba l-konvenut Calleja kien parti mid-diskussionjiet li saru bejn il-partijiet u anke huwa parti mil-ftehim tat-28 ta' Gunju 2002 huwa ma jistax illum iressaq din l-eccezzjoni meta jirrizulta car mill-provi li huwa kien jaf b'dan l-arrangament fejn sahansitra jghid li kien jagħmel xi

xoghol lil John Said biex jinqata minn dan id-dejn li kellha martu kif jirrizulta wkoll li *cheque* minnhom gie depozitat f'kont bankarju tieghu personali. Di piu` din il-Qorti thoss li gie ppuvat ukoll li l-konvenut kien jaf b'dak kollu li ghamlet martu u dan iktar u iktar meta flejjes gew ukoll depositati fil-kont tieghu.

Illi fil-kuntest ta' dak li nghad aktar il-fuq il-hames eccezzjoni wkoll qed tigi michuda ghaliex jirrizulta li a bazi tal-istess il-konvenuti għandhom ihallsu s-socjeta attrici s-somma ta' Lm22.827.16c konsistenti fil-bilanc dovut mis-somma miftehma u r-rimanenti flus li s-socjeta` attrici giet a konjizzjoni tagħhom wara l-iffirmar ta' l-iskrittura, mil-liema ammont għandu llum jitnaqqas il-hlas li għamlu l-konvenuti fil-mori tal-kawza anke in vista tan-nota ta' riduzzjoni pprezentata mis-socjeta` attrici u għalhekk l-ammont illum dovut huwa dak ta' €28,672 stante li fil-mori l-konvenuta Joanne Calleja hallset l-ammont ta' €24,500 u dan kollox kif jirrizulta minn nota ta' riduzzjoni datata 18 ta' Jannar 2011 (fol. 639).

Illi kwantu għat-talbiet li saru mis-socjeta` attrici fil-konfront tal-Bank konvenut ser jigu ezaminati fid-dawl tal-eccezzjonijiet tal-istess Bank HSBC (Malta) p.l.c. appartie tielet wahda dwar preskrizzjoni li giet irtirata fit-23 ta' Gunju 2005 u għalhekk din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-istess.

Illi l-azzjoni attrici fil-konfront tal-istess bank hija fis-sens li l-Bank ma għamilx il-verifikasi necessarji meta ma ccekkjax sew kif l-istess cekkijiet gew girati mill-konvenuta, wara li gie uzat it-timbru tas-socjeta` attrici, b'dan li huwa allegat li l-Bank konvenut “*ma osservax l-obbligi imposti fuqu bil-ligi*” u “*nuqqas ta' osservanza tal-ligi*”.

Illi f'dan il-kuntest jingħad li llum in linea generali huwa ormai principju stabbilit li meta cekkijiet huma pagabbli “*payee or order*” u mhux “*payee only*” dawn huma trasferibbli b'semplice għira (“*endorsement*”) u jistgħu jigu liberalment depositati minn min għandu c-cekka f'idejh u l-Bank konvenut muwiex responsabbi għall-awtenticità tal-għira, u dan anke in konformi ma' dak provdut fl-

artikolu 184 tal-Kap. 13 li jipprovdi li “*Dak li jhallas kambjala mhux obbliga jivverifika l-awtenticita' tal-giri*” u dan japplika ghal “*promissory notes*” u in vista ta’ dak li jipprovdi **l-artikolu 260 tal-Kap. 13** dan gie applikat ukoll ghal cekkijiet kif jirrizulta mis-sentenza “**Antonio Deguara vs Walter George Wicker nomine et**” (K. – 3 ta’ Mejju 1955) fejn inghad li “*illi b’ligi espressa, dak li jhallas ‘draft’ mhux obbligat jivverifika l-awtenticita’ tal-giri*”. L-istess inghad fis-sentenza “**Farrugia vs White**” (K. – 27 ta’ Gunju 1900) “*il-banchiere sopra cui un titolo e’ tratto, se lo pagain buona fede nel corso ordinario degli affair lo paga validamente, sebbene la girata sia falsa*”.

Illi jinghad ukoll li **l-artikoli 140 (1)** u **193 tal-Kap. 13** gew ukoll applikati ghal-cekkijiet (“**Anthony Borg et vs Anthony Francis Willooughby**” P.A. – 9 ta’ Marzu 2005); “**P.J. Sutters Company Limited vs Michael Debono**” A.I.C. (PS) – 28 ta’ April 2004); “**Marlene Vella et vs Av. Dr. Antoine Gamin et**” (P.A. (RCP) – 26 ta’ April 2001) u dan kif jirrizulta mis-sentenza fl-ismijiet “**Pmark Limited vs Lombard Bank Malta plc**” – P.A. (GCD) 18 ta’ Frar 2005) fejn ic-cekk gie deskrift bhala “*forma ta’ kambjala fejn it-trattarju huwa l-bank*” u abbazi tal-istess jirrizulta li r-relazzjoni tas-socjeta attrici mal-bank konvenut hija dik ta’ beneficjarju u girant ta’ kambjala ma’ giratarju. Il-konvenuta Cellja iggirat ic-cekk – li hu forma ta’ kambjala fejn it-trattarju huwa bank – lill-bank konvenut sabiex il-konvenuta tiskontah favur tagħha. Il-bank konvenut imbagħad iggira c-cekk favur il-korrispondent tieghu u thallas mingħandu l-korrispondent tal-bank ipprezenta c-cekk ghall-hlas għand il-bank trattarju sabiex dan jiddebita l-kont li kelli mieghu t-traent.

Illi jinghad ukoll li l-azzjoni fuq kambjala bejn il-partijiet li hargu l-istess ma tistax timxi wahedha mingħajr riferenza għal ftehim li wassal għal hrug tagħha (“**Scicluna vs Vella**” – K. - 18 ta’ Marzu 1965). Kif ingħad il-Qorti ma tistax tordna lil B ihallas lil A fuq kambjala meta ma jkunx wettaq l-obbligi tieghu li waslu ghall-hrug ta’ dik il-kambjala (**artikolu 152 (2) Kodici tal-Kummerc**).

Illi huma principji wkoll li r-responsabilita tad-debitur taht kambjala tohrog mill-firma tieghu u l-kambjala titqies valida anke jekk id-drawee "*is a fictitious person or a person not having capacity to contract*" kif jghid l-awtur **T.G. Reeday** tal-ktieb "**The Law Relating to Banking**" 4th Edit. u jindika bla ezempju ta' "*fictitious drawee that often used to be given*" *kambjala mahruga fuq "the man on the moon"* (ibid. pag. 336).

Illi **I-artikolu 140 tal-Kodici tal-Kummerc** jghid li l-girant iwiegeb lejn kull pussessur ta' wara ghall-accettazzjoni u ghall-hlas tal-kambjala; **I-artikolu 193 tal-istess Kodici** jghid li l-pussessur ta' kambjala li jircievi l-hlas tagħha u l-giranti kollha ta' qablu huma garanti lejn dak li hallasha tal-validita tal-giri kollha ta' qabel u għalhekk ir-responsabbilita hija tal-giranti lejn il-giratarju u mhux vice versa. It-tisrif ta' kambjala jfissirx li min ihallas (f'dan il-kaz I-HSBC (Malta) plc) qieghed jaġhti garanzija lil min ircieva l-hlas anzi min ircieva l-hlas li jaġhti garanzija lil min hallas. Allura meta l-bank konvenut accetta c-cekkiġiet ma kienx qed jaġhti garanzija tal-validita tagħhom ghax dik il-garanzija, skond il-ligi tingħata minn min jircievi l-hlas u mhux minn min ihallas. Fil-kaz de quo hija l-konvenuta Joanne Calleja li tat garanzija tal-validita` tagħhom meta hija ggirat favur tagħha c-cekkiġiet mertu tal-kawza. Għalhekk l-eccezzjonijiet rimanenti tal-bank konvenut għandhom jiġu milquġha.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-waqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet ta' preskrizzjoni sollevati mill-Bank konvenut stante li l-istess gew irtirati, u fil-waqt li tilqa' l-eccezzjonijiet l-ohra tal-Bank konvenut biss in kwantu konsistenti ma' dak hawn deciz, u **tichad ir-raba'**, **il-hames**, **is-sitt**, **is-seba'** u **t-tmien talba attrici fil-konfront tal-bank konvenut HSBC Bank Malta plc** ghaliex huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u fil-waqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-eccezzjoni ta' preskrizzjoni mressqa mill-konvenuti Calleja peress li l-istess giet irtirata, tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti Joanne

Kopja Informali ta' Sentenza

u Pierre Calleja ghaliex huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u **tilqa' l-ewwel tlett talbiet attrici u t-tmien talba attrici fil-konfront biss tal-istess konvenuti Joanne u Pierre Calleja b'dan illi:-**

1. Tiddikjara illi l-atti maghmula minn Joanne Calleja kienu abbuživi u illegali.
2. Tiddikjara li Joanne Calleja u Pierre Calleja ma kellhom ebda jedd li jircieu l-flus valur tac-cekkijiet mertu ta' din l-kawza.
3. Tiddikjara li l-konvenuti Joanne Calleja u Pierre Calleja, għandhom iroddu lura lis-socjeta` attrici l-flus minnhom hekk ricevuti minghajr jedd li llum jammontaw għas-somma ta' tmienja u ghoxrin elf, sitt mijja u tnejn u sebghin ewro (€28,672) stante li fil-mori l-konvenuta Joanne Calleja hallset l-ammont ta' erba` u ghoxrin elf u hames mitt ewro (€24,500) u dan kollox kif jirrizulta minn nota ta' riduzzjoni datata 18 ta' Jannar 2011.
8. Tikkundanna lill-konvenuti Joanne u Pierre Calleja jirrifondu u jhallsu lis-socjeta` attrici s-somma kif ridotta ta' tmienja u ghoxrin elf, sitt mijja u tnejn u sebghin ewro (€28,672).

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-protest datat 22 ta' Mejju 2002, tal-Mandat ta' Sekwestru numru 2197/04 u tal-Mandat ta' Qbid numru 2196/04 pprezentati kontestwalment mac-citazzjoni attrici kontra l-konvenuti konjugi Calleja, hlief ghall-ispejjez tal-Bank konvenut HSBC Bank Malta plc li għandhom jithallsu mis-socjeta` attrici u bl-imghax legali mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenuti konjugi Calleja.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

Pagna 25 minn 26

Qrati tal-Gustizzja

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----