



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
GRETA MIFSUD**

Seduta tat-18 ta' April, 2011

Talba Numru. 460/2009

Ute Hung

vs
Paul Muscat

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tal-attrici li talbet lil dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut ihallasha hamsin Ewro (€50) bhala danni kkagunati mill-konvenut wara li jigi ddikjarat li l-konvenut kien responsabblji għad-danni li għamel l-istess konvenut fin-“net” li twahhal mill-attrici.

Bl-ispejjez u l-imghax legali.

Ra r-risposta tal-konvenut li eccepixxa illi mhux responsabblji għad-danni allegatament kkawzati fin-‘net’.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenut eccepixa ukoll illi d-dokumenti esebiti għandhom jigu sflizati peress li ma sarux skond il-Ligi.

Salv eccezzjoniet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attur.

Ra d-dikjarazzjoni tal-attrici li tispjega li hi u l-konvenut kienu girien, pero' l-problemi bejniethom, kien imorru lura għal hafna snin. In partikolari, l-konvenut, kien ripetutament jonxor il-hasil tieghu fit-tarf tal-hajt li kien hemm in komun bejniethom. Minkejja li kienet wissiethu biex ma jibqax jonxor hemm, xorta wahda injoraha.

Kien joqogħod iħares 'l-isfel għal gol-gnien u terrazzin tagħhom, b'mod indiskret.

Kien wahhal “*net*” hadra mal-hajt tieghu, izda din inqatghet. Kien wahħlu “*net*” huma man-naha tagħhom tal-hajt komun, izda meta kienet qed titpogga, l-konvenut kien mar jagħmel ghall-haddiema.

Sakemm kienet imsiefra u rritornat lura Malta sabet li l-konvenut kien qaccat din in-“*net*” u kien waddab il-habel li bih jintrabat dan in-‘*net*’, in-naha tal-hajt tagħhom u dan gara darbejn u kull darba kellhom igibu nies biex jergħu iwahħlu din in-“*net*” u għalhekk qed titlob dan il-hlas mingħand il-konvenut.

Ra x-xhieda tal-konvenut, li jinnega li kien mess in-“*net*” li kienet wahħlet l-attrici. Jispjega li kien wahhal in-“*net*” tieghu qabel u peress li kien hemm ix-xibka tal-attrici, kien wahħal injam biex jimbotta lura n-“*net*” tal-attrici u jzomm lin-“*net*” tieghu milli jistrieh fuqha.

Ra l-atti u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra

Bl-ewwel eccezzjoni, l-konvenut eccepixxa illi ma kienx responsabbi għad-danni li soffriet l-attrici.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-attrici tisspjega li kienu ilhom bid-dizgwid bejniethom u fl-ahhar qabel ma fethet dina l-kawza, l-konvenut kien qaccat dan in-“net” u dan kien gara darbejn u ta’ kull darba kien ikollha igib xi nies biex jergghu jwahhlu din in-“net.”

L-attrici esebit diversi ritratti sabiex turi l-fatti kif jindikaw li kien hemm zewg “nets,” il-hadra tal-konvenut l-bajda tagħha. Jirrizulta car mir-ritratti li kien hemm xi injam li kien qed izommu lin-“nets” milli jmissu ma’ xulxin.

L-istess ritratti pero’ ma jindikawx li kien hemm in-“net” maqlugha.

L-attrici esebit zewg rcevuti biex tikkonferma li kellha ggib persuna sabiex din twahhlilha n-“net” mill-gdid, pero’ fl-ebda stadju tal-provi ma ressqtet lil dan l-persuna sabiex jikkonferma li kien għamel dan ix-xogħol u fl-istess waqt jikkonferma l-ircevuti li hareg għal dawn ix-xogħolijiet, li per se lanqas jikkwalifikaw bhala rcevuti. Dan kien ikun xhud importanti biex jikkonferma x’kien effettivament qed jigri bejn l-attrici u l-konvenut.

It-Tribunal pero’ jhoss li r-relazzjonjet ma kienux mill-ahjar u kienu ilhom għaddejjin għal zmien, pero’ l-attrici ma rnexxiel ix-tprova anki meta gew kommessi dawn id-danni, hliet li tinsisti li graw meta kienet imsiefra u għalhekk huwa difficli biex dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut.

Għal dawn il-motivi, t-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi billi jichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----