



## QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tas-7 ta' April, 2011

Citazzjoni Numru. 771/2007

**Alan Debattista**

*kontra*

**Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita u I-Komunikazzjoni), Stephen Antoine Buhagiar, Mario Casa, Renald Attard, Christopher Micallef**

**Il-Qorti :**

Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-18 ta' Lulju 2007 li jaqra hekk –

1. *Illi r-rikorrenti huwa d-detentur ta` permess bin-numru 01/1904 sabiex jezercita n-negoju ta` "Market Hawker" ossia "fixed hawker" permezz ta` karozza bin-*

*numru ta` registrazzjoni No. IAA 824 Dodge fis-sit fi Triq il-Merkanti, kantuniera ma` Triq it-Teatru l-Antik, Valletta, u dan in linea mal-permess precedenti bin-numru P/B/79/90 u dan kif jirrizulta mill-kopja tal-permess hawn anness u mmarkat bhala Dok. JMS1 ;*

*2. Illi dan il-permess gie koncess lill-attur esponenti u gie debitament imhallas nhar is-26 ta` Jannar 2007 ;*

*3. Illi tul dawn l-ahhar tlett (3) xhur, u cioe` bejn is-26.01.07 sa ... 05.07 l-esponenti dejjem rama ghax-xoghol bil-vettura IAA 824 Dodge fil-post indikat fil-permess 01/1904 ;*

*4. Illi f'dawn l-ahhar granet, permess ta' ittra datata 30 ta` Mejju 2007 l-esponenti attur gie nfurmat illi l-permess 01/1904 gie annullat fuq il-premessa illi dan qatt ma messu hareg u gie mitlub jaccedi fl-ufficcju ndikat sabiex tigi regolata s-sitwazzjoni u dan kif jirrizulta mill-kopja tad-dokument hawn annessa u mmarkata bhala Dok. JMS2 ;*

*5. Illi l-esponent hass ruhu aggravat b'din id-decizjoni unilaterali u illegali da parti tad-Direttur (Servizzi tal-Kummerc) u fil-waqt li wassal il-protesta tieghu b'mod verbali, wera l-istess opposizzjoni permezz ta' ittra ufficjali ta` l-4 ta` Gunju 2007, li kopja tagħha qiegħda hawn tigi annessa u mmarkata bhala Dok. JMS3 ;*

*6. Illi d-decizjoni mogħtija u cioe` li l-permess ma messu qatt inhareg ma hix wahda fondata, stante illi t-talba għal hrug tal-permess 01/1904 hadet il-kors naturali tagħha kollu, u wara l-hrug ta' l-istess permess, l-esponenti dam aktar minn tlett (3) xhur jopera taht il-kundizzjonijiet u fil-post indikat fil-permess 01/1904 u ripensament tad-Dipartiment intimata inqalghat biss wara*

*li sar spustament tal-Monti tal-Belt u l-post allokat lir-rikorrenti kien mehtieg sabiex jakkomoda terzi ;*

7. *Illi meta l-bejjiegha tal-Monti regghu gew moghtija l-avviz illi huma setghu jergghu jibdew jarmaw fi Triq il-Merkanti stante illi x-xoghlijiet kienu tlestew u r-rikorrenti mar biex jarma fil-post lilu koncess permezz tal-permess 01/1904, huwa sab illi fuq dan il-post kienu gew allokat erba` (4) permessi bil-konsegwenza illi r-rikorrenti spicca minghajr spazju fejn hu seta` jarma u ta` pregudizzju ghalih, huwa gie emarginat ingustament u dan bi ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu ;*

8. *Illi inoltre, l-art indikata fil-permess 01/1904 illi fuqha l-esponenti gie ndikat lilu fejn għandu jarma t-truck ma baqghetx ta' livell wieħed izda giet reza f'rampa b'mod li huwa diffici għall-esponenti illi huwa jkun jista` jarma t-truck kif dejjem kien jagħmel ;*

9. *Illi din id-decizjoni ser tirreka dannu lir-rikorrenti u dan peress illi r-rikorrent investa bis-shih fin-negożju koncess lilu permezz tal-permess lilu koncess, u di piu` ser jispicca minghajr impjieg, stante illi l-permess, jekk jigi annullat, jikkonstitwixxi l-unika sors ta` impjieg u dhul għar-rikorrenti ;*

10. *Illi di piu`, il-mod kif gie deciz u ddikjarat illi l-permess 01/1904 huwa null, kienet wahda arbitrarja, illegali u mhux kontemplata mal-ligi ;*

11. *Illi d-Direttorat intimat naqas milli josserva l-principju tal-gustizzja naturali [Artikolu 469A (b) (ii)] u dana billi fl-ebda hin ma sema` jew ikkonsidra l-posizzjoni tar-rikorrent ;*

12. Illi l-ghemil tad-Direttorat intimat jikkostitwixxi obbligu tas-setgha moghtija mil-Ligi [Artikolu 469A(b)(iii)] stante li d-decizjoni li ttiehdet kienet wahda li saret ghal ghanijiet mhux xierqa u msejsa fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti ;

13. Illi dawn in-nuqqasijiet ilkoll huma kontra l-ligi u dan ai termini tal-Artikolu 469A(b)(iv) ;

14. Illi r-rikorrenti, minhabba l-agir ta` l-Awtorita` intimata sofra u ser ikompli jsofri danni u dan ghal ragunijiet gia` esposti.

Ighidu ghalhekk l-intimati ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex :-

1. Tikkonferma d-decizjoni moghtija in segwitu għat-talba ta` hrug ta` mandat ta` inibizzjoni bin-numru 978/07FS fl-ismijiet “Alan Debattista (KI.302282M) vs Stephen Antoine Buhagiar et” deciz nhar is-16 ta` Lulju 2007 ;

2. Prevja kull dikjarazzjoni li thoss hija necessarja u opportuna fic-cirkostanzi, tiddikjara illi (a) l-ghemil amministrattiv hawn fuq spjegat imur kontra l-Artikolu 469(1)(a) u (1)(b)(ii) u (iii) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta, u (b) dato che l-intimati l-ohra kienu, u huma, għal kurrent tal-fatt illi r-rikorrenti kien legittimament inħariglu permess sabiex jarma bit-truck tieghu fi Triq it-Teatru kantuniera ma` Triq il-Merkanti Valletta, kif aktar il-fuq spjegat, l-ghemil tagħhom li rmaw fuq l-istess posta jirrendihom kompliċi fil-ksur tal-jeddiżżejjiet u drittijiet tar-rikorrenti da parti tad-Dipartiment intimat u jesponihom għal hlas ta' danni flimkien ma` l-intimat l-ieħor id-Direttur (Servizz ta` Kummerċ) ;

3. *Tiddikjara illi tali ghemil amministrattiv huwa null, invalidu u bla effett;*

4. *Konsegwentement tiddikjara li a kawza ta` tali ghemil amministrattiv li huwa null u bla effett, ir-rikorrenti sofra danni;*

5. *Tillikwida d-danni kollha sofferti mir-rikorrenti;*

6. *Tordna lid-Dipartiment konvenut flimkien mal-konvenuti l-ohra, jew min minnhom, ihallas lir-rikorrenti ssomma likwidata ai fini tat-tieni u tal-hames talba;*

7. *Tordna lid-Direttur (Servizzi ta` Kummerc) jiehu dawk il-passi necessarji u opportuni, anke bl-operat ta` Perit nominand, sabiex terga` tigi nvellata l-parti tat-triq fejn huwa licenzjat jarma l-esponenti t-truck tieghu ndikat aktar il-fuq u dan taht id-direzzjoni ta` l-istess Perit nominand hekk nominat minn din l-Onorabbli Qorti.*

*Salv kull dritt iehor spettanti lir-rikorrenti skond il-ligi.*

*Bl-ispejjez kontra l-intimati li jibqghu minn issa ngunti ghas-subizzjoni.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur u l-elenku ta` d-dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Kommunikazzjoni) prezentata fis-7 ta` Settembru 2007 li taqra hekk –

1. Preliminarjament l-esponenti jeccepixxi l-inapplikabilita` ta` l-Artikolu 469A tal-Kap.12 ghall-kaz odjern stante illi s-subartikolu (4) ta` l-Artikolu 469A tal-Kap.12 jipprovdi illi l-istess artikolu ma japplikax meta l-mod ta` kontestazzjoni jew il-ksib ta` rimedju dwar xi att amministrattiv partikolari jkun jista` jinkiseb quddiem xi qorti jew tribunal imwaqqaf taht xi ligi ohra. L-esponenti jirreferi ghar-rimedju illi l-attur kella a disposizzjoni tieghu quddiem il-Bord ta` l-Appelli dwar il-Licenzar meta hassu aggravat bid-decizjoni tas-Sezzjoni Licenzji tal-Kummerc u dan a tenur tar-regolament 40 tar-Regolamenti dwar il-Licenzi tal-Kummerc (A.L. 1 ta` l-2006) ;

2. Illi t-talbiet tal-attur huma nfondati fil-fatt u fid-dritt peress illi l-permess bin-numru 01/1904 illi nhareg lill-attur fis-26 ta` Jannar 2007 inhareg bi zball u espressament kontra dak li jiddisponi r-regolament 27(2)(b) tal-Avviz Legali 1/2006 dwar il-Licenzji tal-Kummerc u l-attur stess kien ghalhekk jaf jew messu kien jaf illi dak il-permess kien kontra l-ligi u qatt ma seta` jinhareg lilu u li kien ghalhekk null u minghajr effett ;

3. Illi l-agir tal-esponent kien konformi mal-ligi u mal-principji tal-gustizzja naturali billi l-esponent filwaqt illi malli nduna bl-illegalita` baghat javza lill-attur illi huwa kien qieghed jirtira l-permess (haga illi huwa kien obbligat li jagħmel skond il-ligi illi ma tippermettix it-trasferiment ta` licenzja ta` kjosk minghajr ma tinzamm l-istess kategorija ta` negozju) fl-istess ittra talab lill-attur biex jattendi fl-ufficċju tieghu biex tigi regolarizzata s-sitwazzjoni liema stedina ma gietx akkolta mill-istess attur. Illi għalhekk ma jistax jingħad illi l-esponent, għad illi agixxa, kif kien obbligat li jagħixxi immedjatamente biex iwaqqaf l-illegalita`, ma taxx opporċi lill-attur sabiex jagħmillu sottomissjonijiet fejn igib ragħnejet il-ghala l-permess għandu jerga` jingħata lilu. Fil-fatt l-attur għamel tali sottomissjonijiet permezz tal-ittra ufficjali ta` l-4 ta` Gunju 2007 izda l-istess spjegazzjonijiet migħuba lill-attur ma kinux jaġħtu spjegazzjoni sodisfacenti illi setghet tiggustifika illil-permess jigi ri-attivat ;

4. Illi l-attur qiegħed jvvanta dritt ghall-permess illi skond il-Ligi mhux possibili illi jinhareg u dan peress illi l-akkwist tal-permess da parti ta` l-attur kien wieħed illi jmur kontra r-regolamenti. Il-permess illi qiegħed jvvanta l-istess attur huwa wieħed specifikatament marbut mal-vettura bin-numri ta` registrazzjoni IAA824, liema vettura hija refrigerated van u prezentement tappartjeni lil certu Anthony Zammit li akkwista l-istess vettura fis-26 ta` Ottubru 1999 u qatt ma ttrasferiha lill-attur (kopja ta` dettalji tas-sid tal-vettura hawn annessi u mmarkati 'Dok. SSF1'). Dan juri b'mod car u inekwivoku l-impossibilita` illi l-istess attur effettivament jarma permezz ta` din il-vettura (u dan ukoll meta l-prodott li qiegħed joffri l-istess attur mhux prodott illi għandu bzonn illi jkun refrigerat) u nnatura artificjali u simulata tat-trasferiment tal-licenzja li sar lill-attur fejn l-attur ippretenda li jakkwista l-licenzja minghajr ma jakkwista l-vettura illi hija marbuta mal-licenzja u minghajr ma jakkwista n-negożju gestit permezz tal-istess licenzja ;

5. Illi l-hrug ta` permess sabiex wieħed ikun jista` jbiegh f'suq fil-berah ma hux sinonimu ma` allokazzjoni ta` post fiss fl-istess suq. Illi dan johrog b'mod car mill-Artikolu 14(1) ta` l-Att dwar il-Licenzi tal-Kummerc li jistipula illi 'izda dik il-licenza ma tagħti ebda dritt lid-detentur tagħha li jiggħestixxi l-attività `kummercjali minn xi post fiss f'suq fil-berah f'xi lokalita` minghajr ma jkollu l-awtorizzazzjoni minn qabel u bil-miktub tal-Kunsill Lokali ta` dik il-lokalita` skond l-artikolu 24' ;

6. Illi l-Artikolu 24 ta` l-istess Att dwar il-Licenzi tal-Kummerc jipprovdi illi 'meta jkun gie mwaqqaf xi suq fil-berah f'xi lokalita` hadd ma jista` jiggħestixxi xi attività `kummercjali minn xi post fiss f'dak is-suq kemm-il darba huwa ma jkollux licenza skond l-artikolu 14 u jkun awtorizzat li jwettaq dik l-attività `minn xi sit fil-lokalita` ta` dak is-suq li tigi lili allokata mill-Kunsill Lokali'. Illi mil-licenza illi qiegħed jirreferi għaliha l-attur u mid-dokumenti ezebti minnu ma jirrizultax illi kien hemm awtorizzazzjoni

*bil-miktub mill-Kunsill Lokali koncernat sabiex l-attur jarma minn post fiss kif jiprovo di l-imsemmi artikolu tal-ligi ;*

7. *Illi l-attur qieghed jibbaza l-hrug ta` licenza fuq trasferiment li sar lilu minghand Guglielmo sive` William Bruguglio li kien awtorizzat ibiegh il-halib minn quddiem issuq tal-Belt izda ma kienx awtorizzat li jagixxi ta` bejjiegh tal-Monti, skond ir-regolament numru 27 tar-Regolamenti ta` I-2006 tali licenza m'hijiex trasferibbli. Huwa wkoll rilevanti illi l-licenza illi kelli Bruguglio kienet wahda ta` ‘fixed hawker’ illi ma kinux previsti taht ir-regolamenti dwar il-Licenzi tal-Kummerc kif in vigore fiz-zmien meta sar it-trasferiment lill-attur u anke kieku wiehed kelli jikkunsidra l-licenzja ta` l-imsemmi Brigulio bhala wahda ta` ‘Kiosk’ din xorta wahda ma tistax tigi trasferita minghajr ma jinzamm l-istess generu ta` negozju ;*

8. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

9. *Bl-ispejjez.*

Rat id-dikjarazzjoni tal-istess konvenut, il-lista tax-xhieda ndikati minnu, u l-elenku tad-dokumenti esebiti mar-risposta guramentata.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti Stephen Antoine Buhagiar, Mario Casa, Renald Attard u Christopher Micallef prezentata fl-14 ta` Settembru 2007 li taqra hekk –

1. *Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjes kollha kontra l-istess rikorrent.*

2. Illi l-esponenti intimati gew imharrka inutilment, ma humiex legittimi kontraditturi u għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju in kwantu illi l-azzjoni attrici hija bbazata fuq l-Artikolu 469A tal-Kap. 12.

3. Illi dan qed jinghad peress illi fi kliem din l-Onorabbi Qorti preseduta mill-Imhallef Dr. Tonio Mallia – “L-Artikolu 469A jiprovd li-cittadin mezz ta` kif jista` jattakka jew jimpunja atti magħmula mill-amministrazzjoni ...” – **Kunsill Lokali Birzebbu vs Awtorita` ta` Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et – 07/07/2004**, u għalhekk, kif ser jigi ppruvat waqt il-kors ta` din il-kawza, in kwantu illi l-esponenti intimati ma għamlu jew wettqu ebda att amministrattiv, huma qatt ma kellhom jigu ntimati mir-rikorrent f'dawn il-proceduri u/jew fil-proceduri kollha ancillari u sussidjarji.

4. Illi di piu`, kif deciz minn din l-istess Onorabbi Qorti presieduta mill-Imhallef Dr. Noel Cuschieri – fazzjoni għad-danni taht l-Artikolu 469A tal-KAP. 12, danni ma għandhomx jingħataw mill-Qorti meta, minkejja l-annullament ta` l-att amministrattiv ... – **Denise Buttigieg vs Rettur ta` l-Universita` ta` Malta et – 22/12/2003**, u għalhekk danni jistgħu jigu riklamati taht l-Artikolu 469A meta jkun qed jigi attakkat att amministrattiv jew decizjoni amministrattiva, haga illi l-intimati ma għamlux u ma wettqux u allura ma jistgħu qatt jinstabu responsabbi għad-danni kif riklamat fir-rikorrs mahluf promotur.

5. Illi kif sejjer jigi ppruvat fil-kors ta` din il-kawza, l-esponenti ramaw fil-postijiet lilhom indikati mill-awtoritajiet koncernati wara gimħhat ta` tilwim industrijali u wara ftehim milħuq bejn l-awtoritajiet u l-Union rappresentattiva tagħhom u ma hadu ebda decizjoni minn jeddhom jew wahedhom li qatt setghet tintitola lir-rikorrent jiprocedi kontra l-esponenti, wisq aktar fuq il-bazi legali li ghogbu jiprocedi r-rikorrent.

6. *Illi għandu jirrizulta wkoll fil-kors ta` dawn il-proceduri illi d-decizjonijiet attakkati u mpunjati mir-rikorrent kif jirrizultaw mir-rikors promotur, ossia, (a) l-irtirar tal-licenzja 01/1904 u (b) ir-rampa li r-rikorrent isostni li ma thallihx jarma t-truck tieghu – huma decizjonijiet amministrattivi meħuda mill-amministrazzjoni (li qed jigu difizi mill-amministrazzjoni kif rappresentata f'dawn il-proceduri) imma zgur mhux mill-esponenti u wisq anqas b'xi sehem ta` l-esponenti li tista` b'xi mod tirrendihom kompli fit-tehid tad-decizjonijiet amministrattivi hawnhekk impunjati mir-rikorrent, jew fil-ksur tal-jeddiġiet vantati mir-rikorrent b'mod illi b'xi mod jistgħu jinzammu jew jinstabu responsabbli għal xi danni.*

7. *Illi di fatti u in prova ta` dan kollu hawn fuq espress, fis-7 ta` Settembru 2007 id-Direttur tal-Kummerc u Alan Debattista waslu għal ftehim temporanju pendent din l-odjerna kawza. Dan il-ftehim sar ad insaputa tal-esponenti, minghajr l-intervent tagħhom u minghajr il-kunsens tagħhom u z-zewg partijiet hemmhekk indikati kieni kuntenti bil-ftehim minnhom milhuq b'dan illi hallew barra kompletament mill-istess ftehim lill-esponenti. Illi dan kollu jmur biex juri kemm il-vertenza kellha minn dejjem tkun bejn id-Direttur imsemmi u r-rikorrenti ad eskluzjoni ta` l-intimati odjerni – li gew intimati fil-Mandat ta' Inibizzjoni u konsegwentement f'din il-kawza minghajr bzonn u necessita` u minghajr ebda bazi legali kwalsiasi.*

8. *Illi għalhekk l-azzjoni attrici fil-konfront tal-intimati esponenti għandha tigi rigettata bl-ispejjes kollha kontra r-rikorrent u l-istess intimati hawnhekk esponenti għandhom jigu wkoll mehlusa mill-effetti kollha li l-Mandat ta' Inibizzjoni 978/07FS gab fuqhom b'mod intort u skorrett, b'dan illi definittivament fil-konfront tagħhom tigi michuda l-ewwel talba attrici, inoltre kif għandhom jigu michuda t-talbiet l-ohra kollha magħmula fir-rikors promotur.*

9. *Salv risposti ulterjuri.*

10. *Bl-ispejjes kollha kontra r-rikorrenti.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuti Buhagiar, Casa, Attard u Micallef.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-12 ta` Novembru 2007 fejn il-partijiet qablu li l-attur kienet inhargitlu licenzja, li hu kien qieghed jarma fejn hemm il-Monti, u li l-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u I-Kommunikazzjoni) kien irrevoka dik il-licenzja.

Rat il-verbal tal-udjenza tas-7 ta` Dicembru 2007 fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni ta` l-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u I-Kommunikazzjoni) u dwar it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti l-ohra.

Rat is-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta moghtija fit-30 ta` Jannar 2008 (fol 106 sa 119) fejn cahdet l-ewwel eccezzjoni ta` l-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u I-Kommunikazzjoni) spejjez ghall-istess konvenut, u fejn laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti l-ohra, spejjez ghar-rikorrent, u lliberathom mill-osservanza tal-gudizzju stante li mhumiex il-legittimi kontraditturi tal-attur.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-21 ta` Jannar 2010 (fol 534) fejn kien dikjarat l-gheluq tal-provi.

Qieset il-provi tal-partijiet.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta` sottomissjonijiet tal-attur prezentata fis-29 ta` Marzu 2010 (fol 551 sa 561).

Rat in-nota responsiva ta` l-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Kommunikazzjoni) prezentata fit-30 ta` Settembru 2010 (fol 567 sa 574).

Rat li wara l-udjenza tal-4 ta` Novembru 2010, il-kawza thalliet ghas-sentenza.

### Ikkunsidrat :

L-azzjoni tal-attur saret abazi tal-Art.469A tal-Kap.12.

Fil-mertu tirrigwarda licenzja li hareg it-Trade Licensing Unit fis-26 ta` Jannar 2007 a favur ta` l-attur sabiex ikun jista' jopera bhala market hawker (fol 5) fi Triq il-Merkanti, Valletta, fejn illum jarma I-Monti. Il-licenzja kienet valida sal-31 ta' Dicembru 2007.

Jidher illi l-licenzja mahruga lill-attur bin-numru 01/1904 kienet intiza ghal negozju ta' kozmetika, hwejjeg u zraben fost l-ohrajn. Originarjament din il-licenzja kienet iggib in-numru P/B/79/90 (ara l-licenzja a fol. 5 tal-process) u kienet inharget fuq persuna ohra, certu William Briguglio sabiex ibiegh u jiddistribwixxi l-halib.

Jidher illi dan Briguglio ttrasferixxa din il-licenza fuq ir-ragel tat-tifla tieghu, certu Anthony Zammit (ara fol. 410 fejn b`ittra tad-19 ta' April 1990 William Briguglio talab lil Malta Dairy Products Limited (“MDP”) sabiex il-licenzja biex ibiegh il-halib tigi trasferita fuq ir-ragel ta' bintu, certu

Anthony Zammit). In segwitu Anthony Zammit qaleb il-permess fuq l-attur.

Jirrizulta (ara l-kuntratt ezebit a fol. 525 tal-process) illi Anthony Zammit kien ftiehem mal-MDP fit-18 ta' April 1991 sabiex ikun distributur tal-halib u jopera f'dik il-parti tal-Belt Valletta li tkun assenjata lilu specifikament skond il-ftehim. Mix-xhieda ta' Oscar Attard, rappresentant tal-MDP (ara fol. 544 et seq) jirrizulta li l-attur qatt ma dahal fi ftiehim ma` l-istess kumpanija sabiex il-ftehim li dawn kellhom ma` Anthony Zammit bhala distributur tal-halib jigi trasferit lilu. Fil-fatt dan ix-xhud jistqarr li '*Alan Debattista m'ghandi lil hadd assolutament*'. Minn dak li stqarr dan ix-xhud, jirrizulta wkoll li Anthony Zammit min-naha tieghu ma ghamel l-ebda talba lil MDP sabiex il-ftehim li kelli magħha jigi trasferit lil haddiehor (ara fol. 546). Li ghamel kien li dahal f'kuntratt iehor fl-2007 li jagħlaq fl-2011 (ara fol. 547). Ix-xhud ikompli jghid illi Anthony Zammit għadu qiegħed ibiegh il-halib minn gos-suq tal-Belt u li jista' jagħmel hekk ghaliex din hija l-area assenjata lilu mill-MDP għad-distribuzzjoni tal-halib. A fol 549 u 550, l-istess xhud stqarr hekk -

*Dr J Sammut: Ara jekk qed nifhmeq sew, sakemm id-distributur qiegħed gol-area tieghu intom għalikom jista` jkollu iktar minn outlet wahda ?*

*Xhud: Ma nidħlux jekk għandux outlet jew le, li għandu l-area jinteressana u jserviha tajjeb skont il-kuntratt.*

*Dr J Sammut: Jigifieri intom fil-fatt illi kien hemm posta gos-suq u l-istess distributur kelli permess ta' hawker fixed barra, ma jinteressakhomx.*

*Xhud: Hekk hu.*

*(omissis)*

*Dr J Sammut: Taf tħidilna li kontu tafu li hemm fixed hawker barra jbiegh il-halib, a konoxxenza li kien hemm fixed hawker ibiegh barra s-suq ?*

*Xhud: Ifhimni jien ili min-1987 hemmhekk niftakru dejjem. Pero' infurmat ukoll ghax saqsejt illi dan kien ilu anke qabel, jigifieri kien għadu fi zmien I-MMU.*

**Ikkunsidrat :**

Jidher li l-licenzja għad-distribuzzjoni tal-halib kienet ta` Anthony Zammit li, minbarra li kien ibiegh il-halib mill-posta tas-Suq tal-Belt, kelli wkoll, fi Triq Merkanti, Valletta, permess ta` fixed hawker li imbagħad gie trasferit lil attur. Fuq dan is-sit l-attur juza karozza kummercjal tat-tip Dodge Nru.IAA 824. Jidher illi meta l-attur akkwista l-licenzja ta` fixed hawker huwa beda jbiegh minn fuq dan is-sit, ezattament fi Triq Merkanti Valletta (ara l-licenzja a fol. 5). Saviour Farrugia, Direttur tas-Servizzi tal-Kummerc (a fol. 461 tal-process) jaccetta li 'd-decizjoni forsi ttieħdet fuq premessi zbaljati' minhabba n-nuqqas ta' informazzjoni. Aktar tard dan ix-xhud xehed hekk :

*Dr J Sammut : Mela allura jekk qed nifhmeq sewwa, kuntrarjament għal dak li ghadek kif ghidtilna ftit ilu, sar trasferiment attwalment tal-licenzja f'isem l-attur. Inti ftit ilu ghidtilna t-trakk biss gie trasferit, issa qed tħidilna li giet trasferita l-licenzja.*

*Xhud : Meta ahna gejna nfurmati t-talba tat-trasferiment kienet illi tigi trasferita l-licenzja.*

*Dr J Sammut : U saret din ?*

*Xhud : U saret. Giet trasferita pero' giet trasferita fuq informazzjoni zbaljata, dak huwa l-argument kollu u hawnhekk sibna d-difett.*

Mhuwiex il-kompli ta` din il-Qorti li tħid jekk il-hrug ta` din il-licenzja lill-attur setghetx fil-fatt issehh, meqjus li Anthony Zammit jidher li għadu detentur ta` licenzja biex ikun jista` jbiegh il-halib (ara x-xhieda tad-Direttur tas-

Servizzi tal-Kummerc a fol. 460 u 461 tal-process). Huwa fatt illi l-attur inhargitlu licenzja fuq licenzja ohra ezistenti u appartenenti lil Anthony Zammit. Mhuwiex il-komplitu ta` din il-Qorti li tghid jekk tali licenzja hijiex nulla jew le. Il-komplitu ta` din il-Qorti huwa li tghid jekk id-decizjoni tat-thassir tal-licenzja tagħix rivalsa lill-attur skond I-Art.469A tal-Kap.12.

Jidher illi meta l-licenzja giet trasferita minn Anthony Zammit għal fuq l-attur, it-Trade Licensing Unit accetta li jagħmel dak it-trasferiment kif ukoll li jidbel il-generu jew kategorija tagħha cie` mill-bejgh ta` halib għal bejgh ta` zraben, hwejjeg, kozmetici, gugarelli u ohrajn. Jidher illi d-Divizjoni tal-Kummerc indunat illi l-bdil tal-kategorija tal-licenzja ma kenix għadha legali u dan skond regolamenti li kienu gew promulgati fl-2006 (li huma esebiti). Fuq din il-premessa, Saviour Farrugia bhala Direttur tas-Servizzi tal-Kummerc kiteb lill-attur fit-30 ta' Mejju 2007 u avzah (ara fol. 6) illi 'b` sehh immedjat il-permess hawn fuq indikat qiegħed jigi annullat ghaliex qatt ma messu hareg u inti mitlub tieqaf milli tarma fil-post fi Triq Merkanti u tigġestixxi l-attivita' kummercjal. Inti mitlub tigi l-ufficċju tiegħi biex tigi regolata s-sitwazzjoni'. L-istess Farrugia fil-proceduri tal-Mandat ta' Inibizzjoni bejn l-istess partijiet jaccetta illi 'l-ufficċjal involut ma ndunax li minhabba tibdil fil-ligi dan ma kienx aktar possibbli, huwa accetta 'in buona fede' li jilqa` t-talba għat-trasferiment, int ma gejtx infurmat mill-ewwel li taht il-permess li kellek ma stajtx twettaq bdil fil-generu tan-negożju sabiex tibda tbiegħ iz-zraben mis-sit imsemmi fil-permess' (ara fol. 9).

Jidher illi qabel l-2006, kien permissibbli skond il-ligi li jsir trasferiment u anke bdil fin-natura tal-licenzja li wieħed ikun qed japplika ghaliha. U li kien biss fl-2006 bil-bidla fir-regolamenti li ma baqax permissibbli li licenzja tinbidel fil-generu tan-negożju gestit bis-sahha tagħha – ara I-A.L.1 tal-2006. Fix-xhieda tieghu, id-Direttur tas-Servizzi tal-Kummerc fisser li l-licenzja originali kienet

licenzja antika mahruga mill-Pulizija u li kieku ma nbidilx id-detentur jew il-generu tan-negozju, kienet tibqa' *in vigore*. Kompla jiispjega li 'once *li sar it-tibdil ta'* I-owner u *once li sar it-tibdil ankea tal-generu allura I-kundizzjonijiet waqghu u dahlu taht ir-regim tal-licenzji I-godda'* (ara fol. 461 u 462).

Ix-xhud Joseph Difesa, missier I-gharusa ta` I-attur, spjega x'kien gara fiz-zmien meta I-attur kien applika sabiex il-licenzja tigi trasferita lilu u sabiex jibdel il-generu tan-negozju ndikat (ara fol. 433) :

*'Kont ikkomunikajt ma` certu wiehed Ninu li kien qed jiehu hsieb il-permessi ta' dan it-trakk. Mort mieghu I-Kunsill tal-Belt biex nara jekk kienx hemm problemi. Morna wkoll il-Lands, morna wkoll it-Trade, kellimna lis-Sur Carter u konna qeghdin nistaqsu jekk il-permess jistax jinqaleb u dawn qalulna li ma kienx hemm problemi. Qalilna li I-importanti li nhallsu I-elf lira lill-gvern u jinqaleb. Ghamilna I-applikazzjonijiet kollha, nizzilna I-applikazzjoni fuq Alan Debattista u I-permess ghadda ghal fuqu. Ghamilna xi tlett xhur narmaw fejn kien hemm it-trakk imma bi trakk iehor. Domna tlett xhur biex gibna dan il-permess. Nikkoregi ruhi, ghamilna xi xahrejn sakemm hadna I-permess. F'dan il-perjodu ta' xahrejn hadd ma gibdilna I-attenzjoni ghal xi haga.'*

Dak li stqarr I-istess Difesa, huwa kkorroborat minn Charles Carter li kien jokkupa I-kariga ta' Principal fid-Dipartiment tal-Kummerc. Dan tal-ahhar xehed li huwa hareg il-permess sabiex il-licenzja tigi trasferita fuq I-attur u fl-istess hin jinbidel il-generu tan-negozju minn wiehed tal-halib ghal wiehed tal-hwejjeg, fost I-ohrajn, huwa ma kienx jaf illi kienu hargu regoli godda u li dan it-tip ta` trasferiment ma kienx għadu legali (ara fol. 493 u 494 tal-process) -

*Il-Qorti: Jigifieri meta s-Sur Debattista talab ic-caqlieq, li jibdel il-generu u inti approvajtlu, ir-regolamenti li qed*

*tagħmel referenza għalihom il-godda kienu diga' dahlu fis-sehh?*

*Xhud: Iva kienu fis-sehh.*

*Il-Qorti: Jigifieri dan zball kien?*

*Xhud: Ehe zgur.*

Li l-ufficjal Charles Carter kien għamel zball meta hareg il-licenzja lill-attur jirrizulta ampjament mill-provi prodotti matul din il-kawza. Diversi kienu l-okkazjonijiet fejn dan l-ufficjal accetta li kien għamel zball ghax ma kienx jaf li kienet inbidlet il-ligi (ara fol. 443 tal-process).

Mistoqsi jekk l-attur setax baqa' bil-licenzja tal-halib biss, kif kien il-permess originali, Carter ighid illi dan kien permissibbli. Izda meta mistoqsi ghaliex ma hallewx lil attur il-licenzja tal-halib, kif kienet originarjament, huwa ma setax jagħti twegiba (ara fol. 495 tal-process). Huwa spjega d-deċiżjoni li l-permess jigi rtirat kollu kemm hu kienet tad-Direttur.

Daqstant fis-sostanza l-fatti saljenti tal-kawza.

### **Ikkunsidrat :**

Din il-Qorti sejra tippronunzja ruhha l-ewwel dwar it-tieni u t-tielet talbiet billi huma t-talbiet principali tal-istanza attrici.

### **It-tieni u t-tielet talbiet**

It-tieni talba tghid hekk –

Prevja kull dikjarazzjoni li thoss hija necessarja u opportuna fic-cirkostanzi, tiddikjara illi (a) l-ghemil amministrattiv hawn fuq spjegat imur kontra l-Artikolu 469(1)(a) u (1)(b)(ii) u (iii) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta, u (b) dato che l-intimati l-ohra kien, u huma, ghal kurrent tal-fatt illi r-rikorrenti kien legittimament inhariglu permess sabiex jarma bit-truck tieghu fi Triq it-Teatru kantuniera ma` Triq il-Merkanti Valletta, kif aktar il-fuq spjegat, l-ghemil tagħhom li rmaw fuq l-istess posta jirrendihom kompli fil-ksur tal-jeddijiet u drittijiet tar-rikorrenti da parti tad-Dipartiment intimat u jesponihom għal hlas ta` danni flimkien ma` l-intimat l-iehor id-Direttur (Servizz ta` Kummerc).

It-tielet talba tghid hekk -

Tiddikjara illi tali għemil amministrattiv huwa null, invalidu u bla effett.

### **L-Art.469A tal-Kap.12 jaqra hekk –**

(1) Hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi, il-qrati tal-gustizzja ta` kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistħarrgu l-validita ta` xi eghmil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-egħmil null, invalidu jew mingħajr effett fil-kazijiet li gejjin biss :

- (a) meta l-egħmil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni ;
- (b) meta l-egħmil amministrattiv ikun ultra vires għal xi raguni minn dawn li gejjin :
  - (i) meta dak l-egħmil jitwettaq minn awtorita` pubblika li ma tkunx awtorizzata sabiex twettqu; jew
  - (ii) meta l-awtorita` pubblika tkun naqset milli tosserva l-principji tal-gustizzja naturali jew htigiet procedurali mandatorji fit-twettiq ta' l-egħmil amministrattiv jew fid-deliberazzjonijiet ta' qabel dwar dak l-egħmil ; jew

(iii) meta l-egħmil amministrattiv jikkostitwixxi abbuż-  
assetgha ta’l-awtorita` pubblika billi dan isir għal  
għanijiet mhux xierqa jew jissejjes fuq konsiderazzjonijiet  
mhux rilevanti ; jew

(iv) meta l-egħmil amministrattiv ikun imur mod iehor  
kontra l-ligi.

Diga` kien rilevat li mhuwiex il-kompli ta' din il-Qorti  
li tidhol fil-mertu għala nharget il-licenzja ta' hawker lill-  
attur.

Fil-kawza tal-lum, dak li l-attur qiegħed jitlob huwa li  
din il-Qorti tissindaka d-deċiżjoni amministrativa li  
permezz tagħha thassret il-licenzja l-awtorita` kompetenti  
kienet qabel harget favur tieghu.

Hawn jinsorgi l-kwesit. Tenut kont tac-cirkostanzi  
partikolari tal-kaz, kien legħġimmu jew permess mil-ligi l-agir  
tal-konvenut fil-konfront tal-attur jew lesiv għad-drittijiet tal-  
istess attur ?

Din il-Qorti tghid illi meta d-Dipartiment tal-  
Kummerc, tramite l-ufficjali tieghu, iddecieda li jhassar il-  
licenzja li kienet inharget lill-attur u avzah b`ittra f`dak is-  
sens huwa ma taxxoppopportunita` xierqa lill-attur sabiex  
jaghmel is-sottomissionijiet tieghu, qabel tittieħed  
deċiżjoni finali kif fil-fatt sar bl-ittra tat-30 ta' Mejju 2007  
(fol. 6).

Għal din il-Qorti, dak l-agir kien jammonta ghall-ksur  
tal-principju tal-għustizzja naturali ‘audi alteram partem’ fil-  
kuntest tal-Art.469A(1)(b)(ii) tal-Kap.12.

Fid-dritt amministrattiv ta` pajjizna, li huwa fondat  
fuq il-ligi Ingliza (ara “**Cassar Desain vs Forbes noe**” -

Qorti ta' l-Appell - 7 ta' Jannar 1935 u "**Lowell et vs Caruana et**" – Prim'Awla tal-Qorti Civili - 14 ta' Awwissu 1972) kemm il-principju tal-judicial review kif ukoll il-principji tal-gustizzja naturali kienu ilhom jigu applikati ferm qabel ma l-Parlament Malti ghamel ligijiet *ad hoc* sabiex jirregola l-materja. Dan sehh ghaliex il-Qrati Maltin kienu affermaw illi fejn tkun tirrizulta *lacuna* fid-Dritt Pubbliku (u d-Dritt Amministrattiv huwa fergha tad-Dritt Pubbliku) għandha tapplika l-Ligi Ingliza.

Huwa risaput li l-principji tal-gustizzja naturali huma dawk il-principji minimi li għandhom ikunu osservati waqt proceduri anke ta` entita' amministrattiva illi għandha l-kompli li tiddeċiedi dwar fatti li fuqhom imbagħad għandha l-poter li tiehu decizjonijiet li jaffettwaw id-drittijiet tal-persuna.

Il-principju *audi alteram partem* jirrikjedi li qabel ma tittieħed decizjoni amministrativa fil-konfront ta' persuna, dan ta' l-ahħar mhux biss għandu jigi mgharraf, izda għandu jingħata l-opportunita' li jghidu tiegħi, fuq kollox jingħata widen tassew għal dak li għandu xi jghid, u fl-istess waqt jingħata l-opportunita' li jiddefendi l-kaz kif inhu xieraq.

Fis-sentenza Ingħilza "**Ridge v. Baldwin**" (1964 – AC 40) 'the right to a fair hearing' gie iddikjarat bhala 'a rule of universal application'. F'dik is-sentenza, Lord Reid qal hekk –

*'before attempting to reach any decision they were bound to inform him of the grounds on which they proposed to act and give him a fair opportunity of being heard in his own defence'. U jkompli hekk -Accordingly, in my judgment, a local authority is under a duty, when dealing with entertainment licences, first, to inform the applicant of the substance of any objection or of any representation in the nature of any objection ... and secondly, to give him an opportunity to make representations in reply'.*

Fil-kawza “**Board of Education v. Rice**” (1911 – AC 179), Lord Loreburn afferma li l-applikazzjoni tal-principji tal-gustizzja naturali ‘is a duty lying upon everyone who decides anything’.

L-awturi Wade and Forsyth fil-ktieb “**Administrative Law**” (Tenth Edition – OUP – 2009 – pag.408) ighidu hekk :

“*Experience has shown that there are remarkably few true exceptions to this ‘duty lying upon everyone who decides anything’, at any rate anything which may adversely affect legal rights or liberties*” (enfasi tal-Qorti)

Fis-sentenza “**Borg vs I-Awtorita’ dwar it-Trasport Pubbliku**” deciza fil-21 ta’ Mejju 2009 minn din il-Qorti diversament presjeduta (PA/JRM) inghad hekk dwar il-principji tal-gustizzja naturali -

“*Bil-kemm għandu jingħad li l-htiega li t-tribunal jew awtoritajiet amministrattivi jharsu b'mod skrupoluz it-thaddin ta’ dawn il-principji hija wahda li m'ghandux ikun hemm disposizzjoni espressa tal-ligi sabiex wieħed jaapplikaha. It-tharis ta’ dawn il-principji fit-tmexxija tal-amministrazzjoni pubblika għandu jkun il-kejl minimu li jiggarrantixxi t-trasparenza u s-siwi tal-egħmil amministrattiv. Ghall-kuntrarju in-nuqqas ta’ tharis ta’ dawn il-principji jwassal ghall-irritwalita’ tal-egħmejjel hekk imwettqa u għat-thassir tagħhom.*”

(ara wkoll – “**Debono vs Phoenicia Systems Ltd**” – Appell Inferjuri – 19 ta’ Mejju 2004)

Fis-sentenza ta` din il-Qorti, diversament presjeduta, (PA/RCP) mogħtija fis-27 ta’ Jannar 2011 fil-kawza fl-ismijiet “**Falzon vs Ministru ghall- Affarjet Rurali u l-Ambjent et**” kien ritenut hekk –

*"Illi ghalhekk hemm il-htiega li persuna jkollha pre-avviz tal-proceduri li jkunu ser isiru kontra tagħha, nkluz l-akkuzi dwar l-istess u konsegwenzi li johorgu konsegwenza ta' l-istess, tant li fl-**Evans De Smith's Judicial Review of Administrative Action** (4th Edit. fol. 196) jingħad li "Natural Justice generally requires that the persons liable to be directly affected by the proposed administrative acts, decisions or proceedings be given adequate notice of what is proposed, so that they might be in a position : (a) to make representations on their own behalf ; or (b) to appear at a hearing or inquiry (if one is to be held) ; and (c) effectively to prepare their own case and to answer the case (if any) they have to meet ... In a large majority of the reported cases where breach of the audi alteram partem rule has been alleged, no notice whatsoever of the action taken or proposed to be taken was given to the person claiming to be aggrieved, and failure to give him proper notice was tantamount to denial of an opportunity to be heard on that matter". ("**Dr J.Cachia Fearne v. Segretarju Permanenti et**" Prim Awla, 20 ta' Ottubru 2005 ; "**A Gonzi v. Malta Drydocks Corporation**", Prim Awla, 27 ta' Ottubru 2004)."*

Fis-sentenza "**A & J Ta` Miema Ltd vs Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**" deciza minn din il-Qorti (Sede Kostituzzjonal) diversament presjeduta (PAK/TM) fl-14 ta' Ottubru, 2004, kien ipprecizat li "ovvijament, il-principju audi alteram partem, ma jfissirx li l-parti milquta trid bil-fors tinstema', izda li tingħata l-opportunita' tressaq il-kaz tagħha."

Kif diga` accenna qabel, il-konvinzjoni ta' din il-Qorti hi l-konvenut Direttur (Servizzi ta` Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Kommunikazzjoni) irrinfaccja lill-attur con un fatto compiuto u b`hekk ivvjola l-principju ta' 'audi alteram partem' fil-konfront tal-attur.

Fix-xhieda tieghu, l-attur fisser ruhu hekk (fol. 482 tal-process) :-

*Xhud : Kienu bagħtu għalija ghax kienu waqqfuni milli narma u kien mar missieri jkellem lid-dipartiment.*

*Dr J Sammut : Jigifieri lilek waqqfuk, gew fuqek. Min gie fuqek biex iwaqqfek ?*

*Xhud : Kienu bagħtu l-pulizija u kont ircevejt l-ittra mingħand id-dipartiment. Waqqfuni milli narma, bagħtuli li l-permess gie annullat.*

Fil-kaz lum, aktar u aktar kellu l-konvenut jagħti opportunita` ta` smigh xieraq lill-attur qabel ma jirrevokalu l-licenza, meqjus il-fatt accertat li kien il-konvenut jew impiegat li għaliex hu kien responsabbi, li għamel l-izball li a bazi tiegħu kienet appuntu harget il-licenzja u li abbazi ta` dak l-istess zball dik l-istess licenzja kienet qegħda tithassar. L-ironija hi li l-attur spicca vittma tan-nuqqas ta' l-amministrazzjoni li zzomm ruħha aggornata ma` regolamenti godda li hija stess kienet harget f'settur li kien jaqa` taht il-kontroll u responsabilita` diretta tagħha stess.

Fl-isfond tal-premess, din il-Qorti qegħda tilqa` t-tieni talba limitatament fis-sens li qegħda tiddikjara li fl-agħir tal-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) kien hemm ksur tal-Art.469(1)(b)(ii) tal-Kap.12 stante li fid-deċiżjoni li ha firrigward tal-attur ma kienx osservat l-principju tal-gustizzja naturali (*audi alteram partem*). Għalhekk id-deċiżjoni kienet *ultra vires*. Issib li ma kienx hemm prova ta` ksur tal-Art.469(1)(a) jew (1)(b)(iii) tal-Kap.12.

Qegħda tilqa` wkoll it-tielet talba u qegħda għalhekk tiddikjara d-deċiżjoni li ha l-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) fil-konfront tal-attur bhala nulla, invalida u mingħajr effett.

**Ikkunsidrat :**

**Ir-raba` , il-hames u s-sitt talbiet**

Dawn it-tliet talbiet jittrattaw il-pretensjoni tal-attur ghall-hlas ta` danni konsegwenza tad-decizjoni li ha l-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) fil-konfront tieghu u li din il-Qorti ddikjarat bhala nulla, invalida u minghajr effett ghar-raguni premessa.

L-ghoti ta` danni meta Qorti tissindaka eghmil amministrattiv kif sar fil-kaz tal-lum huwa regolat bl-**Art.469A(5)** tal-Kap.12. Jekk jigu sodisfatti l-parametri ta` din id-disposizzjoni allura min ikun garrab il-konsegwenzi negattivi tal-egħmil amministrattiv ikollu jedd jirreklama danni. Sorvolata din il-kwistjoni l-ewwel, il-persuna koncernata tkun xorta wahda tkun trid tagħmel il-prova tad-danni li tispetta lilha.

L-Art.469A(5) jaqra hekk –

*Fazzjoni li ssir bis-sahha ta' dan l-artikolu l-attur ikun jista' jinkludi fit-talbiet tieghu talba ghall-hlas tad-danni li tkun imsejsa fuq ir-responsabbiltà allegata ta' l-awtorità pubblika li tkun għamlet delitt jew kwazi delitt li johrog mill-att amministrattiv. Dawk id-danni ma għandhomx jingħataw mill-qorti meta minkejja l-annullament ta' l-att amministrattiv l-awtorità pubblika ma tkunx agixxiet in mala fede jew b'mod mhux ragonevoli jew meta l-azzjoni mitluba mill-attur setghet legalment u ragonevolment giet michuda taht kull setgha ohra.*

Minn qari akkurat ta` din id-disposizzjoni, jirrizulta li sabiex persuna tista` tirreklama hlas ta` danni trid tagħmel il-prova li r-responsabilità tal-awtorità pubblika giet minn delitt jew kwazi-delitt. Dik hija l-ewwel

pregudizzjali. Il-Kap.16 jittratta d-delitti u l-kwazi delitti fl-Art.1029 et seq. Fil-kaz tal-lum, ma jirrizultax id-delitt. Jirrizulta pero` l-kwazi delitt fil-kuntest tal-Art.1031 sa 1033 tal-Kap.16.

Issa fil-kaz ta` eghmil amministrattiv, mhix bizzejjed il-prova tal-kwazi delitt kif jirrizulta fil-ligi generali u cioe` fid-disposizzjonijiet tal-Kap.16. Fil-kaz tal-egħmil amministrattiv, accertat il-kwazi delitt, hemm pregudizzjali ohra u cioe` li sabiex ikun hemm lok għal danni irid jirrizulta li fl-agħir tal-awtorita` pubblika li jkun wassal għat-thassir tal-att amministrattiv tagħha kien hemm mala fede jew imgieba rragonevoli.

Il-mala fede u l-irragonevolezza fil-kuntest tad-Dritt Amministrattiv evolvew fil-*Common Law* Ingliza bil-kuncetti ta' '**bad faith**' u '**unreasonableness**'. Hafna drabi dawn iz-zewg elementi jezistu flimkien u huwa diffici tifred wieħed mill-ieħor ghaliex kemm '*bad faith*' kif ukoll '*unreasonableness*' jippresupponu element estranju introdott bhala l-bazi tad-deċizjoni ta' l-entità amministrattiva.

Lord Greene MR fil-kawza "**Associated Provincial Picture Houses Ltd. v. Wednesbury Corporation**" [1948] 1 KB 223 ittratta z-zewg elementi bhala interkambjabbbli. Hemm kien ritenut li l-irragonevolezza trid tkun tali li '***no reasonable authority could ever have come to it***'.

Fil-kawza "**Council of Civil Service Unions v. Minister for the Civil Service**" [1985] AC 374, Lord Diplock irritjena li decizjoni tkun "irragonevoli" meta tkun '***so outrageous in its defiance of logic or of accepted moral standards that no sensible person who had applied his mind to the question to be decided could have arrived at it***'.

L-awturi **Wade & Forsythe** (op. cit.) isostnu li *bad faith therefore scarcely has an independent existence as a distinct ground of invalidity.*

L-oneru tal-prova mhux wiehed facili peress illi meta l-attur ikun qed jinvoka Artikolu 469A(5) tal-Kap.16 irid juri li l-agir ta' l-amministrazzjoni kien imsejjes fuq ragunijiet kompletament esterni minn dawk illi kellhom jitqiesu sabiex iwasslu ghal decizjoni ekwa u gusta. Id-dottrina tal-*mala fede* timplika disonesta' u nuqqas ta' intenzjonijiet tajba fit-tehid tad-decizjoni. L-istess l-*irragonevolezza* tirrikjedi wkoll konsiderazzjonijiet estranei ghal dawk li l-amministrazzjoni suppost tikkonsidra f'kaz partikolari.

Huwa fatt li l-gurisprudenza tagħna taccetta grad inqas oghli mill-gurisprudenza Ingliza sabiex tasal ghall-prova tal-irragonevolezza. Irid jingħad ukoll li anke l-gurisprudenza Ingliza l-aktar ricenti mhixex daqstant rigida fl-accertament ta' ‘unreasonableness’ fis-sens li saret taccetta bhala “unreasonable” anke ‘an error or reasoning’ bhal fil-kaz meta tittieħed decizjoni zbaljata.

Dwar l-element tan-“nuqqas ta` ragonevolezza”, din il-Qorti diversament presjeduta (PA/NC) fis-sentenza tagħha tat-22 ta' Dicembru 2003 fil-kawza **“Buttigieg vs Rettur tal-Universita ta' Malta et”** irriteniet li –

*F'dan ir-rigward huma opportuni s-segwenti osservazzjonijiet guridici bazati fuq insenjament anki tal-Qrati Inglizi. Illi fis-sentenza “Neg. Ugo Pace vs Prof. Joseph Anastasi Pace noe” din il-Qorti diversament presjeduta għamlet riferenza għall-kawza “Giorgio Demarco et noe vs James Turner noe et” fejn gie ntravvedut ir-rekwizit tar-“reasonable exercise”. It-tests ta’ “unreasonableness” fl-esercizzju ta’ poteri simili gew enunzjati fil-kawza “Kruse vs Johnson” tal-1898 b'dan il-mod- If they are manifestly unjust, if they disclosed bad*

*faith, if they could find no justification in the minds of reasonable men.*

L-awtur Ingliz HWR Wade fil-ktieb tieghu  
“Administrative Law” jikkumenta hekk -

*A person in whom is vested a discretion must exercise his discretion upon reasonable grounds. A discretion does not empower a man to do what he likes merely because he is intended to do so – he must not in the exercise of his discretion do what he likes but what he ought. In other words, he must by the use of his reason ascertain and follow the course which reason directs. He must act reasonably.*

Tqum il-kwistjoni dwar *the legal standard of reasonableness* li huwa mehtieg sabiex jigi sodisfatt dak ir-rekwizit ghax, kif jikkumenta l-istess awtur, *virtually all administrative decisions are rational in the sense that they are given for intelligible reasons but the question then is whether they measure up to the legal standard of reasonableness ... within the bounds of legal reasonableness is the area in which the deciding authority has genuinely free discretion. If it passes those bounds, it acts ultra vires.*

Kien ritenut ukoll li sabiex decizjoni titqies ragonevoli jehtieg li tkun bazata fuq kriterji oggettivi (“Dingli et vs Kontrollur tad-Dwana et” – Appell – 27 ta’ Marzu 2009 u “Dalli vs Sollars et” – PA/RCP – 20 ta’ Ottubru 2009)

Applikat l-premess ghall-kaz tal-lum, dak li din il-Qorti trid tiddetermina huwa jekk l-agir ta’ l-konvenut Direttur (Servizzi ta’ Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) meta ddecieda li jibghat u fil-fatt baghat l-ittra ta’ l-annullament tal-licenzja tal-attur kienx jammonta ghal mala fede jew irragonevolezza.

Mill-assjem tal-provi, jirrizulta bic-car illi d-decizjoni sabiex tigi revokata l-licenza ttiehdet wara li l-konvenut induna bl-izball li kien ghamel. Huwa haseb allura illi peress illi l-hrug ta' din il-licenzja kienet tmur kontra l-ligi, l-unika triq li kelli kienet li jannulla dik il-licenzja.

Issa meta wiehed iqis ir-Regolamenti ta' l-2006 li jemendaw ir-Regolamenti dwar il-Licenzji tal-Kummerc, kif ukoll l-Att Dwar il-Licenzji tal-Kummerc (Kap.441 tal-Ligijiet ta' Malta) isib illi s-Sezzjoni Licenzji tal-Kummerc li tagħha l-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) huwa responsabbi m`ghandhiex is-setgħa li tirrevoka jew tannulla licenza mahruga. It-thassir ta' licenzja jista' jsir biss fuq applikazzjoni tad-detentur tal-licenzja li jiddeciedi li, fost l-ohrajn, mhux ser ikompli jizvolgi l-attività kummercjalie tieghu (ara Artikolu 16 ta' dawn ir-regolamenti). U allura din il-Qorti tqis li fil-kaz tal-lum id-decizjoni tal-konvenut Direttur li jirrevoka l-licenza de qua kienet att amministrattiv irragonevoli fil-kuntest tal-Art.469A(5) tal-Kap.12.

Mela din il-Qorti tghid fir-rigward tar-raba` talba li l-konvenut Direttur konvenut huwa responsabbi ghall-hlas ta` danni lill-attur.

In kwantu ghall-hames u s-sitt talbiet attrici, din il-Qorti ma rriskontrat l-ebda prova ta` danni da parti tal-attur u għaldaqstant sejkollha tichad il-hames u sitt talbiet attrici propju ghaliex l-attur naqas li jagħmel il-prova tad-danni.

### Ikkunsidrat :

#### **L-ewwel u s-seba` talbiet**

L-ewwel talba tghid hekk -

*Tikkonferma d-decizjoni moghtija in segwitu għat-talba ta` hrug ta` mandat ta` inibizzjoni bin-numru 978/07FS fl-ismijiet "Alan Debattista (KI.302282M) vs Stephen Antoine Buhagiar et" deciz nhar is-16 ta` Lulju 2007.*

A fol 11 sa 17 hemm esebit id-digriet li għaliex irrefera l-attur fl-ewwel talba markat Dok.JMS5.

L-attur ipprezenta r-rikors b`talba ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni kontra l-istess hames konvenuti fil-kawza tal-lum.

Bis-sentenza li tat din il-Qorti diversament presjeduta fit-30 ta` Jannar 2008, il-konvenuti Buhagiar, Casa, Attard u Micallef gew liberati mill-osservanza tal-gudizzju stante li mhumiex il-legittimi kontraditturi tal-attur.

Għalhekk l-ewwel talba kif dedotta kontra dawn l-erba` konvenuti ma tistax tkun milqugha.

Limitatament ghall-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) din il-Qorti tghid li mill-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru.978/2007 li din il-Qorti *ex officio* hadet konjizzjoni tagħhom, jirrizulta li t-talba tal-attur odjern f'dik il-procedura kienet hekk –

*sabiex il-Qorti izzomm l-intimat milli b`mod arbitrarjament u b`mezzi mhux kontemplati mil-ligi jkompli jimpedixxi lill-esponenti milli legittimamente jarma fis-sit allokat lilu permezz tal-permess bin-numru 01/1904 ... u minflok jippermetti li jarmaw ohrajn bi pregudizzju u dannu kontra*

*d-drittijiet ta` l-esponenti u anke bi vjolazzjopni tad-drittijiet kostituzzjonali u dawk sanciti permezz tal-Konvenzjoni Ewropea.*

Meqjes kif saret it-talba, din il-Qorti ma tistax tilqaghha anke fil-konfront tal-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) ghall-istess ragunijiet li sejrin jinghataw aktar `l isfel fir-rigward tas-seba` talba li tghid hekk -

*Tordna lid-Direttur (Servizzi ta' Kummerc) jiehu dawk il-passi necessarji u opportuni, anke bl-operat ta` Perit nominand, sabiex terga` tigi nvellata l-parti tat-triq fejn huwa licenzjat jarma l-esponenti t-truck tieghu ndikat aktar il-fuq u dan taht id-direzzjoni ta` l-istess Perit nominand hekk nominat minn din l-Onorabbi Qorti.*

Din is-seba` talba kif dedotta ma tistax tkun akkolta.

Ir-ragunijiet (li jghoddu kemm ghall-ewwel u kif ukoll ghas-seba` talba) u li din il-Qorti tagħmel tagħha huma migbura bl-aktar mod car, linearu u preciz fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fil-11 ta' Mejju 2010 fil-kawza “Fava pro et noe vs Supretendent tas-Sahha Pubblika noe et” li taqra hekk -

*F'kaz li l-qrati ordinarji jigu mitluba jistħarrgu għemil amministrattiv, il-kompetenza tagħhom hi limitata biex tordna li tittieħed decizjoni jew biex thassar dik l-istess decizjoni, pero` ma jaslu qatt biex huma stess jieħdu d-decizjoni flok l-awtorita` kompetenti. Jekk ligi tvesti diskrezzjoni f'xi awtorita`, hija dik l-awtorita` li trid tuza dik id-diskrezzjoni u tiehu d-decizjoni ; jekk id-decizjoni li tittieħed tigi mhassra, il-kwistjoni tigi rimessa mill-għid lill-awtorita` biex dik tiehu d-decizjoni tagħha kif suppost u fit-terminu tal-kunsiderazzjonijiet kollha rilevanti. Jekk l-awtorita` ma tieħux decizjoni tista' tigi mgieghla tagħmel dan, u jista' jigi indikat lilha li r-ragunijiet ghaliex kienet qed tittituba milli tiehu decizjoni ma kienux relevanti ;*

*pero` finalment hija dik l-awtorita` li trid tiehu d-decizjoni mhux il-Qorti. Hekk fil-kawza 'Grech v. Ministru tax-Xoghlijiet et' deciza minn din il-Qorti (diversament komposta) fid-29 ta' Jannar 1996 intqal illi: "... il-Qrati fil-funzjoni taghhom ta' judicial review tal-operat tal-Ezekuttiv għandhom iva d-dritt li jiddeciedu li att partikolari tal-Ezekuttiv ikun null u bla effett izda m'ghandhom qatt id-dritt li jissostitwixxu d-diskrezzjoni rizervata lill-Ezekuttiv b'dik tagħhom." Hekk ukoll fil-kaz aktar ricenti 'Borda v. Ellul Micallef' deciza minn din il-Qorti fid-29 ta' Mejju 2009 gie osservat li, filwaqt li dawn il-qrati jistgħu jissindikaw l-operat ta' kwalsiasi tribunal amministrattiv jew organu iehor b'poteri gudizzjarji jew kwazi-gudizzjarji, u li l-awtorita` li hija mogħnija b'diskrezzjoni tista` tigi ordnata tezercita dik id-diskrezzjoni f'kaz li tkun naqset li tagħmel dan, l-istess awtorita` ma tistax tigi dettata x'ghandha tiddeciedi jew li twettaqha b'xi mod partikolari.*

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza hekk –

Tichad l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba biss u limitatament fis-sens li tiddikjara li fl-ghemil amministrattiv tal-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) mertu ta` din il-kawza fejn dan kien jolqot lill-attur kien hemm ksur tal-Art.469(1)(b)(ii) tal-Kap.12 stante li ma kienx osservat l-principju tal-gustizzja naturali (*audi alteram partem*) u għalhekk dak l-ghemil amministrattiv kien *ultra vires*.

Tilqa` t-tielet talba.

In kwantu għar-raba` talba, tiddikjara illi l-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni) huwa responsabbi għal danni versu l-attur.

**Tichad il-hames, is-sitt u s-seba` talbiet attrici.**

In kwantu ghall-kap tal-ispejjez, wara li tqis li b`effett tas-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta mogħtija fit-30 ta` Jannar 2008 il-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Kommunikazzjoni) diga` kien ikkundannat ihallas l-ispejjez kollha konnessi mac-caħda tal-ewwel eccezzjoni tieghu, filwaqt li l-attur kien ikkundannat ihallas l-ispejjez tal-konvenuti Buhagiar, Casa, Attard u Micallef wara li kienet akkolta t-tieni eccezzjoni tagħhom, din il-Qorti tghid, b`applikazzjoni tal-Art.223(3) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta` Malta, li l-bqija tal-ispejjez tal-kawza għandhom jibqghu bla taxxa bejn l-attur u l-konvenut Direttur (Servizzi ta' Kummerc – Ministeru ghall-Kompetittivita` u l-Komunikazzjoni).

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----