



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta tat-30 ta' Marzu, 2011

Numru. 489/2008

**Il-Pulizija
(Spettur Kevin Farrugia)**

Vs

**Francis Rizzo li għandu numru tal-karta tal-identita'
0942151(M) ta' 58 sena, bin Hector u Grace nee'
Grech, mwieled il-Marsa, nhar il-24 ta' Awissu 1951 u
residenti Rose Flats, Flat 1, Triq Robert Farrugia,
Birkirkara**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Francis Rizzo akkuzat talli nhar it-30 ta' Mejju 2008 għal habta tas-1:00p.m. gewwa t-Tony's Bar sitwat fi Triq il-Kbira u f'inhawi ohra f'dawn il-Gzejjer:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. ikkaguna feriti hfief fuq il-persuna ta' P.S. 1298 Lambert Ferdinand Zammit u dana anke kif iccertifika Dr. Aldo Fiorini M.D. (Reg.1453) tac-Centru tas-Sahha tal-Mosta.
2. volontarjament hassar jew għarraq hwejjeg haddiehor mobbli jew immobibli, proprijeta għad-dannu ta' P.C. 1298 Lambert Ferdinand Zammit u dana bi ksur ta'l-artikolu 325(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta
3. Attakka jew ghamel resistenza bi vjolenza jew b'hebb ta' xorta li ma titqiesx vjolenza pubblika, kontra persuni inkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku, filwaqt li kienu qed jagixxu ghall-esekuzzjoni tal-ligi.
4. Ingurja jew hedded persuni ta' uhud inkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku, waqt li kienu qed jagħmlu jew minħabba li kienu għamlu dan is-servizz, jew bil-hsieb li jbezza' jew li jinfluwixxi fuqhom kontra il-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz, u cioe' fuq il-persuna ta' P.S 1298 Lambert Ferdinand Zammit, PC 257 Godwin Scerri, PC134 Roderick Samut u lil PC433 Rudolph Mallia.
5. Bi vjolenza jew b'theddid gieghel ufficjal pubbliku u ciee' lil ta' P.S 1298 Lambert Ferdinand Zammit, PC 257 Godwin Scerri, PC134 Roderick Samut u lil PC433 Rudolph Mallia li ma jagħmlux xi haga li għandha x'taqsam mal-kariga tagħhom.
6. naqas li jobdi l-ordnijiet legittimi mogħtija lilu mill-Pulizija waqt li kienu qed jaqdu d-doveri tagħhom jew ma halliex jew fixklu waqt il-qadi ta' dmiri jethom.
7. volontarjament kiser il-bon ordni jew il-paci pubblika b'ghajjat u glied.
8. gewwa il-hanut Tony's Bar, kien qed ipejjep meta tipjip f'post pubbliku huwa ipprojbit.
9. talli naqas li jagħti partikularitajiet meta gie mitlub mill-Pulizija.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti kollha ta' dana il-procediment.

Rat I-kunsens ta'l-Avukat Generali tat-23 ta' Gunju 2008 sabiex dana il-kaz jigi trattat u deciz bil-procedura sommarja minn dina I-Qorti.

Semghet il-provi.

Semghet trattazzjoni.

Ikkunsidrat,

Illi l-imputat jinsab akkuzat b'mod ewlieni bir-reati konnessi mal-ingurji u vjolenza kontra ufficiali pubblici u precisament bir-reati ikkontemplati fl-artikoli 95 u 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll illi ikkaguna feriti ta' natura hafifa fuq wiehed minn dawn il-pulizija.

Illi dana l-incident sehh waqt spezzjoni li erba' pulizija mill-iskwadra tal-ALE kienu qed jaghmlu f'lokajtajiet pubblici gewwa B'Kara sabiex jizguraw illi ma kienx qed isir tipjip fl-istess. Inzerta illi l-imputat kien qiegħed gewwa it-Tony's Bar, B'Kara jilghab fuq il-magni tal-logħob. Hawnhekk il-pulizija, li kien lebsin pajzana, osservaw illi l-imputat kien qiegħed ipejjep u għalhekk wieħed minnhom u ciee' il-PS1298 Lambert Zammit avvicinah, identifika ruhu mieghu u tallbu biex johrog barra sabiex jaġtih il-particulars tieghu. Ta' min wieħed isemmi illi l-imputat huwa bniedem li għandu diffikultajiet fis-smiegh u li film-mument ta'l-incident gie osservat illi kellu riha ta' xorb qawwija fuqu. Dana l-pulizija jghid illi l-imputat hareg 'il-barra u rema is-sigarett li kellu f'idu izda beda jirrifjuta li jaġtih id-dettalji tieghu ghax beda jinnega li kien qiegħed ipejjep. Għalhekk l-PS1298 jghid illi f'dana l-mument huwa gibbdu minn idu, izda l-imputat beda jirrezisiti u tajjarlu l-mobile phone minn idejh li spicca waqa' u sofra xi hsara. Hawnhekk indahal il-PC433 fejn l-imputat lil dana l-pulizia ghaddiellu l-ID card. Il-PC433 imbagħad ghaddieha lil PS257 li beda jiehu id-dettalji mill-istess. Jidher illi f'dana il-mument l-imputat hebb għal 1298 u qabdu minn idejh. Il-PC433 kif induna b'dana gibdu u hargu 'il-barra fejn f'dana

il-mument jidher illi l-imputat u dana l-pulizija waqghu ma'l-art. Hawnhekk l-imputat gie imqajjem mill-art u mehud l-ghassa. Il-PS1298 jikkontendi illi huwa sofra griehi ta' natura hafifa konsistenti fi tbengila fuq idejh in-naha tal-lemin. Illi dina l-verzjoni hija ikkoroborata mil-PC433. Illi il-PS257 ghalkemm jikkonferma illi kellhom diffikulta' sabiex l-imputat jghaddilhom il-particulars tieghu, madanakollu jghid illi kien biss wara illi huwa ghaddiħlhom l-karta ta'l-identita tieghu illi hebb għas-surgent 1298 fejn hemmhekk tajjarlu l-mobile minn idejh. Jghid illi f'dana il-mument l-imputat u s-surgent spicċaw iggranfati f'xulxin fejn anke spicċaw waqghu ma'l-art.¹ Huwa jsostni illi l-imputat hawnhekk beda jallega illi kien qed isawwtuh. Fil-fatt l-imputat ukoll sofra xi griehi f'dana l-incident konsistenti f'x'abrazjonjet u xi ugħiġi fin-naha ta' isfel ta'dahru². Il-PC134 ghalkemm jikkorrobora l-verzjoni tal-PS1298 u il-PC433, madanakollu isostni illi kien l-imputat biss li waqa' ma'l-art huma hu sejrin lejn Ghassa. Jghid illi dana zelaq fuq xi fjuri li kien għad hemm fl-art peress illi f'dik il-lejla kienet ghaddiet il-purċiżjoni ta' Corpus.³

Illi l-imputat, kemm fix-xhieda mogħtija minnu f'dina l-kawza kif ukoll fl-istqarrija rilaxxjata minnu, jinnega illi kien qiegħed ipejjep u jsostni illi l-pulizija kien aggressivi mieghu u anke ikkagħunawlu xi griehi.⁴ L-imputat jikkonferma illi inqala' argument bejnu u bejn il-pulizija għar-rigward tat-tipjip peress illi huma bdew isostnu illi hu kien qiegħed ipejjep filwaqt illi min-naha tieghu kien qed jichad dan. Jghid illi huwa imbagħad ghaddielhom l-karta ta'l-identita', izda baqa' jsostni ma' wieħed minnhom li ma kienx qiegħed ipejjep u għamillu subajgħ ma' wiccu. Kif dar kien hemm pulizija iehor li qabdu minn driegħu u gibdu u waqghu t-tnejn fl-art. Isostni illi kif gibdu dana l-pulizija jghid illi laqatlu jdejh u tajjarlu l-mobile minn idejh. Wara dana jghid illi huwa gie imkaxkar lejn l-ghassa minn dawn il-pulizija fejn dawn bdew jagħtuh bis-sieq. Isostni illi fil-process qattħulu l-qmis u l-karkur u ingiriflu n-nuccali. In kontro-ezami l-imputat jghid illi huwa jpejjep madwar

¹ Ara xhieda tal-PS257 Godwin Scerri a fol.48 et.seq.

² Ara xhieda ta' Dr. Mark Rosso a fol.61 u 62

³ Ara xhieda tal-PC134 a fol. 71 et.seq.

⁴ Ara stqarrija ta'l-imputat a 30-32 u ix-xhieda tieghu a fol. 106 et.seq.

erbghin sigarett kuljum u dak inhar kien ilu madwar erba sighat fuq il-magna tal-loghob meta gew il-pulizija u kien xtara madwar hames fliexken birra.

L-imputat iressaq bhala xhud in difesa lil Charles Falzon li kien prezenti mal-bar f'dik il-lejla. Huwa jsostni illi meta l-pulizija ghamel idu fuq l-ispalla ta'l-imputat, l-imputat dar u xejjirlu daqqa b'idejh u hawn il-pulizija gibdu u l-imputat waqa' ma'l-art. Isostni illi l-pulizija tallbuh il-particulars izda l-imputat ma tahomlhomx. Huwa jsostni illi l-imputat kien ilu hemm minn madwar is-siegha ta' wara nofs in-nhar u li kien xorob bejn tmienja u ghaxra birra. Isostni illi fil-hin li dahlu il-pulizija huwa ma rax lill-imputat ipejjep.⁵ Ghalkemm il-pulizija jghidu illi f'dak il-hin kien hemm persuna ohra fil-hanut li kienet qed tpejjep u huma marru fuqu wkoll, dana Falzon isostni illi f'dan il-hin, kien hemm Rizzo biss gewwa.

Ikkunsidrat,

Illi ghalkemm l-imputat jinsab akkuzat bir-reati ikkontemplati fl-artikolu 95 u 96 tal-Kapitolu 9, irid jigi puntwalizzat mill-bidu nett illi hemm distinzjoni netta bejn dawn iz-zewg reati ghalkemm it-tnejn għandhom bhala vittma persuna fil-vesti ufficjali tagħha.

Illi l-artikolu 95 jitkellem dwar l-ingurja jew theddid fil-konfront ta'l-ufficjal pubbliku. Illi għalhekk l-element materjal ta' dana r-reat huwa l-ingurja jew it-theddid. Dawn jistgħu jieħdu kemm il-forma verbali kif ukoll miktuba, gesti jew tpingija li huma intenzjonati biex inaqsu il-gieħ u ir-reputazzjoni tal-persuna lejn min huma diretti.

Illi l-vittma ta' dana ir-reat jista' ikun biss l-ufficjal pubbliku u l-ingurja jew it-theddida trid issir jew (1)filwaqt illi ikun qed jagħmel servizz pubbliku (2)jew inkella minhabba li jkun għamel dana is-servizz pubbliku, (3) jew bil-hsieb li jbezzgħu jew jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz.

⁵ Ara xhieda ta' Charles Falzon a fol.127

Illi l-awturi jaghmlu distinzjoni bejn il-mottiv wara l-ingurja jew it-theddid fl-ewwel istanza u dana il-mottiv fit-tieni w it-tielet istanza imsemmija fil-ligi. Dana billi meta l-oltragg isir fil-mument illi l-ufficjal pubbliku jkun qiegħed jaġhti is-servizz ma huwiex necessarju illi l-ingurja jew it-theddida tkun marbuta mal-funzjoni illi huwa jkun qiegħed jezercita. L-awturi Cheveau et Helie, li isemmi il-Professur Mamo fin-notamenti tieghu, jghidu:

“Quando l’oltraggio si verifica nel corso delle funzioni, il motivo che lo determina è indifferente; la legge vede soltanto il turbamento, l’ingiuria fatta all’esercizio delle funzioni, l’insulto che degrada la loro dignità; avesse pure quest’ingiuria una causa determinante estranea alle funzioni, il turbamento all’esercizio di esse sussisterebbe sempre.”

Kuntrarjament fiz-zewg istanzi l-ohra irid ikun jigi ippruvat *nexus* bejn l-oltragg u il-qadi tal-funzjoni pubblika.

Illi finalment ir-reat irid necessarjament jigi kommess fil-konfront ta’ ufficjal pubbliku jew ta’ persuna inkarigat skond il-ligi minn servizz pubbliku.

Il-Professur Mamo fin-notamenti tieghu jghid:

***“This offence arises even though the person charged with the public duty may not at the time of discharging such duty be wearing his uniform or badge etc of office, provided the offender was aware of his status as such person.”* (sottolinjar tal-Qorti)**

Sahansitra f’sentenza mogħtija mill-Qorti ta’l-Appell Kriminali fl-2 ta’ Novembru 1917 f’kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Giuseppe Borg jingħad:

“Nel reato di oltraggio ad ufficiale od impiegato pubblico, oltre il dolo specifico desunto dal fine dell’agente, è necessario ad integrare l’elemento morale od intenzionale del reato, la scienza della qualità ufficiale dell’oltraggiato, ma questa scienza può sussistere indipendentemente dalla questione se

il pubblico ufficiale portasse on no la divisa della sua carica al tempo dell'oltraggio; di guisacche' il reato puo' avverarsi anche se l'ufficiale non indossasse tale divisa a patto, ben inteso, che risulti della scienza nell'oltraggiante della qualita' ufficiale dell'oltraggiato." (sottolinjar tal-Qorti).

L-awturi kollha Taljani fosthom il-Maino u il-Carrara isotnu:

"Non occorre che il pubblico ufficiale vesta la divisa, ma la sua qualita deve essere nota a chi resiste."

L-artikolu 96, imbagħad ghalkemm ukoll għandu bhala vittma, l-ufficjal pubbliku, jikkontempla tlett elementi essenzjali għal kostituzzjoni ta' dana ir-reat:

1. Fl-ewwel lok, irid ikun hemm l-attakk jew resistenza. Illi jkun hemm biss disubbidjenza tal-ligi jew ta' ordni mogħtija minn xi awtorita' għalhekk mhux sufficienti għal kummissjoni ta' dana ir-reat. Il-Mamo ikompli ighid:

"It is only when the insubordination or defiance goes so far as to obstruct the execution of the law or of lawful orders of the competent authority that the crime of attack or resistance can arise. The purpose of the agent in this crime, therefore, must be precisely that of obstructing or frustrating the execution of the law or the lawful orders of the competent authority, by opposing the action of those charged therewith." Fin-nuqqas ta' dana jista' jissussiti biss ir-reat ikkонтemplat fl-artikolu 95 biss.

Inoltre l-attakk jew resistenza trid tkun necessarjament akkompjanta bl-uzu tal-forza, vjolenza jew bil-hebb. Għalhekk insulti jew theddid qatt ma jistghu jwasslu għal htija taht dina d-disposizzjoni tal-ligi.

2. Fit-tieni lok ir-reat irrid jigi kommess fil-konfront ta' ufficjal pubbliku jew kif tħid testwalment il-ligi "***persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku***". Illi l-Qorti tagħmel referenza għal dak sottolinjat iktar 'il fuq u

cioe' illi huwa necessarju illi ghalkemm tali persuna mhux necessarjament għandha tkun libsa uniformi jew xi marka jew sinjal li turi il-kapacita li fiha qed tagixxi, madanakollu ix-xjenza tal-persuna li qed tikkometti dana ir-reat illi l-vittma hija ufficjal pubbliku hija necessarja. Altrimenti il-mens rea għal kummissjoni ta' dana ir-reat ikun nieqes.

3. Fl-ahharnett huwa necessarju illi l-attakk jew resistenza kontra l-ufficjal pubbliku jrid isir filwaqt illi huwa jkun qiegħed jagixxi għall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni mogħtija skond il-ligi minn awtorita' kompetenti. Il-Mamo ikompli ighid: "**Therefore, any violence committed after the law or the order has already been executed, even though it may be on account of such execution, would not give rise to this crime.**"

Il-Qrati tagħna f'diversi sentenzi spjegaw id-differenzi bejn dawn iz-zewg reati. F'sentenza Il-Pulizija vs Joseph Zahra deciza mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali fid-9 Settembru 2002 gie deciz:

"Dana l-artikolu (b'referenza għall-artikolu 96) jirrikjedi mhux biss li l-vittma tkun persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku" (l-istess bħalma jirrikjedi l-Artikolu 95(1)), izda wkoll li r-reat ikun sar filwaqt li dik il-persuna hekk inkarigata minn dak is-servizz pubbliku "tkun qed tagixxi għall-ezekuzzjoni tal-ligi jew ta' xi ordni mogħti skond il-ligi minn xi awtorita` kompetenti". Din l-espressjoni hi differenti minn dik uzata fl-Artikolu 95(1) – "waqt li jkun jagħmel jew minhabba li jkun għamel dan is-servizz, jew bil-hsieb li jbezzgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dan is-servizz".

Ikkunsidrat,

Illi ghalkemm hemm xi konfliggenza fix-xhieda kemm dik tal-pulizija, kif sottolinjat iktar 'il fuq, kif ukoll bejn dik tal-prosekuzzjoni w id-difiza, madanakollu hemm qbil fuq certu punti. Fl-ewwel lok ma hemmx dubbju illi l-erba ufficjali tal-pulizija kienu qed jaqdu id-dmirijiet tagħhom meta sehh l-incident. Illi l-imputat gie infurmat mal-ewwel

illi dawn kienu pulizija w ir-raguni 'il ghala huma kienu qed jitolbuh il-particulars tieghu. Ma hemmx dubju lanqas illi l-imputat beda jirrifjuta li jghaddilhom dawn il-particulars u beda jargumenta magħhom. Kien minhabba f'dana l-atteggjament ta'l-imputat li ma bediex jikkopera mal-pulizija illi inqala' dana l-incident. L-incident sehh għal habta ta'l-ghaxra ta' fil-ghaxija. Jidher illi l-imputat li huwa bniedem li jpejjep numru sostanzjali ta' sigaretti kuljum, kien ilu jilghab fuq il-magna tal-logħob għal sīgħat twal, kien qiegħed jitlef u anke kien xorob ammont mhux hazin ta' birra. Ma hemmx dubju għalhekk illi meta avvinaw il-pulizija huwa ma kienx fl-ahjar burdata. L-imputat huwa wkoll bniedem li għandu diffikulta fis-smiegh u għalhekk ma hemmx dubju illi meta kellem lill-pulizija huwa gholla lehnu magħhom. Dana l-atteggjament certament fixkel lill-pulizija fil-qadi ta' dmiri jieħi u sahansitra wassal sabiex huma iddecidew jarrestaw lill-imputat minhabba l-intransigenza tieghu. Jidher ukoll illi l-imputat beda ixejjer idejh u anke qabad lill-PS1298 minn driegħu tant illi l-istess surgent sofra griehi f'idejh. Hawnhekk huma gew fl-idejn, l-imputat spicca fl-art meta il-pulizija l-ohra marrub biex irazznu u jidher illi f'dina it-taqtiegħha il-mobile tal-PS1298 intlaqat mill-imputat waqa u saritlu xi hsara. L-imputat jallega illi l-pulizija kaxkruh sal-ghassa, bdew jaġtuh bis-sieq w-itrattawh hazin. Illi ghalkemm huwa minnu illi l-imputat kellu xi griehi u anke il-qmis imqatta' madanakollu dana kollu huwa kompatibbli mat-taqtiegħa li kien hemm bejnu u bejn il-pulizija fejn huwa spicca waqa' fl-art. Fil-fatt huwa sofra xi abrazjonijiet u kellu xi ugiegħ f'dahru. Li kieku il-pulizija kaxkruh u bdew jaġtuh bis-sieq kif jallega l-imputat, zgur illi huwa kien isofri griehi iktar gravi. Illi l-Qorti kellha l-opportunita tosseva il-komportament ta'l-imputat meta hu kien fuq il-pedana tax-xhieda. Jidher illi l-imputat malajr jibda jghajjat u jwiegeb b'mod mhux xieraq meta lanqas ipprovokat u għalhekk l-Qorti ma għandhiex dubju illi fil-jum ta'l-incident fċċirkostanzi partikolari ta' dana il-kaz kif fuq ingħad l-imputat ma kienx fl-ahjar burdata meta avvinaw il-pulizija, sar aggressiv u anke beda jgholli lehnu magħhom. Ma hemmx dubbju illi huwa fixkilhom fil-qadi ta' dmiri jieħi u anke hebb għas-surgent 1298 meta dana kien qed jagħmel xogħol. Dana wassal ghall-incident

kollu fejn I-pulizija kellhom jaghmlu forza minima sabiex irazznuh u jehduh lejn I-ghassa. Illi ghalhekk il-fattispecje ta' dana il-kaz jinkwadraw ruhhom perfettament fir-reat ikkontemplat fl-artikolu 96 tal-Kapitolo 9.

Illi I-ewwel akkuza dwar I-offiza ta' natura hafifa fuq il-persuna tas-Surgent Mizzi kif ukoll s-sitt akkuza huma t-tnejn komprizi u involuti fit-tielet akkuza filwaqt illi għar-rigward tat-tieni akkuza hemm I-applikazzjoni ta'l-artikolu 17(h) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi r-raba akkuza ai termini ta'l-artikolu 95 tal-Kapitolo 9 inghatat bhala kap alternativ għat-tielet imputazzjoni u kwindi I-Qorti ser tillibera lill-imputat mill-istess. Illi fir-rigward tal-hames akkuza, dina ma tirrzultax ippruvata billi I-imputat bl-ebda mod ma uza il-vjolenza jew it-theddid biex igieghel lill-pulizija ma jagħmlux dmirhom. Illi għar-rigward ta'l-ahhar tlett akkuzi dawn huma ta' natura kontravvenzjonali. Dawn it-tlieta jirrizultaw ampjament ippruvati. Illi ma hemmx dubbju illi I-imputat kiser il-bon ordni u I-paci pubblika bl-ghajjat u il-glied. Illi ghalkemm I-imputat jichad illi huwa kien qiegħed ipejjep, madanakollu I-erba membri tal-korp tal-pulizija involuti kollha jghidu illi I-imputat kellu sigarett f'idu. Inoltre I-imputat stess jammetti illi huwa chain smoker u kwindi il-Qorti temmen bis-shih dak illi jikkontendu il-pulizija involuti f'dana I-incident. Illi dwar I-ahhar akkuza dina wkoll hija kompriza w-involuta fis-sitt akkuza meta huwa naqas milli jobdi I-ordnijiet tagħhom meta huwa irrifjuta jagħtihom I-particulars minnufuh.

Illi meta tigi biex tqis il-piena li għandha tigi inflitta I-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni I-fatt illi I-imputat għandu diversi problemi f'hajjtu fosthom il-problema tal-logħob ta'l-azzard u tax-xorb. Inoltre I-imputat huwa bniedem li għandu diffikulta fis-smiegh u għalhekk dawni I-fatturi kollha wasslu għal kummissjoni tar-reati addebitati lilu. Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma illi piena karcerarja effettiva certament ma hijiex idonja għal dana I-kaz.

Għaldaqstant I-Qorti wara li rat I-artikoli 96, 325(c), 221(1), 338(ee), 338(g), 338(dd), 17(h) u (d) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta u ir-Regolament 3(1) tal-L.S.315.04 filwaqt li tillibera lill-imputat mir-raba u il-hames akkuzi

Kopja Informali ta' Sentenza

migjuba fil-konfront tieghu, issibu hati tal-kumplament u tikkundannah ghal perijodu ta' sitt xhur prigunerija li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet hawn fuq maghmula u b'applikazzjoni ta'l-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta dana il-perijodu ta' prigunerija qed jigi sospiz ghal zmien sena mil-lum.

Il-Qorti qed twissi lil hati bil-konsegwenzi skond il-ligi jekk jikkometti reat iehor matul il-perijodu operattiv ta' dina s-sentenza.

Finalment wara li rat l-artikolu 28H tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Qorti tordna lill-imputat ihallas lil PS1298 Lambert Zammit is-somma ta' €23.29 għad-danni sofferti minnu f'dana l-incident u dana fi zmien sitt xhur mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----