



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Marzu, 2011

Appell Civili Numru. 1129/1999/1

**Stefan u Klaus ahwa Mifsud,
Josephine armla ta' Victor Mifsud,
Mark u Marika ahwa Mifsud,
Anthony Mifsud f'ismu u bhala mandatarju specjali ta'
Mary Rose Hinder,
Karla armla ta' Anthony Mifsud**

v.

Perit Arkitett Joseph Grech

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni mressqa fit-18 ta' Meju, 1999 quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, l-atturi talbu li l-Qorti ssib li l-assenjazzjoni miftehma bejnhom u l-imharrek fuq il-kuntratt tas-sittax (16) ta' Gunju, 1986, fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin tikkostitwixxi obligazzjoni bla zmien għall-finijiet tal-artikolu 1077 tal-Kodici Civili, u għalhekk l-istess imharrek kien moruz billi l-obbligazzjoni messha twettqet minnufih kif irid l-Artikolu 1130(1) tal-istess Kodici; talbu wkoll li ssib li l-imharrek kiser id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 993 tal-Kodici msemmi għaliex ma mexiex magħhom bil-bona fidi fl-imsemmija obligazzjoni; talbu li l-Qorti ssib li l-imsemmija obligazzjoni kienet wahda ta' sura kummercjali għall-finijiet 1141 tal-Kodici u għalhekk tillikwida d-danni li huma garrbu minhabba li l-imharrek naqas li jwettaq dak li ntrabat magħhom li jagħmel, flimkien mal-imghaxijiet fuq l-ammont hekk likwidat; talbu wkoll li l-Qorti tiffissa zmien li fih l-imharrek għandu jwettaq dak li ntrabat illi jagħmel; u talbu wkoll li l-Qorti tholl il-kuntratt li huma għamlu mal-imharrek, jekk kemm-il darba dan jonqos li jagħmel dak li l-Qorti tordnal fuq fiz-zmien mogħti;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet imressqa mill-imharrek fit-23 ta' Frar, 2000, li biha laqa' għall-azzjoni attrici billi qal li din tressqet qabel waqtha għaliex l-obbligazzjoni li huwa ntrabat biha mal-atturi kienet suggetta għal kundizzjoni sospensiva li għadha ma sehitx u dan billi l-atturi naqsu li jassikuraw li mill-fond jitnehhew dawk il-persuni li baqghu jokkupawh. Izid jgħid li l-azzjoni hija wkoll wahda irrita għaliex ma kienx minnu li huwa ntrabat li jittrasferixxi favur l-atturi l-appartament li qegħdin jippretendu ladarba l-kuntratt ma jsemmix li s-sehem ta' parti minn hamsa ($\frac{1}{5}$) mhux maqsuma tal-appartament ma gietx trasferita lilu. Dan minbarra li wiehed ma jistax jitlob, f'azzjoni wahda, it-twettiq ta' obligazzjoni bl-ghoti ta' zmien biex din issir, u fl-istess waqt it-thassir tal-kuntratt li bis-sahha tieghu tintalab l-ezekuzzjoni tal-imsemmija obligazzjoni;

Is-sentenza appellata.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza moghtija fit-8 ta' Novembru, 2007 bil-mod segwenti:

“Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qeghda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi:

“Tichad l-ewwel talba attrici billi l-assenjazzjoni kienet suggetta ghal obligazzjoni li mix-xorta taghha u mill-mod kif kellha tigi esegwita ggib maghha l-htiega taz-zmien;

“Tichad it-tieni talba attrici billi ma ntweriex li l-imharrek resaq ghall-kuntratt b'mala fidi;

“Tichad it-tielet talba attrici billi ma tressqu l-ebda provi dwar id-danni allegati mill-atturi u billi fil-kuntratt huma stess kienu irrinunzjaw ghall-imghaxijiet;

“Tichad it-tielet, ir-raba', il-hames u s-sitt eccezzjonijiet tal-imharrek billi ma jirrizultawx misthoqqa fil-fatt u fid-dritt;

“Tilqa' r-raba' talba attrici u taghti zmien ta' sena kalendarja mil-lum sabiex l-imharrek iwettaq l-obbligazzjoni maghmula lill-atturi fl-imsemmi kuntratt;

“Tilqa' l-hames talba attrici billi tiddikjara li jekk kemm-il darba l-imharrek jonqos li jwettaq l-obbligazzjoni minnu assunta fiz-zmien hawn fuq imsemmi, il-kuntratti pubblici maghmulin bejn l-atturi u l-imharrek fis-sittax (16) ta' Gunju, 1986 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin ghandhom jitqiesu mhassra b'effett minn dak inhar;

“Tordna li l-ispejjez tal-kawza jithallsu kwantu ghal terz ($\frac{1}{3}$) mill-atturi u zewg terzi ($\frac{2}{3}$) mill-imharrek.”

Dik il-Qorti ppronunzjat ruhha b'dan il-mod wara li ghamlet is-segwenti kostatazzjonijiet u konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat:

“Illi din hija azzjoni biex titlob it-twettiq ta’ obligazzjoni mweghda wara li d-debitur tal-istess obligazzjoni baqa’ inadempjenti. L-atturi kienu sidien ta’ erbgha minn hamest ($\frac{4}{5}$) ishma mhux maqsuma ta’ bini f’Tas-Sliema li huma bieghu lill-imharrek għall-prezz ta’ hamest elef lira Maltija (Lm 5,000) ta’ kull sehem. Minflok hlas tal-prezz, izda, sar ftehim li l-jedd trasferit lill-imharrek jitqies bhala assenjazzjoni ta’ jedd li jissarraf fl-ghoti favur il-bejjiegha (l-atturi) ta’ erbgha minn hamest ($\frac{4}{5}$) ishma mhux maqsuma minn appartement formanti minn blokka shiha li l-imharrek kellu jibni minflok id-dar li, fil-bicca l-kbira minnha, kienet tal-atturi. Billi l-imharrek naqas li jwettaq dak li ntrabat li jagħmel, l-atturi qegħdin ifittxuh halli ssehh l-assenjazzjoni li saret, u biex ihallashom id-danni talli naqas. Jekk l-imharrek jibqa’ ma jwettaqx dak li ntrabat bih, l-atturi qegħdin jitolbu r-rexissjoni tal-kuntratt;

“Illi għal din l-azzjoni, l-imharrek laqa’ billi qieghed jghid li l-azzjoni tressqet qabel zmienha u dan għaliex l-obbligazzjoni li jsemmu l-atturi kienet tiddependi minn kundizzjoni li sallum ghadha ma sehitx. Minbarra dan, din il-kundizzjoni kienet tiddependi minn xi haga li riedu jagħmlu l-atturi – jigifieri li jizgumbraw lill-okkupanti mill-post – sabiex imbagħad l-imharrek ikun f’qagħda li jista’ jwettaq dak li wieghed. Jikkontesta wkoll il-fatt li, f’nifs wiehed l-atturi jriduh li jwettaq dak li wieghed, u fl-istess nifs jitolbu t-thassir tal-ftehim li bih intrabat magħhom;

“Illi mill-fatti rilevanti li jsawru l-kaz jirrizulta li f’Lulju tal-1960, il-post numru tmintax (18) Triq Għar il-Lembi, f’Tas-Sliema, nġhata b’cens temporanju għal sbatax-il (17) sena lil wiehed Philip Despott. Dak iz-zmien, id-direttarja kienet Giovanna mart il-Professur Pier Giuseppe Frendo. Din mietet f’Novembru tal-1968, u halliet il-post b’titolu ta’ legat lill-atturi, neputijiet tagħha. Fis-16 ta’ Ottubru, 1974¹, jigifieri madwar tliet snin qabel għalaq ic-cens, ulied Philip Despott (li sadattant kien miet) krew il-post lil wiehed Austin Agius bil-patti u l-kundizzjonijiet hemm imsemmija, izda wahda minn dawn l-ulied, Emilia Despott, baqgħet toqgħod f’bicca mill-post ukoll, sa ma mietet fil-11 ta’

¹ Dok “A”, f’pagg. 10-1 tal-atti tar-Rik. Nru.12A/84 (RRB)

Settembru tal-1997. F'Jannar tal-1984, l-atturi fethu kawza kontra Emilia Despott quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, ghall-finijiet tal-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta²;

“Illi sadattant, fit-22 ta' Frar tal-1986³ l-imharrek kien xtara sehem ta' parti minn hamsa ($\frac{1}{5}$) mhux maqsuma tal-istess post minghand Joseph Mifsud, ziju tal-atturi, ghall-prezz ta' tmint elef lira Maltija (Lm 8,000), li tithallas f'rati ta' mhux anqas minn erba' mitt lira maltija (Lm 400) kull wahda b'effett minn hmistax-il sena mill-att, u bil-patt li jekk ix-xerrej ma jsehhlux jizgombra lill-inkwilini mill-post, ikollu l-jedd jitlob it-thassir tal-kuntratt. L-imharrek kiseb minghand l-atturi jew l-awturi taghhom, id-dirett dominju sas-sena elfejn u wiehed u ghoxrin (2021) ta' erbgha minn hamest ($\frac{4}{5}$) ishma indivizi rimanenti mill-imsemmi post bis-sahha ta' zewg (2) kuntratti fis-16 ta' Gunju tal-1986⁴, wara li kien sar konvenju f'tit aktar minn sena qabel⁵, u wara li kien talab lill-atturi biex jersqu ghall-kuntratt permezz ta' ittra ufficjali⁶. Fil-konvenju, kien hemm klawsola li ient tghid li l-ftehim kien suggett ghall-kundizzjoni rizolutiva li x-xerrej jinghata l-post battal minn kull okkupant fi zmien sena minn dak inhar. Fiz-zewg kuntratti, kien hemm klawsola ta' assenjazzjoni favur l-imharrek, u jsemmu wkoll il-fatt li l-fond li l-ishma minnu kienu qeghdin jinkisbu mill-imharrek kien okkupat minn terzi;

“Illi l-klawsola dwar l-assenjazzjoni kienet tghid li, minflok li l-imharrek kien qiegħed ihallas is-somma ta' hamest elef lira Maltin (Lm 5,000) għal kull sehem mill-post, hu kien qiegħed jassenja lill-bejjiegha (l-atturi) daqstant sehem indiviz minn appartement fit-tielet sular ta' blokka ta' appartamenti li x-xerrej (l-istess imharrek) kien fi hsiebu jibni fuq is-sit okkupata mid-dar ladarba din titwaqqa'. Fl-imsemmija klawsola jizdied jinghad ukoll li kemm ix-xerrej u kif ukoll il-bejjiegha kellhom il-jedd li jinnegozjaw is-

² Rik. Nru. 12A/84 li gie definittivament kancellat fit-30.1.2001 bla ma nghatat decizjoni fil-mertu.

³ Dok “JM”, f'pagg. 55-7 tal-process

⁴ Dokti “SM1” u “SM2” (esebiti wkoll bhala Dokti. “AM2” u “AM3”), f'pagg. 19 sa 25 u 43 sa 49 tal-process

⁵ Dok “AM1”, f'pagg. 40-1 tal-process

⁶ Dok “AM2”, f'pag. 42 tal-process

sehem mill-appartament hekk assenjat, b'dan illi jekk kemm-il darba l-prezz li jinkiseb ikun anqas minn hamest elef lira (Lm 5,000) ghal kull sehem, ix-xerrej ikun irid jaghmel tajjeb ghad-differenza;

“Illi wara li saru dawn il-kuntratti, l-partijiet baqghu jippruvaw isibu tarf tal-qagħda li sabu rwiehhom fiha izda baqghu ma waslu għall-ebda ftehim. Il-post baqa' (u jidher li hekk għadu sal-lum) okkupa minn Austin Agius u l-familja tiegħu, u l-imharrek baqa' ma bediex il-progett tiegħu li jwaqqa' l-bini u jtella' binja għida minflok. Din il-kawza nfethet f'Mejju tal-1999. Matul iz-zmien li kienet miexja din il-kawza, fl-2001, l-imharrek fetah kawza kontra l-imsemmi Agius⁷ biex jizgumbrah mill-post;

“Illi l-fattispeci tal-kaz igibu lill-Qorti wicc imb'wicc ma' bosta konsiderazzjonijiet ta' dritt li jintrabtu qabel xejn mal-ghamla ta' azzjoni li l-atturi dehrilhom xieraq li jintentaw. Dan jinghad ukoll fid-dawl li l-atturi bdew il-kawza madwar tlettax-il (13) sena wara li kienu laħqu ftehim mal-imharrek. Minn kliem l-istess atturi fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħhom⁸, ma jonqosx li huma sabu diffikulta' mhux ckejkna “dwar kif setghu jintavolaw azzjoni li fiha, filwaqt li jigi mitlub dak li huma kienu attwalment ftieħmu mal-konvenut, izommu ferm id-dritt tagħhom li jieħdu lura dak minnhom (lilu) mghoddi fl-eventwalita' ta' nuqqas ta' adempjenza da parti tal-konvenut”. L-azzjoni attrici mfašla f'dawn it-termini ma naqsitx milli thajjar lill-imharrek jimmira għadd ta' eccezzjonijiet li jolqtu r-ritwalita' tagħha;

“Illi jidher li s-sura ta' azzjoni mressqa mill-atturi kienet determinata wkoll mill-ghamla ta' ftehim li dahlu għalih l-atturi mal-imharrek. Bazikament, għandna quddiemna sitwazzjoni fejn l-atturi cedew il-jeddijiet tagħhom fuq gid immobbiljari li wirtu bit-tama li dan jissarraf fi dhul ta' somma determinata meta dan l-immobbli jinbena mill-gdid u jinbiegh lil haddiehor. Hemm ukoll il-kwestjoni li dak li jidher li l-partijiet kienu qablu dwaru fl-istadju tal-ftehim

⁷ Citazz. Nru. 1202/01JA maqtugħa fis-26 ta' April, 2006 u appellata fil-11.5.2006 (mhux appuntata)

⁸ F'pag. 114 tal-process

preliminari (il-konvenju ta' Gunju 1985) ma kienx rifless fedelment meta sar il-kuntratt definittiv f'Gunju tal-1986;

“Illi, fil-qofol taghha, l-azzjoni attrici hija mahsuba biex iggieghel lill-imharrek iwettaq ir-rabta li b'kuntratt huwa assuma fil-konfront taghom. Iridu li dak li wegghedhom isehh fi zmien li tiffissalu din il-Qorti. Imbaghad, jekk dak li tordnalu l-Qorti ma jwettqux, iridu li jithassar kull ftehim li sar bejnu u bejnhom u kollox jerga' lura ghal li kien qabel l-1986. F'dan il-waqt jidher xieraq li l-Qorti tindirizza **s-sitt eccezzjoni tal-imharrek**, li tghid li din il-gabra ta' talbiet fl-istess azzjoni hija wahda li twassal biex l-azzjoni kollha tkun insostenibbli;

“Illi l-argument tal-eccezzjoni taht ezami hu li l-atturi ma jistghux jitolbu l-ezekuzzjoni tal-obbligazzjoni, imma fl-istess waqt jitolbu t-thassir tal-ftehim li, bis-sahha tieghu dik l-obbligazzjoni taf l-ezistenza taghha. L-atturi jirribattu billi jghidu li l-ghan ewlieni taghom huwa dak li jaraw li l-obbligazzjoni titwettaq. Izda jekk kemm-il darba dik ir-rabta tibqa' ma ssehhx, it-talba taghom ghat-thassir tal-ftehim tkun biss il-konsegwenza ta' dak in-nuqqas min-naha tal-imharrek inadempjenti;

“Illi l-Qorti hija tal-fehma li l-ghazla maghmula mill-atturi li jitolbu t-twettiq tar-rabta u, fin-nuqqas, il-hall tal-kuntratt m'hijiex wahda inaccettabbli. Il-ligi nnifisha tahseb ghal sitwazzjoni bhal din fl-artikolu 1069(1) tal-Kodici Civili. Minbarra dan, fejn jirrigwarda l-kaz ta' inadempiment kontrattwali, huwa generalment moghti lill-kreditur tal-obbligazzjoni l-jedd li jagixxi l-ewwel ghall-ezekuzzjoni jew twettiq tal-obbligazzjoni u mbaghad, jekk din ma thallix ezitu favorevoli, li jfittex li jikseb il-hall tal-ftehim, jew vici versa⁹. Din l-ghazla tibqa' miftuha sakemm ma jkunx hemm fil-frattemp xi decizjoni dwar xi wahda jew l-ohra mill-azzjonijiet maghzula li tkun ghaddiet f'gudikat. Fil-kaz tal-lum, ma hemm l-ebda decizjoni bejn il-partijiet li tikkostitwixxi gudikat, b'mod li m'hemm l-ebda raguni biex l-azzjoni tal-atturi kif impressqa titqies irritwali jew illegalment sostenibbli;

⁹ App. Civ. 19.1.1959 fil-kawza fl-ismijiet *Scicluna vs Camilleri noe* (Kollez. Vol: XLIII.1.55)

“Illi ghalhekk, fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz il-Qorti ma ssibx li s-sitt eccezzjoni tal-imharrek imissha tintlaqa’;

“Illi l-Qorti se’ tghaddi issa biex tistharreg in-natura tal-obbligazzjoni li biha l-imharrek intrabat mal-atturi. B’hekk tkun qeghda tindirizza **l-ewwel tliet talbiet tal-atturi u r-raba’ u l-hames eccezzjonijiet tal-imharrek**. Dan kollu qiegħed jitqies fl-isfond tal-linja generali li l-garanziji tal-haga mibjugħa għandhom ikunu “espressi” bl-adozzjoni ta’ kliem fil-kuntratt li juri bic-car li l-fehma komuni tal-partijiet fuq l-istess kuntratt kienet li dak miftiehem kien patt essenzjali għall-bejgħ u mhux wieħed semplicement incidental li dwaru x-xerrejja kienu lesti li jassumu r-riskju. U dan għaliex l-istabilità tal-kuntratti hija wahda mill-presupposti tal-konvivenza soċjali u għalhekk bl-għarfien mogħti mil-ligi li tagħraf il-liberta’ tal-kuntratti u tagħti lill-kontraenti kwalunkwe facilita’ biex jaraw l-affarijiet tagħhom sewwa qabel jingħaqdu fil-ftehim¹⁰;

“Illi l-obbligazzjoni li hija l-qofol tal-kwestjoni bejn il-partijiet hija dik li l-imharrek intrabat mal-atturi bejjiegha li, bhala korrispettiv tal-assenjazzjoni tal-ishma tagħhom lilu mill-post f’Tas-Sliema, huwa kellu jagħtihom sehem daqstant iehor indaqs minn appartament li kellu jinbena għid mill-istess imharrek. Il-partijiet kienu hallew lil xulxin il-fakulta’ li tali appartament jinbiegħ, b’dan li jekk il-prezz miksub ikun ta’ anqas minn hamsa u ghoxrin elf lira Maltija (Lm 25,000), għall-appartament kollu, l-imharrek kellu johrog id-differenza fi flus b’mod li kull sehem ta’ kwint ($\frac{1}{5}$) ikun gie jmissu hamest elf lira Maltin (Lm 5,000). Mill-bqija, ma kienx miftiehem li x-xerrej ihallas flus, izda għall-kuntrarju, kien miftiehem li ma kellu jgħaddi ebda mgħax kontra l-imharrek dwar dan il-bilanc ta’ prezz tal-akkwist;

“Illi fiz-zewg kuntratti rilevanti għall-kaz, kien iddikjarat li l-post li l-imharrek xtara l-ishma minnu mingħand l-atturi kien bin-nies fih, u mkien ma kien indikat li kien hemm xi kundizzjoni li l-post kellu jkun battal. Dan johrog bhala li huwa sewwasew il-maqlub ta’ dak li l-istess partijiet kienu

¹⁰ Ara P.A. 9.2.1965 fil-kawza fl-ismijiet *Schembri et vs Azzopardi et* (Kollez. Vol: XLIX.ii.726)

stipulaw fil-konvenju, fejn kien hemm klawsola (numru erbgħa) li tghid li *“the sale is to be made subject to the resolutive condition that the purchaser shall have vacant possession of the house by not later than one year from to-day”*. Jidher li, saz-zmien li sar il-kuntratt pubbliku, xi sena wara, dan ma kienx aktar il-hsieb tal-kontraenti, u saħansitra l-imharrek kien interpella ufficjalment lill-atturi biex jersqu għall-kuntratt minkejja li kien jaf li l-post ma kienx battal;

“Illi allura wiehed irid jara l-obbligazzjoni assunta mill-imharrek li jikkonsenja lill-atturi-bejjiegha sehem indiviz minn appartament gdid li kellu jittella' fil-blokka l-gdida bħala wahda dipendenti fuq il-fatt li l-okkupanti tad-dar il-qadima kellhom ikunu hallew il-post. Sakemm il-post jibqa' bin-nies fih, il-wegħda li l-imharrek għamel lill-atturi-bejjiegha ma setghetx issehh, u għalhekk, daqstant iehor huma ma setghux jieħdu dak li fteħmu għalih. Din il-grajja, sallum (jigifieri wiehed u ghoxrin sena wara li sar il-kuntratt) għadha ma seħhitx. Dan ukoll minkejja li l-imharrek innifsu beda proceduri għat-tnehhija tal-okkupanti fl-2001 u liema tentativ ma kellux l-ezitu li ried l-istess imharrek. Dan ifisser ukoll li l-obbligazzjoni li ntrabat biha l-imharrek favur l-atturi-bejjiegha kienet wahda li, min-naha tagħha, kienet suggetta għal kundizzjoni ohra wkoll (mhux pattwita magħhom imma li dwarha ma setghux ma kinux jafu) li biex il-wegħda tinzamm id-dar riedet tkun tbatlet minn min kien jghix fiha. Filwaqt li r-rabta li dahal għaliha l-imharrek kienet wahda potestativa¹¹, din kienet suggetta għall-kundizzjoni mista¹²;

“Illi għalhekk, l-obbligazzjoni li l-imharrek-xerrej kellu mal-atturi-bejjiegha kienet wahda kondizzjonali fis-sens tal-artikolu 1052 tal-Kodici Civili. Izda f'dan il-kaz, il-qagħda kien fiha laqta partikolari għaliex il-kundizzjoni la kienet tiddependi mill-atturi (billi ma kienu mistennija li jagħmlu xejn aktar wara li bieghu sehemhom lill-imharrek) u lanqas għal kollox mill-imharrek (li ma setax jghaddi biex iwaqqa'

¹¹ Art. 1053(2) tal-Kap 16

¹² Art. 1053(3) tal-Kap 16

d-dar il-qadima u jkun jista' jibni l-blokka l-gdida jekk kemm-il darba fid-dar ikun ghad hemm in-nies);

“Illi ladarba meta sar il-kuntratt ma nghatat l-ebda data ghat-twettiq tal-obbligazzjoni, l-atturi jippretendu li din kellha sseh minnufih, kif irid l-artikolu 1077 tal-Kodici Civili. L-imsemmija regola m'hijiex wahda assoluta, u l-istess artikolu jaghmilha cara li biex dik ir-regola sseh ma jridx ikun hemm xi cirkostanza li ggib maghha l-htiega taz-zmien ghat-twettiq taghha u li dak iz-zmien, jekk ikun il-kaz, tistabilih il-Qorti. Dan jghodd ukoll jekk, sadattant, il-kreditur tal-obbligazzjoni jkun qieghed lid-debitur taghha *in mora*¹³. Ghall-applikazzjoni tal-artikolu 1077 il-Qorti ma tistax tipprezumi t-twettiq minnufih tal-obbligazzjoni qabel ma tqis jekk, skont ic-cirkostanzi, il-partijiet kellhomx f'mohhhom zmien jew kundizzjoni li fihom l-obbligazzjoni setghet titwettaq¹⁴;

“Illi f'dan ir-rigward, l-atturi ma jistghux jinjoraw il-principju li kull kundizzjoni ghandha tigi esegwita kif il-partijiet aktarx riedu u fehmu li ghandha tigi esegwita¹⁵, u li meta jkun ghadda ghalxejn zmien ragonevoli li fih l-istess obbligazzjoni messha twettqet ir-rimedju miftuh ghalihom kien li jitolbu li l-Qorti taghti lid-debitur zmien biex iwettaqha¹⁶. L-iffissar taz-zmien min-naha tal-Qorti f'cirkostanza bhal din tqies li huwa pass indispensabbli li kull kreditur ta' obbligazzjoni jrid isegwi biex ma jitlifix il-jeddijet tieghu, u li jekk il-kreditur jonqos li jitlob dan, il-Qorti ma tistax minn rajha tissupplimenta ghal tali nuqqas¹⁷. Fil-kaz li ghandna quddiemna, l-atturi ghamlu talba specifika (ir-raba' talba attrici) f'dan is-sens;

“Illi l-Qorti ma ghandha l-ebda dubju li meta z-zewg partijiet dahlu ghall-kuntratt huma kienu jafu li biex l-obbligazzjoni li ntrabat biha l-imharrek setghet titwettaq kellu tabilfors jghaddi certu zmien. Dak inhar kien ovvju li l-imharrek ma setax jaqbad u jghaddi l-appartament il-gdid lill-atturi bejjiegħa meta dan l-appartament lanqas biss

¹³ Kumm. 19.6.1945 fil-kawza fl-ismijiet *Said vs Buttigieg noe* (Kollez. Vol: XXXII.iii.533)

¹⁴ P.A. 18.8.1965 fil-kawza fl-ismijiet *Portelli et vs Tabone noe et* (Kollez. Vol: XLIX.ii.1034)

¹⁵ Art. 1057 tal-Kap. 16

¹⁶ P.A. 12.11.1953 fil-kawza fl-ismijiet *Tanti vs Fenech* (Kollez. Vol: XXXVII.ii.787)

¹⁷ P.A. 30.3.1965 fil-kawza fl-ismijiet *Zammit Tabona et vs Borg* (Kollez. Vol: XLIX.ii.834)

kien ghadu nbena. Il-kliem innifsu tal-kuntratt juza l-frazi “*the third floor flat which purchaser is to build on the site of the said house*”. Dan huwa kliem li ma jhallix l-icken dubju li kien qiegħed jirreferi għal grajja li kien ghadha trid issehh f’xi zmien fil-gejjieni;

“Illi l-atturi jghidu li, allura, l-imharrek qarraq bihom u li dahal għal dak il-kuntratt b’hazen u bi ksur tal-principju li l-kuntratti għandhom jigu ezegwiti bil-bona fidi¹⁸. Dan ma jirrizultax, għaliex l-atturi wkoll kienu jafu li fid-dar il-qadima li minnha assenjaw l-ishma tagħhom lill-imharrek kien għadhom jghixu n-nies u li dawn kienu determinati li hadd ma jnehhihom minnha. Mhux hekk biss, imma fiz-zmien meta kien sar il-konvenju, kienu l-atturi li ntrabtu li l-post kellu jkun battal minn okkupanti, u li sa dak inhar li ntablu mill-imharrek biex jersqu għall-kuntratt kienu naqsu li jizgumbrawhom. Min-naha l-oħra, wara li l-imharrek kiseb l-ishma mingħand l-atturi, huwa beda proceduri fil-qorti biex johrog lill-okkupanti mill-post izda s’issa r-rizultat ma kisbux. Dan il-fatt, madankollu, juri li l-imharrek għamel dak li seta’ biex jizgura li l-post ikun tbattal halli jkun f’qagħda li jibda jwettag il-progett mahsub. Il-Qorti ssib li din ic-cirkostanza xxejjen kull akkuza li l-imharrek dahal għall-kuntratt b’hazen jew b’mala fidi. Minbarra dan, il-bona fidi hija prezunta sakemm min jallega l-mala fidi jippruvaha kif imiss sal-grad probatorju mehtieg. L-atturi ma sehhilhomx jagħmlu dan;

“Illi, min-naha l-oħra, lanqas huwa sewwa li l-imharrek (kif irid bil-hames eccezzjoni tiegħu) iwahhal fl-atturi li kienu inadempjenti u li ma wettaqx dak li wiegħed minhabba fihom. L-atturi qatt ma ntrabtu mal-imharrek li huma kellhom jifthu xi kawza biex jizgumbraw lill-okkupanti tad-dar: fil-konvenju kulma kien miftiehem kien li l-bejgħ kien suggett għall-kundizzjoni rizolutiva li l-post ikun battal. Kif ingħad, din il-qagħda nbidlet għal kollox sal-waqt li sar il-kuntratt, għaliex dik il-kundizzjoni tnehhiet u l-imharrek kiseb l-ishma tal-post fl-għarfien shih li dan ma kienx ghadu zgumbrat mill-okkupanti. L-imharrek lanqas ma jista’ jinheba wara l-iskuza li l-atturi naqsu li jwasslu fi

¹⁸ Art. 993 tal-Kap 16

tmiemha l-kawza miftuha fil-Bord tal-Kera (sa minn Jannar tal-1984, jigifieri f'data qabel ma kien sar il-konvenju) kontra Emilia Despott, u dan semplicement ghaliex dik il-kawza ma kienet qatt mahsuba ghar-ripreza, izda kienet wahda limitata ghal accertament tal-kera xieraq;

“Illi fid-dawl ta' dan kollu, xorta wahda jibqa' l-fatt li l-imharrek ghandu f'idejh gid li tieghu ma hallas l-ebda sura ta' korrispettiv lill-atturi. Minbarra dan, aktar ma jghaddi z-zmien, dak il-gid izjed se' jkun jiswa (bhalma wkoll aktar se' jtilghu l-ispejjez biex huwa jwettaq il-progett mahsub). Izda l-atturi ma jkunu hadu xejn bi hlas ghall-assenjazzjoni li ghamlu lill-imharrek. Mhux hekk biss, imma rabtu l-valur tal-assenjazzjoni ma' somma li bil-prezzijiet tal-lum saret baxxa wisq, u, biex tkompli tghaqqad, irrinunzjaw ghad-dritt li jiehd u l-imghax fuq il-bilanc tal-prezz li jissarraf fil-valur tal-ishma assenjati minnhom;

“Illi dawn il-konsiderazzjonijiet kollha jwasslu lill-Qorti biex issib li l-ewwel tliet talbiet tal-atturi ma jistghux jintlaqghu, filwaqt li r-raba' u l-hames eccezzjonijiet tal-imharrek ma jirrizultawx misthoqqa;

“Illi din hija qaghda li ma tistax tibqa' ttul izjed, u dan filwaqt li ghalissa ma jidher l-ebda xaqq dawl li s-sitwazzjoni tista' tizblokka ruhha. Dan iwassal lill-Qorti biex tistharreg **it-tielet eccezzjoni tal-imharrek** li trid li l-azzjoni attrici tressqet qabel waqtha billi l-bejgh kien suggett ghal kundizzjoni sospensiva li ghadha ma sehitx. Din l-eccezzjoni ma tidhirx li ghandha mis-sewwa, ghall-anqas ghar-raguni li jsemmi l-imharrek. Fl-ewwel lok, l-imharrek innifsu xehed¹⁹ li fil-kuntratt ma kien hemm l-ebda klawsola sospensiva. Fit-tieni lok, il-fatt li sal-lum ma sehhlux inehhi lin-nies minn gol-post ma jgibx b'daqshekk li l-atturi iridu jibqghu jistennew eternita' sakemm ifittxu ghall-jeddijiet taghhom. Fit-tielet lok, minhabba li l-obbligazzjoni li ntrabat biha l-imharrek ma kellhiex zmien specifiku, ladarba l-atturi interpellawh ufficjalment f'Gunju tal-1997, dan gab l-effett li l-imharrek tqieghed *in mora* bis-sahha ta' dik it-talba gudizzjarja²⁰;

¹⁹ Fil-kontro-ezami 10.6.2003, f'pag. 102 tal-process

²⁰ Art. 1130(2) tal-Kap 16

“Illi jifdal li l-Qorti tistharreg **ir-raba’ u l-hames talbiet attrici**. Kif inghad, l-atturi qeghdin jghidu li jekk kemm-il darba l-imharrek jonqos li jwettaq ir-rabta tieghu magghom, allura l-ftehim kollu li sar bejniethom ghandu jithassar u lkoll jitqieghdu fil-pozizzjoni li kienu qabel il-kuntratt. Fil-hames talba taghhom, l-atturi qeghdin jitolbu espressament ir-rexissjoni tal-ftehim. Jista’ jkun li huma fil-fatt qeghdin jitolbu r-risoluzzjoni tal-kuntratti, u dan billi l-azzjoni kollha tinbena fuq l-inadempiment tal-imharrek kif jixhdu bosta mill-premessi li jipprecedu t-talbiet;

“Illi ghalkemm sottili, id-differenza bejn iz-zewg talbiet hija cara fil-ligi: fil-kaz tar-rexissjoni, il-kuntratt ikun jiswa, imma jkun difettuz u ghalhekk jista’ jithassar; fil-kaz tar-risoluzzjoni tal-kuntratt, dan ikun jiswa minn kollox, ma jkollu l-ebda difett kostitutiv, imma jkun suggett ghatthassir tieghu minhabba li xi wahda mill-partijiet ma tkunx wettqet ir-rabta taghha taht l-istess kuntratt²¹. Minbarra dan, l-azzjoni ghar-rexissjoni minhabba vizzju tal-kunsens jew minhabba zball sostanzjali dwar il-haga li tkun l-oggett tal-ftehim (jekk tirrizulta ippruvata) twassal dejjem ghatthassir minnufih ta’ dak kollu li jkun sar qbil dwaru u kollox jitqieghed fl-istat li kien qabel il-kuntratt. Min-naha l-ohra, fl-azzjoni ghar-risoluzzjoni jew hall tal-kuntratt minhabba nuqqas ta’ twettiq, ir-rabta kuntratwali ma tinhallx jekk fiz-zmien li taghti l-Qorti d-debitur jilhaq iwettaq dak li kien naqas li jaghmel f’waqtu²² u dan b’applikazzjoni tal-*proviso* tal-artikolu 1068 tal-Kodici Civili;

“Illi l-Qorti hija tal-fehma li hemm lok li tordna t-thassir tal-ftehim li sar bejn l-atturi u l-imharrek, u dan jekk xejn, biex twaqqaf il-qaghda ta’ inikwita’ li l-atturi qeghdin igarrbu minhabba li sal-lum ma rcevev xejn mill-korrispettiv tat-trasferiment jew assenjazzjoni li huma ghamlu favur l-imharrek. Jidhrilha wkoll li jkun xieraq li taghti zmien lill-imharrek biex isib triq kif jista’ b’xi mod jipprokura t-twettiq tar-rabtiet tieghu mal-atturi. Dan iz-zmien ma jridx ikun qasir izzejjed tant li jidher fittizju jew mhux prattiku, imma lanqas ma ghandu jithalla jiddependi minn cirkostanzi li

²¹ P.A. DS 23.10.2001 fil-kawza fl-ismijiet *Vincenza Vassallo vs Edgar Caruana Montalto et*

²² P.A. 10.6.1965 fil-kawza fl-ismijiet *Calleja vs Grech* (Kollez. Vol: XLIX.ii.955)

jtulu jew li m'hemm l-ebda hjiel meta jistghu jsehhu. Il-Qorti thoss li f'dan iz-zmien moderat il-partijiet jistghu jsibu hin u rieda tajba biex jaslu wkoll biex ifasslu mod kif jaghtu hajja lil dak li dwaru ftehm u bejniethom, filwaqt li issa jinsabu t-tnejn ghajnejhom miftuha ghar-rejalta' li harget tant cara f'din il-kawza;

Illi ghalhekk il-Qorti sejra tilqa' r-raba' u l-hames talbiet attrici;"

L-appell tal-konvenut.

Il-konvenut hassu aggravat bis-sentenza fuq riportata u ghalhekk, b'rikors intavolat fis-27 ta' Novembru, 2007 talab li, ghar-ragunijiet hemm moghtija, din il-Qorti joghhobha tirrifirma s-sentenza imsemmija billi tikkonfermaha fejn cahdet l-ewwel, it-tieni u t-tielet talba u tirrevokaha fejn laqghet ir-raba' u l-hames talba prevja l-akkoljiment tal-eccezzjonijiet tal-konvenut appellant bl-ispejjez kontra l-appellati.

L-atturi appellati naqsu li jipprezentaw risposta ghar-rikors tal-konvenut ghalkemm id-difensur taghhom ghamel is-sottomissjonijiet tieghu fl-udjenza tad-9 ta' Novembru, 2010.

Ikkunsidrat:

Il-fatti antecedenti ghall-proceduri odjerni huma ben riportati fis-sentenza appellata u a skans ta' ripetizzjonijiet inutili qed issir referenza ghal dak li jinghad fl-imsemmija sentenza f'dan ir-rigward. Jinghad biss, ghax dan, fil-fehma ta' din il-Qorti, huwa l-pern tal-kwistjoni, li l-konvenut fis-16 ta' Gunju, 1986 permezz ta' zewg kuntratti, (wiehed redatt bil-lingwa maltija u l-iehor bil-lingwa ingliza) ppubblikati minn Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin, (dok SM1 u SM2), kien akkwista minghand l-atturi erba' partijiet minn hamsa tal-fond dar f'Tas-Sliema numru tmintax Triq Ghar il-Lembi kif okkupat minn terzi.

Fost il-pattijiet u kundizzjonijiet konvenuti bejn il-partijiet u li huma ta' rilevanza ghad-determinazzjoni ta' dawn il-proceduri nsibu hekk:

a) Fil-kuntratt ta' vendita` minn Victor Mifsud ghall-kwinta parti tal-fond fuq imsemmi l-klawsola indikata bin-numru wiehed (ghalkemm ma hemmx klawsoli ohra li jgibu numru konsekuttiv) insibu li l-vendita` kienet qed issir: *“Bil-prezz ta' hamest elef liri Maltin (LM5,000). Il-kompratur jobbliga ruhu illi jhallas il-prezz lill-venditur li jaccetta billi jassenjalu kwint indiviz mill-flat f'third floor u liema flat ser jiffirma parti minn blokk ta' flats illi l-kompratur ser jibni fuq is-sid okkupat mid-dar.*

“Il-partijiet jaqblu illi kemm il-venditur kif ukoll il-kompratur ikollu dritt jinnegozja l-bejgh tal-flat fit-third floor fuq imsemmi. Izda jekk il-prezz rikavat ikun inqas minn hamest elef liri Maltin (LM5,000) ghall-kwint indiviz il-kompratur ikun obligat ihallas id-differenza sa hamest elef liri Maltin. Il-kompratur ma jkunx obligat ihallas imghax.”

Fil-kuntratt li gie publikat fl-istess data bhal dak hawn fuq imsemmi li kien jikkoncerna l-akkwist ossia t-trasferiment ta' tlett kwinti indivizi tal-imsemmi fond jinghad hekk bil-lingwa ingliza:

“1. For the price of fifteen thousand Maltese liri (LM15,000) which price the purchaser binds himself to pay to the Vendors by means of assignment of three fifths of the third floor flat which puchaser is to build on the site of the said house.”

Fil-klawsola numru erbgħa (4) tal-istess kuntratt il-partijiet, similmnt bhal ma kien inghad fil-kuntratt imsemmi precedentement, iggarantew il-prezz minimu ta' kull kwota billi jinghad hekk:

“4. The parties hereby agree that the above mentioned flat is to be sold and the price apportioned between the vendors according to their shares. Should the flat fetch a price of less than five thousand Maltese liri (LM5,000) per one fifth share, than the purchaser binds himself to pay

Kopja Informali ta' Sentenza

the difference between the price recovered and the LM5,000 so as to guarantee a minimum price of LM5,000 per one fifth share."

Il-klawsola numru hamsa (5) imbaghad tiddisponi li ma jkun dovut ebda imghax.

Minn dak konvenut bejn il-partijiet din il-Qorti tifhem li:-

- a) l-atturi kienu qed ibieghu lill-konvenut sehemhom mid-dar in kwistjoni;
- b) dan il-bejgh kien qed isir bil-prezz minimu garantit ta' LM5,000 ghal kull kwota;
- c) dan il-prezz ma thallasx fuq il-kuntratt izda kontestwalment il-konvenut assenja lill-vendituri, accettanti, sehem, cioe` kwinta parti kull wiehed u wahda mill-vendituri, minn appartement li kellu jinbena fit-tielet sular formanti parti minn blokk ta' appartamenti li kellhom jigu kostruwiti minflok id-dar in kwistjoni;
- d) li l-prezz tat-trasferiment kellu jigi saldat bir-rikavat, ikun kemm ikun, tal-bejgh tas-sehem fl-appartement meta dan jigi kostruwit u mhux qabel.

Il-fond in vendita` izda kien, kif rajna, okkupat minn terzi persuni u b'dan kienu konsapevoli l-istess atturi li sahanitra ddikjaraw dan il-fatt fil-kuntratti rispettivi. Naturalment bl-okkupazzjoni msemmija tad-dar il-konvenut ma setax jikkostruwixxi il-blokk ta' appartamenti u tentattivi biex it-terzi jinhargu mill-fond in vendita` naqsu li jkollhom ezitu favorevoli – effettivament gie dikjarat li proceduri istitwiti mill-konvenut ghal dan il-ghan ghadhom pendententi quddiem din il-Qorti. Il-blokk ghalhekk ma giex kostruwit u l-atturi ghadhom ma rceview ebda pagament fuq it-trasferiment tal-proprjeta`. Fir-realta` din il-Qorti hija tal-fehma li, l-istampa li tipprezenta ruhha hija s-segwenti: (a) il-konvenut kien tenut biss li jissodisfa l-obbligazzjoni tal-hlas lill-atturi wara l-kostruzzjoni tal-blokk ta' appartamenti u (b) liema kostruzzjoni kienet tiddipendi minn ezitu ta' proceduri gudizzjarji kontra terzi ghall-izgumbrament taghhom mill-fond in kwistjoni qabel ma l-konvenut ikun jista` jezegwixxi x-xoghlijiet. Billi t-terz qatt ma hareg mill-fond in kwistjoni l-kostruzzjoni qatt ma saret u l-atturi ghadhom biss jghixu bit-tama.

Rinfaccjati b'din is-sitwazzjoni, tlettax-il sena wara li gew ippubblikati l-kuntratti ta' trasferiment, l-atturi istitwew dawn il-proceduri biex, apparti affarijiet ohra li ma jiffirmawx mertu ta' dan l-appell, basikament il-konvenut jinghata terminu sabiex jikkonstruwixxi l-appartamenti u jonora l-obbligi tieghu mal-atturi billi dawn jippercepixxu l-prezz tat-trasferimenti skont kif jinghad fil-kuntratt tal-vendita`. Talbu wkoll li f'kaz li l-konvenut ma jottemperax ruhu fit-terminu moghti lill-kuntratti jigu rexissi.

Kif rajna aktar 'il fuq l-ewwel Qorti wara li cahdet l-ewwel tlett talbiet attrici, laqghet ir-raba' talba attrici u tat zmien ta' sena kalendarja mid-data tas-sentenza sabiex il-konvenut iwettaq l-obbligazzjoni maghmula lill-atturi fl-imsemmija kuntratti; laqghat ukoll il-hames talba attrici billi ddikjarat *"li jekk kemm-il darba l-imharrek jonqos li jwettaq l-obbligazzjoni minnu assunta fiz-zmien hawn fuq imsemmi, [cioe` s-sena zmien moghti taht ir-raba' talba] il-kuntratti pubblici maghmulin bejn l-atturi u l-imharrek fis-sittax (16) ta' Gunju, 1986 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin ghandhom jitqiesu mhassra b'effett minn dak inhar."*

Ikkunsidrat:

Fir-rikors tal-appell tieghu l-konvenut appellant l-ewwel nett jirrileva illi

"huwa imperattiv li wiehed jiddetermina x'inhija n-natura tal-azzjoni attrici u konsegwentement jekk l-atturi fin-nuqqas ta' inadempjenza [recte: adempjenza?] tal-obbligi setghux legalment u proceduralment jitolbu lill-Qorti tirrexindi l-kuntratti ta' trasferiment."

L-appellant, f'dan il-kuntest josserva li minn qari akkurat tal-kuntratti ta' trasferimenti u senjatament l-klawsoli (1) u (4) jidher car li l-intenzjoni tal-partijiet kienet li l-appartament li kellu jigi konstruwit u li diversi ishma tieghu kienu gew assenjati lill-vendituri kellu jinbiegh biex il-vendituri jiehd u sehommhom b'minimu garantit ta' LM5,000 ghal kull $\frac{1}{5}$ parti.

Izid jghid l-appellant li l-vendituri kienu konxji tal-fatt li l-fond mibjugh kien okkapat minn Millie Despott u Austin Agius. Kien ghalhekk li ma gie miftiehem ebda hlas ta' imghax u lanqas ma gie impost ebda terminu ghall-ezekuzzjoni tal-obbligazzjoni billi tali ezekuzzjoni konsistenti fil-kostruzzjoni tal-appartament u l-eventwali bejgh tieghu u spartizzjoni tar-rikavat, kienet tiddipendi fuq il-fatt li l-inkwilini jivvakaw il-fond mibjugh. L-appellant ghalhekk josserva li, f'dawn ic-cirkostanzi, l-ewwel Qorti ma setghetx tiddeciedi kif iddecidiet u cioe` billi tistabilixxi terminu ta' sena' ghal kostruzzjoni tal-appartament u finnuqqas tiddikjara l-imsemmija kuntratti jitqiesu mhassra. Izda kellha tissoprassjedi pendenti l-ezitu ta' proceduri istitwiti mill-appellant ghall-izgumbrament ta' Austin Agius mill-fond in kwistjoni u liema proceduri jinsabu pendenti quddiem din il-Qorti.

Illi, fil-verita`, il-proceduri msemmija, Citazzjoni Numru 1202/01, istitwiti mill-konvenut odjern kontra Austin Agius u membri tal-familja Despott gew determinati finalment b'sentenza ta' din il-Qorti tat-3 ta' Ottubru, 2008. Il-Prim Awla tal-Qorti Civili, b'sentenza tas-26 ta' April 2006 kienet cahdet it-talbiet attrici billi ma kinitx sabet il-frodi li tissemma fl-ewwel talba fejn kienet mitluba tiddikjara li l-lokazzjoni li sehhet favur Austin Agius in forza ta' skrittura tas-16 ta' Ottubru, 1974, "*ma hijiex valida skont il-ligi peress li maghmula taht (sic) bi frodi tad-drittijiet tal-attur*" u li konsegwentement "*il-konvenut jigi kkundannat sabiex fi zmien qasir u perentorju li tiffissalu din il-Qorti jizgombra mil-fond numru 18 Ghar il-Lembi Street, Sliema.*" Sussegwentement din il-Qorti b'sentenza moghtija fit-3 ta' Ottubru, 2008 cahdet l-appell intavolat mill-Perit Arkitett Joseph Grech u kkonfermat is-sentenza appellata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellant. Illum ghalhekk jidher li l-okkupazzjoni tal-fond trasferit lill-konvenut huwa kkonfermat u protett bil-ligi; u konsegwentement il-konvenut ma jista' qatt jezegwixxi l-obbligazzjoni minnu assunta u cioe` li jassenja lill-vendituri erba' kwinti mill-appartament fit-tielet sular tal-blokk ta' appartamenti li kellu jigi kostruwit minflok il-fond mibjugh

Kopja Informali ta' Sentenza

hawn fuq imsemmi, billi dan il-blokk ma jistax jinbena stante l-okkupazzjoni tal-fond minn Austin Agius.

Il-konvenut ghalhekk illum u anke ghall-futur, billi s-soprassessjoni mitluba fir-rikors tal-appell illum hija fatt kompjut, ma jistax jadempixxi l-obbligi tieghu skont l-imsemmija kuntratti u billi "*Impossibulum nulla est obligatio*" din il-Qorti ghalhekk tilqa' l-appell tal-konvenut in parte billi tirriforma s-sentenza tal-ewwel Qorti billi tikkonfermaha fejn cahdet l-ewwel, it-tieni u t-tielet talba izda tirrevokaha fejn laqghet ir-raba' talba stante li l-ghoti ta' terminu ghall-ezekuzzjoni tal-obbligazzjoni ma jaghmilx aktar sens, izda tichad l-appell inkwantu jikkoncerna l-hames talba attrici u tirriforma d-decide tal-hames talba billi tiddikjara l-kuntratti pubblici maghmulin bejn l-atturi u l-konvenut il-Perit Arkitett Joseph Grech fis-16 ta' Gunju, 1986 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin bhala mhassra b'effett immedjat.

L-ispejjez ta' dan l-appell fic-cirkostanzi jkunu a karigu tal-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----