



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2011

Citazzjoni Numru. 548/2003

Maria **XUEREB**, Anna Xuereb, Mary Xuereb, Josephine
Xuereb, Charles Xuereb u Helen Merćieca

VS

Joseph **AQUILINA** u martu Simone Aquilina

Il-Qorti:

Rat l-Att ta' Citazzjoni mressaq fl-4 ta' Ġunju, 2003, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, l-atturi talbu li din il-Qorti (a) ssib li x-xelter li llum huwa kantina mħaffra f'parti taħt il-post numru tlieta u sittin (63) u erbgħa u sittin (64), Triq l-Imsida, f'Birkirkara, u f'parti taħt il-post ta' hdejh, huwa ġid tagħhom; (b) tordna lill-imħarrkin sabiex, fiż-żmien qasir u perentorju li jogħgobha tiffissalhom u billi taħtar

perit għal dan il-għan, jagħmlu x-xogħlijiet kollha meħtieġa sabiex jerġgħu jroddulhom lura l-imsemmi xelter jew kantina, u dan billi jagħlqu kull ftuħ li huma għamlu mill-post tagħhom għal ġol-ġid tal-atturi; (ċ) f'każ li l-imħarrkin jonqsu li jagħmlu dak kollu meħtieġ fiż-żmien lilhom mogħti, tawtorizzahom biex jagħmlu huma x-xogħlijiet meħtieġa bi spejjeż għall-imħarrkin. Talbu wkoll l-ispejjeż;

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet imressqa mill-imħarrkin miżżewġin Aquilina fil-5 ta' Novembru, 2003, li biha laqgħu għall-azzjoni attriċi billi qalu li huma s-sidien tal-post bin-numru 65, Triq l-Imsida, Birkirkara u waqt li kienu qegħdin jagħmlu x-xogħlijiet taħt il-post tagħhom, dehret fetħa ta' bieb li tagħti għall-imsemmi xelter. Jiċċdu li l-atturi kellhom il-pussess tal-imsemmi ambjent li l-użu tiegħu ma jistax jerga' jkun ripristinat. Minħabba li l-fetħa bejn ix-xelter u l-post tal-atturi jidher li ilha mbarrata snin twal, lanqas jista' jingħad li l-atturi zammew l-intenzjoni li jzommu dak l-ambjent bħala s-sidien tiegħu;

Rat id-degriet tagħha tas-6 ta' Novembru, 2003, li bih ordnat il-bidliet fl-isem tal-partijiet fil-kawża u tat żmien lill-atturi biex iressqu l-provi tagħhom bil-mezz tal-affidavit¹;

Rat ix-xhieda mressqa mill-atturi bil-meżż tal-affidavit;

Rat id-degriet tagħha tat-18 ta' Marzu, 2004², li bih tat żmien lill-imħarrkin biex iressqu l-provi tagħhom bil-meżż tal-affidavit;

Rat l-affidavit tal-imħarrek u semgħet lix-xiehda mressqa minnu;

Rat id-degriet tagħha tal-5 ta' Mejju, 2005³, li bih tat il-fakulta' lill-imħarrkin biex iressqu b'Nota l-kuntratt li bih kisbu l-ġid tagħhom u wkoll ħatret lill-Perit Arkitett Godwin P. Abela biex jagħti deskrizzjoni tal-postijiet in kwestjoni;

¹ Paġ. 12 tal-proċess

² Paġ. 22 tal-proċess

³ Paġ. 40 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-Relazzjoni mressqa mill-perit tekniku fit-28 ta' Diċembru, 2005⁴, u minnu maħlufa kif imiss fis-smiġħ tal-14 ta' Frar, 2006;

Rat li l-imħarrkin baqgħu ma rressqux il-kopja tal-kuntratt li bih akkwistaw il-post u lanqas iċ-ċertifikat tar-Registru tal-Partijiet li talbu li jiġihallaw iressqu;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degriet tagħha tal-14 ta' Frar, 2011, li bih għabet 'il quddiem is-smiġħ tal-kawża għal-lum biex tagħti s-sentenza;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' rivendika. L-atturi huma sidien ta' post f'Birkirkara li minnu kien hemm dñul għal xelter jew kantina. Billi huma u jagħmlu xi xogħol fil-post tagħhom li jmiss ma' tal-atturi, l-imħarrkin ħadu l-kantina taħt idejhom, fetħu dñul għaliha mill-post tagħhom u għalqu l-aċċess mill-post tal-atturi, l-istess atturi jridu li jingħataw lura l-kantina u li l-imħarrkin jagħlqu l-aċċess li fetħu għal go fiha u joħorġu minnha. Qegħdin jitolbu li, f'każ li l-imħarrkin jonqsu li jagħmlu x-xogħlijiet meħtieġa għal dan il-għan, jiġihallaw jagħmluhom huma, jekk hemm bżonn bil-ħatra ta' perit li imqabbad mill-Qorti, bi spejjeż għall-imħarrkin;

Illi għal din l-azzjoni, l-imħarrkin laqgħu billi qalu li waqt li kienu qegħdin jagħmlu xogħlijiet fil-post tagħhom, ħareġ li kienet tidher fetħa ta' bieb li mill-post tagħhom kienet tagħti għall-imsemmija kantina. Qalu li għalkemm fl-istess kantina kien hemm fetħa li tagħti għall-post tal-atturi, din kienet tidher imbarrata bil-ġebel u jidher li kien ilha hekk. B'hekk qalu li la l-atturi u lanqas il-kerrejja li kienu

⁴ Paġġ. 45 sa 51 tal-proċess

joqogħdu fil-post tagħhom ma kellhom il-pussess tal-kantina u wisq anqas ir-rieda li jzommuha b'tagħhom (*l-animus domini*);

Illi, mill-fatti li joħorġu mill-atti tal-kawża jirriżulta li l-atturi huma s-sidien tal-post bin-numri tlieta u sittin u erbgħa u sittin (63/64), Triq l-Imsida, Birkirkara. L-imħarrkin huma s-sidien tal-post ħamsa u sittin (65), fl-istess triq, miksub minnhom fl-2002. Il-post tal-atturi ilu mikri lill-familja Micallef għal snin twal u kien matul iż-żmien li l-post kien hekk mikri li l-kerrejja Micallef kienu ħaffru x-xelter taħt il-ġardina tal-post matul il-Gwerra l-Kbira⁵. Wara li ntemmet il-Gwerra, l-ambjent ta' taħt il-post beda jintuża bħala maħżen li jidhlu minnu mid-dar mikrija lilhom;

Illi l-imħarrkin waqqgħu l-post tagħhom biex jerġgħu jibnuh mill-ġdid fl-2002. F'Awissu tal-2002, waqt li kienu għaddejnin ix-xogħlijiet, tneħħew affarijiet mill-kantina ta' taħt il-post tal-atturi u tħallew fil-ġardina ta' wara, filwaqt li d-daħla għall-kantina minn dik il-bitħa ngħalqet b'ħajt tal-ġebel. L-imħarrek jgħid li kien hu li qabbad il-ħaddiema biex jimbarraw dik id-daħla⁶;

Illi l-kawża nfetħet f'Ġunju tal-2003;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali marbutin mal-każ jidher li din l-azzjoni tal-atturi hija waħda ta' rivendika, minħabba li qegħdin jgħidu li l-imħarrkin ħadu taħt idejhom ġid – ix-xelter jew kantina – li huma jgħidu li kien jagħmel mad-dar tagħhom. Jidher li ż-żewġ partijiet ma jmerux il-fatt li kull waħda minnhom hija s-sid tal-post 'il fuq minn wiċċ it-triq: il-kwestjoni bejniethom hi min hu sid il-kantina;

Illi l-Qorti tibda biex tgħid li, mill-kostatazzjonijiet magħmulin mill-perit tekniku, joħroġ li l-kantina tinsab taħt il-parti tal-post tal-imħarrkin⁷. Jidher ukoll li l-istess kantina kienet tħaffret biex isservi ta' kenn mill-ħbit tal-għadu (u għalhekk l-atturi jsejñulha 'xelter') għall-familja li

⁵ Affidavit ta' Carmena Micallef f'pag. 17 tal-proċess

⁶ Affidavit tiegħu f'pag. 28 tal-proċess

⁷ Relazzjoni, f'pagg. 48 – 9 tal-proċess

kienet tgħix f'dak il-post fiż-żmien tal-aħħar Gwerra l-Kbira. Joħroġ ukoll li d-dħul l-iżjed qadim għall-imsemmija kantina kien minn bieb li jinsab fi kmajra (illum imġarrfa) fil-ġardina fuq in-naħa ta' wara tal-post tal-atturi, filwaqt li d-dħul li sar mill-post tal-imħarrkin huwa xogħol li sar dan l-aħħar żminijiet. Hekk ukoll jidher li huwa ġdid il-ħajt li jimbarra d-dħul għall-kantina li kien jagħti mill-ġnien tal-atturi. Mill-ġabra ta' dawn il-kostatazzjonijiet, il-Qorti tifhem li, filwaqt li l-kantina tiġi taħt il-ġid miksub mill-imħarrkin, jidher li, għal tul ta' żmien, wieħed seta' jidhol għaliha biss mill-post tal-atturi, u li llum dak id-dħul ma jistax jitwettaq aktar minħabba l-għamil tal-imħarrkin jew nies imqabbdin minnhom. Joħroġ ukoll li d-dħul għall-kantina mill-post tal-imħarrkin sar fl-aħħar żminijiet, x'aktarx wara li huma kisbu l-post għall-ħabta tal-2002 u waqt li kien għaddej ix-xogħol tal-bini mill-ġdid ta' dak il-post. Għalkemm l-atturi jippremettu li l-kantina tħaffret minn xi "antenati" tagħhom, il-provi⁸ juru li dik tħaffret mill-kerrej li kien joqgħod f'dak il-post għall-użu tiegħu u tal-familja tiegħu u mhux biex jinqdew bih ukoll is-sidien;

Illi minkejja li, kif jgħidu l-atturi nfushom fl-Att taċ-Ċitazzjoni, din hija azzjoni petitorja, ħadd mill-partijiet ma deherlu li għandu jressaq quddiemha xi att li jfisser aħjar it-titolu tagħhom għall-ġid rispettiv tagħhom. Huwa minnu wkoll li, f'kawża bħal din u kif sejjer jissema aktar 'il quddiem, hija l-parti attriċi li trid turi titolu tajjeb biex iseħħilha tirrivendika ġid li jkun miżmum mill-parti mħarrka. Kif ingħad, ma jidherx li hemm kwestjoni bejniethom dwar min huwa s-sid tal-ġid 'il fuq minn wiċċ l-art, iżda l-kwestjoni hija dwar min huwa s-sid tal-kantina/xelter li jinsab taħt l-art;

Illi l-azzjoni attriċi hija dik tar-rivendika, jew aħjar l-azzjoni li biha l-parti attriċi titlob li tiġi dikjarata sidt il-ġid immobbli li jkun jinsab f'idejn il-parti mħarrka, bil-ħsieb li tiegħu lura f'idejha⁹ mingħand min ikun fil-pussess u fl-istat li jkun jinsab fih dak il-ġid fil-waqt tas-sentenza;

⁸ Xhieda ta' Carmela Micallef, f'pag. 17 tal-proċess

⁹ Art 322(1) tal-Kap 16

Illi, kif inhu wkoll magħruf u aċċettat fid-duttrina, azzjoni ta' din l-għamla tiffa' piż qawwi fuq min jagħmilha għaliex irid iressaq l-aqwa provi dwar il-jedd tiegħu fuq il-beni li jrid jieħu lura f'idejh¹⁰. Din ir-regola waslet biex ħolqot il-frazi "*probatio diabolica*" biex turi kemm huwa għoli l-grad meħtieġ ta' prova li jrid iressaq attur f'kawża ta' din ix-xorta: u dan għaliex *actore non probante reus absolvitur*, filwaqt li *in pari causa melior est conditio possidentis*¹¹. Mhuwiex għalhekk biżżejjed li l-attur jipprova li l-ġid rivendikat m'huwiex tal-imħarrek¹² u f'każ ta' xi dubju fir-rigward tat-titolu tal-parti rivendikanti, dan imur favur il-parti mħarrka¹³. Min-naħa l-oħra, l-imħarrek m'għandu għalfejn jipprova xejn, sakemm ma jgibx 'il quddiem huwa nnifsu l-eċċezzjoni li t-titolu tal-ġid rivendikat jinsab vestit fih¹⁴, f'liema każ, imbagħad, il-Qorti trid tqabbel it-titoli rispettivi tal-partijiet. Dan jingħad għaliex jekk fl-azzjoni rivendikatorja l-imħarrek jiddefendi ruħu, mhux fuq il-baži tal-pussess, imma fuq dik ta' titolu, allura f'dak il-każ il-Qorti jkollha tidħol f'eżami tat-titolu vantat mill-imħarrek u tqis is-siwi tiegħu bl-istess għarbiel li tqis it-titolu tal-attur rivendikant¹⁵;

Illi, b'żieda ma' dan kollu, huwa meħtieġ li l-attur, f'kawża bħal din, igib provi ta' titolu li jkun oriġinali u mhux derivattiv. B'tal-ewwel, l-awturi u d-duttrina tifhem dak it-titolu li jtnissel favur persuna mingħajr ma jkun mgħoddi lilu minn ħaddieħor, filwaqt li titolu derivattiv huwa dak fejn il-jedd jgħaddi mingħand persuna għal għand oħra¹⁶. Dan ifisser li jista' jkun hemm kisba b'titolu oriġinali wkoll fejn il-ħaġa, qabel, kienet ta' ħaddieħor imma li tkun waslet għand is-sid attwali mingħajr ma tkun ingħaddiet lilu mis-sid ta' qabel: dan iseħħ, per eżempju, fejn wieħed jikseb bil-pussess għal żmien ta' izjed minn tletin sena bla ma

¹⁰ App. Ċiv. 9.1.2009 fil-kawża fl-ismijiet *Markiża Beatrice Cremona Barbaro of St. George et vs Joseph Vella Galea et*

¹¹ App. Ċiv. 25.6.1945, fil-kawża fl-ismijiet *Cassar Desain vs Cassar Desain Viani et* (Kollezz. Vol: XXXII.i.272)

¹² App. Ċiv. 12.2.1936 fil-kawża fl-ismijiet *Curmi et noe vs Depiro et* (Kollezz. Vol: XXXI.i.475) u App. Ċiv. 6.7.1993 fil-kawża fl-ismijiet *Simpson noe vs Borg* (Kollezz. Vol: LXXVII.ii.310)

¹³ P.A. PS 27.6.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Ernest Borg Grech et vs Francis Żammit et*

¹⁴ App. Ċiv. 21.1.1946, fil-kawża fl-ismijiet *Agius noe vs Ġenovese et* (Kollezz. Vol: XXXII.i.735) u l-ohra P.A. 17.3.1961, fil-kawża fl-ismijiet *Ellul et vs Ellul et* (Kollezz. Vol.: XLV.ii.586)

¹⁵ App. Ċiv. 5.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Nancy Mangion et vs Albert Beżżina Wettinger*

¹⁶ Ara. Andrea Torrente *Manuale di Diritto Privato* 9^a Ediz. (1975), 29 pp 71 et. seq.

qatt ikun ġie mfixkel f'dak il-pussess, jew fejn wieħed iżomm oġġett mitluq minn ħaddieħor għaž-żmien meħtieġ¹⁷;

Illi, madankollu, u minħabba li f'xi każijiet ikun impossibbli li wieħed juri titolu originali, sa minn dejjem ġie mogħti lir-rivendikant id-dritt li jipprova titolu aħjar minn dak tal-parti mħarrka. Fi kliem ieħor, meta l-kriterji rigorużi tal-azzjoni rivendikatorja ma jistgħux jitwettqu għar-rigward tal-piż tal-prova tat-titolu, l-attur jingħata l-jedd li jipprova titolu aħjar minn tal-parti mħarrka¹⁸. Din l-azzjoni hija magħrufa bħala l-*actio publiciana (in rem)*, li hija azzjoni rejali ta' għamla petitorja fejn is-saħħa tat-titolu huwa mkejjejl *inter partes* u mhux, bħal fil-każ tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, *erga omnes*. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta' azzjoni ta' rivendika ta' ġid minn idejn ħaddieħor¹⁹. B'mod partikolari, dan it-tqabbil tat-titoli tal-parti attriċi u tal-parti mħarrka jsir meħtieġ meta l-parti mħarrka tiddefendi lilha nnifisha bl-eċċezzjoni ta' titolu li jħabbatha mat-titolu tal-parti attriċi, li, implicítament, titqies li hija eċċezzjoni li tagħraf it-titolu tal-parti attriċi²⁰;

Illi dawn il-prinċipji għadhom jitharsu b'reqqa mill-Qrati tagħna bl-istess fehma qawwija li kienet tintwera sa minn għexur ta' snin f'dan ir-rigward²¹;

Illi fil-każ preżenti, l-imħarrkin jistrieħu fuq il-fatt li l-ambjenti tal-kantina/xelter jinsabu taħt il-ġid li huma kisbu fl-2002. Dan kollu jabbinawh mad-dikjarazzjoni li, hu u jsir ix-xogħol tal-bini mill-ġdid tal-post, dehret bħal sura ta' bieb li kienet tagħti għall-imsemmi ambjent. Huma joqogħdu wkoll fuq id-dispożizzjoni tal-artikolu 323 tal-Kodiċi Ċivili li tgħid li "Kull min għandu l-proprjeta' tal-art, għandu wkoll dik ta' l-area ta' fuqha, u ta'dak kollu li jinsab fuq jew taħt wiċċ l-art";

¹⁷ Ara, per eżempju, tifsira ċara ta' dan kollu f' Mag' (Għ) AE 8.6.2010 fil-kawża fl-ismijiet *Avukat Dr. Carmelo Galea noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et* (appellata)

¹⁸ P.A. 14.5.1935 fil-kawża fl-ismijiet *Fenech et vs Debono et* (Kollez. Vol: XXIX.ii.488); u App. Civ. 27.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Anna Cassar vs Carmela Stafrace et*

¹⁹ Ara, per eżempju, App. Civ. 12.12.2002 fil-kawża fl-ismijiet *John Vella et vs Sherlock Camilleri* u P.A. TM 9.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Benmar Company Ltd. vs Charlton Saliba* għal espożizzjoni ċara tal-aspetti ta' dritt li jsawru din l-għamla ta' kawża

²⁰ Ara, f'dan is-sens App. Civ. 16.5.1962 fil-kawża fl-ismijiet *Abela vs Zammit* (Kollez. Vol: XLVI.i.619)

²¹ Ara, per eżempju, App. Civ. 26.5.1998, fil-kawża fl-ismijiet *Vella vs Buhagiar* (Kollezz. Vol: LXXXII.ii.1730)

Illi ma hemm l-ebda dubju illum il-ġurnata li l-artikolu 323 tal-Kodiċi Ċivili jnissel regola preżuntiva u mhux waħda assoluta. Il-preżunzjoni dwar min hu sid l-arja u taħt l-art ta' ġid partikolari hija waħda "*iuris tantum*" u tista' titwaqqa' bi provi tajbin u kuntrarji għal dak li l-istat ta' fatt ikun nissel²². Il-piż li tressaq prova tajba biex twaqqqa' dik il-preżunzjoni hu fuq dik il-parti li tallega l-kuntrarju, u sakemm issir dik il-prova l-preżunzjoni tibqa' li 'l isfel minn wiċċ l-art hu ta' dak li jippossjedi l-ġid ta' fuqu, jiġifieri l-art. Tali provi jeħtieġ li jkunu konklussivi u determinanti u mhux sempliċement konġetturali għaliex kull prova li tmur kontra l-liberta' u l-jedd tal-proprjeta' għandu jkollha xejn anqas minn dawk il-karatteristiċi²³;

Illi huwa minnu wkoll li, minkejja l-preżunzjoni maħluqa bl-artikolu 323 tal-Kodiċi Ċivili, sid ta' post qrib jista' jikseb jedd u titolu għal ambjenti li jinsabu taħt il-post biswitu b'kull titolu li jkun, imqar bil-preskrizzjoni²⁴. Hemm tagħlim li jgħid li l-prova tad-dominju li trid tagħmel il-parti rivendikatriċi tista' ssir mhux biss permezz ta' titolu iżda b'kull mezz ieħor li tħalli l-liġi, imqar permezz ta' sempliċi preżunzjoni li tkun aqwa minn dik tal-parti rivendikata²⁵. Fil-każ tal-lum, jidher li għal medda twila ta' żmien li taqbeż dik mistennija fil-preskrizzjoni akkwizitiva, il-ġid tal-atturi kien kiseb il-jeddijiet ta' proprjeta' tal-imsemmija kantina minħabba pussess twil u mingħajr ħabi jew ekwivocita²⁶, u kif ukoll b'użu li kien jixhed li min qed jinqeda b'dak l-ambjent kien qiegħed jagħmel hekk bħala sidu²⁷ u li kien jista' jagħmel hekk b'eskluzjoni ta' kulħadd ieħor;

Illi l-Qorti tagħraf li, kif irriżulta aktar 'il fuq, ix-xogħlijiet li bihom inħalaq ix-xelter saru minn min, fiż-żmien, kien il-kerrej tal-post u mhux mis-sidien, u dan jagħti lill-każ ċirkostanza partikolari għal dak li jirrigwarda t-titolu tal-

²² App. Ċiv. 23.11.1962 fil-kawża fl-ismijiet *Vella Haber vs Borġ* (Kollez. Vol: XLVI.i.403)

²³ App. Ċiv. 9.1.2009 fil-kawża fl-ismijiet *Markiża Beatrice Cremona Barbaro of St. George noe et vs Joseph Vella Galea et*

²⁴ P.A. GV 28.5.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Direttur tal-Artijiet vs Riviera Resort Hotel Ltd et*

²⁵ P.A. PS 27.6.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Salvino Testaferrata Moroni Viani et vs Francis Montanaro*

²⁶ App. Ċiv. 30.10.1957 fil-kawża fl-ismijiet *Aquilina vs Aquilina* (Kollez. Vol: XLI.i.485)

²⁷ App. Ċiv. 9.2.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Spiteri vs Baldacchino* (Kollez. Vol: LXXXV.ii.47)

atturi għall-imsemmi ambjent. Huwa minnu wkoll li l-kerrej ma jista' jippreskrivi qatt favur tiegħu nnifsu kontra s-sid, għaliex kerrej ma jzommx il-ħaġa bħala tiegħu nnifsu²⁸. Iżda din tal-lum m'hijiex kawża fejn it-titolu tas-sid qiegħed jeħodha mat-titolu tal-kerrej, iżda waħda fejn is-sid qiegħed jinvoka titolu tajjeb kontra sid ieħor. Issa l-liġi tagħraf l-aċċessjoni bħala wieħed mill-modi kif wieħed jista' jikseb il-proprjeta' fuq xi ġid li jkun, sew mobbli kemm immobbli²⁹. Tali aċċessjoni tinkiseb kemm b'mod naturali u kif ukoll bix-xogħol tal-bniedem³⁰. Fuq kollox, mhux bilfors li x-xogħol li bih jinkiseb ġid permezz tal-aċċessjoni jsir mis-sid tal-ġid li jkun qiegħed jingħaqad mal-ġid miksub, għaliex il-liġi tagħti li dan isir ukoll minn terz pussessur, ukoll jek ma jkunx pussessur iżda biss detentur³¹. Dan kollu li hekk iseñħ jagħti lil sid il-ġid titolu tajjeb għall-finijiet tal-liġi, u dan aktar u aktar jekk is-sid li mingħandu jittieħed il-ġid bl-aċċessjoni ma jagħmel xejn biex iwaqqaf jew ireġġa' lura dak it-teħid. Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal għal-fehma li l-atturi b'dan il-mod señħilhom ukoll juru li għandhom titolu tajjeb għall-ambjenti tal-kantina/xelter mertu tal-kawża;

Illi min-naħa tagħhom, l-imħarrek joqogħdu fuq dikjarazzjoni tal-imħarrek fis-sens li, meta kienu qegħdin iwaqqgħu l-post miksub minnhom, dehret is-sura ta' bieb magħluq li kien jagħti għal ġol-imsemmija kantina³². Il-Qorti ma tistax toqgħod fuq dik id-dikjarazzjoni bħala prova tajba biżżejjed. Il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku (ara punt "ċ" tar-Relazzjoni³³) jwaqqgħu dik id-dikjarazzjoni. Minbarra dan, jidher mill-istess xhieda li, qabel ma twaqqa' l-post tal-imħarrek, dawn lanqas biss kien għaddielhom minn moñħhom li kienet teżisti l-imsemmija kantina, tant li l-imħarrek innifsu jistqarr li kien biss wara li twaqqa' l-bini l-qadim li "ra" l-forma tal-bieb. Il-Qorti lanqas ma jidhrilha li għandha toqgħod fuq ix-xhieda ta' Christopher Cardona³⁴ u missieru Anthony Cardona³⁵,

²⁸ Art. 2118 tal-Kap 16

²⁹ Art. 560(2) tal-Kap 16

³⁰ Art. 566 tal-Kap 16

³¹ Artt. 569 u 570 tal-Kap 16

³² Affidavit tiegħu, f'pag. 28 tal-proċess

³³ Paġ. 49 tal-proċess

³⁴ 25.1.2005 f'pag. 29 sa 31 tal-proċess

³⁵ 5.5.2005, f'pag. 35 – 7 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

għaliex xejn m'hi konvinċenti, tmur għal kollox kontra dak li xehdet Carmela Micallef (l-añhar inkwilina tal-post tal-atturi), u hemm x'juri li xehdu kif xehdu minñhabba li l-atturi kienu ħadu passi biex jiżgumbrawhom mill-post wara li mietet il-kerrejja Micallef;

Illi fid-dawl ta' dawn ir-riżultanzi ta' fatt u ta' konsiderazzjonijiet ta' dritt li għadhom kemm saru, il-Qorti qiegħda tasal għall-fehma li l-atturi seħñilhom juru b'mod tajjeb biżżejjed u b'mod aqwa milli wrew l-imħarrkin li l-ambjenti tal-kantina/xelter jagħmlu mal-ġid tagħhom u mhux ma' dak tal-imħarrkin, u li għalhekk l-ewwel talba attriċi tirriżulta mistħoqqa u sejra tintlaqa';

Illi **dwar it-tieni talba attriċi** jirriżulta li x-xogħlijiet li bihom infetaħ aċċess għall-kantina mill-post tal-imħarrkin sar fi żmien li dawn kienu kisbu l-post u fuq struzzjonijiet tal-imħarrek. Dan ifisser li x-xogħol sar f'it żmien qabel ma nfetħet il-kawża. Jirriżulta wkoll li, qabel ma saru l-imsemmija xogħlijiet, ma kienx hemm aċċess għall-kantina mill-fond miksub mill-imħarrkin. Fuq kollox, jirriżulta li kien hu u jsir ix-xogħol ta' bini mill-ġdid tal-post tal-imħarrkin li ngħalqet it-tebqa tal-bieb li, mill-ġnien tal-post tal-atturi, kien jinżel it-taraġ għall-imsemmija kantina u tneħħew minnha ħwejjeġ mobbli li tqiegħdu fil-ġardina. Il-kerrejja ta' dak iż-żmien – Carmela Micallef – kif kien dmirha, għarrfet mill-ewwel lill-atturi dwar il-molestja li kienet twettqet u dawn urew minnufih li dak li sar kien kontra r-rieda tagħhom;

Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet u tal-fehma li waslet għaliha l-Qorti dwar l-ewwel talba attriċi, jidher li t-tieni talba jistħoqqilha tintlaqa' wkoll u l-eċċezzjonijiet tal-imħarrkin għar-rigward jinċaħdu;

Illi billi **t-tielet talba attriċi** tinbena fuq it-tieni waħda wkoll, din il-Qorti sejra tilqagħha;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Tilqa' l-ewwel talba attriċi u ssib li l-ambjent ta' taħt l-art li jikkonsisti f'kantina jew xelter li f'biċċa minnu jiġi taħt il-post ħamsa u sittin (65), Triq l-Imsida, Birkirkara, ġid tal-imħarrkin, jagħmel mal-fond bin-numri tlieta u sittin (63) u erbgħa u sittin (64), fl-istess imsemmija triq, li huwa ġid tal-atturi, u liema ambjent l-imħarrkin jew min minnhom ħadu bla ebda jedd taħt idejhom waqt xogħlijiet ta' bini mill-ġdid tal-post 65, Triq l-Imsida, Birkirkara, u waqqfu lill-atturi milli jkomplu jidhlu għalih;

Tilqa' t-tieni talba attriċi u tikkundanna lill-imħarrkin biex, fi żmien erbgħin (40) jum mil-lum, jagħmlu bi spejjeż għalihom, ix-xogħlijiet kollha meħtieġa biex iroddu lura l-imsemmi ambjent lill-atturi għall-pussess sħiħ u esklussiv tagħhom, u dan billi jagħlqu kull aċċess li huma abbużivament fetħu għall-istess ambjent mill-fond tagħhom u billi jerġgħu jiftħu l-aċċess li huma mbarraw mill-fond tal-atturi;

Tilqa' t-tielet talba attriċi billi tawtorizza minn issa lill-atturi biex, f'każ li l-imħarrkin jonqsu li jagħmlu x-xogħol ordnat fiż-żmien lilhom mogħti, jagħmlu huma l-istess xogħlijiet bi spejjeż għall-imħarrkin;

Għal-finijiet u effetti tat-tieni u t-tielet talbiet attriċi **taħtar** lill-Perit Arkitett Godwin P. Abela, bi spejjeż għall-imħarrkin, biex taħt il-ħarsien u superviżjoni tiegħu jsiru x-xogħlijiet ordnati b'din is-sentenza u biex, meta jkunu hekk twettqu, li jressaq dikjarazzjoni ta' dan permezz ta' nota fl-atti tal-kawża; u

Tikundanna lill-imħarrkin iħallsu **l-ispejjeż kollha tal-kawża.**

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----